

**Протокол № 20**  
**Общински съвет – Кюстендил, Мандат 2023 – 2027г.**

**ЗАСЕДАНИЕ**  
**№ 20**  
**27/02/2025 г.**

Днес, 27 февруари 2025г. ( четвъртък ) от 14:02 часа, на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от Закона за местното самоуправление местната администрация и във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 1, и чл. 4, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, в заседателната зала на Община Кюстендил се проведе **двадесетото** заседание на Общинския съвет – Кюстендил, Мандат 2023 – 2027г.

На заседанието на Общинския съвет присъстваха 25 общински съветници от общо 37, отсъстваха общински съветници Андрей Димитров, Кирил Станчев и Валентин Рашев

На заседанието на Общинския съвет - Кюстендил присъстваше инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

\* \* \*

**Димитър Велинов** – председател на Общински съвет – Кюстендил. Добър ден! Моля, който не се е включил в системата, да се включи. Уважаеми колеги, гости, журналисти, господин кмете, в 14 часа и 1 минути на 27.02.2025 година откривам 20-то заседание на Общински съвет – Кюстендил, мандат 2023 - 2027 година. . Преди да започнем, искам да поздравя нашия колега Милен Георгиев с това, че стана татко на една красива, млада дама, Екатерина, да им е жива и здрава. Вчера нашата колежка, доктор Чингарска, имаше също рожден ден. И тя да бъде жива и здрава.

Тук е господин Механджийски, който преди да започнем, ще го покания да направи едно изявление към всички Общински съветници и към нашите съграждани, разбира се. Заповядайте, господин Механджийски. Само микрофончето.

**Венцислав Механджийски:** Уважаеми господина Атанасов. Уважаеми господин Велинов, Колеги, не съм тук за смяна. Имаше някои въпроси от вънка. В качество на директор на 6-о основно училище съм. Идвам с една покана, тъй като вокална група „Калпазани“ има възможността да представи градът в Италия на международен фестивал „Медиа Италияна“ в град Римини. Така че с господин Атанасов проведохме един разговор. Това, което каза, с което може да помогне на училището е да предостави залата на театъра безвъзмездно и съответно ние да направим един концерт. Концертът ще бъде с вход като е благотворителен. Сумата, която трябва да съберем не е малка, но идеята е такава колкото може повече да съберем да подпомогнем родителите, които ще си дофинансират пътуването и от своя страна училището ще дофинансира това пътуване. Така че концертът ще бъде на 26 март в театъра. Аз съм донесъл покани. Цената на една покана е 15 лева с запазени места. На гърба на поканата има и сметка, който реши може

благотворително да дари определена сума извън цената на поканата. Ще бъдем благодарни за всяко едно присъствие и за всеки един лев, който бъде дарен за вокалната група „Калпазани“. Искам само да кажа, че „Калпазани“ е на 30 години и честно казано няма празник на Община Кюстендил, в който вокалната група да не участва. И за това нещо те не са получавали нито една стотинка. Всичко било безвъзмездно, за това да има хубав празник на Община Кюстендил. Така че, пак ще помоля, заповядайте вие с вашите семейства. Поканите с господин Велинов, сме се разбрали, че ще ги остават тук, така че ще се радва много да се видим на 26 март. Благодаря ви и лека и спорна работа.

**Димитър Велинов:** Благодаря господин Механджийски. Колеги, който желае, поканите ще бъдат в общински съвет, който желае, може да си закупи, разбира се.

Така, всички имате пред вас по една покана от Община Кюстендил за тържествените чествания на 3 март, нашия национален празник, надявам се на стабилно присъствие на общински съветници. И започваме с изказване, питане, становище и предложение от общински съветници. Давам думата за изказване. Давам думата за изказване на госпожа Мира Атанасова. Заповядайте.

**Мира Атанасова:** Здравейте на всички. Ставам за да изчета една декларация относно едно събитие, за което предполагам, че вече всички знаете. Миналата събота 10 000 български граждани, сред които и наши са граждани, излязоха и протестираха в центъра на София пред БНВ при рекордни ниски температури. Възрастни хора, хора инвалиди, колички с колички, майки и деца, хиляди български граждани, заявиха ясно и категорично, че искат гласът им да бъде чул. Не желаят повече управляващите да се подиграва с демократичните им права. Че няма да отстъпят, защото правото е на тяхна страна. Че искат да бъде проведен референдум за запазване на българския лев и че бъдещето на децата им няма да бъде ограбено от поредните национални предатели. До протеста се стигна. Защо? Има мотиви. Защото режимът на Борисов реши да поиска конвергентен доклад и да вкара България в еврозоната без икономиката ни да е готова за това. Това застрашава спестяванията на българските граждани и ще доведе до тяхното обедняване безпрецедентно. Защото не е ясно как точно ще се превалутира от лев към евро. Инфлацията в България е висока, дефицитът не е в нужните граници, а властта се бори за понижаването му с стари мутренски практики и дори и се кани да принуждава фирмите да даряват за държавния бюджет, готвейки се дори да узакони държавен рекет със закон. Унижиха свободното и демократичното право на избор и глас на 604 хиляди българи, които се подписаха за да бъде проведен референдум. Но тези от режима на Борисов, които отново са на власт, не са забравили нищо старо, но не са научили и нищо ново. Те притискат и репресират българските граждани безпрецедентно. Нашата група, „Европа на Суверените нации“, ще поставим въпроса за изразяването на демократична позиция от страна на европейските граждани. Въпроса за двойните стандарти в политиката, в медийното отразяване и гражданските протести. Защото когато във Франция жълтите жилетки протестираха, проявите им се смятат за демократични. Когато в Грузия има палежи, отново е демократично. Когато в България се заливат паметници изгради с боя, независимо в какъв цвят, също е демократично. Но когато българските граждани заявяват гражданските си права, това, дами и господа, се нарича вандализъм. Ще поканим външни наблюдатели на делото на задържаните, които протестираха в събота, според всички установени от европейските институции и демократични стандарти. Защото режимът на Борисов, който е само на няколко месеца на власт, е на път да се сдобие с първите политически затворници в европейска демократична България. Призоваваме всички медии да проверяват внимателно източниците си на информация и да дадат възможност да бъдат видяна гледната точка на 604 хиляди

българи и да не отстъпват като всички останали власти, изпълнителна, законодателна и съдебна. Те останаха със широко затворени очи пред волята на българските граждани, които искат да бъдат питани, приятно кафе, колеги? Които искат да бъдат питани и защитават това свое демократично право. Изминахме целият път. Събрахме подписи, дезинициране на референдум. Преминахме всички законови изисквания за това. Достигнахме до Народното събрание, което според закона няма право да забрани този референдум, а просто да гласува, че ще се проведе. В нарушение на закона народните представители отмениха референдума със съгласието на президента, който не направи нищо за да възстанови справедливостта, въпреки че можеше да го наложи вето. Въпросът с референдума достигна до Конституционният съд, който също подкрепи беззаконието. Какво направихме ние? Уведомихме всички европейски институции, че българският народ иска да бъде зачетено демократичното му право да бъде питан. Уведомихме посланиците на всички европейски държави от Европейския съюз и сили като САЩ, Китай и Руската федерация. Писахме многократно писма до ЕЦБ, до Паскал Донахю, до Евростат, че българските правителства фалшифицират данните, с които се готвят да ни вкарат насила в еврозоната. Провеждахме поредица от протести, но българските властимащи европейските чиновници останаха глухи за желанието на българите, демокрацията да бъде зачетена. Когато в една държава правото се превърне в безправие, съпротивата, драги сънародници и съграждани е задължителна. Гласът на българските граждани обаче ще бъде чул. Не само в България, а и в света. Борбата ни едва сега започва. Благодаря за вниманието и на колегите, които напуснаха. Аз също им благодаря. И понеже имам 50 секунди, ще използвам да задам един въпрос към господин Атанасов, защото днес разбрах от очевидци наши съграждани, че преди няколко дни е бил поставен знак за забранено обратно движение на кръстовището пред Френц, който обаче след известно време, може би до половин час, е бил махнат този знак оттам. Може ли да знаем на какво се дължи и това защото, доколкото знам, това го решава комисия и не знам комисията ли се обръква или има нещо друго. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря ви. Давам думата на доктор Лилия Чингарска. Заповядайте, доктор Чингарска. А, доктор Чингарска, извинете. Реплика от господин Светослав Грозданов. Заповядайте, господин Грозданов, към госпожа Мира Атанасова

**Светослав Грозданов:** Уважаеми господин кмет, господин председател, колеги, искам само да попитам по какъв начин са застрашени спестяванията на хората. Не ми стана ясно това, което изчетохте. Това е.

**Димитър Велинов:** Така, заповядайте, доктор Чингарска, извинете.

**Лилия Чингарска:** Уважаеми колеги, аз искам да изразя голямата благодарност на целият колектив, на детско отделение при МБАЛ град Кюстендил за оказаната помощ за закупуване на електрокардиографски апарат за работа в детско отделение. Тази инициатива бе така заложена от Комисията по здравеопазване, социални дейности и жилищна политика. Бе подкрепена от адвокат Дингозов, а също и общинското ръководство в лицето на господин Огнян Атанасов и заместник кметовете и благодарение на което бе закупен апарат електрокардиографски за детското ни отделение. Изразявам голямата благодарност на целият колектив за нещо, което ще бъде в полза на децата на община Кюстендил. Това е едното, което исках да кажа. А второто е във връзка с репортаж, който беше излъчен на 12 февруари по Българската национална телевизия във връзка с проблемите с аптечната мрежа. Това е проблем, който касае всички ни и бе спомената и денонощната аптека. Всички знаем, че има кадрови

проблеми, кадрови проблеми в сферата на медиците, също на фармацевтите, но доста хора в тази зала знаят усилията, които се положиха за създаване на аптека „Ден и нощ“, която се намира в общинската поликлиника. Така в продължение на няколко месеца практически тя не покрива работата в нощната част на денонощието.

Искам да помоля господин Атанасов за съдействие чрез разговори с хората, които са собственици на аптеката, да намерят вариант, с който да се подсигури нощното обслужване на гражданите на Кюстендил. Голяма беше радостта ни когато се създаде тази аптека. Много жители на страната се обаждаха да питат за създаването на денонощната аптека. Ние бяхме горди, че имаме нещо с което да бъдем полезни на хората, но сега се оказва, че на този етап практически тя се нарича „Ден и нощ“, но всъщност нощем не работи аптеката. Много моля за съдействие в тази посока. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря доктор Чингарска. Има реплика към доктор Чингарска от той като личен отговор. Заповядайте. Давам думата на госпожа Мира Атанасова за лично обяснение към господин Светослав Грозданов.

**Мира Атанасова:** Първо все още не е уточнено и не е изяснено как ще се превалотира това нещо, което, да правиш така Моралийски, но когато не е ясно може да е и в едната и в другата посока. Освен това, по-важното тук е, че не покривайки изискванията със сигурност поставяме в опасност не само спестяванията им от бъдеще, а въобще изобщо възможността да имат такива в бъдеще. Тоест не само спестяванията им от миналото, ами възможността да имат такива в бъдеще. Защото тъй като е лично обяснение, мога да сложа нещо и от мен самата. Аз го гледах този филм в Испания в 2001 година и много добре знам как се превалотира песетата в Евро и много добре знам какви бяха последиците от това, защото съм го изживяла. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря. Благодаря ви. Давам думата на господин Иван Иванов. Заповядайте, господин Иванов. Моля микрофона.

**Иван Иванов:** Уважаеми, господин председател, господин Атанасов, колеги. Направил съм две предложения, които са адресирани и до вас, но явно някаква забава не има и не са стигнали. Едното ми предложение е да се създаде временна комисия и да се направят промени и допълнения в наредбата за насърчаване на инвеститори от клас В, при като последната такава редакция била в 2018, а сега една година и след това не е правена. Има изменения и може като се редуцира да станем по-конкурентни спрямо другите общини да привличаме нови инвеститори. По-лесно. Второто ми предложение е за относно Дренов дол. Знаете, че едно време по-възрастните от вас си спомнят, беше едно от четирите емблематични места за отдих, спорт и туризъм бяха Осоговската планина, Стария Тихия кът, Хисарлъка и Дренов дол. На Дренов дол се правеха летни празници с Нептунови вечери, имаше и мото спорт и така нататък. Оказва се, че има 28 декара, общински ниви, точно на най-хубавото място до брега на Язовира, което силно е казано, че са ниви, обраснали са сега, но са на най-хубавото място и предлагам, ако има възможност да се изготви ПУП на тия 28 декара и да се направят 28 парцела или 20-тина и да се обяви като зона за отдих, спорт или улов и тези парцели да бъдат пуснати за продажба на инвеститори, които желаят да инвестират за развитието около Дренов дол и отново да възникне като атрактивна зона за отдих и спорт, а пък и единствената водна площ по-голяма е Язовир-Дренов дол, който е в рамките на нашия град. Друг е въпроса, че този Язовир, но това не го поставям като въпрос, би трябвало да си е на Община Кюстендил, а не на напоителни системи Перник, за което имам доказателства, че е така, но поставил съм го преди години въпроса, нищо не стана, няма смисъл и сега да го

повдигаме, ако може да възродим поне едно временното състояние на Язовира, когато беше един от атракционите за града. Това са ми двете предложения. И последно, при правене на бюджета, ако останат случайно средства или се преразгледат, има възможност, апелирам да се увеличат заплатите на служителите на община и общинските предприятия с колко процента е възможно, да станат всички тези, които взимат под 1800 лева, чисти месечно. Благодаря Ви.

**Димитър Велинов:** Благодаря Ви, господин Иванов. Давам думата на господин Димитър Моралийски.

**Димитър Моралийски:** Уважаеми господин Атанасов, господин Велинов, колеги, един въпрос поставен ми от гражданин към господина Атанасов. Преди няколко общински съвета Ви попитах за така наречени Стрийт фитнеси и казахте, че има дарени, мисля, че два и се търсят места, където да бъдат поставени. Въпросът от гражданите е, дали се намери такова място и кога се очаква да бъдат поставени. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря. Давам думата на адвокат Андрей Миленков. Заповядайте, адвокат Миленков.

**Андрей Миленков:** Господин председател, господин кмет, колеги и гости, първо искам да благодаря на правния екип на общината, че преразгледаха унаследената, според мен, непроволна практика да обявят конкурсите само с входящи номера и вече се пишат и имената на участниците, което е положително. И да обърна внимание на господин Атанасов, на едно от предишните заседания предложих на всички автомобили, собственост на общината, по възможност да бъдат поставени отличителните знаци на общината, тоест емблемата. Той мисля, че тогава може да не ме разбра, защото говореше за пропуски. На последната ни стопанска комисия пак стана въпрос точно за тия пропуски и за как се отличават автомобилите. Мисля, че това ще бъде една добра практика и ще доведе и до определени икономии от средства за горива. И едно друго така нещо искам да споделя с вас. Подготвям една докладна записка за следващата сесия, но го казвам сега, за да може по възможност, когато се подготвя бюджета на общината, да се предвидят и такива средства, или поне буферите да има. Мисля, че е добре да почерпим опит от някои общини в бившите соцстрани, а доколкото разбрах и в Италия, се прилага това нещо, да се подпомагат млади семейства за връщането им в родните места или връщане на млади семейства в места, където се наблюдава изтичане на такива с малки деца или с деца в ученическа възраст, което съответно веднага гравитира към намаляване на заетостта в училищата. И сами сте свидетели, че ние не веднъж сме гласували маломерни паралелки в Кюстендил. Идеята ми е следната, ако се приеме от общината като вариант, е да подпомогнем, като заплащаме наема на 30 млади семейства, които решат да дойдат и техните деца да бъдат записани в учебните заведения в Кюстендил и те да променят своя, поне постоянен адрес, не, но настоящ адрес на територията на общината и същото време на 30 семейства от жители на общината Кюстендил, млади семейства с деца в ученическа възраст и детски градини и също да подпомогнем, като им изплащаме една сума, да речем от 500 лева месечно за свободен наем. Всеки от вас, които се занимават с, имат досег до социални въпроси и до проблеми на гражданите, знаят, че има много млади семейства, които чисто от взаимоотношенията вътре в семейството и поради липса на възможност да се отделят и да отгледат своите деца самостоятелно, отиват в други градове, по София и други, където намират по-високо възнаграждение и плащат големи наеми само и само да бъдат самостоятелни. Не може да прилагаме такава мярка само за външни, които ще дойдат на територията на Община

Кюстендил да живеят, но трябва да подпомагаме и нашите млади семейства, които, меко казано, поради наличие на тъщи, свекърви и други отношения, искат да си изнесат, но нямат възможност. Мисля, че тази мярка е прилагана. Оказва се, че на много места е прилагана както в Западна Европа, така и в бившата Източна и е оказала ефект. Вместо да се чудим как да попълваме паралелките, да подпомагаме. Който иска да дойде, не е задължително дори да работи тук, дори от разстояние да работи. Но след като неговите деца са тук и семейството му тук ще живее, то ще даде принос и за нашето общество. Но трябва да подпомагаме и нашите, които, макар и да имат някакви имоти, имат проблеми и вместо да се изнасят от нашата община, да си останат в нашата община. Това е мярка, пак казвам, която е прилагана напоследък доста често в различни държави от Европа и оказва положителен ефект. Аз ще го подготвя като докладна записка, но предварително, господин кмета, да има подвид, че такъв момент може да бъде реализиран. Все пак да помогнем на младите семейства спокойно да започнат своят жизнен път и отглеждането на децата си в нашата община. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря, адвокат Миленков. Не виждам други заявки за изказвания. Адвокат Тодоров, заповядайте.

**Йордан Тодоров:** Добър ден на всички. Господин кмет, господин председател, колеги, директори на общински предприятия, журналисти, гости.

Първият въпрос може би господин Атанасов, той ще ми отговори писмено, каза, че е изготвен отговора, бях му задал въпрос. Така, по отношение на изказването на доктор Чингарска искам да взема отношение, която каза за денонощната аптека. Аз лично съм свидетел преди няколко седмици. През малките часове се наложи да спешно да отида до аптеката. Там имаше и звънец. Вътре имаше човек, просто не знам дали не я заключават нощно време аптеката. Но при позвъняване отключваха и именно те ме обслужиха. Считам, че аптеката работи по това отношение. Също така, искам, все пак тук са и всички директори на общинските предприятия. Господин Атанасов беше заявил, че ще обявява и конкурси за тези постове. Дали ще обявява, дали са обявени, защото не съм запознат все пак каква е процедурата и до къде е стигнала. Като последно, все пак имаме днеска доста докладни да разгледаме. Ще останем най-вероятно доста време. Искам да ви пожелаая да сте живи и здрави сирни и заговезни тази седмица. Благодаря на общинско предприятие ученическо хранене за гозбите, които са предоставени от името на Община Кюстендил, които да си вземем някаква прошка и бъдете живи и здрави. И ви пожелавам всичко най-хубаво. Благодаря ви.

Само още едно. Извинявам се. Наложил ми се вчера да карам малкото дете до поликлиниката при личната лекарка, защото беше болно, видях, че там са извършени ремонтни дейности и може би са към края. Поздравление на бригадата там, кой ги извършва, защото добре е свършили работата. Предполагам, че в най-кратки срокове ще приключат. Може би е това, ако сте запознати. Благодаря

**Димитър Велинов:** Не виждам други заявки. Давам думата на инженер Огнян Атанасов за отговор на поставените въпроси от страна на общинските съветници. Заповядайте, инженер Атанасов.

**Огнян Атанасов:** Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, граждани журналисти, започвам да отговарям по реда на постъпване на въпросите.

Относно запитването на госпожа Мира Миркова на 06.03.2025 година ще има заседание на Комисията по безопасност на движението. Ако имате възможност да присъствате. Вие мислят, че от 14 часа тук в Залата на Общински съвет за въпросния знак, за който е

сложен, има 4 жалби, които са от НТС и други организации, които са в района и това е причината веднага да бъде демонтиран, защото има широк обществен интерес и на 06.03.2025г. ще бъде разгледана точката, като са поканени всички жалбоподатели. Между другото това призовавам хората, които пишат към Комисията по безопасност на движението изрично да запишат, че желаят да бъдат поканени по време на обсъждането, за да могат да се защитават своите предложения и да ги коментират, защото много често се случва в следствие звънят на кмета и да го питат какво става с моето решение, а аз нямам отношение. Има си комисия, която се събира и решава. Затова моя призив е също да присъствате госпожо Миркова тогава или хората, които са ви сигнализирали, за да може всеки да си изложи гледната точка и Комисията да вземе своя информиран избор. Между другото, това, което съм помолил председателят на Комисията, господин Клечков, да се избягват случаи, какъвто е бил и подобния, някой от експертите се сеща на Комисията, предлага нещо, което се взема без да е обсъдено, на момента, без аргументи, без да е проверено на място и се случва от обикновено подобни проблеми. За това вече призова ми е и Комисията, смятам, че от това заседание вече го спазва, предварително се дават точките, да може всеки да се запознае, да вземе информиран избор, или, че много често се получава под емоция или недостатъчно информираност, някой гласува по определен начин. Относно доктор Чингарска, използвах да изляза отвън и да разговарям с Венцислава, не мога да се сетя фамилията, Атанасова, тя е собственик, мисля, че на аптеката. Увери ме, че аптеката работи денонощно, дори тя е днес след нощна смяна. Това, което казва тя, кореспондира с това, което каза господин Тодоров, а именно, че има звънец, на който трябва да се позвъни. Нейните наблюдения са, че много често хора влизат, завъртат се, не звънят на звънеца и си тръгват. А зимата, когато се затваря и външната врата, не се прави опит да се отвори външната врата, а затварят заради студа. Но ме увери, че аптеката не е спирала да работи. Предполагам, че има кой да го провери това нещо и отгук в залата присъстващите. Склонен съм да и вярвам. Също така подчертавам, че тази година, днес имате докладна записка, в която докладна записка е записано, че днес ще се гласуват имотите, които ще се отдават под наем през тази година. Един от имотите, които ще се отдават под наем е именно и денонощната аптека. Относно господин Моралийски за Стрийт фитнеса. Да, към момента още не можем да набележим точно място за Стрийт фитнес. Те са две съоръжения, ще ни бъдат дарени. Едното със сигурност ще бъде в двора на Белодробното, търсим място за второто. Имаше идея да бъде при театъра. Оказва се, че няма бетон там, където искаме да го сложим. Имаше идея да бъде на стадиона. На стадиона няма да бъде, защото с проекта, който гласувахте миналата сесия за стадиона, за 3 милиона лева, с който ще се направи допълваща лекоатлетическа писта, която да бъде за загряване към основната, за осветление на основната лекоатлетическа писта, се предвижда да се изгради голям Стрит фитнес по този проект, който подчертавам ние сме директен бенефициент, което означава, че парите са за нас. Тоест, Стрийт фитнес на стадиона ще бъде изграден, но не от тези двата, които ще бъдат дарени. И ще бъде доста по-мощен. Тези, които ще ни бъдат дарени, единият ще бъде в двора на Белодробното, другият фитнес, имота, който последно главният архитект ми е предложил, е така наречения триъгълник при Второ основно училище, което е зелена площ, намира се на улица Ангел Кънчев с Узунов, мисля, че се води, с идентификатор 4112.503.719. Това е една от локациите, които ми е предложил главният архитект. Така че още се анализира. През това време, както и миналия път казах, могат да се ползват съоръженията, които са в дворовете на училища до разумно време, когато след това ще бъдат затворени. Между другото, има предложение от част от директорите на училища да се състави нормативен акт за регламента за ползване на дворовете на училища, като аз не виждам никакъв проблем в разумни граници, т.е. в светлата част на денонощието, след приключване на учебния

процес, да бъдат ползвани, както и през уикендите, от нашите съграждани с малки деца и подрастващи. И най-вероятно ще се предложи регламент, който да бъде до 8 или 9 часа, в зависимост дали е лято или зимно време, дворовете да бъдат ползвани, но да бъде регламентирано, не да се режат мрежи, не да се късат огради и т.н. Това беше разговор с директорите от този ден. Очаквам да ми предложат писмено докладна записка от всички директори, за да тръгнем към този момент. Относно господин Миленков, има стикер на всеки един автомобил, трайно закрепен на стъклото, т.е. ако видите автомобил, който е спрял неправилно, господин Велинов, може ли стикера? Той е трайно закрепен, не се сваля, не се мести, седи постоянно горе в, левия ъгъл на автомобилите е залепен, това представлява стикера. Т.е. ако видите неправилно паркирал, или ние не сме София да имаме релси, както беше един спрял върху релсите, или са стикери и го уволниха, тук може спокойно да бъде сниман автомобила. Ако имате предвид стикери, които се лепят по вратите на автомобилите, може да се анализира и тази възможност, но мисля, че това е напълно достатъчно, защото е залепено, може би, на паркинга, всички тези служебни автомобили, по които ще се ориентирате. Относно предложението, което давате, интересно е като политика, но трябва да се анализира първо финансово, на първо време това, което го давате като идея, като го смятаме около 360 хиляди лева годишната сума, трябва да се прецени, дали не е по-добрият вариант поетапно да се ремонтират още нашите жилища, които да се отдават, като подчертавам, че подобно на това, което казвате правим, дори и днес мислят, че имате 3 или 4 точки за отдаване на резервни жилища, като случаите, ако ги разгледате, поне 3 от тях са за самотно живеещи майки с по едно-две-три деца, които заради високия наем в рамките на 350 до 450 лева, ако не ме лъже паметта, които не могат да заплащат и им предоставям общинско жилище, в което да живеят и смятам, че по-добрият вариант е да гледаме към нашите жилища, а не да търсим външни наеми. А и другото, което не съм сигурен, как ще плащаме външен наем в размер на 360 хиляди на година без процедура, защото най-вероятно има някакво ограничение по ЗОП, когато е за над 60 хиляди лева на година, за пряко възлагане, кумулативно, като се съберат всичките наеми. Така че не мисля, че от тази гледна точка е допустимо, освен ако не трябва да се, примерно, наеме фирма, на която смисъл да се направи процедура, да участва в дружество, което дружество, което спечели процедурата, то да наема и да отдава, но тогава мисля, че ще се появят едни комисионери. За това интересно е предложението, но трябва да се анализира кой е най-удачният вариант, за да няма изкривяване и да няма ощетяване и на бюджета. Но аз си мисля, че наши жилища, които да ремонтираме и ги отдаваме като резервни, както в момента правим, може би е по-удачният вариант. Като отбелязвам, че след промяната на нормативната уредба, за която знаете, че години на ред настоявахме и вече имахме възможност и лостовете да го направим, парите от продажби на общински жилища ще отиват за ремонт и придобиване на нови, така че ще имаме ресурс, с който поетапно да продължим с ремонтирането на жилища. Миналата година не сме имали подобен ресурс, но пак ремонтирахме една малко жилища, както давах вече в отчета. Това е относно наема. Така. Господин Тодоров, конкурси за момента за предприятията не се предвиждат. Смятам, че директорите на общинските предприятия към момента изпълняват пълноценно своите задължения. Видно и от отчетите. Смятам, че няма някакво особено напрежение около тях. А и другото, което е, когато са с конкурси и когато допуснат грешки, малко по-трудно става и тяхното отстраняване. В случая всеки един от тях знае, че когато стъпи накриво, седмият етаж на областта е свободен.

Така. Мисля, че отговорих на всички въпроси. Ако съм пропуснал на някой да отговоря, ще ме подсетите. Господин Иванов, извинявам се. Не го видях в залата. Така. Относно Дренов дол, ще ви върнем писмен отговор, тъй като току-що моите колеги експерти, Общинска собственост и заместник по инвестиционната политика госпожа



Плачкова, ми споделиха, че кадастъра там е сгрешен, че КВС-то, което е картата възстановената собственост, не кореспондира с кадастъра. Ще ви върнем относно котата на Язовира, къде е и че това са заливни територии и на практика нямаме такива имоти. Но това ще го развием писмено, за да не допуснем грешка в момента. Мисля, че Язовира, по данни на наши съграждани, е отдаден на концесия на местна фирма, която даже имаше някаква инициатива, мисля, че да се прави ваканционно селище, наскоро идва тук. Това е, което мога да отговоря по този въпрос. И не е на последно място, използвам възможността, че сте ми дали думата, да поискам прошка от нашите съграждани, както и от вас, каквото съм се грешил през годината, прощавайте, няма безгрешни хора.

**Димитър Велинов:** Благодаря ви инж. Атанасов. Давам думата за реплика на Димитър Моралийски към инж. Атанасов.

**Димитър Моралийски:** Господин Атанасов, относно това, което казахте за Междуведомствената комисия по транспорт и безопасност, към мен също доста граждани са отправяли въпрос, защото не са разбирали кога е комисията, не знаят какво се е случило. Има ли вариант, тази комисия да почне да се записва и да се излъчва или на запис, или на живо, така че да могат гражданите, които са подали въпроси, да бъдат осведомени, как са взети решение, какво се е случило и абсолютно всичко. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Давам думата на инженер Атанасов за отговор.

**Огнян Атанасов:** Уважаеми господин Моралийски, това ще бъде обсъдено с членовете на комисията на сегашното заседание. Сложете такава точка, да го обсъдите с колегите като възможност, но като начало, нека дневния ред и обявата за свикване на комисията да бъде качвана на сайта на Община Кюстендил, за да могат гражданите да се запознаят и тези, които имат отношение по темата, да могат да заявят присъствие. Благодаря ви.

**Димитър Велинов:** Благодаря ви инженер Атанасов. Така, не виждам други заявки за изказване. Преминаваме към следващата точка в дневния ред. По-точно не към следващата точка, а към обсъждане на дневния ред на заседание номер 20 на Общински съвет Кюстендил. Давам думата за изказване на доктор Чингарска. Да, да. Само отбележете изказването. Давам думата за изказване на доктор Лилия Чингарска и за предложение по дневния ред.

**Лилия Чингарска:** Уважаеми господин председател, уважаеми господин Кмет, уважаеми колеги, гости, предлагам към дневния ред на днешното заседание на Общински съвет да бъде включена докладна записка с № 93-00-290 от 25.02.2025г., относно финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини на жители от Община Кюстендил. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря Ви, доктор Чингарска. Давам думата, инженер Огнян Атанасов.

**Огнян Атанасов:** Уважаеми колеги, моля в дневния ред да бъдат включени следните две докладни записки извънредни, а именно:

1. Докладна записка № 61-00-66 от 24.02.2025г., относно „Приемане на наредба за изменения и допълнение на наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услугите на територията на Община Кюстендил“

2. Докладна записка № 61-00-68 от 26.02.2025г., относно „Осигуряване на собствени финансови средства за текущия ремонт в сградата на 3-то основно училище „Проф. Марин Дринов“ гр. Кюстендил с официален адрес булевард „България“ № 35 и допълнителен адрес улица „Дондуков“ № 43.

**Димитър Велинов:** Благодаря, инженер Огнян Атанасов. Уважаеми колеги, аз също искам да предложа на вашето внимание да бъде включена в дневния ред докладна записка № 61-00-69 от 27.02.2025г. относно Удостояване със званието „Почетен гражданин на град Кюстендил“ на Професор д-р Димитър Домозетов ДХК, като за срещата беше депозирано по надлежния ред и по новата наредба за символиката и отличията на Община Кюстендил към всички вас предложение от мен. Също е разделено в комисии, председателите на комисиите излязоха с мотивирани решения, така че моля също да бъде включена. Така. Поетапно започваме с гласуване на първото предложение от доктор Лилия Чингарска, докладна записка № 93-00-290 да бъде включена в дневния ред. Моля да гласувате. Благодаря ви, колеги, за 34 гласа „за“, Общински съвет Кюстендил прие направеното предложение.

Преминаваме към първото предложение на инженер Огнян Атанасов, докладна записка изказване ли имате, господин Тодоров? Докладна записка № 61-00-66 да влезе като точка в дневния ред. Моля да гласувате. Благодаря ви. С 33 гласа „за“ Общински съвет Кюстендил прие направеното предложение. Преминаваме към следващото предложение на инженер Огнян Атанасов, докладна записка № 61-00-68 да влезе като точка в дневния ред. Моля да гласувате. Благодаря ви. С 33 гласа „за“, предложението беше приятно. Моля да гласувате моето предложение за докладна записка № 61-00-69 да бъде включена като точка в дневния ред. Благодаря колеги. С 33 гласа „за“ един въздържал се Общински съвет Кюстендил, прие предложението ми. Предлагам гласуваните 4 предложения да бъдат включени в дневния ред.

#### **I-во предложение за промяна**

Резултати от гласуването: „за“ - 34 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа

***С 34 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши ДЗ № 93-00-290/25.02.2025 година, относно: „Финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини на жители от Община Кюстендил“, да бъде включена в дневния ред***

**Димитър Велинов:** Преминаваме към следващото предложение. Моля да гласувате ДЗ № 61-00-66/24.02.2025г. – относно „Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил“, да бъде включена в дневния ред.

#### **II-ро предложение за промяна**

Резултати от гласуването: „за“ - 33 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.

***С 33 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши ДЗ № 61-00-66/24.02.2025г. –относно „Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за***

**определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил“, да бъде включена, като точка в дневния ред.**

**Димитър Велинов:** Преминаваме към следващото предложение, ДЗ № 61-00-68/26.02.2025 г.- относно , „Осигуряване на собствени финансови средства за текущ ремонт в сградата на III–то ОУ „Проф. Марин Дринов“ – гр. Кюстендил, с официален адрес: бул. „България“ №35 и допълнителен адрес: ул. „Дондуков“ №43. да бъде включена в дневния ред

**III-то предложение за промяна**

Резултати от гласуването: „за“ - 33 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.

**С 33 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши ДЗ № 61-00- 68/26.02.2025 г. относно , „Осигуряване на собствени финансови средства за текущ ремонт в сградата на III–то ОУ „Проф. Марин Дринов“ – гр. Кюстендил, с официален адрес: бул. „България“ №35 и допълнителен адрес: ул. „Дондуков“ №43 да бъде включена, като точка в дневния ред.**

**Димитър Велинов:** Преминаваме към следващото предложение, ДЗ №61-00-69/27.02.2025г., относно, „Удостояване със званието „Почетен гражданин на град Кюстендил“ на Професор д-р Димитър Домозетов ДХК“ , да бъде включена в дневния ред

**IV-то предложение за промяна**

Резултати от гласуването: „за“ - 33 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 1 гласа

**С 33 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши ДЗ № 61-00- 69/27.02.2025 г. относно , „Удостояване със званието „Почетен гражданин на град Кюстендил“ на Професор д-р Димитър Домозетов ДХК, да бъде включена, като точка в дневния ред.**

**V-то предложение за промяна**

Резултати от гласуването: „за“ - 34 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа

**С 34 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши приетите докладни записки да бъдат подредени в дневния ред, както следва:**

ДЗ №93-00-290/25.02.2025г - като точка 24

ДЗ №61-00-69/27.02.2025г - като точка 2

ДЗ №61-00-66/24.02.2025г - като точка 11

ДЗ №61-00-68/26.02.2025г - като точка 22

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към гласуване на целия дневен ред. Моля да гласувате.

Резултати от гласуването: „за“ - 34 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.

*С 34 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, прие следния:*

## **ДНЕВЕН РЕД**

**1. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.**

**2. ДЗ № 61-00-69/27.02.2025 г. - относно: Удостояване със званието „Почетен гражданин на град Кюстендил“ на Професор д-р Димитър Домозетов ДХК**

*Вносител: Димитър Велинов – Председател на Общински съвет на Община Кюстендил*

**3. ДЗ № 61-00-28/30.01.2024 г. – относно: Приемане на Годишен отчет за изпълнението на „Програма за управление на Община Кюстендил за мандат 2023-2027 година“ за 2024г.**

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**4. ДЗ № 93-00-525/20.02.2025г – относно: Определяне на кандидати за съдебни заседатели за района Кюстендилски Районен съд - мандат 2025 - 2029 г., които да бъдат предложени от Общински съвет - Кюстендил за избиране от Общото събрание на Окръжен съд — гр. Кюстендил**

*Вносител: Димитър Велинов – Председател на Общински съвет на Община Кюстендил*

**5. ДЗ № 61-00-64/20.02.2025г – относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за обществения ред на територията на Община Кюстендил.**

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**6. ДЗ № 61-00-40/18.02.2025г. – относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил**

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**7. ДЗ № 61-00-57/20.02.2025г – относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за прием на ученици в първи клас в училищата на територията на община Кюстендил**

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**8. ДЗ № 61-00-60/20.02.2025г – относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за поддържане и използване на прилежащата площ към сгради в режим на етажна собственост в квартали с комплексно застрояване, Наредбата за управление на отпадъците на територията**

на Община Кюстендил, Наредбата за реда и условията за поставяне на преместваеми обекти, рекламни, информационни и монументално-декоративни елементи на градското обзавеждане и за рекламната дейност на територията на Община Кюстендил, Наредбата за принудителното изпълнение на заповеди за премахване на незаконни строежи или части от тях по чл.225 а, ал. 3 от Закона за устройство на територията, Наредбата за стопанисване и управление на земеделските земи от общинския поземлен фонд, Наредбата за тарифа за таксите, които се заплащат при промяна на предназначението на земеделските земи от общинския поземлен фонд, Наредбата за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил, Наредбата за обществения ред на територията на Община Кюстендил, Наредбата за дейността на религиозните общности на територията на Община Кюстендил, Наредбата за определяне условията и реда за изграждане на проводите и съоръженията на техническата инфраструктура, Наредбата за поддържане и опазване на чистотата на територията на Община Кюстендил, Наредбата за насърчаване на инвестициите с общинско значение в Община Кюстендил и издаване на сертификат клас В, Наредбата за изграждане и опазване на зелената система на територията на Община Кюстендил, Наредбата за реда за управление и разпореждане с общински спортни имоти и съоръжения, Наредбата за отглеждане на селскостопански животни и птици на територията на Община Кюстендил, Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община Кюстендил, Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил, Наредбата за нормативните актове на Общински съвет, Наредбата за принудително изпълнение на заповеди за проправяне, заздравяване или премахване на строежи или части от тях по чл. 196, ал. 5 от ЗУТ, Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища, Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на Общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала и Наредбата за символиката и отличията на Община Кюстендил, приети от Общински съвет – Кюстендил

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

9. ДЗ № 61-00-61/20.02.2025 г. – относно: Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията, дейността и управлението на Общински фонд за подкрепа на местни инициативи, Правилника за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на съпрузи и лица, живеещи на съпругески начала, с репродуктивни проблеми и Правилник за отпускане на еднократна финансова помощ за насърчаване на раждаемостта и подпомагане на отглеждането на деца на територията на Община Кюстендил, приети от Общински съвет – Кюстендил

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

10. ДЗ № 61-00-62/20.02.2025 г. – относно: Приемане на Тарифа за изменение и допълнение на Тарифата за определяне размера на таксите за водовземане от

минерална вода на територията на Община Кюстендил, приета от Общински съвет – Кюстендил

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

11. ДЗ № 61-00-66/24.02.2025 г. – относно „Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил“

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

12. ДЗ № 61-00-51/19.02.2025 г. – относно: Изпълнение на проект № BG-RRP-4.028-0011-C01 „Енергийно обновяване на външно изкуствено осветление в община Кюстендил“, финансиран по процедура „Подкрепа за енергийно ефективни системи за улично осветление“, Компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“, Инвестиция С4.13 „Подкрепа за енергийно ефективни системи за улично осветление“, национален план за възстановяване и устойчивост /покана 2/.

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

13. ДЗ № 61-00-49/19.02.2025 г. – относно: Отчет и анализ за дейността и резултатите на ОП „Социално предприятие“ – гр. Кюстендил за 2024 година

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

14. ДЗ № 61-00-48/19.02.2025 г. – относно: Отчет и анализ за дейността и резултатите на ОП „Ученическо хранене и домашен патронаж“ – гр. Кюстендил за 2024 година

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

15. ДЗ № 61-00-47/19.02.2025г. – относно: Отчет за дейността и резултатите на ОП „УОИ“ за 2024 година

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

16. ДЗ № 61-00-58/20.02.2025г. – относно: Отчет за дейността и резултатите на ОП „Обреден дом“ за 2024 година

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

17. ДЗ № 61-00-59/20.02.2025г – относно: Отчет за дейността и резултатите на ОП „Чистота“ за 2024 година

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

18. ДЗ № 61-00-39/17.02.2025 г. – относно: Приемане на годишна програма за развитие на читалищната дейност през 2025 година в Община Кюстендил

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**19. ДЗ № 61-00-42/19.02.2025 г. – относно: Кандидатстване на Община Кюстендил с проектно предложение пред Фонд „Социална закрила“ към Министерство на труда и социалната политика**

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**20. ДЗ № 61-00-50/19.02.2025 г. – относно: Предприемане на действия за прекратяване на Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG-RRP-4.020-0194-C01 “Енергийно обновяване на сграда на Регионална библиотека“ Ем. Попдимитров“, гр. Кюстендил, ул. „Л. Каравелов“ № 1 по процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“.**

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**21. ДЗ № 61-00-31/12.02.2025г. – относно: Предоставяне за безвъзмездно управление на част от недвижим имот – публична общинска собственост за нуждите на Регионална библиотека „Ем. Попдимитров“ гр. Кюстендил**

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**22. ДЗ № 61-00-68/26.02.2025 г. – относно: Осигуряване на собствени финансови средства за текущ ремонт в сградата на III-то ОУ „Проф. Марин Дринов“ – гр. Кюстендил, с официален адрес: бул. „България“ №35 и допълнителен адрес: ул. „Дондуков“ №43.**

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**23. ДЗ № 61-00-41/18.02.2025 г. – относно: Финансиране участие на ученици от ОУ „Проф. Марин Дринов“ в състезание по роботика в град Варна**

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**24. ДЗ № 93-00-290/25.02.2025 г. – относно: Финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини на жители от Община Кюстендил.**

*Вносител: д-р Лилия Чингарска -Димитрова – общински съветник в ОбС-Кюстендил, Председател на ПК по Здравеопазване, социални дейности и жилищна политика*

**25. ДЗ № 61-00-63/20.02.2025 г. – относно: Обявяване на 15 август „Успение на Пресвета Богородица“ за празничен и неprisъствен ден на територията на община Кюстендил**

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

26. ДЗ № 61-00-56/19.02.2025 г. – относно: Отдаване под наем на части от имоти - публична общинска собственост за поставяне на преместваеми търговски обекти по чл. 56 от ЗУТ и помещения общинска собственост.

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

27. ДЗ № 61-00-32/12.02.2025 г. – относно: Отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост в с. Ябълково, общ. Кюстендил

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

28. ДЗ № 61-00-54/19.02.2025 г. – относно: Промяна в списъка на видовете общински жилища във връзка с чл. 3, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища /НУРУЖННПОЖ/, приета с Решение №768/31.07.2014 г., изм. с Решение №988/28.02.2019 г. на ОбС - гр. Кюстендил, изм. и доп. с Решение №741/26.05.2022 г. на ОбС – гр. Кюстендил, изм. и доп. с Решение №226/27.06.2024 г. на ОбС – гр. Кюстендил, изм. и доп. с Решение №435/30.01.2025 г. на ОбС – гр. Кюстендил.

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

29. ДЗ № 61-00-53/19.02.2025 г. – относно: Промяна в списъка на видовете общински жилища във връзка с чл. 3, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища /НУРУЖННПОЖ/, приета с Решение №768/31.07.2014 г., изм. с Решение №988/28.02.2019 г. на ОбС - гр. Кюстендил, изм. и доп. с Решение №741/26.05.2022 г. на ОбС – гр. Кюстендил, изм. и доп. с Решение №226/27.06.2024 г. на ОбС – гр. Кюстендил, изм. и доп. с Решение №435/30.01.2025 г. на ОбС – гр. Кюстендил.

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

30. ДЗ № 61-00-38/17.02.2025 г. – относно: : Отмяна на Решение №846 по Протокол №37 от проведеното на 29.09.2022 г. заседание на Общински съвет Кюстендил и определяне на нов размер на финансови средства за провеждането на изложбите „Кюстендилска пролет“ и Годишна изложба на кюстендилските художници

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

31. ДЗ № 61-00-65/20.02.2025 г. – относно: Разрешение за изработване на проект за частично изменение на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ЧИОУПОК), проект за подробни устройствени планове-план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 18455.103.137, местност „Над линията“ по кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на землището на с. Гюешево, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-1227/13.06.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК, парцеларен план (ПП) в обхвата на поземлени имоти в землището на с. Гюешево, с. Раненци и с. Каменичка Скакавица, общ. Кюстендил.



*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

32. ДЗ № 61-00-27/05.02.2025 г. – относно: : Разрешение за изработване на проект за частично изменение на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ЧИОУПОК), както и проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 16198.25.132, местност „Грамаге“ по кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на землището на с. Горна Гращица, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-505/20.02.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК.

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

33. ДЗ № 61-00-29/06.02.2025 г. – относно: Учредяване възмездно право на строеж върху 45 кв. м., разположени в УПИ I – „За индивидуално жилищно строителство“, кв. 35 по регулационния и застроителния план на кв. „Изток“, гр. Кюстендил

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

34. ДЗ № 61-00-52/19.02.2025 г. – относно: Отдаване под аренда на пасища, мери и ливади - общинска собственост за календарната 2026 година на животновъдни обекти с пасищни селскостопански животни, регистрирани в Интегрираната информационна система на Българска агенция по безопасност на храните /БАБХ/, Годишен план за паша за календарната 2025 година и Правила за ползването на мерите, пасищата и ливадите на територията на Община Кюстендил за 2025 година.

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

35. ДЗ № 61-00-43/19.02.2025 г. – относно: Одобряване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП-ПП) за определяне на трасе „За транспортна инфраструктура“ за осигуряване на транспортен достъп до поземлен имот (ПИ) с идентификатор 56378.11.69, местност „Дедоманово“, по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на землището на с. Пиперков чифлик, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-510/20.02.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК.

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

36. ДЗ № 61-00-44/19.02.2025 г. – относно: Одобряване на проект за частично изменение на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ЧИОУПОК), в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 35835.11.63, местност „Над Стоимен“ по кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на землището на с. Каменичка Скакавица, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-1229/13.06.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК.

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

37. ДЗ № 61-00-46/19.02.2025 г. – относно: Разрешение за изработване на проект за частично изменение на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ЧИОУПОК), както и проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с 29386.13.66, местност „Воденицата“ по кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на землището на с. Жиленци, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-1234/13.06.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК.

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

38. ДЗ № 61-00-45/19.02.2025 г. – относно: Разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 16141.102.357, местност „Влахов дол“ по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на землището на с. Горна Брестница, общ. Кюстендил от одобрената със Заповед №РД-18-162/23.01.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК.

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

39. ДЗ № 61-00-55/19.02.2025 г. – относно: Разрешение за изработване на проект за частично изменение на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ЧИОУПОК), както и проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 67790.43.70, местност „Долно Грамаге“, по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на землището на с. Соголяно, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-361/07.02.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК.

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

40. ДЗ № 61-00-37/17.02.2025 г. – относно: Мотивирано искане от Общинска служба по Земеделие гр. Кюстендил, офис Трекляно на основание §27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ за землище на с. Горановци, община Кюстендил

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

41. ДЗ № 61-00-34/17.02.2025 г. – относно: Мотивирано искане от Общинска служба по Земеделие гр. Кюстендил, офис Трекляно на основание §27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ за землище на с. Соголяно, община Кюстендил

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

42. ДЗ № 61-00-35/17.02.2025 г. – относно: Мотивирано искане от Общинска служба по Земеделие гр. Кюстендил, офис Трекляно на основание §27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ за землище на с. Каменичка Скакавица, община Кюстендил

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**43. ДЗ № 61-00-36/17.02.2025 г. – относно: Мотивирано искане от Общинска служба по Земеделие гр. Кюстендил, офис Трекляно на основание §27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ за землище на с. Слокощица, община Кюстендил**

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминваме към **първа** точка от дневния ред. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани. Давам думата за изказвания, като обаче няма заявки за такива. Не виждам и граждани в залата, които желаят да се изкажат.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминваме към **втора** точка от дневния ред, а именно: *ДЗ № 61-00-69/27.02.2025 г.*, относно: Удостояване със званието „Почетен гражданин на град Кюстендил“ на Професор д-р Димитър Домозетов ДХК . Докладната записка е от днес. Не е разглеждана самата тя по комисии, но тя е въз основана на направеното от мен предложение, като всички комисии, с изключение на комисията по стопански дейности, приемат проекта за решение.

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминваме в режим на гласуване. Моля да гласувате.

*Резултати от гласуването: „за“ -32 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ -0 гласа.*

**С 32 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил прие:**

## **Р Е Ш Е Н И Е** **№ 449**

**Мотиви:** Председателя на Общински съвет-Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-69/27.02.2025 г., на основание чл.46 от Наредбата за символиката и отличията на община Кюстендил, с предложение за удостояване със званието „Почетен гражданин на град Кюстендил“ на Професор д-р Димитър Домозетов ДХК, за принос в развитието на земеделието в Община Кюстендил и утвърждаването на град Кюстендил и региона, като - „Овощната градина на България“.

Кратки биографични данни:

Професор д-р Димитър Домозетов ДХК е роден на 15.06.1949 г. в с. Пиперков чифлик, Община Кюстендил. През 1968 г. завършва Селскостопанския техникум в гр. Кюстендил. Есента на същата година постъпва в Полувисшия железопътен институт „Тодор Каблешков“ гр. София, където придобива специалност „Машинист на дизелови

локомотиви“ и офицерско звание „Младши лейтенант“. Работи в продължение на една година като машинист в Локомотивно депо - гр. София.

През 1977 г. завършва Селскостопанска академия гр. София, специалност „Полевъдство“, след което постъпва на работа по разпределение в АПК „Приморски партизани“ гр. Долни чифлик, област Варна.

След спечелване на конкурс постъпва като редовен аспирант в Институт по овощарство-Кюстендил по специалност „Резитба на овощните дървета, разстояние на засаждане и формиране на овощните дървета“.

Проф. д-р Димитър Домозетов ДХК работи общо 39 години в Институт по земеделие - гр. Кюстендил. Научните му интереси са свързани с изследвания за разстоянията на засаждане, резитбата и за формиране на различни корони на ябълка, череша и круша. Резултатите са публикувани самостоятелно и в колектив в 91 научни труда, 1 монография, 6 книги, 9 брошури, 82 научно приложни разработки и 52 научно популярни статии. Има изготвени 13 инвестиционни проекти внедрени в практиката, от които четири са в Община Кюстендил.

Изнеся стотици лекции и демонстративни практически занятия в страната и общината.

В съавторство с доц. Бобева създава Платформа за резитба на овощни дървета „ПР-6“.

Самостоятелно създава корона за черешата внедрена в общ Кюстендил.

Въвежда дълбоката резитба на черешата в общината и страната.

Внедрява ябълковия сорт „Флорина“ и черешовия сорт „Съмйт“ на територията на общината.

Въвежда механизирания контурна резитба на овощните дървета в землището на общината.

На всички международни форуми, в които е участвал с доклади и постери в Молдова, Китай, Норвегия, Франция, Испания, Чили и др. първата му дума е била за Кюстендил и региона.

**Проф. д-р Димитър Домозетов ДХК има заслуги не само в научната област, в която работи, но и като ръководител на Институт по земеделие - Кюстендил. Повече от 25 г. той е бил директор на Институт по земеделие - Кюстендил и за този период успява да разшири неговата изследователска дейност, чрез разкриване на нови направления - лозарство и зеленчукопроизводство за обслужване на общината и региона.**

В името на развитието на института и научната дейност в региона прави дарение на Институт по земеделие - Кюстендил на стойност около 23 000 лв., като създава със собствени сили и средства: 83 дка биологична сливова овощна градина в землището на с. Згурово. Градината в момента е в пълно плододаване и носи сериозни приходи на института.

С Постановление 270 от 15.12.2000 г. на Министерския съвет Института по овощарство - Кюстендил, КОС - Сандански и ОСЯК Костинброд се преобразуват в Институт по земеделие - Кюстендил.

От 1999 г. след неколкостотни посещения на Пекин и провинция Шандунг в Китай той отваря възможности за сътрудничество на института в областта на науката и практиката, което спомага за развитието на кюстендилския регион.

В този период института е разширен с 120 дка в землището на с. Багреници, 83 дка с. Згурово, 30 дка в „Равно поле“, 50 дка с. Горна Козница, с което се обогатява експерименталната база и подобрява обслужването на стопаните от Община Кюстендил.

В продължение на 10 г е хонориран преподавател, като професор в ЮЗУ „Неофит Рилски“ гр. Благоевград.

**С негово съдействие е изградена Областната служба „Съвети в земеделието“, която работи и до днес и обслужва стопаните на областта.**

С негова помощ са създадени над 100 000 дка овощни насаждения не само в България, но и в Македония, Сърбия и Китай.

Негова заслуга са и сключените три договора с китайската фирма „Fujian Yuhuang Oil-Tea Development Company Limited“.

**По негова инициатива и със съдействието на Община Кюстендил е създаден „Празник на черешата“ и е възстановен „Празник на плодородието“, които днес са емблема на гр. Кюстендил и привличат много посетители и туристи в града.**

Професор д-р Димитър Домозетов ДХК е награждаван с:

- Почетен знак „Принос в развитието на Аграрната наука“, 2009 г.
- Почетен знак „Академик Дончо Костов“ за цялостен принос в развитието на Българската земеделската наука, 2014 г.
- Златен медал „Професор Асен Златаров“ на Дружеството на научно техническите съюзи - НТС гр. Кюстендил, 2016 г., където е член на Управителния съвет
- Диплом „Доктор хонорис кауза“ на Селскостопанска академия, 2018 г.
- Първи автор на колективна награда – Диплом първо място от участие в международен панаир „Агра-2012 г.“- гр. Пловдив - „Технология на ефективно и устойчиво производство на ябълкова продукция“
- Първи автор на колективна награда – Диплом първо място от участие в международен панаир „Агра-2013 г.“- гр. Пловдив - „Технология за отглеждане на черешови насаждения“
- В конкурс „Фермер на годината“ на в. „Български фермер“ е награден за „Принос в развитието на земеделието в България“ през 2024 г.

Професор Домозетов е уважаван учен и общественик, чиято дългогодишна дейност се характеризира с висок професионализъм, иновативност и всеотдайност. Неговите научни постижения и цялостна дейност са от ключово значение за развитието „Овощарството“ в община Кюстендил и утвърждаването на региона като - „Овощната градина на България“. Чрез преподавателската си дейност, менторство и обществената си ангажираност той е вдъхновител за много млади специалисти, „Агрономи“, не само в България, но и по света, с което е прославил град Кюстендил и допринесъл за неговото развитие, национален и международен престиж.

Съгласно гореизложеното, считам, че Професор д-р Димитър Домозетов ДХК следва да бъде отличен за постиженията си, като морално признание на обществеността на гр. Кюстендил.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 22, чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, във връзка с чл.46 и чл.47 от Наредбата за символиката и отличията на община Кюстендил, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 22 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинския съвет - Кюстендил

## РЕШИ

Удостоява със званието „Почетен гражданин на град Кюстендил“ на Професор д-р Димитър Домозетов ДХК.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминваме към **трета точка** от дневния ред, а именно: ДЗ №61-00-28/30.01.2024 г.-относно: Приемане на Годишен отчет за изпълнението на „Програма за управление на Община Кюстендил за мандат 2023-2027 година“ за 2024г.

### Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминваме в режим на гласуване. Моля да гласувате.

*Резултати от гласуването: „за“ -27 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ 7 гласа.*

**С 27 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил прие:**

## РЕШЕНИЕ № 450

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл в Общински съвет-Кюстендил за разглеждане ДЗ № 61-00-28/30.01.2025 г., относно приемане на Годишен отчет за изпълнението на „Програма за управление на Община Кюстендил за мандат 2023-2027 година“ за 2024 г.

Настоящият документ е разработен в съответствие с изискванията на чл. 44, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и се отнася за периода 01 януари.- 31 декември 2024 година.

Предвид гореизложеното и на основание, чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 12 и във връзка с чл. 44, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 5, т. 24 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет - Кюстендил

## РЕШИ

Приема за информация Годишен отчет за изпълнението на „Програма за управление на Община Кюстендил за мандат 2023-2027 година“ за 2024 г.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **четвърта** точка от дневния ред, а именно: ДЗ №93-00-525/20.02.2025г-относно: Определяне на кандидати за съдебни заседатели за района Кюстендилски Районен съд - мандат 2025 - 2029 г., които да бъдат предложени от Общински съвет - Кюстендил за избиране от Общото събрание на Окръжен съд — гр. Кюстендил

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания и благодаря на комисията за перфектно свършената работа. Давам думата на адвокат Дингозов за изказване, като председател на комисията. Заповядайте адвокат Дингозов.

**Константин Дингозов:** Уважаеми господин председател, уважаеми господин кмет и колеги, знаете, че бях избран за председател на временната комисия за избор на кандидати за съдебни заседатели в Кюстендилския районен съд. Не съм се предлагал, не съм се гласувал. Това искам дебело да го подчертая. Въпросната комисия беше притисната от срокове, тъй като мандата на предхождащите съдебни заседатели изтича съвсем скоро и комисията трябваше в много кратки, но спазени, искам също да подчертая срокове, изпълни своите задължения по закон, който счита, че въпросната комисия не изпълнява своите задължения по закон, ако има капацитети и възможности, да обжалва въпросното решение на Общинския съвет, което ще бъде взето днес, предполагам със мнозинство. Затова в тази насока няма какво да добавя. Чудя се откъде да почна, от лошата или от хубавата страна, но ще почна от хубавата страна. Въпросната комисия дължен съм да кажа няколко думи за комисията. Въпросната комисия работи твърде организирано, коректно, разумно и дисциплинирано най-вече. Всички колеги, с изключение на някои, идваха редовно на събиранията при обсъждане на документите на кандидатите, съдебни заседатели, както и на проведеното събеседване с тях. Първо, искам да благодаря за това, че ме избрахте за председател на тази комисия, второ, искам да благодаря на всички членове на комисията, които, както казах по-рано, работеха перфектно. Нямахме колега, който да не си знаеше задълженията. Дори останах изключително изненадан от добрите познания на колеги, които не са юристи. Правно, много добре запознати с правата задълженията, функциите на съдебните заседатели задаваха изключително точни и на място въпроси към кандидатите, за което аз лично много им благодаря. Дори изпаднах така в кръга на шегата в ситуацията, че се явих едва ли не като един псевдо-юрист. Искам само да подчертая, че съм завършил института за кози брадички правния факултет в Крива Паланка, който не знае да го знае. Така, че втората ми благодарност това е към комисията. Още един път много ви благодаря, колеги, справихте се перфектно. Втората ми благодарност е към всички кандидати за съдебни заседатели. Първоначално бяха само 13 души, но после се осмелиха още толкова, та станаха общо 26, от които по незначителни за мен причини четирима не се явиха, които пък от своя страна облекчиха комисията, тъй като тя трябваше да избере 22 на души и не се стигна до ситуацията да преценяваме кой да не бъде допуснат за кандидат или да не стане съдебен заседател. Просто решиха проблема на комисията твърде лесно, но на всичките явили се. Всичките, които бяха коректни към комисията, отговаряха доста добре. Имаше хора по-добре запознати с втори мандат, кандидатстват. Имаше хора, които не бяха много така навътре в нещата, но в общи линии бяха всички добре запознати с функцията, правата и задълженията на кандидат, съдебния заседател. Пожелаваме ми успех в пътя, който са поели като общественици. Благодаря им за това, че са си подали документите и че допринесат със своя житейски опит, гражданска

позиция в развитието на правораздаването, тъй като нашето правораздаване има нуждата от доста сериозни промени и корекции. Така, това дотука бяха пожеланията.

Сега малко ще бъда по-критичен. Искам да се обърна първо към доктор Хранов, уважавания от мен доктор Хранов, който като прави друг път предложения за кандидати в дадена комисия и ако тяхната малка група няма компетентно лице, което да може да отговори на изискванията на въпросната комисия, това е молба нека, давам съвет и не задължавам никого. Моля ви, не правете предложения за колеги, на които не им знаете качествата и възможностите. Не предлагайте хора, които нямат и желание да дойдат и да работят в такава комисия. Второто нещо, което искам да кажа е, че няма да позволя да, като председател, на разни нарцистични субекти и да не кажа кретени или самовлюбени в себе си фелационисти, които искат да обиждат и омаловажават работата на въпросната комисия и на членовете на тази комисия. Това, докато аз съм председател на такива комисии, няма да го допусне. Колегите работиха перфектно и никой няма право да поставя под съмнение и да обяснява, че въпросната комисия била незаконосъобразна, не била спазила нищо, не работила както трябва и така нататък. За това искам да бъде точен в изказа си, че няма да позволя такова нещо. И последно, тъй като сме в седмицата на прошките, моите родители са ме учили, че винаги всички по-младите искат прошка от по-старите, така че аз от по-младите няма да искам прошка, но ще поискам прошка от всички по-стари от мене, които, ако съм ги обидил, засегнал по-някакъв начин или съм засегнал по някакъв начин тяхното достойнство, моля да ми простите извинявам се.

**Димитър Велинов:** Благодаря ви, адвокат Дингозов. Не виждам други заявки за изказвания. Така, преминава към гласуване на точката. Моля да гласувате.

*Резултати от гласуването: „за“ – 32 гласа, „против“ – 0 гласа, „въздържал се“ – 1 гласа*

**С 32 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил прие:**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 451**

**Мотиви:** Председателя на Общински съвет-Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 93-00-525/20.02.2025 г. във връзка Решение №349/31.10.2024 г. на Общински съвет Кюстендил, относно открита процедура по избор на кандидати за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд - мандат 2025 - 2029 г. и създадена Временна КОМИСИЯ за извършване проверка на документите и за изслушване на кандидатке за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд - мандат 2025- 2029 г.

Решение №349/31.10.2024г. за откриването на процедурата по избор на кандидати за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд мандат 2025 - 2029 г., както и правилата за нейното провеждане и последващо Решение №349/31.10.2024 г., бяха обявени г., 01.11.2024г на сайта на Община Кюстендил на 01.11.2024г г., на информационното табло в Община Кюстендил, пл. „Велбъжд ” № 1 .

На Временна комисия за извършване проверка на документите и за изслушване на кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд - мандат 2025 - 2029 г. беше възложено да проведе процедурата по избор съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд - мандат 2025 -2029 г., комисията извърши следните действия по завършване на процедурата:



1. Временна комисия за извършване проверка на документите и за изслушване на кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилски районен съд - мандат 2025 - 2029 г. проведе закрито заседание на 21.01.2025 г. от 16.00 часа, обективизирано в Протокол № 1 от 21.01.2025 г., извърши служебна проверка на обстоятелството по отношение на всеки един от кандидатите за съдебни заседатели, че съответния кандидат не е осъждан за умишлено престъпление, независимо от реабилитацията.

На тези свои заседания Временната комисия за извършване проверка на документите и за изслушване на кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд - мандат 2025-2029 г. констатира, че в определения срок за подаване на документи на кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд - мандат 2025 -2029 г. чрез председателя на Общински съвет – Кюстендил

Временна комисия за извършване проверка на документите и за изслушване на кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилския Районен съд - мандат 2025 -2029 г. изготви списък на кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд — мандат 2025 -2029 г, подали заявление в определените срокове за подаване на документи на кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд мандат 2025 - 2029 г. чрез председателя на Общински съвет - Кюстендил,

1. Диана Димитрова Веселинова
2. Нина Георгиева Ангелова
3. Венета Аспарухова Петрова
4. Елена Василева Колешанска
5. Георги Давидков Георгиев
6. Елица Руменова Панева
7. Соня Славчова Станкова
8. Радослава Радославова Захаријева
9. Живка Петрова Костадинова
10. Галина Милчова Димитрова
11. Даниела Андрианова Анева
12. Веселина Нейкова Велкова- Керелска
13. Румяна Димитрова Стоянова
14. Милена Петкова Стоименова.
15. Росица Боянова Цветкова.
16. Мая Минкова Стоичкова.
17. Таня Георгиева Кирилова.
18. Илияна Любенова Йорданова.
19. Бойка Страхилова Виткова.
20. Симка Димитрова Анастасова.
21. Райна Станимирова Велинова.
22. Даниел Стойнев Григоров.
23. Любомир Андонов Кирилов
24. Стела Миткова Андонова
25. Светлин Стоичков Славейков
26. Светла Атанасова Антова

Временна комисия за извършване проверка на документите и за изслушване на кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилски окръжен съд — мандат

2025 -2029 г. възложи на председателя и зам. председателя на Временна комисия за извършване проверка на документите и за изслушване на кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд - мандат 2025 - 2029 г. - г-н Константин Дингозов и г-н Иван Андонов, да изпратят писма до Председателя на Окръжен съд Кюстендил, с искане да бъде извършена от „Бюро съдимост” към Районен съд Кюстендил служебна проверка на обстоятелството по отношение на всеки един от кандидатите за съдебни заседатели, че съответния кандидат не е осъждан за умишлено престъпление, независимо от реабилитацията, като към писмото да изпрати списък, който да съдържа три имена, ЕГН и адрес на съответния кандидат и препис от настоящия протокол, за да бъде извършена служебна справка.

2. Временна комисия за извършване проверка на документите и за изслушване на кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд - мандат 2025 - 2029 г. проведе закрито заседание на 21.01.2025 г. от 16.00 часа, обективизирано в Протокол № 1 от 21.01.2025 г., в изпълнение на задълженията си по т. 6. от Решение № 349/31.10.2024 г. на Общински съвет Кюстендил - да разгледа и извърши проверка на постъпилите документи от кандидатите за съдебни заседатели и да изготви доклад и списък на допуснатите за участие кандидати, като списъкът на допуснатите до участие кандидати, заедно с техните автобиографии, мотивационни писма и препоръки и документите за извършена проверка по реда на Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, ако са родени преди 16 юли 1973 г., се публикуват на интернет страницата на Община Кюстендил - Общински съвет, като най-малко 10 на сто от лицата, които се включват в списъка, трябва да са с квалификация в областта на педагогиката, психологията и социалните дейности, както и да определи дата за публично изслушване на всеки един от допуснатите кандидати за съдебни заседатели

След направените разисквания Временна комисия за извършване проверка на документите и за изслушване на кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд - мандат 2025 - 2029 г. с единодушие от присъстващите членове констатира, че 26 от кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд - мандат 2025- 2029 г. са представили всички изискуеми се документи по чл. 68, ал. 3 от ЗСВ, отговарят на изискванията на чл. 67, ал. 1 от ЗСВ и по отношение на тях не са налице ограниченията на чл. 67, ал. 3 от ЗСВ, че най — малко 10 на сто от лицата, които са подали документи за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд - мандат 2025 -2029 г са с квалификация в областна на педагогиката, психологията и социалните дейности, чийто брой следва да бъде 3, а от подадите заявления 9 – ма, предвид което тези 26 кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд - мандат 2025 -2029 г. следва да бъдат допуснати до публично изслушване.

Временна комисия за извършване проверка на документите и за изслушване на кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд — мандат 2025 -2029 г., допусна до публично изслушване следните 26-ма кандидати за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд - мандат 2025 -2029 г.:

- 1.Диана Димитрова Веселинова
- 2.Нина Георгиева Ангелова
- 3.Венета Аспарухова Петрова

4. Елена Василева Колешанска
5. Георги Давидков Георгиев
6. Елица Руменова Панева
7. Соня Славчова Станкова
8. Радослава Радославова Захаријева
9. Живка Петрова Костадинова
10. Галина Милчова Димитрова
11. Даниела Андрианова Анева
12. Веселина Нейкова Велкова- Керелска
13. Румяна Димитрова Стоянова
14. Милена Петкова Стоименова.
15. Росица Боянова Цветкова.
16. Мая Минкова Стоичкова.
17. Таня Георгиева Кирилова.
18. Илияна Любенова Йорданова.
19. Бойка Страхилова Виткова.
20. Симка Димитрова Анастасова.
21. Райна Станимирова Велинова.
22. Даниел Стойнев Григоров.
23. Любомир Андонов Кирилов
24. Стела Миткова Андонова
25. Светлин Стоичков Славейков
26. Светла Атанасова Антова

Временна комисија за извършване проверка на документите и за изслушване на кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд - мандат 2025-2029 г., изготви списък на допуснатите за публично изслушване кандидати за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд - мандат 2025 - 2029 г., като списъкът на допуснатите до участие кандидати, с техните автобиографии, мотивационни писма и препоръки и документите за извършена проверка по реда на Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, ако са родени преди 16 юли 1973 г., се публикуват на интернет страницата на Община Кюстендил - Общински съвет, преди датата на изслушването по чл. 68а от 30.

Публикацията е направена на 01.11.2024 г. на сайта на Община Кюстендил - Общински съвет в графа „Съдебни заседатели“.

Временна комисија за извършване проверка на документите и за изслушване на кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд- мандат 2025-2029г., определи дата за публично изслушване на 17.02.2025г- от 16.00ч. в залата на Общински съвет Кюстендил на допуснатите кандидати за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд.

Временна комисија за извършване проверка на документите и за изслушване на кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд - мандат 2025 -2029 г., уведоми за датата, часа и мястото на публично изслушване допуснатите кандидати за заседатели за района на Кюстендилски Районен съд - мандат 2025-2029 г. Решението на комисијата беше съобщено на всички допуснати кандидати.

3. Временна комисија за извършване проверка на документите и за изслушване на кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд -мандат

2025-2029 г. проведе открито заседание на 17.02.2025 г. от 16 .00 часа, обективирано в Протокол № 2 от 17.02.2025., в изпълнение на решение №349/31.10.2024 г. на Общински съвет- Кюстендил- - да изслуша кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд - мандат 2026-2023 г. и да изготви списък на одобрените кандидати за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд — мандат 2025-2029г., които да бъдат предложени за гласуване от Общински съвет Кюстендил и които бъдат предложени от Общински съвет Кюстендил за избиране от Общото събрание на Окръжен съд- гр. Кюстендил .

На това свое заседание Временна комисия извършване проверка документите и за изслушване на кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд- мандат 2025 -2029 изслуша всички присъстващи 22-ма кандидати за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд-мандат 2025-2029г

Тъй като четирима от допуснатите кандидати за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд- мандат 2025-2029г., не се явиха на изслушването на 17.02.2025г., а именно: г-н Любомир Кирилов, г-жа Стела Андонова, г-жа Светла Антова и г-н Светлин Славейков

4. Временна комисия за извършване проверка на документите и за изслушване на кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд -мандат 2025- 2029г., проведе закрито заседание на 17.02.2025г. от 16.00часа, обективирано в Протокол №3 от 17.02.2025г., в изпълнение на решение №349/31.10.2024г. на Общински съвет –Кюстендил- - Временната комисия следва да състави доклад за протичането на публичното изслушване на кандидатите за съдебни заседатели, който се предоставя на Общински съвет в 7- дневен срок преди гласуването и се публикува на интернет страницата на Община Кюстендил- Общински съвет, заедно с протокола от изслушването. На това свое заседание Временна комисия за извършване проверка на документите и за изслушване на кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд - мандат 2025-20295 г. достигна до следните изводи. Временна комисия за извършване проверка на документите и за изслушване на кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд — мандат 2025-2029 г. констатира, че след проведеното публично изслушване на 17.02.2025 г. от 16.00 ч. в Община Кюстендил на допуснатите и поканени от нея 26-ма кандидати, на което изслушване се явиха 22-ма кандидати за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд- мандат 2025-2029г., обективирано в Протокол №2 от 17.02.2025 г. и въз основа на личната си преценка и убеждения, временната КОМИСИЯ достигна до следните изводи.

1. Всички 22 (двадесет и двама) кандидати за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд - мандат 2025 - 2029 г. имат необходимия потенциал да бъдат съдебни заседатели, отговарят на изискванията на закона, представили са всички изискуеми се документи по чл. 68, ал. 3 от ЗСВ, отговарят на изискванията на чл. 67, ал. 1 от ЗСВ и по отношение на тях не са налице ограниченията на чл. 67, ал. 3 от ЗСВ, че най - малко 10 на сто от лицата, които са подали документи за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд са с квалификация в областта на педагогиката, психологията и социалните дейности, чийто брой следва да бъде 3, а от подалите заявления 9-те от кандидатите за съдебни заседатели са със образование по психология, социални дейности.

2. Всички 22 (двадесет и двама) кандидати за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд – мандат 2025-2029 г. изложиха концепцията си си и

вижданията си за изпълнението на функцията на съдебен заседател, като всеки от тях изложи ясно вижданията си по отношение на обстоятелството как смята да изпълнява функциите си, как да направи така, че да работи в интерес на съдебната система, какао би направил, за да допринесе за постановяване на справедливи присъди, които да отговарят на целите на наказанието и на превенцията за предотвратяване на обществено опасни деяния. Притежават умения за работа в екип, комуникативни са, умеят да подреждат работата си по приоритети и да се стремят да бъдат отговорни, коректни и принципи. Качествата които притежават, като честност, безпристрастност и отговорност биха спомогнали да осъществяват коректно задълженията си. Гарантират, че ще положат всички сили и старание, за да се представят успешно на тази позиция, която им дава възможност да изразят своя граждански дълг.

3. Всички 22 (двадесет и двама) кандидати за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд - мандат 2025 -2029 г. отговориха на поставените им въпроси от комисията, кой в по-голяма степен, кой в по-малка, като с отговорите на въпросите показаха и съответно теоретични и практически и познания в областта на правораздаването и института на „съдебния заседател“ в наказателния процес, като голяма част от кандидатите кандидатстват за втори мандат и познават в детайли, работата на съда, знаят правата и задълженията, си.

Крайният извод на комисията е, че всеки от 22 -та кандидати за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд - мандат 2025 - 2029 г. притежава необходимия личностен, експертен и волеви потенциал за осъществяване на функцията съдебен заседател за района на Кюстендилски Районен съд, начертал е своя линия и модел на поведение и концепция за изпълнението на функцията на института.

Предвид гореизложеното, въз основа на извършения анализ на личностните и експертни качества на 22 (двадесет и двама) кандидати за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд – мандат 2025-2029г.

Временна комисия за извършване проверка на документите и за изслушване и за изслушване на кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд - мандат 2025-2029г., допуска бъдат предложени за гласуване от Общински съвет-Кюстендил кандидатурите на 22-та кандидати за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд- мандат 2025-2029г.

На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, във връзка с чл.68а, ал. 4 във връзка с чл. 67, чл. 67а, ал. 3, чл. 68 и чл. 68в от Закона за съдебната власт и чл. 5, ал. 2 във връзка с чл. 5, ал. 1, т.23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Кюстендил

## **РЕШИ**

1. Определя двадесет и двама кандидати за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд – мандат 2025-2029г., които да бъдат предложени от Общински съвет – Кюстендил за избиране от Общото събрание на Окръжен съд – гр. Кюстендил

- 1.Диана Димитрова Веселинова
- 2.Нина Георгиева Ангелова
- 3.Венета Аспарухова Петрова
- 4.Елена Василева Колешанска

- 5.Георги Давидков Георгиев
- 6.Елица Руменова Панева
- 7.Соня Славчова Станкова
- 8.Радослава Радославова Захаријева
- 9.Живка Петрова Костадинова
- 10.Галина Милчова Димитрова
- 11.Даниела Андрианова Анева
- 12.Веселина Нейкова Велкова- Керелска
- 13.Румяна Димитрова Стоянова
- 14.Милена Петкова Стоименова.
- 15.Росица Боянова Цветкова.
- 16.Мая Минкова Стоичкова.
- 17.Таня Георгиева Кирилова.
- 18.Илияна Любенова Йорданова.
- 19.Бойка Страхилова Виткова.
- 20.Симка Димитрова Анастасова.
- 21.Райна Станимирова Велинова.
- 22.Даниел Стойнев Григоров.

2. Възлага на Председателя на Общински съвет – Кюстендил да изпрати до председателя на Окръжен съд – Кюстендил, списъка на кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд – мандат 2025-2029г., заедно с копие от настоящето решение ведно с всички документи по чл. 68, ал. 3 от Закона за съдебната власт, протоколите и доклада на Временна комисия за извършване проверка на документите и за изслушване на кандидатите за съдебни заседатели за района на Кюстендилски Районен съд – мандат 2025-2029г.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминваме към пета точка от дневния ред, а именно: ДЗ №61-00-64/20.02.2025г-относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за обществения ред на територията на Община Кюстендил.

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Думата за изказване. Не виждам заявки за такива. Моля за тишина отново. Преминваме към гласуване. Моля да гласувате. В режим на гласуване сме.

*Резултати от гласуването: „за“ – 31 гласа, „против“ – 0 гласа, „въздържал се“ – 3 гласа*

**С 31 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил прие:**

**РЕШЕНИЕ**  
**№ 452**

**Мотиви:** На основание чл.28, ал.1 от Закона за нормативните актове, Кмета на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане, обсъждане и приемане от Общински съвет-

Кюстендил ДЗ № 61-00-64/20.02.2025 г., относно Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за обществения ред на територията на Община Кюстендил. Наредбата е приета с Решение № 966/31.01.2019 г. на Общински съвет Кюстендил.

Предложеният проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за обществения ред на територията на Община Кюстендил е в съответствие с нормативните актове от по-висока степен, както и с тези от европейското законодателство. При изработването на Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за обществения ред на територията на Община Кюстендил, е спазена процедурата по провеждане на обществени консултации по реда и в сроковете разписани в чл. 26, ал. 4 изречение първо от Закона за нормативните актове. Проектът е обявен за публично обсъждане на 17.01.2025 г. и в законоустановения 30-дневен срок не са постъпили предложения за изменение, становища и възражения на изработения проект.

Причини, които налагат приемането на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за обществения ред на територията на Община Кюстендил са във връзка с осъвременяване на нормативната уредба в областта на опазването на обществения ред на територията на Община Кюстендил. Показателите за шум в околната среда са физични величини, при чието определяне са отчетени границите и степента на дискомфорт на гражданите, изложени на шум, в зависимост от характера на шума, времето на денонощието и предназначението на помещенията за обитаване. Нивото на шума е един от най-важните параметри за оценка на качеството на живот. Шумът е официално признат от „Световната здравна организация” (СЗО) като фактор със сериозно влияние върху общественото здраве. Съществуват безспорни доказателства, че високите нива на шум действат като стресов фактор и водят до редица неблагоприятни последици за човешкия организъм. Най-разпространените ефекти, причинени от неговото вредно въздействие върху здравето на човека са състоянията на раздразнителност, безпокойство и умора, което от своя страна води до нарушение на концентрацията и на здравословния сън, както и до намаляване на трудоспособността. Има хора, които имат нужда от почивка и спокойствие и през деня, като например такива, които са били нощна смяна, бременни жени, майки с бебета и/или малки деца, възрастни, болни, както и всички останали, които по някакви причини са у дома и през деня. Ето защо е особено важно предварително да се вземат подходящи мерки за защита от шум.

Целта е да се осигури правото на почивка и спокойствие, което гражданите имат. В тази връзка се налага да се въведат норми, ограничаващи нивата на шум. Показателите на шума ще се измерват със специализиран уред за измерване на шум, по реда на Закона за защита от шума в околната среда, от определени от Кмета на Община Кюстендил длъжностни лица.

Съгласно чл. 16, т. 1 от Закона за защита от шума в околната среда, физическите лица, юридическите лица и едноличните търговци осъществяват дейността си по начин, който не допуска предизвикване на шум в околната среда в помещенията на жилищни и обществени сгради, както и в помещенията на сгради със смесено предназначение над граничните стойности, определени с наредбата по чл. 11, т. 5.

При преглед на разпоредбите на Наредба за обществения ред на територията на Община Кюстендил се установи, че същите се нуждаят от прецизиране, с оглед съответствието им със законовите изисквания на действащото законодателство и целите на закона.

Изменението на разпоредбите в наредбата създават условия за превенция на нарушенията на обществения ред. Очакванията от прилагането им са свързани с

осигуряване на спокойствие и условия за отдых на гражданите на територията на Община Кюстендил.

Чрез актуализирането на разпоредбите на Наредба за обществения ред на територията на Община Кюстендил се цели да се постигне тяхната законосъобразност, прецизност и детайлност.

Предвид изложеното на основание чл.21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, при спазване на изискванията на чл. 76, ал. 3, чл. 79, чл. 80 от Административно-процесуалния кодекс, чл. 8, чл. 11, ал. 3, чл. 15, ал. 1, при спазване на изискванията на чл. 26 и чл. 28 от ЗНА от Закона за нормативните актове, във връзка с чл. 16 от Закона за защита на шума в околната среда, чл. 5, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет - Кюстендил

## РЕШИ

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за обществения ред на територията на Община Кюстендил, съгласно приложения проект

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **шеста** точка от дневния ред, а именно: *ДЗ № 61-00-40/18.02.2025 г.*, относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил.

### Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Като в комисията е имало разискване относно предложени проект за решение и материалите по него. Преминаваме към гласуване, тъй като не виждам заявки за изказвания, моля да гласувате.

*Резултати от гласуването: „за“ – 24 гласа, „против“ – 2 гласа, „въздържали се“ – 8 гласа*

**С 24 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## РЕШЕНИЕ № 453

**Мотиви:** На основание чл. 28, ал. 1 от Закона за нормативните актове, Кмета на Община Кюстендил е внесъл докладна записка № 61-00-40/18.02.2025 г. за обсъждане и приемане от Общински съвет – Кюстендил, относно Проект на Наредба за изменение и допълнение Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил. Наредбата е приета (с Решение № 765/31.01.2011 г. на ОбС-Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 971/25.08.2011 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 174/20.12.2012 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и



доп. с Решение № 194/31.01.2013 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 307/30.05.2013 г.; изм. и доп. с Решение № 414/29.08.2013г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение №537/30.12.2013 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 605/27.02.2014 г. на ОбС – Кюстендил; доп. с Решение № 723/25.06.2014 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 895/27.11.2014 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 927/29.12.2014 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 986/26.02.2015 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 1050/30.04.2015 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 289/29.09.2016 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 384/26.01.2017 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 481/25.05.2017 г. на ОбС – Кюстендил; изм. с Решение № 115/03.07.2017 г. на КАС по адм. д. № 85/2017 г., в сила от 02.08.2017 г.; изм. и доп. с Решение № 550/31.08.2017 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 621/30.11.2017 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 654/29.12.2017 г. на ОбС – Кюстендил; изм. с Решение № 220/15.12.2017 г., доп. с Определение № 29/2018 г. на КАС по адм. д. № 231/2017 г., в сила от 01.02.2018 г.; изм. и доп. с Решение № 947/28.12.2018 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 986/28.02.2019 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 122/30.04.2020 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 367/25.02.2021 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 612/29.12.2021 г. на ОбС – Кюстендил; изм. с Решение № 655/24.02.2022 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 740/26.05.2022 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 820/31.08.2022 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 863/27.10.2022 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 931/15.12.2022 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 958/26.01.2023 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 1023/30.03.2023 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 1052/27.04.2023 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 1088/25.05.2023 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 1146/26.07.2023 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 64/31.01.2024 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 105/29.02.2024 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 138/28.03.2024 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 199/30.05.2024 г. на ОбС- Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 345/31.10.2024 г. на ОбС- Кюстендил изм. и доп. с Решение № 346/31.10.2024 г. на ОбС- Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 381/21.11.2024 г. на ОбС- Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 389/21.11.2024 г. на ОбС- Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 403/19.12.2024 г. на ОбС- Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 404/19.12.2024 г. на ОбС- Кюстендил и изм. и доп. с Решение № 431/30.01.2025 г. на ОбС- Кюстендил). Предложеният проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил е в съответствие с нормативните актове от по-висока степен, както и с тези от европейското законодателство.

При изработването на Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил, е спазена процедурата по провеждане на обществени консултации по реда и в сроковете разписани в чл. 26, ал. 4 изречение второ от Закона за нормативните актове. Проектът е обявен за публично обсъждане на 03.02.2025 г. и в законоустановения 14-дневен срок не са постъпили предложения за изменение, становища и възражения на изработения проект.

Причините, които налагат изготвянето на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на

услуги на територията на Община Кюстендил са свързани с необходимостта от повишаване на цените, които предлага ОП „Обреден дом“, които са продиктувани от няколко обстоятелства:

- увеличени разходи – енергийни, материални, разходи човешки ресурси;
- включени нови услуги, за осъществяването на които са необходими средства.

Формирането на новите цени е на основа на пълните разходи, които се правят по предоставянето им - работни заплати, материали, консумативи. При определянето размера на таксите са взети предвид от досегашната практика още вида и обема на извършваните дейности и необходимото време за това, като е приложен диференциран подход спрямо различните видове услуги, тяхното потребление и формирането на съответните приходи в общинския бюджет, както и във връзка с докладна записка от Илхан Юкселов Зекиев – директор ОП „Обреден дом“ гр. Кюстендил с вх. № 53-00-23/27.01.2024 г.

Целта на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил е нуждата от запазване на необходимите грижи – чистота, подреждане, окосяване и т.н., от страна на администрацията на ОП „Обреден дом“ в траурните паркове на територията на Община Кюстендил.

Предвид изложеното на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23, чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.76, ал.3, чл.79, чл.80 АПК във връзка с чл. 8 и чл. 11, ал. 3 и чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове при спазване на изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове и чл. 5, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет – Кюстендил

## РЕШИ

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил, съгласно приложения проект.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към седма точка от дневния ред, а именно: *ДЗ № 61-00-57/20.02.2025 г.*, относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за прием на ученици в първи клас в училищата на територията на община Кюстендил.

### **Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. В комисията по образование господин Димитър Моралийски не гласува поради конфликт на интереси. Давам думата на господин Моралийски.

**Димитър Моралийски:** Да, за това излизам да кажа, че не гласувам поради конфликт на интереси.

**Димитър Велинов:** Уважаеми колеги, не виждам заявки за изказвания. Моля да гласувате. Преминаваме в режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: „за“ – 33 гласа, „против“ – 0 гласа, „въздържали се“ – 0 гласа*

**С 33 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## **РЕШЕНИЕ** **№ 454**

**Мотиви:** Кмета на Община Кюстендил е внесъл докладна записка № 61-00-57/20.02.2025 г. за обсъждане и приемане от Общински съвет – Кюстендил, във връзка с приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за прием на ученици в първи клас в училищата на територията на община Кюстендил е приета с Решение № 61 по протокол №5 от 30.01.2020 г. на Общински съвет – Кюстендил, изменена и допълнена с Решение №311 по протокол №16 от 29.12.2020 г. на Общински съвет – Кюстендил. Със Заповед №РД-14-46/05.07.2024 г. на Министъра на образованието и науката е преобразувано Шесто основно училище „Св. Паисий Хилендарски“ чрез отделяне, както следва:

Шесто ОУ „Св. Паисий Хилендарски“ с официален адрес: гр. Кюстендил, улица „Ефрем Каранов“ №33 и допълнителен адрес: гр. Кюстендил, ул. „Ефрем Каранов“ №33А;

ОУ „Иван Вазов“ с официален адрес: гр. Кюстендил, улица „София“ №6.

Основните общински училища от три вече са четири, което налага промяна на Наредбата за прием на ученици в първи клас в училищата на територията на община Кюстендил в рубриката „Приложения“ към чл. 26, ал. 1 и ал. 2 от същата наредба. Промяната се състои в изменение на териториите на прилежащите райони на Шесто ОУ „Св. Паисий Хилендарски“ и определяне на прилежащ район на ОУ „Иван Вазов“. Актуализира се и съществуващата Обща схема за прием в първи клас в училищата на територията на община Кюстендил по чл. 26, ал. 1 като в нея се добавя ОУ „Иван Вазов“. В Обяснителна записка към чл. 26, ал. 1 отпада текста „кв. Изток“ като прилежащ район на Шесто ОУ „Св. Паисий Хилендарски“. Въвежда се нов ред с ОУ „Иван Вазов“ и неговия прилежащ район кв. „Изток“.

Целите, които се поставят, са:

- уточняване на териториите на прилежащия район за всяко училище;
- регламентиране условията и реда за осъществяване на приема на учениците в първи клас в общинските училища на територията на община Кюстендил;
- въвеждане на единни критерии за прием на учениците в първи клас във всички общински училища, с което се гарантира равнопоставеност на всички кандидати.

При изготвяне на проекта са спазени принципите необходимост, обосновааност, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност. Проведена е процедура по обществени консултации на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за прием на ученици в първи клас в училищата на територията на община Кюстендил, заедно с мотивите към него, публикувани на интернет страницата на Община Кюстендил за предложения, становища и възражения на 20.01.2025 г., в съответствие с разпоредбите на чл. 26 от Закона за нормативните актове.

В нормативно определения 30–дневен срок няма постъпили предложения за изменение на разработения проект.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 17, ал. 1, т. 3, от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 5, ал. 1, т. 23 от Правилник за организация и дейността на Общинския съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 43, ал. 1 от Наредба №10 от 01.09.2016 г. за организация на дейността в предучилищното и училищното образование, чл. 256, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от Закона за предучилищното и училищното образование, чл. 76, ал. 3 и чл. 77 във връзка с чл. 79 от Административно процесуалния кодекс, чл. 8, чл. 11, ал. 3 и чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове при спазване на изискванията на чл. 26 и чл. 28 от ЗНА, Общински съвет - Кюстендил

## РЕШИ

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за прием на ученици в първи клас в училищата на територията на община Кюстендил, съгласно приложения проект.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **осма** точка от дневния ред, а именно: *ДЗ № 61-00-60/20.02.2025 г.*, относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за поддържане и използване на прилежащата площ към сгради в режим на етажна собственост в квартали с комплексно застрояване, Наредбата за управление на отпадъците на територията на Община Кюстендил, Наредбата за реда и условията за поставяне на преместваеми обекти, рекламни, информационни и монументално-декоративни елементи на градското обзавеждане и за рекламната дейност на територията на Община Кюстендил, Наредбата за принудителното изпълнение на заповеди за премахване на незаконни строежи или части от тях по чл.225 а, ал. 3 от Закона за устройство на територията, Наредбата за стопанисване и управление на земеделските земи от общинския поземлен фонд, Наредбата за тарифа за таксите, които се заплащат при промяна на предназначението на земеделските земи от общинския поземлен фонд, Наредбата за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил, Наредбата за обществения ред на територията на Община Кюстендил, Наредбата за дейността на религиозните общности на територията на Община Кюстендил, Наредбата за определяне условията и реда за изграждане на проводите и съоръженията на техническата инфраструктура, Наредбата за поддържане и опазване на чистотата на територията на Община Кюстендил, Наредбата за насърчаване на инвестициите с общинско значение в Община Кюстендил и издаване на сертификат клас В, Наредбата за изграждане и опазване на зелената система на територията на Община Кюстендил, Наредбата за реда за управление и разпореждане с общински спортни имоти и съоръжения, Наредбата за отглеждане на селскостопански животни и птици на територията на Община Кюстендил, Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община Кюстендил, Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил, Наредбата за нормативните актове на Общински съвет, Наредбата за принудително изпълнение на заповеди за проправяне, заздравяване или премахване на строежи или части от тях по чл. 196, ал. 5 от ЗУТ, Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Наредбата за условията и реда за

установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища, Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на Общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала и Наредбата за символиката и отличията на Община Кюстендил, приети от Общински съвет – Кюстендил

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате В режим на гласуване сме.

*Резултати от гласуването: „за“ – 30 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 4 гласа*

**С 30 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**№ 455**

**Мотиви:** На основание чл.28, ал.1 от Закона за нормативните актове, Кмета на Община Кюстендил е внесъл ДЗ № 61-00-60/20.02.2025 г. за обсъждане и приемане от Общински съвет – Кюстендил на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за поддържане и използване на прилежащата площ към сгради в режим на етажна собственост в квартали с комплексно застрояване, Наредбата за управление на отпадъците на територията на Община Кюстендил, Наредбата за реда и условията за поставяне на преместваеми обекти, рекламни, информационни и монументално-декоративни елементи на градското обзавеждане и за рекламната дейност на територията на Община Кюстендил, Наредбата за принудителното изпълнение на заповеди за премахване на незаконни строежи или части от тях по чл.225 а, ал. 3 от Закона за устройство на територията, Наредбата за стопанисване и управление на земеделските земи от общинския поземлен фонд, Наредбата за тарифа за таксите, които се заплащат при промяна на предназначението на земеделските земи от общинския поземлен фонд, Наредбата за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил, Наредбата за обществения ред на територията на Община Кюстендил, Наредбата за дейността на религиозните общности на територията на Община Кюстендил, Наредбата за определяне условията и реда за изграждане на проводите и съоръженията на техническата инфраструктура, Наредбата за поддържане и опазване на чистотата на територията на Община Кюстендил, Наредбата за насърчаване на инвестициите с общинско значение в Община Кюстендил и издаване на сертификат клас В, Наредбата за изграждане и опазване на зелената система на територията на Община Кюстендил, Наредбата за реда за управление и разпореждане с общински спортни имоти и съоръжения, Наредбата за отглеждане на селскостопански животни и птици на територията на Община Кюстендил, Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община Кюстендил, Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил, Наредбата за нормативните актове на Общински съвет, Наредбата за принудително изпълнение на заповеди за проправяне, заздравяване или премахване на

строежи или части от тях по чл. 196, ал. 5 от ЗУТ, Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища, Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на Общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала и Наредбата за символиката и отличията на Община Кюстендил, приети от Общински съвет – Кюстендил.

Разпоредбата на § 6, ал.1, т.2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за въвеждане на еврото в Република България предвижда задължение за държавните органи и органите на местното самоуправление в 6 – месечен срок от влизането на закона да приемат изменения и допълнения в подзаконовни нормативни актове, необходими за изпълнението на този закон във връзка с въвеждане на еврото като парична единица на Република България. Ал.2 от същата разпоредба урежда действието на измененията и допълненията в тези подзаконовни нормативни актове, а именно – влизането им в сила от датата на въвеждане на еврото в Република България.

Законът осигурява прилагането на съответните актове на Европейския съюз, като определя необходимите мерки на национално ниво за въвеждане на еврото в Република България. Целта на закона е да допълни и улесни въвеждането на еврото в Република България и да повиши прозрачността и информираността за процеса на въвеждане на еврото в страната в съответствие с пряко приложимото право на Европейския съюз.

Дата на въвеждане на еврото в Република България е датата, определена в Решение на Съвета на Европейския съюз за приемането на еврото от Република България, прието в съответствие с чл. 140, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз, наричано по-нататък "Решение за приемане на еврото" и Регламент на Съвета на Европейския съюз, приет в съответствие с чл. 140, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

В съответствие с чл. 2 от Регламент (ЕО) № 974/98 на Съвета от 3 май 1998 г. относно въвеждането на еврото, наричан по-нататък "Регламент (ЕО) № 974/98", считано от датата на въвеждане на еврото в Република България, валутата на Република България е еврото. Паричната единица е едно евро. Едно евро се разделя на сто цента.

Официалният валутен курс на лева към еврото е неотменимо фиксираният валутен курс на лева към еврото, определен в Регламент на Съвета, приет в съответствие с чл. 140, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

В чл. 6 от Законът за въвеждане на еврото в Република България са прокламирани принципите, които се прилагат в процеса на въвеждане на еврото в Република България, а именно - принципът на защита на потребителите, принципът на информираност, принципът на ефективност и икономичност, принципът на прозрачност и принципът на приемственост и автоматично превалутиране на суми от левове в евро, като в чл.12 и чл.13 от същия закон са разписани правилата за превалутиране от левове в евро, съответно закръгляване. В чл.15 от Закона е разписано задължението за двойно обозначаване на цените на стоките и услугите, които се предлагат на потребители в периода до 12 месеца след датата на въвеждане на еврото в Р. България, като специални правила относно задълженията за данъци и такси се съдържат в чл.50 и сл. от същия закон.

При изработване на проекта за изменение и допълнение на Наредбата за изменение и допълнение на посочените нормативни актове, приети от Общински съвет – Кюстендил, са спазени принципите на необходимост, обосновааност, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност, съгласно

Закона за нормативните актове, както и принципите, прогласени от Законът за въвеждане на еврото в Република България.

Целта, която се поставя с приемането на наредбата е привеждане на разпоредбите на действащите наредби, приети от Общински съвет – Кюстендил, в съответствие с изискванията, правилата и принципи, заложи в Закона за въвеждане на еврото в Република България, повишаване прозрачността и информираността на гражданите за процеса на приемане на единната европейска валута в страната и неговите отражения в местните отношения.

Предлаганият проект на Наредба за изменение и допълнение на действащите Наредби, приети от Общински съвет – Кюстендил е с правно основание чл. 21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.11, ал.3 от Закона за нормативните актове и § 6, ал.1, т.2 и ал.2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за въвеждане на еврото в Република България, който закон осигурява прилагането на съответните актове на Европейския съюз, като определя необходимите мерки на национално ниво за въвеждане на еврото в Република България. Целта на закона е да допълни и улесни въвеждането на еврото в Република България и да повиши прозрачността и информираността за процеса на въвеждане на еврото в страната в съответствие с пряко приложимото право на Европейския съюз.

При изготвяне на проекта са спазени принципите необходимост, обоснованост, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност. Проведена е процедура по обществени консултации на проекта за изменение на нормативния акт по реда на чл.26 от Закона за нормативните актове, ведно с мотиви към него, като в 30 – дневен срок за публично обсъждане на същия от обявяването му на интернет страницата на Община Кюстендил, не са постъпили предложения по този проект. За удостоверяването на това обстоятелство е публикувана справка, съгласно чл.26, ал.4 от Закона за нормативните актове.

Предвид изложеното на основание чл.21, ал.2 във връзка с чл.21, ал.1, т.23, чл.27, ал.3 от ЗМСМА, чл.76, ал.3, чл.79, чл.80 АПК във връзка с чл.8 и чл.11, ал.3 и чл.15, ал.1 от Закона за нормативните актове при спазване на изискванията на чл.26 и чл.28 от Закона за нормативните актове, § 6, ал.1, т.2 и ал.2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за въвеждане на еврото в Република България, чл. 5, ал. 2 във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация,, Общински съвет – Кюстендил

## **РЕШИ**

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за поддържане и използване на прилежащата площ към сгради в режим на етажна собственост в квартали с комплексно застрояване, Наредбата за управление на отпадъците на територията на Община Кюстендил, Наредбата за реда и условията за поставяне на преместваеми обекти, рекламни, информационни и монументално-декоративни елементи на градското обзавеждане и за рекламната дейност на територията на Община Кюстендил, Наредбата за принудителното изпълнение на заповеди за премахване на незаконни строежи или части от тях по чл.225 а, ал. 3 от Закона за устройство на територията, Наредбата за стопанисване и управление на земеделските земи от общинския поземлен фонд, Наредбата за тарифа за таксите, които се заплащат при промяна на предназначението на земеделските земи от общинския поземлен фонд, Наредбата за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията

на Община Кюстендил, Наредбата за обществения ред на територията на Община Кюстендил, Наредбата за дейността на религиозните общности на територията на Община Кюстендил, Наредбата за определяне условията и реда за изграждане на проводите и съоръженията на техническата инфраструктура, Наредбата за поддържане и опазване на чистотата на територията на Община Кюстендил, Наредбата за насърчаване на инвестициите с общинско значение в Община Кюстендил и издаване на сертификат клас В, Наредбата за изграждане и опазване на зелената система на територията на Община Кюстендил, Наредбата за реда за управление и разпореждане с общински спортни имоти и съоръжения, Наредбата за отглеждане на селскостопански животни и птици на територията на Община Кюстендил, Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община Кюстендил, Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил, Наредбата за нормативните актове на Общински съвет, Наредбата за принудително изпълнение на заповеди за проправяне, заздравяване или премахване на строежи или части от тях по чл. 196, ал. 5 от ЗУТ, Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища, Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на Общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала и Наредбата за символиката и отличията на Община Кюстендил, приети от Общински съвет – Кюстендил, съгласно приложения проект.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** По предложение на адвоката Йордан Тодоров 15 минути на почивка. (15:05-15:20)

След изтичане на 15 минутната почивка в (15:20 часа), господин Димитър Велинов – председател на Общински съвет – Кюстендил, помоли общинските съветници да заемат местата си, като установи наличието на необходимия кворум от 25 общински съветници, Общински съвет продължи своята работа по заседанието.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминваме към **девета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-61/20.02.2025 г., относно: Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията, дейността и управлението на Общински фонд за подкрепа на местни инициативи, Правилника за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на съпрузи и лица, живеещи на съпругески начала, с репродуктивни проблеми и Правилник за отпускане на еднократна финансова помощ за насърчаване на раждаемостта и подпомагане на отглеждането на деца на територията на Община Кюстендил, приети от Общински съвет – Кюстендил.

#### **Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминваме към гласуване. Моля да гласуват. В режим на гласуване сме.



Резултати от гласуването: „за“ – 30 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 3 гласа

С 30 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

## РЕШЕНИЕ № 456

**Мотиви:** На основание чл.28, ал.1 от Закона за нормативните актове, Кмета на Община Кюстендил е внесъл ДЗ №61-00-61/20.02.2025 г. за обсъждане и приемане от Общински съвет – Кюстендил, проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията, дейността и управлението на Общински фонд за подкрепа на местни инициативи, Правилника за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на съпрузи и лица, живеещи на съпругески начала, с репродуктивни проблеми и Правилник за отпускане на еднократна финансова помощ за насърчаване на раждаемостта и подпомагане на отглеждането на деца на територията на Община Кюстендил, приети от Общински съвет – Кюстендил

Разпоредбата на § 6, ал.1, т.2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за въвеждане на еврото в Република България предвижда задължение за държавните органи и органите на местното самоуправление в 6 – месечен срок от влизането на закона да приемат изменения и допълнения в подзаконовни нормативни актове, необходими за изпълнението на този закон във връзка с въвеждане на еврото като парична единица на Република България. Ал.2 от същата разпоредба урежда действието на измененията и допълненията в тези подзаконовни нормативни актове, а именно – влизането им в сила от датата на въвеждане на еврото в Република България.

Законът осигурява прилагането на съответните актове на Европейския съюз, като определя необходимите мерки на национално ниво за въвеждане на еврото в Република България. Целта на закона е да допълни и улесни въвеждането на еврото в Република България и да повиши прозрачността и информираността за процеса на въвеждане на еврото в страната в съответствие с пряко приложимото право на Европейския съюз.

Дата на въвеждане на еврото в Република България е датата, определена в Решение на Съвета на Европейския съюз за приемането на еврото от Република България, прието в съответствие с чл. 140, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз, наричано по-нататък "Решение за приемане на еврото" и Регламент на Съвета на Европейския съюз, приет в съответствие с чл. 140, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

В съответствие с чл. 2 от Регламент (ЕО) № 974/98 на Съвета от 3 май 1998 г. относно въвеждането на еврото, наричан по-нататък "Регламент (ЕО) № 974/98", считано от датата на въвеждане на еврото в Република България, валутата на Република България е еврото. Паричната единица е едно евро. Едно евро се разделя на сто цента.

Официалният валутен курс на лева към еврото е неотменимо фиксираният валутен курс на лева към еврото, определен в Регламент на Съвета, приет в съответствие с чл. 140, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

В чл. 6 от Законът за въвеждане на еврото в Република България са прокламирани принципите, които се прилагат в процеса на въвеждане на еврото в Република България, а именно - принципът на защита на потребителите, принципът на информираност, принципът на ефективност и икономичност, принципът на прозрачност и принципът на приемственост и автоматично превалутиране на суми от левове в евро, като в чл.12 и

чл.13 от същия закон са разписани правилата за превалутиране от левове в евро, съответно закръгляване. В чл.15 от Закона е разписано задължението за двойно обозначаване на цените на стоките и услугите, които се предлагат на потребители в периода до 12 месеца след датата на въвеждане на еврото в Република България, като специални правила относно задълженията за данъци и такси се съдържат в чл.50 и сл. от същия закон.

При изработване на проекта на Правилник за изменение и допълнение на посочените нормативни актове, приети от Общински съвет – Кюстендил, са спазени принципите на необходимост, обосновааност, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност, съгласно Закона за нормативните актове, както и принципите, прогласени от Законът за въвеждане на еврото в Република България.

Целта, която се поставя с приемането на Правилника за изменение и допълнение е привеждане на разпоредбите на действащите Правилници, приети от Общински съвет – Кюстендил, в съответствие с изискванията, правилата и принципи, заложиени в Закона за въвеждане на еврото в Република България, повишаване прозрачността и информираността на гражданите за процеса на приемане на единната европейска валута в страната и неговите отражения в местните отношения.

Предлаганият проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията, дейността и управлението на Общински фонд за подкрепа на местни инициативи, Правилника за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на съпрузи и лица, живеещи на съпрузески начала, с репродуктивни проблеми и Правилник за отпускане на еднократна финансова помощ за насърчаване на раждаемостта и подпомагане на отглеждането на деца на територията на Община Кюстендил, приети от Общински съвет – Кюстендил

Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията, дейността и управлението на Общински фонд за подкрепа на местни инициативи, Правилника за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на съпрузи и лица, живеещи на съпрузески начала, с репродуктивни проблеми и Правилник за отпускане на еднократна финансова помощ за насърчаване на раждаемостта и подпомагане на отглеждането на деца на територията на Община Кюстендил, приети от Общински съвет – Кюстендил е с правно основание чл. 21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.11, ал.3 от Закона за нормативните актове и § 6, ал.1, т.2 и ал.2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за въвеждане на еврото в Република България, който закон осигурява прилагането на съответните актове на Европейския съюз, като определя необходимите мерки на национално ниво за въвеждане на еврото в Република България. Целта на закона е да допълни и улесни въвеждането на еврото в Република България и да повиши прозрачността и информираността за процеса на въвеждане на еврото в страната в съответствие с пряко приложимото право на Европейския съюз.

При изготвяне на проекта са спазени принципите необходимост, обосновааност, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност. Проведена е процедура по обществени консултации на проекта за изменение на нормативния акт по реда на чл.26 от Закона за нормативните актове, ведно с мотиви към него, като в 30 – дневен срок за публично обсъждане на същия от обявяването му на интернет страницата на Община Кюстендил, не са постъпили предложения по този проект. За удостоверяването на това обстоятелство е публикувана справка, съгласно чл.26, ал.4 от Закона за нормативните актове.

Предвид изложеното на основание чл.21, ал.2 във връзка с чл.21, ал.1, т.23, чл.27, ал.3 от ЗМСМА, чл.76, ал.3, чл.79, чл.80 АПК във връзка с чл.8 и чл.11, ал.3 и чл.15, ал.1 от Закона за нормативните актове при спазване на изискванията на чл.26 и чл.28 от Закона за нормативните актове, § 6, ал.1, т.2 и ал.2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за въвеждане на еврото в Република България, чл. 5, ал. 2 във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Кюстендил

## РЕШИ

Приема Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията, дейността и управлението на Общински фонд за подкрепа на местни инициативи, Правилника за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на съпрузи и лица, живеещи на съпругески начала, с репродуктивни проблеми и Правилник за отпускане на еднократна финансова помощ за насърчаване на раждаемостта и подпомагане на отглеждането на деца на територията на Община Кюстендил, приети от Общински съвет – Кюстендил, съгласно приложения проект.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към десета точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-62/20.02.2025 г., относно: Приемане на Тарифа за изменение и допълнение на Тарифата за определяне размера на таксите за водовземане от минерална вода на територията на Община Кюстендил, приета от Общински съвет – Кюстендил.

### Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате в режим на гласуване. Благодаря колеги с 31 гласа „за“

*Резултати от гласуването: „за“ – 31 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 3 гласа*

**С 31 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## РЕШЕНИЕ № 457

**Мотиви:** На основание чл.28, ал.1 от Закона за нормативните актове, Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждан и приемане в Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-62/20.02.2025г., относно проект на Тарифа за изменение и допълнение на Тарифата за определяне размера на таксите за водовземане от минерална вода на територията на Община Кюстендил, приета от Общински съвет – Кюстендил.

Разпоредбата на § 6, ал.1, т.2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за въвеждане на еврото в Република България предвижда задължение за държавните органи и органите на местното самоуправление в 6 – месечен срок от влизането на закона да приемат изменения и допълнения в подзаконовни нормативни актове, необходими за изпълнението на този закон във връзка с въвеждане на еврото

като парична единица на Република България. Ал.2 от същата разпоредба урежда действието на измененията и допълненията в тези подзаконовни нормативни актове, а именно – влизането им в сила от датата на въвеждане на еврото в Република България.

Законът осигурява прилагането на съответните актове на Европейския съюз, като определя необходимите мерки на национално ниво за въвеждане на еврото в Република България. Целта на закона е да допълни и улесни въвеждането на еврото в Република България и да повиши прозрачността и информираността за процеса на въвеждане на еврото в страната в съответствие с пряко приложимото право на Европейския съюз.

Дата на въвеждане на еврото в Република България е датата, определена в Решение на Съвета на Европейския съюз за приемането на еврото от Република България, прието в съответствие с чл. 140, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз, наричано по-нататък "Решение за приемане на еврото" и Регламент на Съвета на Европейския съюз, приет в съответствие с чл. 140, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

В съответствие с чл. 2 от Регламент (ЕО) № 974/98 на Съвета от 3 май 1998 г. относно въвеждането на еврото, наричан по-нататък "Регламент (ЕО) № 974/98", считано от датата на въвеждане на еврото в Република България, валутата на Република България е еврото. Паричната единица е едно евро. Едно евро се разделя на сто цента.

Официалният валутен курс на лева към еврото е неотменимо фиксираният валутен курс на лева към еврото, определен в Регламент на Съвета, приет в съответствие с чл. 140, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

В чл. 6 от Законът за въвеждане на еврото в Република България са прокламирани принципите, които се прилагат в процеса на въвеждане на еврото в Република България, а именно - принципът на защита на потребителите, принципът на информираност, принципът на ефективност и икономичност, принципът на прозрачност и принципът на приемственост и автоматично превалутиране на суми от левове в евро, като в чл.12 и чл.13 от същия закон са разписани правилата за превалутиране от левове в евро, съответно закръгляване. В чл.15 от Закона е разписано задължението за двойно обозначаване на цените на стоките и услугите, които се предлагат на потребители в периода до 12 месеца след датата на въвеждане на еврото в Република България, като специални правила относно задълженията за данъци и такси се съдържат в чл.50 и сл. от същия закон.

При изработване на проекта на Тарифа за изменение и допълнение на Тарифата за определяне размера на таксите за водовземане от минерална вода на територията на Община Кюстендил, приета от Общински съвет - Кюстендил, са спазени принципите на необходимост, обосновааност, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност, съгласно Закона за нормативните актове, както и принципите, прогласени от Законът за въвеждане на еврото в Република България.

Целта, която се поставя с приемането на Тарифа за изменение и допълнение на Тарифата за определяне размера на таксите за водовземане от минерална вода на територията на Община Кюстендил, приета от Общински съвет – Кюстендил, е привеждане на разпоредбите ѝ в съответствие с изискванията, правилата и принципи, заложиени в Закона за въвеждане на еврото в Република България, повишаване прозрачността и информираността на гражданите за процеса на приемане на единната европейска валута в страната и неговите отражения в местните отношения.

Предлаганият проект на Тарифа за изменение и допълнение на Тарифата за определяне размера на таксите за водовземане от минерална вода на територията на Община Кюстендил, приета от Общински съвет – Кюстендил, е с правно основание чл. 21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.11, ал.3 от Закона за нормативните актове и § 6, ал.1, т.2 и ал.2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за въвеждане на еврото

в Република България, който закон осигурява прилагането на съответните актове на Европейския съюз, като определя необходимите мерки на национално ниво за въвеждане на еврото в Република България. Целта на закона е да допълни и улесни въвеждането на еврото в Република България и да повиши прозрачността и информираността за процеса на въвеждане на еврото в страната в съответствие с пряко приложимото право на Европейския съюз.

При изготвяне на проекта са спазени принципите необходимост, обосновааност, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност. Проведена е процедура по обществени консултации на проекта за изменение на нормативния акт по реда на чл.26 от Закона за нормативните актове, ведно с мотиви към него, като в 30 – дневен срок за публично обсъждане на същия от обявяването му на интернет страницата на Община Кюстендил, не са постъпили предложения по този проект. За удостоверяването на това обстоятелство е публикувана справка, съгласно чл.26, ал.4 от Закона за нормативните актове.

Предвид изложеното на основание чл.21, ал.2 във връзка с чл.21, ал.1, т.23, чл.27, ал.3 от ЗМСМА, чл.76, ал.3, чл.79, чл.80 АПК във връзка с чл.8 и чл.11, ал.3 и чл.15, ал.1 от Закона за нормативните актове при спазване на изискванията на чл.26 и чл.28 от Закона за нормативните актове, § 6, ал.1, т.2 и ал.2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за въвеждане на еврото в Република България, чл. 5, ал. 2 във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Кюстендил

## **РЕШИ**

Приема Тарифа за изменение и допълнение на Тарифата за определяне размера на таксите за водовземане от минерална вода на територията на Община Кюстендил, приета от Общински съвет - Кюстендил, съгласно приложения проект.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминваме към **единадесета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-66/24.02.2025 г., относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил.

### **Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказване. Преминваме към гласуване. Моля да гласувате в режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: „за“ – 27 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 7 гласа*

**С 27 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## **РЕШЕНИЕ** **№ 458**

**Мотиви:** На основание чл.28, ал.1 от Закона за нормативните актове, Кмета на Община Кюстендил е внесъл ДЗ № 61-00-66/24.02.2025 г. за разглеждане, обсъждане и приемане от Общински съвет-Кюстендил, Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил.

Наредбата е Приета с Решение № 765/31.01.2011 г. на ОбС-Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 971/25.08.2011 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 174/20.12.2012 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 194/31.01.2013 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 307/30.05.2013 г.; изм. и доп. с Решение № 414/29.08.2013г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение №537/30.12.2013 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 605/27.02.2014 г. на ОбС – Кюстендил; доп. с Решение № 723/25.06.2014 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 895/27.11.2014 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 927/29.12.2014 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 986/26.02.2015 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 1050/30.04.2015 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 289/29.09.2016 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 384/26.01.2017 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 481/25.05.2017 г. на ОбС – Кюстендил; изм. с Решение № 115/03.07.2017 г. на КАС по адм. д. № 85/2017 г., в сила от 02.08.2017 г.; изм. и доп. с Решение № 550/31.08.2017 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 621/30.11.2017 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 654/29.12.2017 г. на ОбС – Кюстендил; изм. с Решение № 220/15.12.2017 г., доп. с Определение № 29/2018 г. на КАС по адм. д. № 231/2017 г., в сила от 01.02.2018 г.; изм. и доп. с Решение № 947/28.12.2018 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 986/28.02.2019 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 122/30.04.2020 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 367/25.02.2021 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 612/29.12.2021 г. на ОбС – Кюстендил; изм. с Решение № 655/24.02.2022 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 740/26.05.2022 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 820/31.08.2022 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 863/27.10.2022 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 931/15.12.2022 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 958/26.01.2023 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 1023/30.03.2023 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 1052/27.04.2023 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 1088/25.05.2023 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 1146/26.07.2023 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 64/31.01.2024 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 105/29.02.2024 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 138/28.03.2024 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 199/30.05.2024 г. на ОбС- Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 345/31.10.2024 г. на ОбС- Кюстендил изм. и доп. с Решение № 346/31.10.2024 г. на ОбС- Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 381/21.11.2024 г. на ОбС- Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 389/21.11.2024 г. на ОбС- Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 403/19.12.2024 г. на ОбС- Кюстендил, изм. и доп. с Решение № 404/19.12.2024 г. на ОбС- Кюстендил и изм. и доп. с Решение № 431/30.01.2025 г. на ОбС- Кюстендил.

Предложеният проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил е в съответствие с нормативните актове от по-висока степен, както и с тези от европейското законодателство. При изработването на Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси

и цени на услуги на територията на Община Кюстендил, е спазена процедурата по провеждане на обществени консултации по реда и в сроковете разписани в чл. 26, ал. 4 изречение първо от Закона за нормативните актове. Проектът е обявен за публично обсъждане на 23.01.2025 г. и в законоустановения 30-дневен срок не са постъпили предложения за изменение, становища и възражения на изработения проект.

Причини, които налагат приемането на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил са свързани със съответствието ѝ с нормативните актове от по-висока степен, в конкретния случай на разпоредбите на Закона за автомобилните превози и Наредба № 33 от 3.11.1999 г. за обществен превоз на пътници и товари на територията на Република България, съгласно които всички физически и юридически лица, регистрирани като търговци, които притежават лиценз и извършват превоз на пътници задължително ползват автогарите срещу заплащане и автоспирките по изпълнявания маршрут съобразно възложеното им разписание.

Целта на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил е надграждане и развитие на дейностите в съответствие с по-високите критерии и възможности, и постигане в по-пълна степен на принципа на справедливост при определяне на цени на услуги и тяхното заплащане, както и привеждането им в съответствие с цената, определена в Протокол № 94-00-293 от 15.01.2025 г., изготвен от присъстващите на срещата превозвачи и представители на Община Кюстендил за формиране на цени за ползване на Автогара Кюстендил.

Съгласно чл. 53, буква „а“ от Наредба № 33 от 3.11.1999 г., собствениците на автогари са длъжни да допускат срещу заплащане автобусите на превозвачи с действащо маршрутно разписание, включващо като спирка съответната автогара.

Собствениците на автогари прилагат еднакви критерии спрямо всички превозвачи при определяне размера на цените за преминаване и за престой.

На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, при спазване на изискванията на чл. 76, ал. 3, чл. 79, чл. 80 от Административно-процесуалния кодекс и чл. 8, чл. 11, ал. 3, чл. 15, ал. 1, при спазване на изискванията на чл. 26 и чл. 28 от ЗНА, чл. 53, буква „а“ от Наредба № 33 от 3.11.1999 г. за обществен превоз на пътници и товари на територията на Република България, чл. 5, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация, Общински съвет - Кюстендил

## РЕШИ

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил, съгласно приложения проект.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминваме към дванадесета точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-51/19.02.2025 г., относно: Изпълнение на проект № BG-RRP-4.028-0011-C01

„Енергийно обновяване на външно изкуствено осветление в община Кюстендил“, финансиран по процедура „Подкрепа за енергийно ефективни системи за улично осветление“, Компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“, Инвестиция С4.І3 „Подкрепа за енергийно ефективни системи за улично осветление“, национален план за възстановяване и устойчивост /покана 2/.

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате в режим на гласуване.

*Резултати от поименно гласуване: „за“ – 34 гласа, „против“ – 0 гласа, „въздържали се“ – 0 гласа*

1. Андрей Миленков: За
2. Асен Динчев: За
3. Валентин Рашев: За
4. Валери Йовев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: За
10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: За
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: За
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Тодоров: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Константин Дингозов: За
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За
23. Маргаритка Цекина: За
24. Милен Георгиев: За
25. Мира-Йоанна Атанасова: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Гогов: За
28. Румен Златковски: За
29. Светослав Грозданов: За
30. Силвия Янакиева: За
31. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
32. Христо Христов: За
33. Христо Цуцумански: За
34. Цветомира Маринова: За



С 34 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил прие:

## РЕШЕНИЕ № 459

**Мотиви:** Кмета на Община Кюстендил е внесъл ДЗ № 61-00-51/19.02.2025 г. за обсъждане и приемане от Общински съвет – Кюстендил, във връзка с това, че на 01.11.2024г. между Община Кюстендил и Министерство на енергетиката е подписан Договор за финансиране на проект № BG-RRP-4.028-0011-C01 „Енергийно обновяване на външно изкуствено осветление в община Кюстендил“. Сроктът за изпълнение на проекта е 15 (петнадесет) месеца, но не по-късно от 31.03.2026.

Основна цел на проекта е реализиране на енергийни спестявания в крайното потребление на енергия, които да допринесат и ускорят постигането на националната цел за енергийна ефективност и чл. 7 от Директива 2012/27/ЕС относно енергийната ефективност, изменена с Директива ЕС 2018/2002.

Уличното осветление е един от големите консуматори на енергия в общините, което оказва влияние на ръста на енергийното потребление през последните години. Повишаването на енергийната ефективност на системите за външно изкуствено осветление (ВИО) предоставя огромна - и до голяма степен неизползвана възможност за отговор на климатичната криза, за намаляване разходите за енергия на общините, за създаване на работни места, за подобряване качеството на въздуха, за намаляване емисиите на парникови газове и повишаване качеството на живот на гражданите. Модернизацията на системите за ВИО не се ограничава до повишаване на енергийната ефективност, а включва и фокус върху устойчивото използване на ресурсите и прилагането на принципите на кръговата икономика, климатичните изменения и зелената инфраструктура.

Към настоящият момент е сключен договор с изпълнител за основната дейност по проекта: „Ремонтни работи за технологично обновление и модернизация на външно изкуствено осветление в град Кюстендил, с. Жиленци, с. Нови чифлик, с. Пиперков чифлик, с. Соголяно, с. Слокощица, включително въвеждане на интелигентна система за управление и мониторинг на уличното осветление“.

В тази връзка и съгласно разпоредбите на чл. 26 и чл. 27, Глава V. Специфични условия от подписания Договор за финансиране:

*„Чл. 26. Крайният получател – Община Кюстендил се задължава да осигури устойчивост на проектните дейности, като:*

*1) за срок от минимум 5 години след одобрение на окончателния отчет по проекта не прехвърля правото на собственост върху обекта, изграден в резултат на инвестицията по настоящия Договор, не променя предназначението на активите, придобити в резултат на изпълнението на Проекта, както и не сключва договори от всякакъв характер с трети лица и/или извършва други действия, които биха могли да доведат до значително изменение в резултатите от Проекта;*

2)застрахова обекта на финансиране срещу обичайните застрахователни рискове (като кражба, пожар и др.), както по време на изпълнението на проекта, така и за период от поне 5 години след одобрение на окончателния отчет по проекта;

3)за период от поне 5 години след одобрение на окончателния отчет по проекта осигурява поддръжка на инфраструктурата, обект на финансиране.

Чл. 27. Крайният получател се задължава за период от 5 години след приключване на проекта да извършва ежегодни вноски във Фонда за декарбонизация в размер на 10 % от действително получените средства по настоящия проект. Условиата и реда за това се уреждат с допълнително споразумение.“

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл.21, ал.1, т.6 т.8 и т.23 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, чл. 11 от Закона за общинска собственост, чл. 5, ал. 1, т. 6, т.8 и т. 23 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет Кюстендил

## РЕШИ

1. Дава съгласие крайният получател - Община Кюстендил да осигури устойчивост на проектните дейности, като:

- за срок от минимум 5 години след одобрение на окончателния отчет по проекта не прехвърля правото на собственост върху обекта, изграден в резултат на инвестицията по настоящия Договор, не променя предназначението на активите, придобити в резултат на изпълнението на Проекта, както и не сключва договори от всякакъв характер с трети лица и/или извършва други действия, които биха могли да доведат до значително изменение в резултатите от Проекта;
- застрахова обекта на финансиране срещу обичайните застрахователни рискове (като кражба, пожар и др.), както по време на изпълнението на проекта, така и за период от поне 5 години след одобрение на окончателния отчет по проекта;
- за период от поне 5 години след одобрение на окончателния отчет по проекта осигурява поддръжка на инфраструктурата, обект на финансиране.

2. Дава съгласие крайният получател - Община Кюстендил за период от 5 години след приключване на проекта да извършва ежегодни вноски във Фонда за декарбонизация в размер на 10 % от действително получените средства по настоящия проект.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **тринадесета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-49/19.02.2025 г., относно: Отчет и анализ за дейността и резултатите на ОП „Социално предприятие“ – гр. Кюстендил за 2024 година.

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате в режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: „за“ – 30 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 4 гласа*

**С 30 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## **РЕШЕНИЕ** **№ 460**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждан и приемане в Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-49/19.02.2025 г., относно: Дейността на общинските предприятия е уредена с Наредбата за реда за създаването, дейността, преобразуването и закриването на общинските предприятия, Правилник за устройството и дейността на общинското предприятие, Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приети от Общинския съвет, ЗМСМА, ЗОС и други нормативни актове, Решения на Общинския съвет и разпореждания на Кмета на Община Кюстендил.

В изпълнение на чл. 15, т. 9 от Правилника за устройството и дейността на общинско предприятие “Социално предприятие“ – гр. Кюстендил, с писмо № 53-00-63/18.02.2025г. Директорът на предприятието е предоставил отчет и анализ за дейността и резултатите за 2024 година, който съгласно разпоредбата на чл. 31, ал. 1 от Наредбата за реда за създаването, дейността, преобразуването и закриването на общинските предприятия се приема от Общински съвет.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, съгласно с чл. 31, ал. 1 от Наредбата за реда за създаването, дейността, преобразуването и закриването на общинските предприятия и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общинския съвет

## **РЕШИ**

Приема отчета и анализа за дейността и резултатите на ОП „Социално предприятие“ – гр. Кюстендил, за 2024 година.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **четирнадесета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-48/19.02.2025 г., относно: Отчет и анализ за дейността и резултатите на ОП „Ученическо хранене и домашен патронаж“ – гр. Кюстендил за 2024 година.

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате в режим на гласуване.

Резултати от гласуването: „за“ – 31 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 3 гласа

С 31 гласа „за“ **Общински съвет – Кюстендил** прие

## РЕШЕНИЕ № 461

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждан и приемане в Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-48/19.02.2025 г., относно: Дейността на общинските предприятия е уредена с Наредбата за реда за създаването, дейността, преобразуването и закриването на общинските предприятия, Правилник за устройството и дейността на общинското предприятие, Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приети от Общинския съвет, ЗМСМА, ЗОС и други нормативни актове, Решения на Общинския съвет и разпореждания на Кмета на Община Кюстендил.

В изпълнение на чл. 22 от Правилника за организация и дейността на общинско предприятие “Ученическо хранене и домашен патронаж“ – гр. Кюстендил, с писмо № 53-00-50/13.02.2025г. Директорът на предприятието е предоставил отчет и анализ за дейността и резултатите за 2024 година, който съгласно разпоредбата на чл. 31, ал. 1 от Наредбата за реда за създаването, дейността, преобразуването и закриването на общинските предприятия се приема от Общински съвет.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, съгласно с чл. 31, ал. 1 от Наредбата за реда за създаването, дейността, преобразуването и закриването на общинските предприятия и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общинския съвет - Кюстендил

## РЕШИ

Приема отчета и анализа за дейността и резултатите на ОП „Ученическо хранене и домашен патронаж“ – гр. Кюстендил за 2024 година.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **петнадесета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-47/19.02.2025 г., относно: Отчет за дейността и резултатите на ОП „УОИ“ за 2024 година. Давам думата за изказване.. Всички постоянни комисии с водеща комисията по „Бюджет“ приемат проекта за решение. Адвокат Йордан Тодоров и в двете комисии, на които е член, е обявил, че няма да гласува, поради конфликт на интереси. Давам думата за изказване на адвокат Андрей Миленков.

**Андрей Миленков:** . Господин председател, господин Атанасов, колеги, аз се запознах доста сериозно с така направеният отчет от госпожа Елена Манчева, който е изключително подробен и мисля, че във връзка с очета на предприятието е редно най-накрая да поставяме въпроса за стопанисването на стадиона, ползването на стадиона, както и ползването на подобни терени, както например гимназията ПМГ от различни

клубове, при какви условия и как трябва това нещо да се промени, така че да не натрупваме толкова огромни суми за поддръжка, режими и за какво ли още не, тъй като виждаме, че има приходи от синята зона и други приходи, които управлението на предприятието се стара да допринесе. В същото време обаче разходите също се увеличават. Едно, че се увеличават за разходите, които са си чисто автоматични от гледа на точка на фонд работна заплата, но въпросът със стадиона и другите такива площи най-накрая трябва да го поставяме на дневен ред, като едно добро начало ще бъде да се направи една справка, ще предадем после на господин Атанасов, на всички клубове, които ползват тези имоти, какви таксите от своя страна събират за ползващите и участващите. Дали става въпрос само за масовия спорт, каквато е идеята на Закона за спорта да се подпомага младежта и подрастващите за масов спорт, и дали няма и ползвачи, които извършват стопанска дейност, която не обхваща младежите в подрастваща възраст. Многократно тук с някои от вас сме коментирали този въпрос, коментирани, колкото знам и от ръководството. Мисля, че е време, ако не сега, на следващата сесия, да изберем някаква временна комисия, ако се налага, която на база на, като стъпнем на числата, колко хора спортуват, какви са тези хора, какви такси им се събират, и на база на разходите, които прави Общината за поддръжка, за режийни и други разходи, най-малкото за поддържане на чистотата, да преценим дали не трябва да се преразгледат тези условия. Да, закона разрешава безвъзмездно ползване, но безвъзмездното ползване значи, че ние няма да изискаме печалба от това нещо, но поне поддръжката на този огромен фонд трябва да се поемат тези разходи поне солидарно по някакъв начин. Иначе ние въведохме синя зона, въведохме други неща, увеличаваме парите, които идват в предприятията, обаче същото време и разходите за поддръжката на тези големи площи се увеличават, а виждаме, че през годините и преди и сегашното ръководство се полагат усилия за тази база да се подобрява. Само, че тук имаме и две страни. Тези, които ползват тези имоти, трябва по някакъв начин да бъдат ангажирани в тяхната поддръжка. До някаква степен, за да чувстват те отговорност за състоянието на тази база. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря Ви, адвокат Миленков. аз не мисля, че има човек, който не подкрепя адвокат Миленков в казаното тук, поне от общински съвет. Всички ние сме наясно, че клубовете, които тренират горе, използват базата безвъзмездно. Господин Кмете, ще помоля да се направи такъв анализ относно таксите, които събират клубовете за всички свои членове на съответните клубове. И след като се направи този анализ, след като бъде предложена избрана комисия от общински съвет, в унисон с работата на общинска администрация на предприятието, разбира се, да се направят тези разчети и да се излезе с конкретно предложение по какъв начин ще продължи отдаването на спортните бази в цялата община. Благодаря. Давам думата на господин Димитър Моралийски, заповядайте, за реплика към адвокат Миленков.

**Димитър Моралийски:** Подкрепям господин Миленков. Също така искам да добавя да се обърне особено внимание на клубовете, които извършват тренировки с възрастни, което за мен, и с Вас сме го говори, господин Велинов, за мен въобще това не е редно на стадиона. За мен, според мен, там е за децата, ако трябва по някакъв начин да бъде безплатно, това е за тях. Но масово на стадиона, почти всяка вечер са там вечерно време, вече има и тренировки за възрастни, което за мен не е редно. На фона на това, че има доста други, да ги наречем треньори, които правят тренировки и си плащат наеми по други зали, някой да са там просто за без пари да не плащат нищо. В същото време те плащат такси. Това не е редно. Така е, благодаря Ви.

**Димитър Велинов:** Благодаря Ви. Давам думата на адвокат Тодорка Скрипкина. Всички сме на това мнение, като идеята е точно това, което каза адвокат Миленков, респективно тези възрастни да почнат да си заплащат за това, че използват и клубовете също. Заповядайте.

**Тодорка Скрипкина:** Уважаеми господин председател, господин Кмет, уважаеми колеги, след зададено питане и от моя страна към директора на общинското предприятие възникна и още един проблем. Тук е момента не само за заплащането евентуално на някакви такси, това, че те не плащат дори режийните по отношение на отопление, вода и така нататък и никой не се съобразява по някакъв начин да прави икономия от гледна точка на всички тези разходи. И може би в едно с анализа, който ще бъде изготвен, да има точка и по отношение на това, т.е. изразходването на ток и вода в залите. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря. В изказването на адвокат Миленков беше споменато и това, че започнат да заплащат режийните си. Давам думата на господин Милен Георгиев за изказване. Заповядайте господин Георгиев за изказването. Като по пример на много други общини в държавата това може да се случи, коментирали сме го нееднократно. Заповядайте господин Георгиев

**Милен Георгиев:** Благодаря Ви. Господин председател, уважаеми господин Кмет. Първо извинете ме за гласа, доскоро бях болен, тъй като съм единствен от залата, който в този случай се явява и ползвател на терен на Стадион „Осогово“. Тъй като съм заместник председател на съответния спортен клуб. Там съм от няколко години. Аз съм на мнение, че абсолютно всички клубове трябва да си заплащат не само наема, терена, както и да си заплащаме режийните, чистачка. Само да ви кажа, че може би аз съм един от малкото, които сами си плащаме и си използваме. Другото се прави, нещо като молба към ръководството и нещата не се получават както трябва да е. Най-вероятно в момента с това, което казвам, ще си навлека неодобрението на много мои колеги, които ще ме гледат накриво, но реалността е, че ние ако искаме да имаме претенции, трябва и да си заплащаме. Газ, ток, вода, наем и чистачките да чистят само общите помещения, а не спрямо заслуги и успехи на клубовете. Относно цените, половината клубове се съобразяват с това, че ни се предоставят тези терени безвъзмездно, но има и мои колеги, които не го правят спрямо населението. Тъй като това трябва да е нещо като социална услуга към нашите граждани и съответно за тези, които не могат да си заплащат високите цени за тренировки по други частни клубове, но за съжаление мои колеги не го правят. Искам да се самопредложа, ако се създава такава комисия, да взема участие в нея. И сега не знам какви ще бъдат последствията за мен от тук нататък спрямо моите колеги, но ще се справя, така че да го имат предвид. Това е, което искам да кажа, ще съдействам със всичко. Благодаря ви.

**Димитър Велинов:** Благодаря ви, господин Георгиев. Ами смятам, че следващия месец това ще се случи. Ще дам думата на инженер Огнян Атанасов за обобщение и отговор към задачите въпроси и предложения.

**Огнян Атанасов:** Уважаеми колеги, към момента Община Кюстендил е предприела инициативата всичко горе да бъде безплатно с оглед стимулиране на масовия спорт. Ние също получаваме индикации, че има някакви изкривявания от някои от клубовете. Дали е така или не, не мога да твърда. Но, при положение, че видно, че в Общинския съвет има консенсус, че нещо не е наред, аз също съм окей да си направите комисия. Моето предложение е комисията да бъде с представители от всяка група, за да бъде максимално

открито и максимално обективно. Тази комисия, ние ще дадем човек от Общинска администрация, който да участва също в комисията. Ако прецените, включете и спортното училище, знам, че и техни ученици и ползват и т.н., не знам, в състава имам предвид от ръководството, включете. Но ние ще дадем участник в тази комисия, да може да направи комисията необходимите анализи и да излезе с предложение. Защо? Ние се ръководим от това, което реши Общинския съвет. Ако Общинския съвет реши, че нещо трябва да не се плаща, не се плаща. Ако реши, че трябва да се плаща, се плаща. Така че, определете комисия, ние ще дадем човек, който да участва и да ви помогне в комисията. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря Ви, инженер Атанасов. Не виждам други заявки за изказвания. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

*Резултати от гласуването: „за“ – 30 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 3 гласа*

**С 30 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

**РЕШЕНИЕ  
№ 462**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждан и приемане в Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-47/19.02.2025 г., относно: Дейността на общинските предприятия е уредена с Наредбата за реда за създаването, дейността, преобразуването и закриването на общинските предприятия, Правилник за устройството и дейността на общинското предприятие, Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приети от Общинския съвет, ЗМСМА, ЗОС и други нормативни актове, Решения на Общинския съвет и разпореждания на Кмета на Община Кюстендил.

В изпълнение на чл. 18, ал. 1 от Правилника за устройството и дейността на общинско предприятие „УОИ“, с писмо № 53-00-56/14.02.2025г. Директорът на предприятието е предоставил отчет за дейността и резултатите за 2024 година, който съгласно разпоредбата на чл. 31, ал. 1 от Наредбата за реда за създаването, дейността, преобразуването и закриването на общинските предприятия се приема от Общински съвет.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, съгласно с чл. 31, ал. 1 от Наредбата за реда за създаването, дейността, преобразуването и закриването на общинските предприятия и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общинския съвет - Кюстендил

**РЕШИ**

Приема отчета за дейността и резултатите на ОП „УОИ“ гр. Кюстендил за 2024 година.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминваме към **шестнадесета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-58/20.02.2025 г., относно: Отчет за дейността и резултатите на ОП „Обреден дом“ за 2024 година

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминваме в режим на гласуване. Моля да гласувате.

*Резултати от гласуването: „за“ – 29 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 4 гласа*

**С 29 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

**РЕШЕНИЕ  
№ 463**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждан и приемане в Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-58/20.02.2025 г., относно: Дейността на общинските предприятия е уредена с Наредбата за реда за създаването, дейността, преобразуването и закриването на общинските предприятия, Правилник за устройството и дейността на общинското предприятие, Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приети от Общинския съвет, ЗМСМА, ЗОС и други нормативни актове, Решения на Общинския съвет и разпореждания на Кмета на Община Кюстендил.

В изпълнение на изискванията на Правилника за устройството и дейността на общинско предприятие „Обреден дом“, с вх. № 53-00-64/18.02.2025 г. Директорът на предприятието е предоставил отчет за дейността и резултатите за 2024 година, който съгласно разпоредбата на чл. 31, ал. 1 от Наредбата за реда за създаването, дейността, преобразуването и закриването на общинските предприятия се приема от Общински съвет.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, съгласно с чл. 31, ал. 1 от Наредбата за реда за създаването, дейността, преобразуването и закриването на общинските предприятия и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общинския съвет - Кюстендил

**РЕШИ**

Приема отчета за дейността и резултатите на ОП „Обреден дом“ гр. Кюстендил за 2024 година.

\* \* \*



**Димитър Велинов:** Преминваме към **седемнадесета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-59/20.02.2025 г., относно: Отчет за дейността и резултатите на ОП „Чистота“ за 2024 година

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминваме в режим на гласуване. Моля да гласувате.

*Резултати от гласуването: „за“ – 27 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 6 гласа*

**С 27 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

**РЕШЕНИЕ  
№ 464**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждан и приемане в Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-59/20.02.2025 г., относно: Дейността на общинските предприятия е уредена с Наредбата за реда за създаването, дейността, преобразуването и закриването на общинските предприятия, Правилник за устройството и дейността на общинското предприятие, Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приети от Общинския съвет, ЗМСМА, ЗОС и други нормативни актове, Решения на Общинския съвет и разпореждания на Кмета на Община Кюстендил.

В изпълнение на чл.20 от Правилника за устройството и дейността на общинско предприятие “Чистота“, с писмо № 53-00-62/17.02.2025г. Директорът на предприятието е предоставил отчет за дейността и резултатите за 2024 година, който съгласно разпоредбата на чл. 31, ал. 1 от Наредбата за реда за създаването, дейността, преобразуването и закриването на общинските предприятия се приема от Общински съвет.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, съгласно с чл. 31, ал. 1 от Наредбата за реда за създаването, дейността, преобразуването и закриването на общинските предприятия и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общинския съвет - Кюстендил

**РЕШИ**

Приема отчета за дейността и резултатите на ОП „Чистота“ гр. Кюстендил за 2024 година.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминваме към **осемнадесета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-39/17.02.2025 г., относно: : Приемане на годишна програма за развитие на читалищната дейност през 2025 година в Община Кюстендил

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Давам думата на госпожа Цветомира Маринова, за изказване. Заповядайте госпожо Маринова.

**Цветомира Маринова:** Уважаеми господина Атанасов, уважаеми господин Велинов, колеги, позволете ми в навечерието на 1 март, Деня на самодееца, да се обърна към читалищните дейци, към културните дейци, и да ги поздравя. Миналата година предложих допълнение по програмата на читалищата. Проследих тяхната дейност и смятам, лично мое мнение, че читалищата в община Кюстендил работят добре. Читалищата за мен са духовни средища, които повече от век съхраняват и предават традициите, знанието и българската култура на поколения на ред. Читалищата винаги са били сърцето на българската духовност, места, където се срещат миналото, настоящето и бъдещето. Те са не само хранилища на книжовност, но и пространство за творчество, изкуство и обществени инициативи. Днес в динамично променящият се свят ролята им е още по-важна от всякога. Те ще бъдат пазители на нашата национална идентичност и вдъхновители за младите поколения. Поздравявам всички, които с любов и неуморен труд допринасят за развитието на читалищната дейност в Община Кюстендил. Ръководствата, самодейците, творците и всички доброволци, вашата всеотдайност е безценна. Желая ви много нови културни инициативи, творчески вдъхновения и успехи в мисията да запазите и обогатявате духовното наследство на България. Честит празник в аванс. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря госпожо Маринова. Не виждам други заявки за изказвания. Да, думата на инж. Огнян Атанасов.

**Огнян Атанасов:** Уважаема госпожо Маринова. Това, което казвате е абсолютно така, като ще допълня, че именно от читалища да се били светлината по пламъчето, което е помогнал и по време на възраждането. Това, което мога да допълня е, че именно това е причината да инвестираме в материалната база на читалища и през миналата година сме направили няколко сгради, покривите на няколко сгради, да се запазват и да могат тези читалища да развиват своята дейност. Изключително сме им благодарни, че участват във всеки един наш фестивал и показват на туристите на гражданите, на жителите на града, но най-вече на подрастващите, което е най-важното, това, какво представлява, как ви казахте, българщината и българските традиции. Във връзка с предстоящия празник, както казвате и Ви е, използвам възможността от името на Общинска администрация и целия Общински съвет да ги поздравим, да дерзаят и нека тази година да бъдат още по-активни от предишната. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря, инженер Атанасов. Уважаеми колеги, успех на читалищните дейци и на всички самодейци. Колегите общинските съветници: госпожа Камелия Гребенарова и господин Иван Антонов, са обявили конфликтни интереси и няма да гласуват точката. А сега преминаваме към гласуването на точката. Моля да гласувате.

*Резултати от гласуването: „за“ – 30 гласа, „против“ – 1 глас, „въздържали се“ – 1 гласа*

С 30 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

## РЕШЕНИЕ № 465

**Мотиви:** Съгласно разпоредбата на чл.26а, ал.1 от Закона за народните читалища, Председателите на народните читалища на територията на общината ежегодно в срок до 10 ноември представят на кмета предложения за своята дейност през следващата година. В тази връзка, Кмета на Община Кюстендил е внесъл докладна записка № 61-00-39/17.02.2025 г. за обсъждане и приемане от Общински съвет – Кюстендил - годишната програма за развитие на читалищната дейност за 2025 година в Община Кюстендил, разработена на база постъпили предложения от председателите на народните читалища на територията на Община Кюстендил за дейността на читалищата за 2025 година. Съгласно чл.26а, ал. 2, предложение второ от Закона за народните читалища /ЗНЧ/, годишната програма за развитие на читалищната дейност се приема от Общинския съвет.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал.1, т.12 и чл.27, ал.3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 26а, ал.2 от Закона за народните читалища и чл. 5, ал. 1, т. 12 и ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет - Кюстендил

### РЕШИ

1. Приема годишната програма за развитие на читалищната дейност за 2025 г. в Община Кюстендил.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминваме към **деветнадесета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-42/19.02.2025 г., относно: Кандидатстване на Община Кюстендил с проектно предложение пред Фонд „Социална закрила“ към Министерство на труда и социалната политика.

### Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминваме в режим на гласуване. Моля да гласувате.

*Резултати от поименно гласуване: „за“ – 33 гласа, „против“ – 0 гласа, „въздържали се“ – 0 гласа*

1. Андрей Миленков: За
2. Асен Динчев: За
3. Валери Йовев: За
4. Владислав Харалампиев: За
5. Георги Петров: За
6. Денис Шляпарски: За
7. Десислава Разсолкова: За

8. Джоана Янчева: За
9. Димитър Велинов: За
10. Димитър Моралийски: За
11. Евгени Йорданов: За
12. Евгени Серафимов: За
13. Иван Андонов: За
14. Иван Иванов: За
15. Илиян Фусков: За
16. Йордан Тодоров: За
17. Камелия Гребенарова: За
18. Константин Дингозов: За
19. Лилия Чингарска - Димитрова: За
20. Любомир Терзийски: За
21. Маргаритка Цекина: За
22. Милен Георгиев: За
23. Мира-Йоанна Атанасова: За
24. Росен Димитров: За
25. Румен Гогов: За
26. Румен Златковски: За
27. Светослав Грозданов: За
28. Силвия Янакиева: За
29. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

**С 33 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## **Р Е Ш Е Н И Е** **№ 466**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл в Общински съвет-Кюстендил за разглеждане ДЗ № 61-00-42/19.02.2025 г., относно кандидатстване на Община Кюстендил с проектно предложение пред Фонд „Социална закрила“ - второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на труда и социалната политика, със Заповед № РД-01-4/15.01.2025 г. обяви откриване на процедура за набиране на проектни предложения за финансиране от фонд „Социална закрила“ по следните направления:

1. Компонент 1 “Придобиване на дълготрайни активи, текущо поддържане на материалната база; изграждане на нова, реконструкция и модернизация на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги”-2025 г.

2. Компонент 2 „Подкрепа за осъществяването на социалната дейност и/или за постигане на социалните цели на социални предприятия, вписани в регистъра на социалните предприятия“.

В тази връзка Община Кюстендил подготвя проектно предложение „Текущ ремонт на покрива на сградата на Център за настаняване от семеен тип /ЦНСТ/,

**находящ се на ул. „Власина“, гр. Кюстендил“**, с което ще кандидатства за финансова помощ по Компонент 1.

Проектното предложение е в изпълнение на социалната политика на Община Кюстендил и провежданите дейности за реализиране на целите, заложили в стратегическите документи за развитие на общината. То е насочено към разгръщане и подобряване мрежата от социални услуги в общността, предоставяне на качествени социални услуги за различните целеви групи, нуждаещи се от социална закрила и социална подкрепа.

Основна цел на проекта е подобряване условията на живот на потребителите на социални услуги чрез обновяване и създаване на подходяща и ефективна социална инфраструктура.

Финансовата рамка на Фонд „Социална закрила“ за конкретния тип проектно предложение по Компонент 1 изисква съфинансиране от кандидата, чийто размер не може да бъде по-малко от 10 % от общия бюджет на проектното предложение. Максималната стойност на финансирането от ФСЗ следва да бъде в размер до 72 000 лв. с ДДС.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл.21, ал.1, т. 6, т.8 и т.23, във връзка с чл.27, ал.4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.5, ал.1, т.6, т.8 и т.25 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинския съвет - Кюстендил

## **РЕШИ**

1. Дава съгласие Община Кюстендил да кандидатства с проектно предложение **“Текущ ремонт на покрива на сградата на Център за настаняване от семеен тип /ЦНСТ/, находящ се на ул. „Власина“, гр. Кюстендил“** пред Фонд „Социална закрила“.

2. Дава съгласие Община Кюстендил да осигури съфинансиране минимум 10% от общия бюджет на проектното предложение.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминваме към двадесета точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-50/19.02.2025 г., относно: Предприемане на действия за прекратяване на Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG-RRP-4.020-0194-C01 “Енергийно обновяване на сграда на Регионална библиотека“ Ем. Попдимитров“, гр. Кюстендил, ул. „Л. Каравелов“ № 1 по процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“

### **Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Давам думата на инженер Илиян Фусков. Заповядайте, инженер Фусков.

**Илиян Фусков:** Уважаеми господин председател, господин Кмета, искам да го питам единствено. Средствата, които се освобождават от конкретния обект, биха ли се прехвърлили за други обекти, които са в ход на изпълнение или за други обекти, нови, които могат да се предвидят на мястото на конкретния. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря, инженер Фусков. Давам думата на инж. Огнян Атанасов.

**Огнян Атанасов:** Уважаеми господин Фусков, ако говорим за парите, които са предвидени като съфинансирани от страна на община Кюстендил, т.е. от капиталовите разходи, ще отидат за други капиталови разходи. Ако говорим за собствения принос. Ако говорим за безвъзмездната помощ, не. Безвъзмездната помощ е конкретно за този обект и не може да бъде прехвърлена. Причините, по които се отказваме от този предмет, са няколко. Първата причина е, че, както виждате горе, разходите са 50 на 50 и конструктивното укрепване, което е наложително за тази сграда, не е предвидено. Да речем, че за тях можеше да осигурим пари, тогава ще е късно много над 50%. По-големият въпрос е следният: че тази сграда, като библиотека, с разговори с управителя на регионалната библиотека, ние се нуждаем от друга сграда за регионалната библиотека. Тъй като детския филиал е на едно място, техническия филиал е на друго място, основната част на регионалната библиотека е тук, няма опция да се осигури достъп за хора в неравностойно положение, което също е проблем. Самата сграда, както много добре знаете, има конструктивни проблеми и ако не бъде разтоварена или укрепена, това ще бъде проблем. Има оголване на армировки и така нататък. С директора на библиотеката сме набелязали друга сграда, в която да бъде преместена библиотеката, след като разработим инвестиционен проект, с който да адаптираме библиотеката.

Регионалната библиотека, заедно с всичките филиали, обсъждаме сградата, съществуваща, в която да бъде преместена, като ще поискаме да ни бъде позволено да се случи това в тази сграда. Става въпрос за сградата на бившето Второ основно училище. Като идеята е единия етаж да остане на Трето училище, което го стопани са, защото те нямат нужда от повече от един етаж, а останалите етажи от сградата да се дадат на регионалната библиотека, където да се приютят всичките фондове, да се вкарат всичките филиали, отдели по-точно, всичките отдели да бъдат там и библиотеката да бъде на едно място. Това е идеята, това е една от причините, да се откажем от този проект. При което, когато освободим тази сграда, респективно когато ги нямат тези натоварвания, тя няма да се налага да бъде конструктивно укрепвана и сградата ще може да се ползва за административни и всеки други нужди. Към настоящия момент, ако бъде финансирана по плана за възстановяване и устойчивост, и в последствие изместим близките пет години след изпълнение, т.е. разбирате, седем години, изместим сградата, първо, няма да имаме право да изместим библиотеката, второ, и да изместим тази, трябва да се запази своето предназначение. И от тази гледна точка, при този, първо, финансовия ресурс е огромен, който се изисква, и по-добре да се инвестира в адаптиране на другата сграда за регионална библиотека, където може да се помещава. Предложили сме на регионалната библиотека и сградата на „Старото второ“ училище, но тяхното мнение е, че сградата на „Новото второ“ е по-удачният вариант. Разговаряно е с директора на сегашното Трето училище, което стопанисва сградата на Бившето второ училище, и той също е съгласен на този вариант да се ползват съвместно сградата. От тука на там ни трябва становище от инспектората, позволение на министъра. Смятам, че от страна на МОН ще има съдействие в тази посока.

**Димитър Велинов:** Благодаря господин Атанасов. Не виждам други заявки за изказвания. Преминаваме в режим на гласуване. Моля да гласувате.

Резултати от поименно гласуване: „за“ – 32 гласа, „против“ – 0 гласа,  
„въздържали се“ – 2 гласа

1. Андрей Миленков: За
2. Асен Динчев: За
3. Валери Йовев: За
4. Владислав Харалампиев: За
5. Георги Петров: За
6. Денис Шляпарски: За
7. Десислава Разсолкова: За
8. Джоана Янчева: За
9. Димитър Велинов: За
10. Димитър Моралийски: За
11. Евгени Йорданов: За
12. Евгени Серафимов: За
13. Иван Андонов: За
14. Иван Иванов: За
15. Илиян Фусков: За
16. Йордан Ангелков: За
17. Йордан Тодоров: За
18. Камелия Гребенарова: За
19. Константин Дингозов: За
20. Лилия Чингарска - Димитрова: За
21. Любомир Терзийски: За
22. Маргаритка Цекина: За
23. Милен Георгиев: За
24. Мира-Йоанна Атанасова: Въздържал се
25. Росен Димитров: За
26. Румен Гогов: За
27. Румен Златковски: Въздържал се
28. Светослав Грозданов: За
29. Силвия Янакиева: За
30. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
31. Христо Христов: За
32. Христо Цуцумански: За
33. Цветомира Маринова: За
34. Юрий Хранов: За

С 32 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

## РЕШЕНИЕ № 467

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл в Общински съвет-Кюстендил за разглеждане ДЗ № 61-00-50/19.02.2025 г., във връзка с това, че на 20.06.2024г. между Министерство на регионалното развитие и благоустройството и Община Кюстендил се сключи Административен договор за безвъзмездна финансова помощ (АДФФП) № BG-RRP-4.020-0194-C01 “Енергийно обновяване на сграда на Регионална библиотека“ Ем. Попдимитров“, гр. Кюстендил, ул. „Л. Каравелов“ № 1 по процедура BG-RRP-4.020

„Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“.

Основната цел на проекта е енергийно обновяване на сградата на Регионална библиотека “Ем. Попдимитров“ гр. Кюстендил. Конкретните цели се свеждат до подобряване енергийните характеристики на сградата, чрез прилагане на високоефективни енергийни мерки, намаляване на разходите за енергопотребление, което ще доведе и до спестяване на публичен ресурс, подобряване на условията в помещенията, както за предоставяне на услуги от институцията, така и подобряване на средата за работещите в нея. Към момента на подписване на АДБФП средствата по проекта възлизат на стойност 535 985,77 лв. с ДДС, от които:

- безвъзмездна финансова помощ по МВУ в размер на 273 430,04 лв.;
- невъзстановим данък добавена стойност (ДДС) допълващо националното финансиране от бюджета на Република България в размер на 51 355,73 лв.;
- собствен принос на Крайния получател в размер на 211 200,00 лв.

След обявяване на процедура за избор на изпълнител за „Изпълнение на инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на дейности по СМР“ в общинска администрация-Кюстендил не постъпи нито една оферта от потенциален изпълнител до указания срок. След допълнителен преглед на техническата документация, извършени проверки на място и остойностяване на допълнително възникналите СМР дейности, необходимия финансов ресурс за изпълнението на дейността по проектното предложение се увеличи със 131 716,80 лв. с ДДС - собствен принос от Община Кюстендил, приет с Решение № 367/31.10.2024 г. на Общински съвет – Кюстендил.

В заключение, общата стойност на собствения финансов принос на Община Кюстендил възлиза на 342 916,80 лв. с ДДС., което се равнява на повече от 50% от общата сума по проекта.

Към момента Община Кюстендил е заплатила предварителни разходи в размер на 2 280,00 лв. от предоставените средства, в съответствие с разпоредбите на националното и европейското законодателство от крайния получател, заедно с дължимата лихва.

В допълнение и съгласно Индикативна годишна работна програма на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027, през 2-ро/3-то тримесечие на 2025 година предстои обявяване на процедура „Подкрепа за енергийни общности с цел устойчиви и чисти енергийни решения“ по Приоритет 4 „Справедлив преход“, което ще предостави възможност Община Кюстендил да кандидатства с проектно предложение, в което като обект на интервенция да се включи сградата на Регионална библиотека“ Ем. Попдимитров“, гр. Кюстендил, ул. „Л. Каравелов“ № 1.

В тази връзка и с оглед гореизложеното е необходимо да се предприемат мерки за прекратяване на Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG-RRP-4.020-0194-C01 “Енергийно обновяване на сграда на Регионална библиотека“ Ем. Попдимитров“, гр. Кюстендил, ул. „Л. Каравелов“ № 1 по процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво



енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл.21, ал.1, т.6, т.8 и т. 23 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 20а, чл.5 , ал.1, т.6, т. 8 и т. 23 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общинския съвет - Кюстендил

## РЕШИ

1. Дава съгласие Кмета на Община Кюстендил да предприеме действия за прекратяване на Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG-RRP-4.020-0194-C01 “Енергийно обновяване на сграда на Регионална библиотека“ Ем. Попдимитров“, гр. Кюстендил, ул. „Л. Каравелов“ № 1 по процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“.
2. Дава съгласие, в случай на прекратяване на договор № BG-RRP-4.020-0194-C01 и при поискване от СНД, Община Кюстендил да възстанови изплатена сума за предварителни разходи в размер на 2 280,00 лв. от предоставените средства, в съответствие с разпоредбите на националното и европейското законодателство от крайния получател, заедно с дължимата лихва.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към двадесет и първа точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-31/12.02.2025 г., относно: Предоставяне за безвъзмездно управление на част от недвижим имот – публична общинска собственост за нуждите на Регионална библиотека „Ем. Попдимитров“ гр. Кюстендил.

### Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате в режим на гласуване.

*Резултати от поименно гласуване: „за“ – 33 гласа, „против“ – 0 гласа, „въздържали се“ – 0 гласа*

1. Андрей Миленков: За
2. Валери Йовев: За
3. Владислав Харалампиев: За
4. Георги Петров: За
5. Денис Шляпарски: За
6. Десислава Разсолкова: За
7. Джоана Янчева: За
8. Димитър Велинов: За
9. Димитър Моралийски: За

10. Евгени Йорданов: За
11. Евгени Серафимов: За
12. Иван Андонов: За
13. Иван Иванов: За
14. Илиян Фусков: За
15. Йордан Ангелков: За
16. Йордан Тодоров: За
17. Камелия Гребенарова: За
18. Константин Дингозов: За
19. Лилия Чингарска - Димитрова: За
20. Любомир Терзийски: За
21. Маргаритка Цекина: За
22. Милен Георгиев: За
23. Мира-Йоанна Атанасова: За
24. Росен Димитров: За
25. Румен Гогов: За
26. Румен Златковски: За
27. Светослав Грозданов: За
28. Силвия Янакиева: За
29. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

**С 33 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## **РЕШЕНИЕ** **№ 468**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-31/12.02.2025 г. във връзка с постъпила докладна записка в деловодството на Община Кюстендил с вх. № 92-00-46/14.01.2025 г. от София Ив. Пейчева – Директор на Регионална библиотека „Ем. Попдимитров“ гр. Кюстендил, в която са изложени мотиви за предоставяне на ново помещение за книгохранилище, тъй като предоставеното с Решение № 550/30.09.2021 г. на Общински съвет – Кюстендил и Договор № Д-00-519/19.10.2021 г., помещение в сутеренния етаж на сградата на Обреден дом Кюстендил не отговаря на санитарно-хигиените изисквания за хранилище, и поради голямата влажност се поврежда разположения в него книгофонд.

В тази връзка, от Регионална библиотека „Ем. Попдимитров“ гр. Кюстендил са направили огледи на други помещения подходящи за хранилище, като подходящо такова се оказва помещението находящо се на сутеренния етаж в сградата на Централната поликлиника.

С Докладна записка с вх. № 93-00-365/04.02.2025 г., Директора на ОП „Управление на общински имоти“ е изразил положително становище по направеното искане. Помещението се намира на сутеренен етаж (-1) в сградата на Централната поликлиника находяща се в гр. Кюстендил, ул. “Яворов“ № 4 и № 6, с обща площ 60,72 кв. м., височина 2,35 м, което е свободно и може да бъде предоставено за безвъзмездно управление на Регионална библиотека „Ем. Попдимитров“ гр. Кюстендил.

Предвид изложеното и на основание чл.21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 27, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 12, ал. 1, ал. 4 и чл. 16 от Закона за общинската собственост и чл. 18, ал. 1 и ал. 5 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост, чл. 5, ал.1, т. 8 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Кюстендил

## РЕШИ

1. Отменя Решение № 550/30.09.2021 г. Общински съвет – Кюстендил, с което е дадено съгласие за безвъзмездно управление на помещение с размер 122 кв. м., на сутеренния етаж, находящо се в сградата на Обредния дом, разположена в ПИ с идентификатор 41112.503.4536 – публична общинска собственост, съгласно АПОС № 5818/24.11.2020 г.

2. Дава съгласие да бъде предоставено за безвъзмездно управление, помещение на сутеренен етаж (-1) в сградата на Централната поликлиника, находяща се в гр. Кюстендил, ул. “Яворов“ № 4 и № 6, с обща площ 60,72 кв. м., височина 2,35 m – публична общинска собственост, съгласно АПОС № 1070/14.10.2004 г., за срок от 10 год. (десет години).

3. Всички разходи, свързани с текущата поддръжка на имота и експлоатационните разходи са за сметка на ползвателя.

4. Възлага на Кмета на Община Кюстендил да предприеме необходимите действия за прекратяване Договор № Д-00-519/19.10.2021 г. и сключване на договор за безвъзмездно управление на описаното в т. 2 помещение.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **двадесет и втора** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-68/26.02.2025 г., относно: Осигуряване на собствени финансови средства за текущ ремонт в сградата на III-то ОУ „Проф. Марин Дринов“ – гр. Кюстендил, с официален адрес: бул. „България“ №35 и допълнителен адрес: ул. „Дондуков“ №43.

### **Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Давам думата на инженер Илиян Фусков. Заповядайте, инженер Фусков.

**Илиян Фусков:** Господин председател, поради конфликт на интереси няма да гласувам тази докладна.

**Димитър Велинов:** Благодаря инж. Фусков. Не виждам други заявки за изказвания. Преминаваме в режим на гласуване. Моля да гласувате.

*Резултати от поименно гласуване: „за“ – 31 гласа, „против“ – 0 гласа, „въздържали се“ – 1 гласа*

1. Андрей Миленков: За
2. Валери Йовев: За
3. Владислав Харалампиев: За

4. Георги Петров: За
5. Денис Шляпарски: За
6. Десислава Разсолкова: За
7. Джоана Янчева: За
8. Димитър Велинов: За
9. Димитър Моралийски: За
10. Евгени Йорданов: За
11. Евгени Серафимов: За
12. Иван Андонов: За
13. Иван Иванов: За
14. Йордан Ангелков: За
15. Йордан Тодоров: За
16. Камелия Гребенарова: За
17. Константин Дингозов: За
18. Лилия Чингарска - Димитрова: За
19. Любомир Терзийски: За
20. Маргаритка Цекина: За
21. Милен Георгиев: За
22. Мира-Йоанна Атанасова: За
23. Росен Димитров: За
24. Румен Гогов: За
25. Румен Златковски: За
26. Светослав Грозданов: За
27. Силвия Янакиева: За
28. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
29. Христо Христов: Въздържал се
30. Христо Цуцумански: За
31. Цветомира Маринова: За
32. Юрий Хранов: За

С 31 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

## РЕШЕНИЕ № 469

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл в Общински съвет-Кюстендил за разглеждане ДЗ № 61-00-68/26.02.2025 г., във връзка с това, че При изпълнение на строеж „Модернизация на образователната среда в Основно училище „Професор Марин Дринов“, се установи, че са необходими средства за отстраняване на нанесени от повърхностни води щети в сутерена на сградата и за подмяна на евакуационната сигнализация. Прогнозната стойност за необходимия текущ ремонт по стените в сутерена е 18300лв с ДДС, а за евакуационната сигнализация – 11100лв с ДДС

Във връзка с гореописаното и предвид, невъзможността на Директора на III-то ОУ „Проф. Марин Дринов“ (Второстепенен разпоредители с бюджет) да осигури стойността на ремонта, то предлагам средствата да бъдат осигурени от собствените приходи на Община Кюстендил и включени в бюджета за 2025 година.

С оглед на гореизложеното и във връзка с навременното изпълнение на строеж „Модернизация на образователната среда в Основно училище „Професор Марин Дринов“, е необходимо решението на Общински съвет Кюстендил да е с допускане на предварително изпълнение, с оглед на наличие на обстоятелства по чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс (АПК). Посочените обстоятелства налагат допускане на предварително изпълнение на решението на общински съвет, тъй като само така би била постигната защита на важните обществени интереси по смисъла на чл. 60, ал. 1 от АПК, свързани със своевременното въвеждане в експлоатация на строеж „Модернизация на образователната среда в Основно училище „Професор Марин Дринов“ в сградата на III-то ОУ „Проф. Марин Дринов“ – гр. Кюстендил, с цел навременно възстановяване на учебния процес в сградата.

Предвид горното и на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 8 и т. 23 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 256, ал. 1, т. 5, чл. 280, ал. 1 във връзка с чл. 282, ал. 24, т. 3 от ЗПУО, чл. 60, ал. 1 от АПК и чл. 5, ал. 1, т. 8 и т. 23 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет – Кюстендил

## РЕШИ

1. Дава съгласие за осигуряване на собствени финансови средства в размер на 29 400 лв. (двадесет и девет хиляди и четиристотин лева) за текущ ремонт в сградата на III-то ОУ „Проф. Марин Дринов“ – гр. Кюстендил, с официален адрес: ул. „България“ №35 и допълнителен адрес: ул. „Дондуков“ №43.

2. Средствата да бъдат осигурени и изплатени от бюджета на Община Кюстендил за 2025г. от Собствени приходи – „Местни дейности“.

3. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, допуска предварително изпълнение на настоящото решение.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминваме към **двадесет и трета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-41/18.02.2025 г., относно: Финансиране участие на ученици от ОУ „Проф. Марин Дринов“ в състезание по роботика в град Варна

### **Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказване. Преминваме към гласуване. Моля да гласувате в режим на гласуване.

*Резултати от поименно гласуване: „за“ – 32 гласа, „против“ – 0 гласа, „въздържали се“ – 0 гласа*

1. Андрей Миленков: За
2. Валери Йовев: За
3. Владислав Харалампиев: За
4. Георги Петров: За

5. Денис Шляпарски: За
6. Десислава Разсолкова: За
7. Джоана Янчева: За
8. Димитър Велинов: За
9. Димитър Моралийски: За
10. Евгени Йорданов: За
11. Евгени Серафимов: За
12. Иван Иванов: За
13. Илиян Фусков: За
14. Йордан Ангелков: За
15. Йордан Тодоров: За
16. Камелия Гребенарова: За
17. Константин Дингозов: За
18. Лилия Чингарска - Димитрова: За
19. Любомир Терзийски: За
20. Маргаритка Цекина: За
21. Милен Георгиев: За
22. Мира-Йоанна Атанасова: За
23. Росен Димитров: За
24. Румен Гогов: За
25. Румен Златковски: За
26. Светослав Грозданов: За
27. Силвия Янакиева: За
28. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
29. Христо Христов: За
30. Христо Цуцумански: За
31. Цветомира Маринова: За
32. Юрий Хранов: За

**С 32 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## **РЕШЕНИЕ** **№ 470**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл в Общински съвет-Кюстендил за разглеждане ДЗ № 61-00-41/18.02.2025 г., във връзка с това, че в Община Кюстендил е постъпила Заявка с Вх. №67-00-36/03.02.2025 г. от Божидар Попов, директор на ОУ „Проф. Марин Дринов“, относно финансиране участието на ученици от ОУ „Проф. Марин Дринов“ в състезание по роботика в град Варна.

Състезанието по роботика „Робо лига 2024-2025“ се провежда в три кръга. Отборите на ОУ „Проф. Марин Дринов“ успешно преминават през първите два кръга и се класират за участие във финалния кръг, който ще се проведе на 15-16 март 2025 г. в Технически университет, град Варна. В състезанието ще участват два отбора по трима ученици, придружени от един ръководител и шофьор на 9-местен микробус. Необходимите средства за пътуване, ношувки, храна и престой са в размер на 1 570 лева. Училището не може да финансира участието на учениците във финалния кръг.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 5, ал. 1, т. 6 и т. 23 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет-Кюстендил

## РЕШИ

1. Дава съгласие от бюджета на Община Кюстендил да бъдат предоставени на ОУ „Проф. Марин Дринов“ финансови средства в размер на 1 570 /хиляда петстотин и седемдесет/ лева за подпомагане участието на ученици от ОУ „Проф. Марин Дринов“ във финалния етап – трети кръг на състезанието по роботика „Робо лига 2024-2025“, което ще се проведе на 15-16 март 2025 г. в град Варна.

2. Средствата да бъдат заложили и изплатени от бюджета на Община Кюстендил за 2025 година.

3. До един месец след провеждане на състезанието ОУ „Проф. Марин Дринов“ да предостави в дирекция „Финансово стопански дейности и бюджет“ при Община Кюстендил копие от отчетните документи за изразходваните средства.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминваме към двадесет и четвърта точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 93-00-290/25.02.2025 г., относно: Финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини на жители от Община Кюстендил.

### **Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказване. Преминваме към гласуване. Моля да гласувате в режим на гласуване.

*Резултати от поименно гласуване: „за“ – 33 гласа, „против“ – 0 гласа, „въздържали се“ – 0 гласа*

1. Андрей Миленков: За
2. Валери Йовев: За
3. Владислав Харалампиев: За
4. Георги Петров: За
5. Денис Шляпарски: За
6. Десислава Разсолкова: За
7. Джоана Янчева: За
8. Димитър Велинов: За
9. Димитър Моралийски: За
10. Евгени Йорданов: За
11. Евгени Серафимов: За
12. Иван Андонов: За
13. Иван Иванов: За
14. Илиян Фусков: За
15. Йордан Ангелков: За
16. Йордан Тодоров: За
17. Камелия Гребенарова: За

18. Константин Дингозов: За
19. Лилия Чингарска - Димитрова: За
20. Любомир Терзийски: За
21. Маргаритка Цекина: За
22. Милен Георгиев: За
23. Мира-Йоанна Атанасова: За
24. Росен Димитров: За
25. Румен Гогов: За
26. Румен Златковски: За
27. Светослав Грозданов: За
28. Силвия Янакиева: За
29. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

**С 33 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 471**

**Мотиви:** Председателят на ПК по здравеопазване, социални дейности и жилищна политика към ОбС – Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 93-00-290/25.02.2025г., с която докладва, че във връзка постъпили:

1. Заявление с вх. № 94-00-549/24.01.2025г.. от Ангелина Стоянова Николова с адрес ул. „Чайка“ № 18, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил
  2. Заявление с вх. № 94-00-957/11.02.2025г.от Атанас Кирилов Станиев с адрес: кв. „Запад“ бл. 3 А, вх. Г, ет. 2, ап.26, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
  3. Заявление с вх. № 94-00-646/14.02.2025г. от Галина Милчова Борисова с адрес: ул. „Любимец“ №40, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
  4. Заявление с вх. № 94-00-1105/09.02.2025г.. от Димитър Иванов Златков с адрес: ул. „Бачо Киро“ №5, с. Багреници, общ. Кюстендил.
  5. Заявление с вх. № 94-00-1103/19.02.2025г. от Боян Стоянов Георгиев с адрес: ул. „Медковец“ № 33 , гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
  6. Заявление с вх. № 94-00-1016/14.02.2025г. от Радостин Василев Иванов с адрес: кв. „Запад“ бл. 81, вх. Б, ет. 8, ап.44, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
  7. Заявление с вх. № 94-00-1018/14.02.2025г. от Ивона Бориславова Стойова с адрес: кв. „Запад“ бл.61, вх. А, ап. 22, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил
  8. Заявление с вх. №94-00-778/04.02.2025г. от Емилия Георгиева Вучкова с адрес: ул. „Морава“ № 3, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил
  9. Заявление с вх. №94-00-404/06.02.2025г. от Елеонора Георгиева Ангелова с адрес: ул. „Цариградска“ № 2, вх. А, ет. 2, ап. 6, гр. Кюстендил, общ Кюстендил
  10. Заявление с вх. №24-00-95/31.01.2025г от Янис Радославов Гогов с адрес: ул. „Димитър Каляшки“ № 32, с. Грамаждано, общ. Кюстендил
- с искания за финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини като жители от Община Кюстендил и придружени с доказващи нуждата документи.



Заявленията са основателни, по мотивите посочени в тях и съгласно представените писмени доказателства – медицински, удостоверителни и декларативни документи, включително и становища на социални работници, проучили нуждите на заявителите, като общата сума, заявена за отпускане е в размер на 7500 лева и е налична и може да бъде изплатена от бюджета на Община Кюстендил за 2024 г. по параграф 4214 I „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет”, т.е. искането за извършване на разход и поемане на задължение не надхвърля общия размер на утвърдените разходи и задължения за разходи по бюджета на Община Кюстендил за 2024 г., което е и финансова обосновка по смисъла на чл. 22, ал. 3 от Закона за публичните финанси (ЗПФ) за спазване на фискалните правила на закона. Отпускането на еднократни парични помощи на физически лица е заложено в общинския бюджет за 2024, г., а съответния размер е определен на база нуждите на заявителите, като с решението няма да се надвиши законово допустимия праг на разходите за тази цел през 2024 г. при така утвърдения общински бюджет за текущата година.

Имайки предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 6 и чл. 21, ал. 1, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинския съвет

## **РЕШИ**

Дава съгласие от бюджета на Община Кюстендил да бъдат отпуснати финансови средства в размер, както следва:

1. Ангелина Стоянова Николова на 37 години - 500 /петстотин лева/лв.
2. Атанас Кирилов Станиев на 27 години – отказ
3. Галина Милчова Борисова на 39 години – 462.50 /четиристотин шестдесет и два лева и 50 стотинки / лв.
4. Димитър Иванов Златков на 80 години –1000/хиляда лева/ лв.
5. Боян Стоянов Георгиев на 59 години – 1000 /хиляда лева / лв.
6. Радостин Василев Иванов на 49 години - 1000 /хиляда лева / лв.
7. Ивона Бориславова Стойова на 51 години - 500 /петстотин лева/лв.
8. Емилия Георгиева Вучкова на 73 години – 1500 /хиляда и петстотин лева/лв.
9. Елеонора Георгиева Ангелова на 70 години - 500 /петстотин лева/лв.
10. Янис Радославов Гогов на 15 години - 1500 /хиляда и петстотин лева/лв.

Средствата да бъдат изплатени от бюджета на Община Кюстендил за 2024 г. по параграф 4214 I „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет”.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **двадесет и пета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-63/20.02.2025 г., относно: Обявяване на 15 август „Успение на Пресвета Богородица” за празничен и неprisъствен ден на територията на община Кюстендил.

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Давам думата на адвокат Тодорка Илиева-Скрипкина. Заповядайте, адвокат Скрипкина.

**Тодорка Илиева – Скрипкина:** Уважаем господин председател, уважаем господин Кмет, уважаеми колеги. Запознавайки се подробно с докладната и становището, което е изразила и областна администрация Кюстендил, е видно, че град Кюстендил е обявил 21-ви март за неприсъствен и почивен ден, т.е. празник на града. В момента се опитваме, според мен, да изземем функциите на министерски съвет, така както е разписано в разпоредбата на член 154 линия 3 от Кодекса на труда, където е разписано, освен изрично обявените официални празници, в които влизат религиозни и духовни такива, с техен акция определят и други такива дни. Считаю, че въпросния ден е духовен, религиозен празник, който може да бъде обявен за такъв само с решение на министерски съвет. Последното изменение си направих, труда да погледна в тази насока, е през 2010 година, когато „Разпети петък“ е бил обявен също за празничен и неприсъствен ден. Така че считаю, че в момента не считаю, че ще вземем законосъобразно решение относно обявяването на деня като духовен празник на град Кюстендил, защото град Кюстендил има празник, на който да чества празника на града, а този празник излиза извън правомощията на Общинския съвет в град Кюстендил. Още повече бих искала да добавя, че за работодателите и на територията на Общината ще възникнат и допълнително усложнения относно заплащането на извънреден труд и допълнителни възнаграждения относно казусите, които възникнат и до ден днешен по повод на празника на града, институциите, които са седалища и адрес на управление извън град Кюстендил, а работещите осъществяват дейност на територията, дали да почиват на този ден. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Аз искам да добавя, че преди 15-тина години мисля, че за втори път е гласувано празника на „Кюстендилска пролет“ да бъде обявен за празник на града с решение на тогавашния състав на Общинския съвет. За жалост, тогавашният председател, Бог да го прости, уважаемият адвокат Васил Иванов, почина, той имаше интересна битка относно неприсъствения ден с административния съд - Кюстендил, относно неприсъственият и неработен ден на територията на Община Кюстендил на пролетта. Именно и в тази насока е писмото на областния управител, в която пише, че Общински съвет може да взема решение относно територията на Общината за присъствен и неработен ден. Така, че не само за един официалният празник, и това е „Кюстендилска пролет“ - 21 март, разбира се, ние можем да вземем решение и за други дни, които да бъдат обявени за официални празници. Заповядайте, инженер Атанасов, отдавам думата на Вас.

**Огнян Атанасов:** Уважаемият господин Велинов, в подкрепа на думите, които казахте, ние го обявяваме за празничен и неприсъствен ден на територията на Общината Кюстендил. Каквото право, имаме по закона за местното самоуправление и местната администрация, така, че не се нуждаем от акт на Министерски съвет. Смятам, че ако има проблем с законосъобразността на решението, областна администрация е компетентна и ще върне нормативния акт или пък в следствие прокуратурата, но според нашите юристи такъв проблем не съществува. Относно вашето притеснение за работодателите, смятам, че на територията на Общината Кюстендил 99% от работодателите са православни християни и няма да имат против. Дори да има един друг процент, те ще бъдат толерантни към този празник. Смятам, че този празник е изключително важен. Също смятам, че е изключително важен и за туризма. Ще дам пример, само, че миналата година се оказа, че има и българска диаспора в Украйна, която видяла, че ние го празнуваме и българската диаспора там е направила същия празник. Помните, че миналата година ни гостува и патриарха, като пред него декларирахме, че ще направим подобно предложение. Молбата ми е към Общинските съветници да го подкрепят.

Смятам, че и бизнесът най-вероятно ще бъде също окей и че няма да има против. Така че молбата ми е да бъде подкрепен. Благодаря ви.

**Димитър Велинов:** Благодаря инженер Атанасов. Не виждам други заявки за изказвания. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате в режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: „за“ – 28 гласа, „против“ – 2 гласа, „въздържали се“ – 2 гласа*

**С 28 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 472**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл в Общински съвет-Кюстендил за разглеждане ДЗ № 61-00-63/20.02.2025 г , относно обявяване на празничен и неприсъствен ден на територията на община Кюстендил на 15 август - „Успение на Пресвета Богородица“ ден на особена почит от гражданите на град Кюстендил. Традиционното почитане и преклонение, от страна на гражданите, в централния храм „Успение на Пресвета Богородица“, е отличително за населението на града от стари времена. В последните 18 години този православен празник беше увенчан от Културен форум „Панагия - Въздигане на хляба“, който е емблематичен и уникален по своето духовно съдържание в цяла България. Форум – символ на православния дух, култура и идентичност на населението от кюстендилския край; събирателен за народни традиции и църковното изкуство във всички жанрове. Той е не само представителна извадка за културно-историческото и нематериално наследство, но и прави града ни привлекателна дестинация за развитието на поклоннически и културен туризъм в дните на честванията по повод православния празник и културния форум.

Църковният празник „Успение на Пресвета Богородица“ е обичан и почитан от всички българи. Отдавна е споделена идеята той да стане част от календара на националните чествания като официален празник на Република България, мнение изразено от блаженопочившия Негово благоговейство архимандрит Амвросий, игумен на Зографската света обител на п-в Атон. През 2024 година Културният форум „Панагия - Въздигане на хляба“, беше уважен и от Негово Светейшество Даниил - Патриарх Български и Митрополит Софийски. При посещението си Негово Светейшество благослови богоугодното намерение – празникът „Успение на Пресвета Богородица“- 15 август, да стане духовен празник на град Кюстендил.

Основен приоритет на Община Кюстендил е съхраняването и опазването на материалното и нематериалното културно наследство на град Кюстендил и региона. Сред приоритетите е развитието на културата и изграждането на устойчиви и перспективни политики в тази област. Във връзка с изпълнението на поставените цели: опазване, съхраняване, популяризиране на културното наследство в Кюстендил, както и по смисъла за постигане на синхрон и полезно взаимодействие между институциите: Българска православна църква, секторите култура и туризъм, културни институции, граждански сдружения- НПО, Народни читалища, социални платформи и клубове, както

и в по-широк обществен план - гражданите на град Кюстендил, празникът обединява, изразява и приобщава.

В Община Кюстендил се почитат православните празници и традиции в партньорство с Българската православна църква, чиито представители са официални гости на множество религиозни и светски събития. Отслужват се празнични водосвети и молитви за здравето на кюстендилци, и благоденствието на целия град. Традиционните празници на Кюстендил го представят пред широката общественост в България като град пазител на традициите. Изразявам благочестивото намерение, както и обективната необходимост датата 15 август, когато се чества традиционният за град Кюстендил православен празник „Успение на Пресвета Богородица“ да бъде обявен за празничен и неприсъствен на територията на община Кюстендил с решение на Общински съвет Кюстендил.

Съгласно разпоредбата на чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 23, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Кюстендил решава и други въпроси от местно значение, които не са от изключителната компетентност на други органи, включително за обявяване на определен ден за празничен и неприсъствен на територията на общината, района, кметството или населеното място по предложение на кмета на общината след съгласуване с областния управител.

Във връзка с намерението на Община Кюстендил и на основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА с Докладна записка, изх. № 06-00-43/12.02.2025 г. е поискано съгласуване на така направеното предложение от Областния управител на Област Кюстендил, който с писмо, изх. ОА-08-01-21(1)/19.02.2025 г. (наш вх.№06-00-48/19.02.2025 г.) е съгласувал предложението за обявяване на 15 август „Успение на Пресвета Богородица” за празничен и неприсъствен ден на територията на община Кюстендил.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т.23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 23, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет-Кюстендил

## РЕШИ

Обявява 15 август „Успение на Пресвета Богородица” за празничен и неприсъствен ден на територията на община Кюстендил

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминваме към **двадесет и шеста** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-56/19.02.2025 г., относно: Отдаване под наем на части от имоти - публична общинска собственост за поставяне на преместваеми търговски обекти по чл. 56 от ЗУТ и помещения общинска собственост.

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

*Резултати от поименно гласуване: „за“ – 33 гласа, „против“ – 0 гласа, „въздържали се“ – 0 гласа*

1. Андрей Миленков: За
2. Валери Йовев: За
3. Владислав Харалампиев: За
4. Георги Петров: За
5. Денис Шляпарски: За
6. Десислава Разсолкова: За
7. Джоана Янчева: За
8. Димитър Велинов: За
9. Димитър Моралийски: За
10. Евгени Йорданов: За
11. Евгени Серафимов: За
12. Иван Андонов: За
13. Иван Иванов: За
14. Илиян Фусков: За
15. Йордан Ангелков: За
16. Йордан Тодоров: За
17. Камелия Гребенарова: За
18. Константин Дингозов: За
19. Лилия Чингарска - Димитрова: За
20. Любомир Терзийски: За
21. Маргаритка Цекина: За
22. Милен Георгиев: За
23. Мира-Йоанна Атанасова: За
24. Росен Димитров: За
25. Румен Гогов: За
26. Румен Златковски: За
27. Светослав Грозданов: За
28. Силвия Янакиева: За
29. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

**С 33 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 473**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл в Общински съвет-Кюстендил за разглеждане ДЗ № 61-00-56/19.02.2025 г., във връзка с Решение №441/30.01.2025г. прието на заседание на Общински съвет - Кюстендил проведено на 30.01.2025г. е приета

Годишна програма за управление и разпореждане с общинска собственост за 2025г., като обектите описани в Приложение №3, са преместваеми по смисъла на чл.56 от ЗУТ, и са одобрени схеми за поставяне от Главния архитект на Община Кюстендил върху терени общинска собственост, както и нежилищни помещения общинска собственост. В Община Кюстендил са депозирани инвестиционни намерения за наемане на общински терени за поставяне на преместваеми обекти - павилион за търговска дейност и вендинг автомат за пакетирани хранителни закуски и захарни изделия, за които са одобрени от Главния архитект на Община Кюстендил Схеми за поставяне с №13/30.01.2025г., №10/27.01.2025г. и №20/19.02.2025г. съгласно чл.10, ал.1 от Наредбата за реда и условията за поставяне на преместваеми обекти, рекламни, информационни и монументално-декоративни елементи на градското обзавеждане и за рекламната дейност на територията на община Кюстендил /Наредбата по чл. 56 от ЗУТ/. Постъпило е заявление за наемане на помещения, находящи се в гр. Кюстендил, ул. „Цар Освободител“ №189 с идентификатори 41112.503.1570.1.11, 41112.503.1570.1.1 и 41112.503.1570.1.2, за обучение на доброволци за участие в дейности по отстраняване на последици от бедствия, аварии и други, съхранение на екипировка, инвентар за извършване на спасителна дейност. Сградата е публична общинска собственост, съгласно АПОС №2810/23.11.2012г. с предназначение: сграда за култура и изкуство, находяща се в ПИ с идентификатор 41112.503.1570 по КК и КР на гр. Кюстендил.

Съгласно разпоредбата чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост - свободни имоти или части от тях - публична общинска собственост, могат да се отдават под наем за срок до 10 години при условията и по реда на ал.2 след решение на общинския съвет. В изпълнение на разпоредбата на чл.19. (1), изречение трето от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, а именно: „Отдаването под наем на имоти или части от имоти - публична общинска собственост за поставяне на обекти по смисъла на чл.56 от ЗУТ се извършва с решение на Общинския съвет по реда на изречение първо.“

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал.1, т.8, чл.27, ал.4 и ал.5, чл. 52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9 и ал.10, чл. 14, ал.7, във връзка с чл.14, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.15, ал.3, ал.4 и ал.5, чл.19, ал.1 изречение трето и ал.2, от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и с чл.5, ал.1, т. 8 и чл. 104, ал.6, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Кюстендил

## **РЕШИ**

1. Дава съгласие за предоставяне под наем на части от имоти – публична общинска собственост, съгласно одобрените от Главния архитект на Община Кюстендил Схеми за поставяне, за поставяне на преместваеми търговски обекти по смисъла на чл.56 от ЗУТ и помещения общинска собственост, при начална тръжна цена лв./кв.м./без ДДС/, предназначение на търговските обекти и срок за отдаване под наем подробно описани в Таблица №1, неразделна част от настоящото решение, чрез провеждане на търг с явно

наддаване, съгласно изискванията на Глава VIII от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и определя стъпка за наддаване в размер на 10 % от началната тръжна цена за обекта.

	<b>ПРЕМЕС ТВАЕМ ОБЕКТ</b>	<b>РАЗ МЕР НА ОБЕКТА</b>	<b>ПРЕДНАЗ НАЧЕНИЕ</b>	<b>ЕД. ЦЕНА ЛВ. НА КВ. М. БЕЗ ДДС</b>	<b>НАЧАЛНА ТРЪЖНА ЦЕНА НА ОБЕКТА ЛВ. БЕЗ ДДС</b>	<b>С РОК ЗА ОТАВА НЕ ПОД НАЕМ</b>
1	Павилион, находящ се в УПИ I, кв. 23, кв. „Изток“ с идентификатор 41112.502.382, съгласно Схема №13/30.01.2025 г.	3,50 м*6,00 м 21 кв. м	Павилион за закуски	6,00	126,00	5
2	Премества ем обект находящ се до западния вход на стадион „Осогово“, ул. „Свети мина“, гр. Кюстендил, съгласно Схема №10/27.01.2025 г.	0,80 м*0,80 м 1,00 кв.м	Вендинг автомат за пакетиарни хранителни закуски и захарни изделия	50,00	50,00	5
3	Помещен ия находящи се в гр. Кюстендил, ул.“Цар Освободител“ №189 с идентификатор и 41112.503.1570. 1.11,		за обучение на доброволци за участие в дейности по отстраняване на последници от бедствия, аварии и други, съхранение на екипировка, инвентар за		20,00	10

	41112.503.1570. 1.1 и 41112.503.1570. 1.2		извършване на спасителна дейност			
4	Павилион №1, гр. Кюстендил, ул. Димитър Пешев	4,50	продажба на промишлени стоки	12,50	56,25	5
5	<b>Сектор №1</b> – регистрирани ЗП на плодове и зеленчуци – за отдаване под наем на преместваеми съоръжения /маси/ с №1 и №24, находящи се в УПИ VIII, кв.257, ул. ”Харковска” по плана на гр. Кюстендил	1,50	за продажба на плодове и зеленчуци	25,00	37,50	5
6	Премества ем обект, находящ се в УПИ II, кв.23 в гр. Кюстендил, ПИ с идентификатор 41112.502.383 – съгл. схема №20/19.02.2025 г.	7,00 м*9,00м – 63,00кв.м	за търговска дейност	5,20	327,60	10
7	Премества ем обект - в гр. Кюстендил, на Ъгъла на ул. цар освободител и ул. Дупнишко шосе	0 48,0	кафе- аперитив	7,40	355,20	10



8	Премества ем обект - в гр. Кюстендил, ул. „Гладстон“	0	40,0	кафе- аперитив	7,90	316,00	5
9	Премества ем обект - в с. Копиловци	0	28,0	кафе- аперитив	3,50	98,00	5
10	Премества ем обект - комплекс „Герена“, ул. „Цар Борис I“ , /пред Винпром/		8,00	кафе- аперитив	6,00	48,00	5
11	Премества ем обект - гр. Кюстендил, кв. Изток, ПИ с идентификатор 41112.502.741.4 4	0	28,0	кафе	6,00	168,00	5
12	Премества ем обект - на ул. ул. „Цар Борис I“, срещу входа на Болницата	5	24,7	павилион за цветя	6,00	148,50	5
13.	Премества ем обект - на бул. „България“, градинката пред театъра	0	34,7	кафе	8,70	301,90	5
14	Премества ем обект - гр. Кюстендил, ул. „Раковски“	0	40,0	павилион за плод и зеленчук	6,70	268,00	5

15	Премества ем обект- в района на Траурен парк, гр. Кюстендил, ул. „Дупнишко шосе“	15,0 0 и 60 прилежащ терен	павилион за каменоделска работилница	4,10	307,50	5
16	Премества ем обект - съгласно схема №29/20.08.2015 г. в УПИ I, кв.385	12,0 0	преместваем о съоръжение за продажба на цветя - павилион №8	6,00	72,00	10
17	Премества ем обект – в ПИ с идентификатор 41112.504.31 в гр. Кюстендил до Поликлиниката, в кв. „Запад“	0,50	вендинг автомат	50,00	25,00	5
18	Помещение - гр. Кюстендил, ул. Цар Освободител №7, бл. 37, ет.9, ап.31	24,8 2	ателие за творческа дейност	5,60	139,00	5
19	Помещение – гр. Кюстендил, ул. Цар Освободител №7, бл. 36, ет.9, ап.33	24,8 2	ателие за творческа дейност	5,60	139,00	5
20	Помещение в подпокривното пространство в Обект 366 - м. "Хисарлъка"	8,00	за разполагане на телекомуникацио нни съоръжения		600,00	10

21	Помещение в гр. Кюстендил, в района на Траурен парк	28,00 и 20,00 прилежащ терен	за каменоделска работилница	6,40	307,20	5
22	Помещение в с. Шишковци, в Гробищния парк	25,00	за погребално бюро	3,00	75,00	5
23	Помещение в гр. Кюстендил, на ул. Цар Освободител №189		за офис/фелдшери/		20.00	10
24	Помещение на партерния етаж в сградата на Поликлиниката на ул. Пейо Яворов №6	4 50,1	за аптека с денонощен режим	14,80	742,10	10
25	Помещение на четвъртия етаж, кабинет №401 в сградата на Поликлиниката на ул. „Пейо Яворов“ №6	1 14,1	за офис/ рк на блс/	11,20	158.05	5
26	Магазин в гр. Кюстендил на пл. Първи май	0 16,0	за продажба на цветя	14,80	236,80	10
27	Павилион №4, гр. Кюстендил, ул. Димитър Пешев	4,50	продажба на промишлени стоки	12,50	56,25	5

2. Определя 30% от постъплението от месечния наем за обекти с № 9 и № 22 описани в т.1 да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в с. Копиловци и с. Шишковци, общ. Кюстендил.

3. Актуализира Приложение № 3 към Годишната програма за управление и разпореждане с общинска собственост за 2025г. с обектите от 1 до 6, подробно описани в т.1 от настоящото решение.

4. Възлага на Кмета на Община Кюстендил осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на процедурата.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминваме към двадесет и седма точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-32/12.02.2025 г., относно: Отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост в с. Ябълково, общ. Кюстендил.

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминваме към гласуване. Моля да гласувате.

*Резултати от поименно гласуване: „за“ – 31 гласа, „против“ – 0 гласа, „въздържали се“ – 2 гласа*

1. Андрей Миленков: За
2. Валери Йовев: За
3. Владислав Харалампиев: За
4. Георги Петров: За
5. Денис Шляпарски: За
6. Десислава Разсолкова: За
7. Джоана Янчева: Въздържал се
8. Димитър Велинов: За
9. Димитър Моралийски: За
10. Евгени Йорданов: За
11. Евгени Серафимов: За
12. Иван Андонов: За
13. Иван Иванов: За
14. Илиян Фусков: За
15. Йордан Ангелков: За
16. Йордан Тодоров: За
17. Камелия Гребенарова: За
18. Константин Дингозов: За
19. Лилия Чингарска - Димитрова: За
20. Любомир Терзийски: За
21. Маргаритка Цекина: За
22. Милен Георгиев: За
23. Мира-Йоанна Атанасова: За
24. Росен Димитров: За
25. Румен Гогов: За
26. Румен Златковски: За

27. Светослав Грозданов: За
28. Силвия Янакиева: За
29. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
30. Христо Христов: Въздържал се
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

С 31 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

## РЕШЕНИЕ № 474

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл в Общински съвет-Кюстендил ДЗ № 61-00-32/12.02.2025 г. за разглеждане, във връзка с писмо депозирано от „ЦЕТИН БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, с ЕИК 206149191, със седалище и адрес на управление: гр. София, СО - район Младост, ж. к. „Младост 4“, Бизнес парк София, сграда № 6, представлявано от Петър Мудринич, са депозирали писмо в общинска администрация с вх. № 26-00-201/04.02.2025 г. с което са информирали Община Кюстендил за невъзможността да бъде използвана изцяло предоставената им под наем покривна и подпокривна площ в размер на 24 кв. м., която е отдадена от Община Кюстендил съгласно Договор № Д-00-1056/05.12.2024 г., за инсталирането и използването на електронно съобщителни съоръжения и оборудване. Подпокривното пространство е гредоред и не може да се разположи оборудването на базовата станция, за което е необходимо да се даде съгласие от Общински съвет – Кюстендил, общата наемна площ от 24 кв. м., да бъде намалена на 19 кв. м от покривното и съответно подпокривното пространство на сградата и да се отдаде по наем 5 кв. м. от поземления имот.

С Решение № 368/31.10.2024 г. на Общински съвет – Кюстендил, взето с Протокол № 16/31.10.2024 г. е отдадено под наем правото да ползва площ от 24 кв. м. от покривната площ на сграда, находяща се в поземлен имот с пл. № 159 – „За училище“, в кв. 22 по плана на с. Ябълково, общ. Кюстендил вид собственост Общинска публична, съгласно АПОС № 25/26.03.1997 г. и АПОС № 921/14.05.2002 г., за инсталирането и използването на електронно съобщителни съоръжения и оборудване.

Община Кюстендил е собственик на поземлен имот с пл. № 159 – „За училище“, в кв. 22 по плана на с. Ябълково, ведно с изградената в него двуетажна сграда за образование в с. Ябълково, общ Кюстендил, съгласно АПОС № 25/26.03.1997 г. и АПОС № 921/14.05.2002 г.

С приемането на Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура, обн ДВ, бр.21 от 09.03.2018 г., в сила от 09.03.2018 г. се регламентират обществените отношения, свързани с разполагането, ползването, поддържането и развитието на електронните съобщителни мрежи. Според чл. 30, ал. 1, т.1 от цитирания закон, операторите на електронни съобщителни мрежи имат право да разполагат електронни съобщителни мрежи и да изграждат свързаната с тях техническа инфраструктура въз основа на писмен договор, включително договор за наем, договор или друг административен акт, върху, над или под имоти публична или частна общинска собственост. Съгласно ал.5 от същата разпоредба, когато имотът е държавна или общинска собственост правата по ал. 1 се предоставят за срок от 10 години по реда на чл. 19 от закона (чл. 30, ал. 5 от ЗЕСМФИ) - без провеждането на търг или конкурс.

Съгласно разпоредбата чл.14 ал.7 от Закона за общинската собственост - свободни имоти или части от тях - публична общинска собственост, могат да се отдават под наем за срок до 10 години при условията и по реда на ал. 2 след решение на общинския съвет.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл.21, ал.1, т.8 и чл. 27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.30, ал.1, т.1, ал.5 във връзка с чл. 19 ал.1 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура, чл. 14, ал.7, във връзка с чл.14 ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.19, ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, чл. 52, ал.5, т.2 от ЗМСМА във връзка с чл. 104, ал.6, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Кюстендил

## РЕШИ

1. Изменя Решение № 368/31.10.2024 г. по Протокол № 16, в частта по т.1, като в същото, вместо „24 кв. м.“ да се чете „19 кв. м.“

2. Дава съгласие за предоставяне под наем на „ЦЕТИН БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, с ЕИК 206149191, със седалище и адрес на управление: гр. София, СО - район Младост, ж. к. „Младост 4“, Бизнес парк София, сграда № 6, представлявано от Петър Мудринич, на 5 кв. м. от поземления имот - публична общинска собственост, съгласно АПОС № 921/14.05.2002 г., в който да се разположи инсталирането и използването на електронно съобщителни съоръжения и оборудване, (базова станция), за срок от 10 год. (десет години).

3. Възлага на Кмета на общината да сключи анекс към Договор за наем Д-00-1056/05.12.2024 г. в частта Раздел I. Предмет на договора, чл. 1(1), т. А, като останалата част от договора остава непроменена.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминваме към двадесет и осма точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-54/19.02.2025 г., относно: Промяна в списъка на видовете общински жилища във връзка с чл. 3, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища /НУРУЖННПОЖ/, приета с Решение №768/31.07.2014 г., изм. с Решение №988/28.02.2019 г. на ОбС - гр. Кюстендил, изм. и доп. с Решение №741/26.05.2022 г. на ОбС – гр. Кюстендил, изм. и доп. с Решение №226/27.06.2024 г. на ОбС – гр. Кюстендил, изм. и доп. с Решение №435/30.01.2025 г. на ОбС – гр. Кюстендил.

### Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминваме към гласуване. Моля да гласувате.

*Резултати от поименно гласуване: „за“ – 30 гласа, „против“ – 0 гласа, „въздържали се“ – 3 гласа*

1. Андрей Миленков: За
2. Валери Йовев: За
3. Владислав Харалампиев: За
4. Георги Петров: За
5. Денис Шляпарски: За
6. Десислава Разсолкова: За
7. Джоана Янчева: За
8. Димитър Велинов: За
9. Димитър Моралийски: За
10. Евгени Йорданов: Въздържал се
11. Евгени Серафимов: За
12. Иван Андонов: За
13. Иван Иванов: За
14. Илиян Фусков: За
15. Йордан Ангелков: За
16. Йордан Тодоров: За
17. Камелия Гребенарова: За
18. Константин Дингозов: За
19. Лилия Чингарска - Димитрова: За
20. Любомир Терзийски: За
21. Маргаритка Цекина: За
22. Милен Георгиев: За
23. Мира-Йоанна Атанасова: Въздържал се
24. Росен Димитров: За
25. Румен Гогов: За
26. Румен Златковски: За
27. Светослав Грозданов: За
28. Силвия Янакиева: За
29. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: Въздържал се
33. Юрий Хранов: За

**С 30 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## **РЕШЕНИЕ** **№ 475**

**Мотиви:** Кмета на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-54/19.02.2025 г. във връзка с негова Заповед № РД-00-73/12.01.2024 г., изм. със Заповед № РД-00-1446/25.07.2024 г. е назначена Комисия, която да разгледа подадените заявления за настаняване в резервни общински жилища и приложените документи за здравословното и социално положение на гражданите и техните семейства, както и да направи проверка на място на обитаваните от тях жилища. В изпълнение на заповедта Комисията е разгледала следните заявления:

1. Заявление с вх. №94-00-545/24.01.2025 г. по описа на Община Кюстендил за настаняване в резервно общинско жилище на Славяна Сталинова Стоянова.

На 05.02.2025 г. горещитираната Комисия е разгледала приложените документи на г-жа Стоянова и е направила оглед на обитаваното от нея жилище, находящо се в гр. Кюстендил, ул. „Цар Освободител“ №241, ет.8, ап.24, състоящо се от две стаи и кухня, за което плаща наем в размер на 350,00 лв.

Средно месечният доход на Славяна Стоянова за последните дванадесет месеца е в размер на 288,36 лв., видно от представено Удостоверение от „Слави Голд“ ЕООД. Към настоящия момент същата е безработна. На 28.12.2024 г. е загубила единствената си дъщеря – Андреа Росенова Андонова при трагичен инцидент – катастрофа, поради тази причина не е в състояние да работи и към момента няма никакви доходи, за да покрива ежедневните си разходи за храна, консумативи и наем.

Славяна Стоянова не притежава собствено жилище, видно от Удостоверение с изх. №УД000905/03.02.2025 г. за деклариранни данни, издадено от дирекция „Местни приходи“ към Община Кюстендил.

Във връзка с гореизложеното, Комисията е счела, че при Славяна Стоянова са налице остри социални проблеми, поради което предлага на основание чл. 45, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 25, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища да бъде настанена в резервно общинско жилище за срок от 2 /две/ години.

С Протокол №1/17.02.2025 г. Комисия, назначена със Заповед №РД-00-76/12.01.2024 г., изм. със Заповед №РД-00-1443/25.07.2024 г. на Кмета на Община Кюстендил е взела решение, Славяна Сталинова Стоянова да бъде настанена в резервно общинско жилище, находящо се в гр. Кюстендил, ул. „Цар Петър“ №13, бл.6, ет.16, ап.58 за срок от две години, след като същото бъде извадено от списъка „Жилища за отдаване под наем на граждани с установени жилищни нужди“ и бъде включено в списъка „Резервни жилища“.

2. Заявление с вх. №94-00-580/27.01.2025 г. по описа на Община Кюстендил за настаняване в резервно общинско жилище на Кристина Кирилова Петрова.

На 05.02.2025 г. горещитираната Комисия е разгледала приложените документи на г-жа Петрова и е установила, че тя е самотен родител с две непълнолетни деца Кристиан Петров на 9 год. и Валентина Петрова на 3 год. Срещу биологичният баща на децата има издадена ограничителна заповед.

Г-жа Петрова не притежава собствено жилище, видно от Удостоверение с изх. №УД000906/03.02.2025 г. за деклариранни данни, издадено от дирекция „Местни приходи“ към Община Кюстендил.

Кристина Петрова прилага Договор за отдаване под наем на недвижим имот, видно от който ежесечно заплаща наем в размер на 400.00 лв., като пояснява, че от февруари 2025 г. наемната цена предстои бъде увеличена на 500.00 лв.

Представя Експертно решение №92480 от заседание №233 от 04.12.2023 г. на ТЕЛК за общи заболявания към МБАЛ „Д-р Никола Василев“ АД – гр. Кюстендил на сина ѝ Кристиан Петров, с оценка на трудоспособността 100% ВСУ, с чужда помощ, с водеща диагноза „Спастична диплегия“.

Видно от Етапна епикриза от АИПСМП Д-р Владислава Разсолкова от 02.09.2024 г., дъщерята на г-жа Петрова е с водеща диагноза „Детски аутизъм. Генерализирано разстройство на развитието“

Г-жа Петрова работи като личен асистент на сина ѝ, като представя Удостоверение с изх. №ГП-00-30/13.01.2025г. за получени доходи за периода от 01.07.2024 г. до 30.11.2024 г., издадено от Община Кюстендил и Удостоверение с изх. №ЗСПД/Д-КН/76/



от 14.01.2025 г. за получени социални помощи за периода от 01.02.2024 г. до 31.12.2024 г., издадено от Дирекция „Социално подпомагане – гр. Кюстендил, видно от които средно месечният доход на член от семейството за последните дванадесет месеца е в размер на 487.03 лв.

Във връзка с гореизложените обстоятелства, Комисията е счела, че при Кристина Петрова и семейството ѝ са налице остри здравословни и социални проблеми, поради което Комисията предлага на основание чл. 45, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 25, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища да бъдат настанени в резервно общинско жилище за срок от 2 /две/ години.

С Протокол №1/17.02.2025 г. Комисия, назначена със Заповед №РД-00-76/12.01.2024 г., изм. със Заповед №РД-00-1443/25.07.2024 г. на Кмета на Община Кюстендил е взела решение, Кристина Петрова и семейството ѝ да бъдат настанени в резервно общинско жилище, находящо се в гр. Кюстендил, ж.к. „Запад“ бл.75, вх. В, ет.5, ап.59, за срок от две години, след като същото бъде извадено от списъка „Жилища за отдаване под наем на граждани с установени жилищни нужди“ и бъде включено в списъка „Резервни жилища“.

3. Заявление с вх. №94-00-547/24.01.2025 г. по описа на Община Кюстендил за настаняване в резервно общинско жилище на Ирена Миткова Баздарска.

На 05.02.2025 г. горесцитираната Комисия е разгледала приложените документи на г-жа Баздарска и е направила оглед на обитаваното от нея и семейството ѝ жилище, находящо се в гр. Кюстендил, ул. „Хан Аспарух“ №29, ет.1, състоящо се от една стая и кухня, за което плащат наем в размер на 400,00 лв.

Г-жа Баздарска и съпругът ѝ имат три деца: Радослав Баздарски на 15 години, Деян Баздарски на 12 години и Андрей Баздарски на 7 години. Жилището, което семейството обитава е с крайно недостатъчна жилищна площ, като нямат възможност да наемат по-голямо, поради ниски доходи.

Средно месечният доход на член от семейството за последните дванадесет месеца е в размер на 295,79 лв., видно от представени Удостоверение от „Паутолия стил“ ЕООД –гр. Кюстендил с изх. №2/20.01.2025 г. и Удостоверение с изх. №ГП-00-51/20.01.2025 г., издадено от Община Кюстендил.

Семейството не притежава собствено жилище, видно от Удостоверения с изх. №УД00770/29.01.2025 г. и №УД00769/29.01.2025 г. за деклариранни данни, издадени от дирекция „Местни приходи“ към Община Кюстендил.

Във връзка с гореизложените обстоятелства, Комисията е счела, че при Ирена Баздарска и семейството ѝ са налице остри социални проблеми, поради което Комисията предлага на основание чл. 45, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 25, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища да бъдат настанени в резервно общинско жилище за срок от 2 /две/ години.

С Протокол №1/17.02.2025 г. Комисия, назначена със Заповед №РД-00-76/12.01.2024 г., изм. със Заповед №РД-00-1443/25.07.2024 г. на Кмета на Община Кюстендил е взела решение, Ирена Баздарска и семейството ѝ да бъдат настанени в резервно общинско жилище, находящо се в гр. Кюстендил, ул. „Бузлуджа“ №95, ет.2 за срок от две години, след като същото бъде извадено от списъка „Жилища за отдаване под наем на граждани с установени жилищни нужди“ и бъде включено в списъка „Резервни жилища“.

4. Заявление с вх. №94-00-656/29.01.2025 г. по описа на Община Кюстендил за настаняване в резервно общинско жилище на Владислав Калинов Асенов.

На 05.02.2025 г. горечитираната Комисия е разгледала приложените документи на г-н Асенов и е установила, че той отглежда сам двете си малолетни сестри Стефания Асенова на 10 год. и Андреа Асенова на 8 год., видно от Решение №714 от 13.10.2022 г. и Решение №56 от 18.01.2023 г. на Районен съд – гр. Кюстендил. Владислав Асенов е попечител на сестрите си, тъй като баба им е категорична, че не желае да се грижи за тях, майка им е починала, а бащата е неизвестен.

Направен е оглед на обитаваното от него и семейството му жилище, находящо се в общ. Кюстендил, с. Коняво, ул. „Ал. Стамболийски“ №10, състоящо се от две стаи и кухня, собственост на Държавно горското стопанство - гр. Кюстендил. Същото му е предоставено за временно ползване, поради финансовите им затруднения.

Г-н Асенов съобщава, че Директора на Държавно горското стопанство - гр. Кюстендил е дал срок до края на месец март да освободят жилището. Видно от Удостоверение с изх. №УД000991/05.02.2025 г. за декларирани данни, издадено от дирекция „Местни приходи“ към Община Кюстендил, същият не притежава собствено жилище.

Средно месечният доход на член от семейството за последните дванадесет месеца е в размер на 43,19 лв., видно от представено Удостоверение от „АБ ТЕРМ“ ООД – гр. Кюстендил с изх. №528 от 13.01.2025 г.

Във връзка с гореизложените обстоятелства, Комисията е счела, че при Владислав Асенов и семейството му са налице остри социални проблеми, поради което Комисията предлага на основание чл. 45, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 25, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища да бъдат настанени в резервно общинско жилище за срок от 2 /две/ години.

С Протокол №1/17.02.2025 г. Комисия, назначена със Заповед №РД-00-76/12.01.2024 г., изм. със Заповед №РД-00-1443/25.07.2024 г. на Кмета на Община Кюстендил е взела решение, Владислав Асенов и семейството му да бъдат настанени в резервно общинско жилище, находящо се в гр. Кюстендил, ул. „Ал. Стамболийски“ №48, ет.2 за срок от две години, след като същото бъде извадено от списъка „Жилища за отдаване под наем на граждани с установени жилищни нужди“ и бъде включено в списъка „Резервни жилища“.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 42, ал. 2, във връзка с чл. 45, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 3, ал. 2, чл. 25, ал. 3 от НУРУЖННПОЖ и Протокол №1/17.02.2025 г. на Комисия, назначена със Заповед № РД-00-76/12.01.2024 г., изм. със Заповед №РД-00-1443/25.07.2024 г. на Кмета на Община Кюстендил, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 8 от ПОДОБС, Общинския съвет – Кюстендил

## РЕШИ

Изважда от списъка „Жилища за отдаване под наем на граждани с установени жилищни нужди ” жилища, находящи се в

1. гр. Кюстендил, ул. „Цар Петър“ №13, бл.6, ет.16, ап.58

2. гр. Кюстендил, ж.к. „Запад“ бл.75, вх. В, ет.5, ап.59

3. гр. Кюстендил, ул. „Бузлуджа“ №95, ет.2  
4. гр. Кюстендил, ул. „Ал. Стамболийски“ №48, ет.2  
и ги включва в списъка „Резервни жилища”.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминваме към двадесет и девета точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-53/19.02.2025 г., относно: Промяна в списъка на видовете общински жилища във връзка с чл. 3, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища /НУРУЖННПОЖ/, приета с Решение №768/31.07.2014 г., изм. с Решение №988/28.02.2019 г. на ОбС - гр. Кюстендил, изм. и доп. с Решение №741/26.05.2022 г. на ОбС – гр. Кюстендил, изм. и доп. с Решение №226/27.06.2024 г. на ОбС – гр. Кюстендил, изм. и доп. с Решение №435/30.01.2025 г. на ОбС – гр. Кюстендил

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Давам думата на инженер Огнян Атанасов.

**Огнян Атанасов:** Уважаеми колеги тази докладна е пример за последователната политика на общината през последната година и половина да помага на болницата. Като предоставяме поредното жилище на доктор в случая, помагаме и на спешния център. Вярвам че трябва да продължим в тази посока да идват нови лекари, млади които да помагат нашата болница да се вдигне на крака и последните месеци мисля, че дадохме достатъчен брой жилища и доста лекари дойдоха и качеството на услугата която се предоставя в нашата болница се подобрява всеки ден. Така, че моля ви да подкрепите докладната Благодаря

**Димитър Велинов:** Благодаря Ви инженер Атанасов. Всички постоянни комисии с водеща комисия по „Здравеопазване, социални дейности и жилищна политика“ приемат проекта за решение Не виждам заявки за други изказвания така, че преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

*Резултати от поименно гласуване: „за“ – 33 гласа, „против“ – 0 гласа, „въздържали се“ – 0 гласа*

1. Андрей Миленков: За
2. Валери Йовев: За
3. Владислав Харалампиев: За
4. Георги Петров: За
5. Денис Шляпарски: За
6. Десислава Разсолкова: За
7. Джоана Янчева: За
8. Димитър Велинов: За
9. Димитър Моралийски: За
10. Евгени Йорданов: За
11. Евгени Серафимов: За

12. Иван Андонов: За
13. Иван Иванов: За
14. Илиян Фусков: За
15. Йордан Ангелков: За
16. Йордан Тодоров: За
17. Камелия Гребенарова: За
18. Константин Дингозов: За
19. Лилия Чингарска - Димитрова: За
20. Любомир Терзийски: За
21. Маргаритка Цекина: За
22. Милен Георгиев: За
23. Мира-Йоанна Атанасова: За
24. Росен Димитров: За
25. Румен Гогов: За
26. Румен Златковски: За
27. Светослав Грозданов: За
28. Силвия Янакиева: За
29. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

С 33 гласа „за“ **Общински съвет – Кюстендил прие**

## **Р Е Ш Е Н И Е**

**№ 476**

**Мотиви:** Кмета на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-53/19.02.2025 г. във връзка с негова Заповед №РД-00-1501/01.08.2024 г. е назначена Комисия, която да разгледа депозираните заявления за настаняване във ведомствени общински жилища и приложените документи, както и да направи служебна проверка за притежавани жилища на територията на община Кюстендил на членовете на семействата. В изпълнение на заповедта Комисията е разгледала Заявление с вх. №94-00-6337/07.11.2024 г. по описа на Община Кюстендил за настаняване във ведомствено общинско жилище на д-р Симеон Иванов Арсов, като е установила следните обстоятелства:

На 17.02.2025 г. горесцитираната Комисия е разгледала приложените документи и е установила, че д-р Симеон Арсов има сключен трудов договор с Център за медицинска спешна помощ – Кюстендил като лекар.

Видно от служебно приложени Удостоверения за деклариран данни №УД009423/11.11.2024 г. и №УД009424/11.11.2024 г. издадени от Дирекция „Местни приходи“ към Община Кюстендил, д-р Симеон Арсов и съпругата му не притежават жилище в община Кюстендил.

Във връзка с гореизложеното Комисията счита, че са налице обстоятелствата, визиращи в чл. 28, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища д-р Симеон Арсов и съпругата му да бъдат настанени във ведомствено общинско жилище.

С Протокол №1/17.02.2025 г. Комисия, назначена със Заповед №РД-00-76/12.01.2024 г., изм. със Заповед №РД-00-1443/25.07.2024 г. на Кмета на Община Кюстендил е взела решение, д-р Симеон Арсов и съпругата му да бъдат настанени във ведомствено общинско жилище, находящо се в гр. Кюстендил, ул. „Ил. Макариополски“ №1, вх. А, ет.2, ап.11 след като същото бъде извадено от списъка „Резервни жилища“ и бъде включено в списъка „Ведомствени жилища“.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 42, ал. 2, във връзка с чл. 45а, ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 3, ал. 2, чл. 28, ал. 3 и ал. 4 от НУРУЖННПОЖ, Протокол №1/17.02.2025 г. на Комисия, назначена със Заповед №РД-00-76/12.01.2024 г. на Кмета на Община Кюстендил, изм. със Заповед №РД-00-1443/25.07.2024 г. на Кмета на Община Кюстендил и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 8 от ПОДОБС, Общинския съвет – Кюстендил

## РЕШИ

Изважда от списъка „Резервни жилища” жилище, находящо се в гр. Кюстендил, ул. „Ил. Макариополски“ №1, вх. А, ет.2, ап.11 и го включва в списъка „Ведомствени жилища”.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминваме към **тридесета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-38/17.02.2025 г., относно: Отмяна на Решение № 846 по Протокол №37 от проведеното на 29.09.2022 г. заседание на Общински съвет-Кюстендил и определяне на нов размер на финансови средства за провеждането на изложбите „Кюстендилска пролет“ и Годишна изложба на кюстендилските художници

### **Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминваме към гласуване, моля да гласувате. В режим на гласуване сме.

*Резултати от поименно гласуване: „за“ – 33 гласа, „против“ – 0 гласа, „въздържали се“ – 0 гласа*

1. Андрей Миленков: За
2. Валери Йовев: За
3. Владислав Харалампиев: За
4. Георги Петров: За
5. Денис Шляпарски: За
6. Десислава Разсолкова: За
7. Джоана Янчева: За
8. Димитър Велинов: За
9. Димитър Моралийски: За
10. Евгени Йорданов: За

11. Евгени Серафимов: За
12. Иван Андонов: За
13. Иван Иванов: За
14. Илиян Фусков: За
15. Йордан Ангелков: За
16. Йордан Тодоров: За
17. Камелия Гребенарова: За
18. Константин Дингозов: За
19. Лилия Чингарска - Димитрова: За
20. Любомир Терзийски: За
21. Маргаритка Цекина: За
22. Милен Георгиев: За
23. Мира-Йоанна Атанасова: За
24. Росен Димитров: За
25. Румен Гогов: За
26. Румен Златковски: За
27. Светослав Грозданов: За
28. Силвия Янакиева: За
29. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

**С 33 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 477**

**Мотиви:** Кмета на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет-Кюстендил ДЗ № 61-00-38/17.02.2025 г. във връзка с Решение № 846 по Протокол № 37 от проведеното на 29.09.2022 г. заседание, с което Общински съвет-Кюстендил е дал съгласие да бъде отпускана ежегодно сумата от 1600 лв., която да се изплаща със средства от бюджета на Община Кюстендил за провеждането на изложбите „Кюстендилска пролет” и Годишна изложба на кюстендилските художници, като в ежегодните бюджети на общината да бъдат предвидени средства за провеждане на изложбите.

На 07.02.2025 г. в Община Кюстендил е получено писмо с Вх. № 62-00-7/07.02.2025 г. от Владимир Шунев, Председател на Представителството на СБХ в гр. Кюстендил за актуализиране на финансови средства, които Община Кюстендил осигурява ежегодно за провеждането на изложбите „Кюстендилска пролет“ и Годишна изложба на кюстендилските художници. Мотивът за необходимо актуализиране на сумата с близо 70%, т.е. тя да бъде увеличена от 1600 лв. на 2680 лв. е поради инфлационните процеси в страната. Това е сумата необходима за провеждането на двете изложби за една календарна година и продължаване на традициите в града. Към докладната записка са приложени и план сметки / проектобюджет за двете изложби.

В ХГ „Владимир Димитров-Майстора” всяка година от десетилетия наред се провеждат две големи и престижни за града изложби с участието на кюстендилските художници. Това са изложбите „Кюстендилска пролет“ и Годишна изложба на кюстендилски художници, доказали своята значимост и престиж. Те представят Кюстендилската школа и привличат посетители от цялата страна.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал.2 във връзка с чл.21, ал.1, т.6 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА и във връзка с чл.5, ал.1, т.6 и ал.2 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общинския съвет - Кюстендил

## РЕШИ

1. Отмяна на Решение №846 по Протокол №37 от проведеното на 29.09.2022 г. заседание на Общински съвет Кюстендил.
2. Дава съгласие да бъде отпускана ежегодно сума в размер на 2680лв. /две хиляди шестстотин и осемдесет/ лева, която да се изплаща със средства от бюджета на Община Кюстендил за провеждането на изложбите „Кюстендилска пролет” и Годишна изложба на кюстендилските художници.
3. В ежегодните бюджети на Община Кюстендил да бъдат предвидени средства в размер на 2680лв. /две хиляди шестстотин и осемдесет/ лева за провеждане на изложбите „Кюстендилска пролет” и Годишна изложба на кюстендилските художници.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Тъй като мина още един час и по искане на колегите, 15 минутна почивка от 16:22 до 16:37

След изтичане на 15 минутната почивка в (16:37 часа), господин Димитър Велинов – председател на Общински съвет – Кюстендил, помоли общинските съветници да заемат местата си, като установи наличието на необходимия кворум от 25 общински съветници, Общински съвет продължи своята работа по заседанието.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **тридесета и първа** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-65/20.02.2025 г., относно: Разрешение за изработване на проект за **частично изменение на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ЧИОУПОК)**, проект за **подробни устройствени планове-план за застрояване (ПУП-ПЗ)** в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 18455.103.137, местност „Над линията“ по кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на землището на с. Гюешево, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-1227/13.06.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК, **парцеларен план (ПП)** в обхвата на поземлени

имоти в землището на с. Гюешево, с. Раненци и с. Каменичка Скакавица, общ. Кюстендил.

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Като всички постоянни комисии по „Водни ресурси, екология и природни ресурси“, приемат проекта за проекта за решение. Давам думата на господин Димитър Моралийски за изказване.

**Димитър Моралийски:** Уважаеми господин Атанасов, господин Велинов, колеги. Имам няколко въпроса по тази точка.

Първият е тази флотационна машина от къде ще бъде снабдена с вода за нейната работа? След което тази вода къде ще отива? Следващия въпрос е, най-вероятно там ще се преработи материала, който се намира в хвостохранилищата. Какво ще се случи след като този материал бъде преработен? От къде ще се докарва отново материал за работа на тази, за това съоръжение? Ще се искали възобновяване на добивана такъв материал? Имат доста въпросителни като цяло въобще в тази точка. Малко повече подробности въобще за цялото изпълнение на проекта. По-нататъшни намерения. Абсолютно всичко. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря. Давам думата на господин Валерий Йовев за изказване. Заповядайте господин Йовев.

**Валери Йовев:** Добър ден и от мен. Колеги, аз по стечение на обстоятелствата работех в района на Гърляно, Гюешево, по време когато работеха мината и флотационната фабрика. Района от Гърляно до Гюешево, цялата котловина, беше замърсена. Не мога да си представя, че сега, толкова години назад, ще тръгнем пак да отваряме флотацията и ще замърсяваме района. А ако може да направим и разяснение, каква технология ще се използва, защото там, в тези утайници, има всякакви съединения, с какво ще се пречистват и, както казва колегата, къде ще отиват отпадните води. Преди ходеха в утайниците в Преколница. А сега какво ще става? За мен е малко недобре да се пуска тази флотация. Вече въпросът е на вътрешната власт.

**Димитър Велинов:** Благодаря Ви господин Йовев. Давам думата на инженер Илиан Фусков. Заповядайте инженер Фусков. Не желаете. Така, не виждам други заявки за изказвания. Давам думата на инженер Огнян Атанасов за отговор на поставените въпроси. Заповядайте, инженер Атанасов.

**Огнян Атанасов:** Към момента там има складирани над 6 милиона кубика хвост, който седи. При вятър, всички знаем какво става с него, че се запращава и така нататък. Това е инвестиционно намерение, изключително важно за Община Кюстендил.

Уважаеми господин Йовев, уважаеми господин Моралийски, ще се опитам да дам малко разяснение по темата. Става въпрос да сменят нещо. Основната гледна точка. Всички помните времената, когато работеха мините, горе които бяха, и заетостта, която имаше в Община Кюстендил. Флотационната фабрика, която не работи, може би, от 2000-та година, а може да не е работвала почти, когато бъде възстановена, ако дадете зелена светлина, ще отвори 300 работни места. Само флотацията. Като тази флотация ще преработи в рамките на между 8 и 10 години, поне това са изчисленията на инвеститора, че за 8-10 години ще преработи тези 6 милиона кубика хвост, от които ще се изкара рудата, ще се изкара кварца, които да се реализират, и това, което остане, ще бъде



депонирано, но не там. На мястото на този хвост, където е, в последствие ще бъде изградена, след като бъде преработен хвоста на тази нарушена територия, ФЕЦ. Това са 40 декара, не е нещо огромно, но това ще стане след като бъде преработено. Казах би, какъв срок ще се преработят. Втория етап от инвестиционното намерение на възложителя е да се изгради ПАВЕЦ. Тоест, разбирайте, огромна батерия, която е на базата на водоем. Както е ПАВЕЦ Чаира, в момента ще се прави ПАВЕЦ в Самораново, от това ще е, може би, третия или четвъртия ПАВЕЦ в страната, който да бъде там, с още една фабрика до него, където ще има още 100 работни места. Това са тези неща, които могат да станат в близко бъдеще. Между временно се опитват да вземат и концесия за добив на Руда, каквато се добива много години, но това е в по-далечен период, и ако заработи добива на Руда, ще се отворят още 700 работни места, които да бъдат взети в Рудодобива. Това е плана на инвеститора. Инвестицията на първия етап възлиза между 120 и 150 млн. евро. Предстои ни среща в Агенцията за инвестиции, за да бъде сертифициран и с сертификат клас А. Смятам, че преработката на хвоста, а не запрашаването, което се получава към момента, е изключително важно и полезно за Община Кюстендил. Смятам, че отварянето на подобен брой работни места също е изключително важно за развитието на Община Кюстендил и лично аз подкрепям това инвестиционно намерение заедно и с ПАВЕЦА, защото знаете, че съхранението на енергията е изключително трудно на днешно време и знаете, че предполагам, че в последствие ще стане изключително важно съхранението на енергията, която е произведена. Затова моят апел към общинските съветници е да подкрепим това инвестиционно намерение. Още повече, че тук в залата има и хора, които техни роднини са били много навътре в минните въпроси и знаят за какво и да реч, когато минната работи и какво се случва тогава и с доходите на хората. Благодаря ви.

**Димитър Велинов:** Благодаря Ви инженер Атанасов. Давам думата на господин Румен Златковски за реплика към инженер Атанасов.

**Румен Златковски:** Уважаеми господин кмет, господин председател, колеги, гости. Относно отварянето на мината в Гюешево. Аз съм от там, там съм израснал и там живея 90% от времето. Значи, фабриката, която е там, не е мястото въобще там. Това е в единия край на селото, на високо място. Утайникът един, който се намира, е зад черквата. Храм паметник, „Костница“. Това е точно зад нея. Това ако се разтвори, защото това е консервирано в момента. Ако се разтвори, една трета от селото, цялото село ще бъде запрашено. Не вярвам, да се направи някаква технология и да се направи каквото и да е. Не е там мястото. Нещо може да се направи 2-3-4-5 километра извън населеното място. Там въобще не е мястото, не е времето, може да подлежи на някакво изпълнение, но не по начинът, по който в момента се предвижда да се изпълни. Просто там за целият регион, до Гърляно, този вятър, всичко запрашава, всичко, къде са фини Прахови частици. Вътре в тези утайници има и уран. Каквото не се сетите, там всичко има в тази руда. Това е неофициално, но там има цялата Менделеева таблица. Това е от мене.

**Димитър Велинов:** Благодаря Ви господин Златковски, давам думата на господин Димитър Моралийски за реплика към инженер Атанасов.

**Димитър Моралийски:** Господин Атанасов, не разбрах реално, знае ли се каква ще бъде тази флотационна машина? Как ще работи? Вода от къде ще идва за нея? Къде ще отива? Това е нещо доста важно.

**Огнян Атанасов:** Уважаеми господин Златковски, уважаеми господин Моралийски, в момента сме на етапа за позволяване на изменянето на общи устройствен план. След като бъде позволено изменение на общи устройствен план, тогава ще започне същинското инвестиционно намерение, в който ще бъдат подробно описани видовете и технологии, които ще се използват, ще подлежат на оценка за ОВОЗ, екологични оценки, обществени обсъждания, решения на Общински съвет, направени инвестиционни проекти и така нататък. Смисъл? Стъпките, които представляват, са поне още 7-8 напред, през които всичко, което питате, ще може да ви бъде отговорено и ако отговорът е незадоволителен или е в ущърб на хората, може да бъде спряно това инвестиционно намерение. Смятам, че това, което заявиха на срещата, която имаха със заместник Кмета, който също разбира от минни дейности и това и образованието, че ще използват съвременни технологии, които нямат общо с технологиите от миналото. Но затова казвам, че това нещо тепърва ще бъде развивано. В момента просто се позволява да се, тъй като се води нарушена територия, към момента да се даде възможност да се смени общия устройствен план. И тепърва предстои останалата част. Така че това е само първа стъпка. Благодаря ви.

**Димитър Велинов:** Благодаря инженер Атанасов, давам думата на адвокат Андрей Миленков.

**Андрей Миленков:** Господин председател, господин Кмет, колеги, в случая сме свидетели на, пореден така бих казал, комуникационен проблем. Това е изключително важният въпрос, който явно не е достигнал като информация към нас и съответно не е достигнал като информация, надявам се, т.е. мисля и към голяма част от общността ни във частен дел. Ако действително се касае за някакъв голям инвестиционен проект, който ще създаде позитиви за общината, това би трябвало да е добре и мисля, че е добре и може да се подкрепи. Това, което каза господин Атанасов, аз съм съгласен с него, това е първата стъпка. Но, за да сме наясно, какво се случва по-нататък, предлагам кметството, по-скоро, господин Кмета, чрез администрацията, да покани този инвеститор следващия път да дойде и да ни запознае подробно, за да знаем, какво се предвижда. Защото, когато няма информация, винаги възникват всякакви видове конспиративни теории. Сега да не предизвикаме така, че утре, някоя следваща седмица, поредно НПО, ще излезе и ще протестира срещу нещо, което ние пък не знаем дали е така или не е така. Тъй като това е първата стъпка, аз мисля, че не е проблем да се подкрепи започването на промяната на КОП, по-що повече това е в район, който те така или иначе е техен. Тази фирма, аз си така направих усилия да проследя съсобствеността на фирмата, защото не е толкова елементарно, тя се оказва съсобственост на друга фирма, но в крайна сметка си има действителен собственик, който е от Благоевград и който има реален и светъл бизнес. Така че не става въпрос за някаква офшорка, поне видимо не изглежда така. Но е добре, и аз мисля, че ще бъде добре, за да няма в бъдеще такива проблеми, когато има такъв инвеститорски интерес да получаваме повече информация, а в случая, след като подкрепим изменението на КОП, ако решите да го подкрепим, да бъде поканен този инвеститор, да ни запознае, за да знаем за какво става въпрос, да ли да му разрешим следващата стъпка. Ясно е, че без последващите разрешения в нашата страна, той няма какво да направи. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря Ви, адвокат Миленков. Давам думата на господин Моралийски за реплика.

**Димитър Моралийски:** Можем ли да отложим тази докладна, да поискаме среща с тези инвеститори, да ни бъде разяснено абсолютно всичко, и след това да решим как да

гласуваме такава докладна. Лично според мен, аз не се смятам за информиран и не зная как да гласувам реално на тази докладна. Доколкото говорехме в коридора с други общински съветници, те са на също мнение и те се опасяват от това нещо, че не сме достатъчно информирани. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря Ви, господин Моралийски. Давам думата на адвокат Йордан Тодоров. Заповядайте адвокат Тодоров.

**Йордан Тодоров:** Може би няма човек, който да не е свързан с минното дело, било то близки или някои, които роднини е имал през годините, защото Кюстендил, Бобов дол, тук сме били такъв край, който минното дело е било едно от основните работни места за населението. Но аз като натиснах за изказване, именно щях да предложа същото, което господин Моралийски предложи, да гласуваме отлагане с един месец, да поканим инвеститорите да ни разяснят какво точно предлагат, за да има едно по-голямо спокойствие и да вземем най-правилното решение. Всеки иска да има нови работни места, всеки иска да има конкурентност, но може би към момента и с разговорите, които се проведоха на почивката, считам това за неудачно. Благодаря ви.

**Димитър Велинов:** Благодаря ви. Давам думата на доктор Юрий Ханов. Заповядайте, доктор Ханов.

**Юрий Ханов:** Така, това са тревоги от миналото за мините, за тежките битови и там социални условия, екологични катастрофи и така нататък. Сега, аз виждам, че тука има една златна кокошка. Ако ние изпуснем златната кокошка и я изплашим, може да не видим нищо, нито мина, нито работни места и да си седим с едно хвостохранилище запечатано и да си го гледаме още 100 години напред. Така че, аз смятам, че дебатите да се канат фирмите тука да се предлагат, да се показват има за напред да се докажат, да се решават на момента да приемем това предложение и да вървим напред. Я имаме такъв шанс друг, я нямаме такъв. Така че, малко са инвеститорите, които ще дадат толкова милиони за една кал там, която да я обработват. Благодаря ви.

**Димитър Велинов:** Благодаря ви. Давам думата, на господин Румен Златковски за реплика към доктор Ханов.

**Румен Златковски:** Уважаеми господин председател, уважаеми господин кмет, уважаеми колеги, по съща логика може да изместим тази фабрика да я направим ай тука в Мирово, където е свободното започване. Да я направим там, има голям парцел, свободен, вместо да правим зона там промишлена или какво било, да преместим фабриката там, родата ще я караме там, ще я преработваме, но горе целият регион да го направим какъвто беше, пак не използваме за нищо и изгоним и тези хора, които са останали, за някакви си там 50-70 работни места. Не вярваме, да имат 300 работни места, защото новите технологии са усъвършенствани, няма да има такива работни места. Това са празни обещания. Това е.

**Димитър Велинов:** Благодаря, давам думата на господин Валерий Йовев.

**Валери Йовев:** Най-малко, доктор, от вас съм очаквал, че ще говорите за нещо, което не го разбирате. Това не е земя. Това е утайка, от оловно-цинкова руда, която на времето, освен оловото и цинка, друго не можеха да извлекете. Там има всичко и ви предлагам, след като казвате, че е кал, да отидете да се изкъпете в тази кал. По принцип. Извинявам

се за грубия изрез. Сега, господин Кмете, Вие ни карате в момента да гласуваме неинформирано. Казвате 300 работни места. Как 300 работни места в флотационна фабрика? Това не е възможно, 30 да, но 300? Какво ще правят тия 300 човека? Ще копат на ръка ли? Какво ще правят? Нека да дойде инвеститора, да поеме отговорността тук пред нас и пред цялото общество. А ние сега разрешаваме да си променя ПУП-а, после ще му разрешим да си построи нещата и ние ще останем, тия които сме тук, с горчивия вкус, но че са ни излагали за пореден път. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря Ви. Аз искам също да взема думата за секунда. Основното, което се предлага на този етап - първите 10 години, мисля, че Кметът го обясни добре. Реално идеята е обработката на съществуващите Хвостохранилища, на преработката на това, което е в утайниците. Сами казахте, някои от вас, за съвременните технологии, начинът по който нашето общество и планетата се развива. Тоест, много подобър вариант е за нас утайниците и хвоста да изчезнат оттам. Да бъдат преработени, да се рекултивира целият този периметър на утайниците и на мястото на хвоста да стане чисто. Тук действително се връщаме в едни 40-50 години назад. Начинът по който са извличали тогава рудата и елементите, които са могли да обработват. Наясно сме, повтарям се, как са се развили технологиите. Те имат, доколкото разбирам, намерение в последствие да търсят концесия и подземни богатства. Това ще се случи най-рано след тези 10 години. Подземни богатства относно руда. Съществуването на хвоста и на флотацията като цяло, първо тази флотационна станция, сами се сещате, че като няма руда, няма какво да обработва. Второто нещо е начинът по който ще се обработи утайките и хвоста. Това е страхотно да дойдат и да изяснят по какъв начин ще се случва, какви технологии ще използват и какви са огромните плюсове, дай Боже, когато се премахнат тия неща и се обработят, за природата, в случай за Кюстендилската природа. Аз съм съгласен с мнението на инж. Атанасов, че това е една първа стъпка. Ние можем да им разрешим единствено и само да преработят този хвост, както и съдържането на утайниците. А в последствие всичко е във ръцете на Общински съвет, така че аз лично за себе си ще подкрепя тази докладна записка, но това не означава, че не може да бъдат поканени от страна на Общинска администрация. Тези инвеститори за да ни разяснят каква технология, какви инвестиции и какви са стъпките, които ще предприемат от тук на сетне.

За мен е, тъй като така се поинтересувах последните няколко дни, какви са вариантите за обработка на този хвост, защото за моя огромна радост имам допир с инженер-геолог, минен. Това е баща ми. Разясни какви варианти е имало на времето и разбира се какво може да се случи днес. Много са нещата, които могат да се случат и повечето са в плюс. Благодаря. Давам думата на инж. Огнян Атанасов.

**Огнян Атанасов:** Уважаеми общински съветници, ще ги поканим да дойдат да го разяснят. Не е проблем това нещо. Вярвам, че това, което са казали пред нас, ще го кажат и пред вас ще можете да се зададете въпроси, така че от тази гледна точка проблем не виждам. По принцип, не ми се иска да се губи време, но за да няма спекулации от страна на отделни общински съветници, предлагам точката да се разгледа на следващата сесия, преди това ще осигуря среща с представители на дружеството, т.е. с управителя на дружеството, където ще може да си зададете въпросите, за да няма спекулации. Но за това, че ще бъдат 300 работни места в фабриките за преработка на хвоста, си седя зад думите, защото това нещо е гарантирано от тях. Така че това нещо ще видим. Аз съм за да се отворят нови работни места, за това съм да се преработи хвоста, който от години на ред е там и при вятър всички знаем какво се случва с него. Така че такава среща ще бъде

осигурена от моя страна и не е проблем да се проведе през този месец преди следващата сесия на Общински съвет.

**Димитър Велинов:** Давам думата на господин Румен Златковски за реплика към инженер Атанасов. Заповядайте господин Златковски.

**Румен Златковски:** Само искам да уточня. Във фабриката, преди затварянето на мината, работеха около 80-85 човек. Със старите технологии, по стария начин, по стария метод, не виждам 300 работни места. За флотацията говорим. А тази не е флотация.

**Димитър Велинов:** Той не ще отваря флотация. Флотационна е фабриката, те ще преработват...

Румен Златковски: Тази флотация това прави, преработва родата. Не рудата, а преработва „Стерил“, се казва. Отходните материали от прилична флотационна фабрика, ги преработват. И там работех 80 човека, по 15 човек, грубо на смяна. Четири смени, по 15 - 60 човека. Плюс обслужващ персонал от 20 човек, 80 човек. 300 работни места не виждам как се отворят.

**Димитър Велинов:** Давам думата на инженер Огнян Атанасов, заповядайте инженер Атанасов.

**Огнян Атанасов:** Нямам намерение да спора за броя работните места. Казвам ви това, което е декорирано, ще се декорира и пред вас и ще ви се обясни. Така, че мислят, че тази тема е затвора. Второто нещо, което исках да отбележа, че от година и половина насам в Общински съвет към Кюстендил, ако не ви е направил впечатление, че кметът не се опитва да се случи нищо зад гърба на хората и не се опитва да налага мнение, както се случваше с примерът с Горна Гращица и 190 декара отдаден за фотоволтаична централа на безценица и на роднини на някои хора, с 25% участие във фирмата. Така, че това не се случва и поради тази причина именно точката ще бъде изтеглена, ще имате въпроси, ще бъде отговорено на всички въпроси. Благодаря ви.

**Димитър Велинов:** Така, благодаря Ви, инженер Атанасов. Ще гласуваме процедурно продължение, направено от господин Димитър Моралийски. Точката да бъде отложена за следващото заседание. Моля да гласувате.

*Резултати от гласуване: „за“ – 24 гласа, „против“ – 4 гласа, „въздържали се“ – 1 гласа*

*С 24 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, отлага за разглеждане на следващо заседание: ДЗ № 61-00-65/20.02.2025 г., относно: Разрешение за изработване на проект за частично изменение на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ЧИОУПОК), проект за подробни устройствени планове-план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 18455.103.137, местност „Над линията“ по кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на землището на с. Гюешево, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-1227/13.06.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК, парцеларен план (ПП) в обхвата на поземлени имоти в землището на с. Гюешево, с. Раненци и с. Каменичка Скакавица, общ. Кюстендил.*

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминваме към **тридесет и втора** точка от дневния ред, а именно: Докладна записка № 61-00-27/05.02.2025 г., относно: Разрешение за изработване на проект за частично изменение на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ЧИОУПОК), както и проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 16198.25.132, местност „Грамаге“ по кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на землището на с. Горна Гращица, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-505/20.02.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК.

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Давам думата на господин Валери Йовев. Заповядайте, господин Йовев.

**Валери Йовев:** Горедолу идентичен случай, само че не е толкова замърсяващ или недоказано замърсяващ. Става въпрос за изграждане на „Фотоволтаик“ в средата на черешовите масиви. Не е горе по „баирищата“ или някъде където няма нищо, просто около него всичко е с череша и човек е с инвестиционното намерение и си купил този имот и решил да прави „Фотоволтаик“. За мен не е удачно. Вие решавате. Има настроение и в населението на местното население. Имаме сигнали от кмета и от други хора, така че преценявайте.

**Димитър Велинов:** Благодаря господин Йовев. Давам думата на госпожа Цветомира Маринова. Заповядайте госпожо Маринова.

**Цветомира Маринова:** Уважаеми господина Атанасов, уважаеми господин Велинов, колеги, аз искам да се обърна към частните инвеститори и към фирмите, които инвестират и засаждат плодородната земеделска земя с фотоволтаици. Днес сме изправени пред две големи предизвикателства. Енергия на независимост и опазване на нашите земеделски ресурси. В този контекст възниква въпрос. Трябва ли да изграждаме фотоволтаични паркове върху плодородна земя? Според мен решението не е в крайностите, а в търсене на баланс. Вместо да жертваме плодородната земя, можем да инвестираме фотоволтаичните, да инсталираме фотоволтаиците върху покриви на сгради, индустриални площи и инфраструктурни обекти. Нека мислим за бъдещето. Какво ще оставим на поколенията след нас? Моята принципна позиция е, че трябва да запазим плодородните земеделски земи, защото земята е безценен и изчерпаем ресурс. В тази връзка искам да повдигна и един много важен въпрос. Какво се случва с старите соларни панели? Къде ще бъдат изхвърлени и депонирани? Соларите съдържат тежки метали, които могат да замърсят почвата и водите. Според мен на територията на община Кюстендил има поне 300 тона такъв боклук, който обаче стремглаво расте. Така че наистина отново призовавам да не инвестират върху плодородни земеделски земи. И да, наистина трябва да помислим за този боклук, тоновете боклук, след като излязат от употреба соларите. Благодаря.

**Димитър Велинов:** давам думата на инженер Огнян Атанасов за отговор.

**Огнян Атанасов:** Уважаеми господин Йовчев уважаема госпожо Маринова държа да отбележа, че тези инвестиционни предложения идват в общината. Ние сме длъжни да ги представим на Общинския съвет и Общинския съвет да вземе своя информиран избор. В случая там става въпрос за черешови масиви, става въпрос че има напрежение сред

местното население и уверение от страна на местния кмет, че селото не е съгласно там да има подобен парк макар и не голям. В този ред на мисли, моето лично мнение, въпреки че не мога да гласуваме, че г-н кметът на Горна Гращица е прав и трябва да бъде подкрепен там да не се изгражда фотоволтаичното поле, за което иде реч. И също така се радвам, че някои колеги имат вече катарзис, след година и половина и имат подобно мнение за фотоволтаиците около Черешови масиви. Благодаря ви.

**Димитър Велинов:** Благодаря Ви, инженер Атанасов. Не виждам други заявки за изказвания, така че преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

*Резултати от гласуването: „за“ – 2 гласа, „против“ – 23 гласа, „въздържали се“ – 8 гласа*

**С 2 гласа „за“, 23 гласа „против“ и 8 гласа „въздържали се“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## **РЕШЕНИЕ** **№ 478**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет – Кюстендил, Докладна записка № 61-00-27/05.02.2025 г. във връзка с постъпило Заявление с вх. №УТ-24-815/13.01.2025 г. от „СЪН ПАУЪР ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, с управител Красимир Венциславов Божилов, с молба да получи разрешение за изработване на проект за ЧИОУПОК, както и проект за ПУП-ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 16198.25.132, местност „Грамаге“ по КККР на землището на с. Горна Гращица, общ. Кюстендил, за промяна предназначението на територията на имота от земеделска в урбанизирана с цел изграждане на фотоволтаична електроцентраля.

Общинската администрация предварително е разгледала представената със заявлението документация.

Искането е подадено от „СЪН ПАУЪР ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, с управител Красимир Венциславов Божилов, който е заинтересовано лице съгласно чл. 124а, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), собственик на ПИ с идентификатор 16198.25.132, местност „Грамаге“ по КККР на землището на с. Горна Гращица, общ. Кюстендил, съгласно представения нотариален акт за продажба на недвижим имот, вписан в Службата по вписвания под акт №108, том 4, дело №590, вх. рег. №973 от 02.04.2024 г.

Съгласно скица с №15-367046-10.04.2024 г., издадена от Службата по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил е, че ПИ с идентификатор 16198.25.132 по КККР е с трайно предназначение на територията - земеделска, начин на трайно ползване - нива, категорията на имота е осма, с площ 4850 кв. м.

Поземленият имот с идентификатор 16198.25.132, местност „Грамаге“ по КККР на землището на с. Горна Гращица, не попада в територии предвиждащи допустима смяна на предназначението, съгласно приетия с Решение №291/29.09.2016 г. на Общински съвет – Кюстендил Общ устройствен план на община Кюстендил (ОУПОК), т. е. инвестиционното намерение не е в съответствие с предвижданията на ОУПОК.

Съгласно чл. 4, ал. 9 от Правила и нормативи за прилагане на ОУПОК:

*„Териториите, с право на смяна на предназначението се усвояват след доказана необходимост и инициатива на собствениците. Извън обозначените в плана такива територии, смяна на земеделските земи за неземеделски нужди се допуска от пета до десета категория без такива, представляващи трайни насаждения“.*

Съгласно изискванията на чл. 21 от Конституцията на Република България, промяната на предназначението за земеделска земя се допуска по изключение при доказана нужда и при условията на Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ), и ред определен в ЗУТ.

За горещитираният ПИ, изменението е допустимо, тъй като в заданието по чл. 125 от ЗУТ, възложителя е обосновал необходимостта му, като проект отразяващ ангажиментите на България и Европейския съюз за ускоряване на енергийния преход към възобновяеми източници и намаляване на вредните емисии в атмосферата. Енергийното развитие представлява ключов елемент от националната Стратегия за устойчиво енергийно развитие на Република България, както и от Интегрирания план в областта на енергетиката и климата (2021 г. - 2030 г.). За насърчаване на производството и потреблението на енергия, произведена от възобновяеми източници и прилагане на облекчена процедура за промяна на предназначението на земеделските земи, е регламентирано в чл. 2, ал. 1, т. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ), във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 8 от ЗЕВИ.

Това налага разрешаване на изготвянето на проект за частично изменение на ОУПОК в обхвата на ПИ идентификатор 16198.25.132, местност „Грамаге“ по КККР на землището на с. Горна Гращица, съгласно чл. 134, ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ): *Когато изменението на подробния устройствен план налага и изменение на действащ общ устройствен план, първо се изменя общият устройствен план. Органът по чл. 124, който разрешава изработването на проекта за изменение на общия устройствен план, може да допусне двата плана да се изменят едновременно при условията и по реда за съответния план, предвидени в закона, като подробния устройствен план се одобрява след одобряване изменението на общия устройствен план, с изключение на случаите по чл. 124а, ал. 9.*

С проекта се предвижда промяна предназначението на територията на имота в урбанизирана, с устройствена зона за застрояване, т.е. за територии с допустима промяна на предназначението за предимно производствена, обозначена като „Пп“, в съответствие с разпоредбите на чл. 25, от Наредба № 7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (ПНУОВТУЗ):

Представено е Задание по чл. 125 от ЗУТ за ПУП-ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 16198.25.132, местност „Грамаге“ по КККР на землището на с. Горна Гращица, общ. Кюстендил, съгласно които се предвижда основното застрояване в ПИ със следните устройствени показатели и характеристики:

- конкретно предназначение на поземления имот - „за фотоволтаична централа“;
- устройствена зона - предимно производствена (Пп);
- начин на застрояване - свободно (е);
- максимална височина - до 10 м.;



- плътност на застрояване - до 80%;
- интензивност за застрояване (Кинт) - до 2,5;
- минимална озеленена площ - 20%, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност.

Със Заявлението са представени задание за проектиране, нотариален акт за продажба на недвижим имот, вписан в Службата по вписвания под акт №108, том 4, дело №590, вх. рег. №973 от 02.04.2024 г., скица с №15-367046-10.04.2024 г., издадена от СГКК – гр. Кюстендил, удостоверение за устройствена зона по ОУПОК, с изх. №УТ-24-555/19.04.2024 г., издадено от главния архитект на Община Кюстендил, писмо с изх. №16143-7978/13.09.2024 г. от Регионалната инспекция по околната среда и води (РиОСВ) – София.

За имотът е осигурен транспортен достъп през ПИ с идентификатор 16198.25.223, местност „Грамаге“ по КККР на землището на с. Горна Гращица, вид собственост - Общинска публична, вид територия - Земеделска, НТП: За селскостопански, горски, ведомствен път, с ширина 5 м, с което е изпълнено условието на чл. 21, ал. 2 от ЗОЗЗ.

През имота минава въздушна електропроводна линия (ВЕЛ) 20 KW и електрически стълб, отразена в графичната част на предварителен проект за частично изменение на ОУПОК. Инвестиционното намерение на възложителя е да присъедини фотоволтаична електроцентрала към електроразпределителната мрежа на доставчика на електрическата енергия. При предвиждането на застрояване, проектът ще бъде съобразен с минималните размери на сервитутните зони за линейни енергийни обекти за пренос и разпределение на електрическа енергия, при трасе извън населени места и селищни образувания - земеделски земи по 10 m от оста на въздушния електропровод (ВЕ).

Предвид изискването на чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ е необходимо Общински съвет Кюстендил да вземе решение, с което да разреши изработването на проект за ЧИОУПОК и проект за ПУП-ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 16198.25.132, местност „Грамаге“ по КККР на землището на с. Горна Гращица, тъй като имота е извън границите на урбанизираната територия.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.124, ал. 1, чл. 124а, ал. 1 и чл. 134, ал. 3 от ЗУТ, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 11 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и след отчитане на резултатите от проведеното явно гласуване на проекта за решение:

Общ брой на общинските съветници – 37

Присъствали – 33

Гласували -33

За – 2

Против - 23

Въздържали се - 8

Проекта за решение не получи необходимото мнозинство – повече от половината от присъстващите общински съветници, а именно 17 гласа „за“, съгласно разпоредбата на чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА. Решенията са приети с мнозинство повече от

половината от присъстващите съветници, когато броят на гласувалите „за“ общински съветници е по-голям от останалата част от присъстващите на заседанието съветници, предвид което Общински съвет – Кюстендил

## РЕШИ

### Не приема проект за решение

**1. Разрешава изработването на проект** за Частично изменение на Общия устройствен план за територията на община Кюстендил, одобрен с Решение №291/29.09.2016 г. от Протокол № 13 на Общински съвет – Кюстендил в обхвата на ПИ с 16198.25.132, местност „Грамаге“ по КККР на землището на с. Горна Гращица, за установяване на устройствена зона за застрояване от разновидност предимно производствена, означено като „Пп“.

**2. Разрешава изработването на проект** за ПУП-ПЗ, в обхвата на ПИ с идентификатор 16198.25.132, местност „Грамаге“ по КККР на землището на с. Горна Гращица, предвиждащ промяна на предназначението на територията на имота от земеделска в урбанизирана територия, съгласно който се предвижда установяване на устройствена зона от предимно производствена, означена като (Пп), с показатели на застрояване съгласно чл. 25, от Наредба №7 от 22 декември 2003 г. за ПНУОВТУЗ:):

- начин на застрояване - свободно (е);
- максимална височина - до 10 м.;
- плътност на застрояване - до 80%;
- интензивност за застрояване (Кинт) - до 2,5;
- минимална озеленена площ - 20%, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност.

**и одобрява заданието за проектиране по чл. 125 от ЗУТ.**

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта за ЧИОУПО и ПУП-ПЗ да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ, с БТК - ЕАД, РИОСВ – София, РЗИ - Кюстендил, „ЕРМ Запад“ ЕАД, „Кабел САТ-Запад“ ООД и "Кюстендилска вода" ЕООД, при внасяне за процедуране.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминваме към **тридесет и трета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-29/06.02.2025 г., относно: Учредяване възмездно право на строеж върху 45 кв. м., разположени в УПИ I – „За индивидуално жилищно строителство“, кв. 35 по регулационния и застроителния план на кв. „Изток“, гр. Кюстендил

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминаваме към гласуване, моля да гласувате. В режим на гласуване сме.

*Резултати от поименно гласуване: „за“ – 32 гласа, „против“ – 0 гласа, „въздържали се“ – 1 гласа*

1. Андрей Миленков: За
2. Валери Йовев: За
3. Владислав Харалампиев: За
4. Георги Петров: За
5. Денис Шляпарски: За
6. Десислава Разсолкова: За
7. Джоана Янчева: За
8. Димитър Велинов: За
9. Димитър Моралийски: За
10. Евгени Йорданов: За
11. Евгени Серафимов: За
12. Иван Андонов: За
13. Иван Иванов: За
14. Илиян Фусков: За
15. Йордан Ангелков: За
16. Йордан Тодоров: За
17. Камелия Гребенарова: За
18. Константин Дингозов: За
19. Лилия Чингарска - Димитрова: За
20. Любомир Терзийски: За
21. Маргаритка Цекина: За
22. Милен Георгиев: За
23. Мира-Йоанна Атанасова: За
24. Росен Димитров: За
25. Румен Гогов: За
26. Румен Златковски: За
27. Светослав Грозданов: За
28. Силвия Янакиева: За
29. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
30. Христо Христов: Въздържал се
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

**С 32 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## **РЕШЕНИЕ** **№ 479**

**Мотиви:** Кмета на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет-Кюстендил ДЗ № 61-00-29/06.02.2025 г. във връзка с издадена виза за проектиране № 210/13.12.2024 г. от Гл. архитект на Община Кюстендил с която е допуснато изготвяне на инвестиционен проект за строеж на *„Сграда на основно застрояване с жилищно*

**предназначение – ниска по височина Н до 10 м**“ върху 45 кв. м. застроена площ в Поземлен имот с идентификатор 41112.502.421 по КККР на гр. Кюстендил, идентичен с УПИ I – „За индивидуално жилищно строителство“, кв. 35, по плана на кв. „Изток“, гр. Кюстендил, с площ 1704 кв. м., е необходимо да бъде учредено възмездно право на строеж, чрез провеждане на процедура по реда на чл. 37 от Закона за общинската собственост.

Съгласно чл. 37, ал.1 от ЗОС „Право на строеж върху имот - частна общинска собственост, се учредява след решение на общинския съвет от кмета на общината чрез публичен търг или публично оповестен конкурс и съобразно предвижданията на влязъл в сила подробен устройствен план”.

Проявен е инвеститорски интерес от Йордан Тихомиров Боянов и Йонета Георгиева Боянова, които са подали заявление с вх. № УТ-24-1939/18.11.2024 г. до Гл. архитект на Община Кюстендил за издаване на виза за проектиране за обект: „Жилищна сграда“ върху 45 кв. м. от поземлен имот с идентификатор 41112.502.421 – частна общинска собственост.

Съгласно Заповед РД-00-1970/07.10.2024 г. на Кмета на Община Кюстендил, община Кюстендил е собственик на Поземлен имот с идентификатор 41112.502.421 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Кюстендил, одобрени със Заповед № РД-18-96/28.10.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК. Адрес на поземления имот: гр. Кюстендил, квартал „Изток“, целия с площ 1704 кв. м., трайно предназначение на територията: Урбанизирана; Начин на трайно ползване: ниско застрояване до 10 m, предишен идентификатор: няма; Номер по предходен план: 502421, квартал 35, парцел: I, при съседи: ПИ с идентификатори 41112.502.420; 41112.502.452; 41112.502.426 и 41112.502.453, без съществуващите сгради.

Поземлен имот с идентификатор 41112.502.421 по КККР на гр. Кюстендил е идентичен с УПИ I – „За индивидуално жилищно строителство“, кв. 35, по плана на кв. „Изток“, гр. Кюстендил, с площ 1704 кв. м., за който имот е издадена Виза за проектиране № 210/13.12.2024 г. от главния архитект на Община Кюстендил, като неразделна част към нея е графична част по чл. 140, ал.2 от ЗУТ, с която е допуснато изготвяне на инвестиционен проект за строеж на „**Сграда на основно застрояване с жилищно предназначение – ниска по височина Н до 10 м**“ със застроена площ 45 кв. м. в УПИ I – За индивидуално жилищно строителство, кв. 35 по регулационния план на кв. „Изток“, гр. Кюстендил, калканно долепена до сграда с идентификатор 41112.502.421.2, при спазване на устройствените показатели по чл. 19 от Наредба № 7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони по отношение на застроените площи на основното и допълващо застрояване.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 41, ал. 2 от ЗОС е възложена от Община Кюстендил и е изготвена пазарна оценка от оценител на недвижими имоти, вписан в регистрите на независимите оценители, за пазарна стойност на правото на строеж, за изграждане на „**Сграда за основно застрояване с жилищно предназначение – ниска по височина Н до 10 м**” .

Пазарната оценка е определена като е използван метод на пазарната стойност и е в размер на - **1710,00 лв. (хиляда седемстотин и десет лева), без ДДС.**

Данъчната оценка за учреденото право на строеж е в размер на **483,10 лв.** (четиристотин осемдесет и три лева и десет стотинки), съгласно Удостоверение с изх. № ДО000153/15.01.2025 г.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 37, ал. 1, ал. 7 от ЗОС, чл. 43, ал. 1, т. 4 и чл. 51, ал.

1 и ал. 3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет - Кюстендил

## РЕШИ

1. Утвърждава пазарната оценка за учредяване възмездно правото на строеж върху част от недвижим имот - частна общинска собственост, съгласно виза за проектиране с неразделна графична част към нея върху **45 кв. м.** в Поземлен имот с идентификатор 41112.502.421 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Кюстендил, одобрени със Заповед № РД-18-96/28.10.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК. Адрес на поземления имот: гр. Кюстендил, квартал „Изток“, целия с площ 1704 кв. м., трайно предназначение на територията: Урбанизирана; Начин на трайно ползване: ниско застрояване до 10 m, предишен идентификатор: няма; Номер по предходен план: 502421, квартал 35, парцел: I, при съсед: ПИ с идентификатори 41112.502.420; 41112.502.452; 41112.502.426 и 41112.502.453, без съществуващите сгради **в размер на 1710,00 лв. (хиляда седемстотин и десет лева), без ДДС.**

2. Дава съгласие за провеждане на публичен търг с явно наддаване за учредяване възмездно правото на строеж на **„Сграда на основно застрояване с жилищно предназначение – ниска по височина Н до 10 м“** със застроена площ 45 кв. м., по издадена от Гл. арх. на Община Кюстендил виза за проектиране в поземлен имот с идентификатор 41112.504.421 по КККР на кв. „Изток“, гр. Кюстендил, одобрени със Заповед № РД-18-96/28.10.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК. Адрес на поземления имот: гр. Кюстендил, квартал „Изток“, целия с площ 1704 кв. м., трайно предназначение на територията: Урбанизирана; Начин на трайно ползване: ниско застрояване до 10 m, предишен идентификатор: няма; Номер по предходен план: 502421, квартал 35, парцел: I, при начална тръжна цена **1710,00 лв. (хиляда седемстотин и десет лева), без ДДС и определя стъпка за наддаване в размер на 170.00 лева (сто и седемдесет лева), без ДДС.**

3. Възлага на Кмета на Община Кюстендил, да преведе процедура по реда на Глава VIII от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и сключи договор.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **тридесет и четвърта** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-52/19.02.2025г., относно: Отдаване под аренда на пасища, мери и ливади - общинска собственост за календарната **2026** година на животновъдни обекти с пасищни селскостопански животни, регистрирани в Интегрираната информационна система на Българска агенция по безопасност на храните /БАБХ/, Годишен план за паша за календарната **2025** година и Правила за ползването на мерите, пасищата и ливадите на територията на Община Кюстендил за **2025** година.

### Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминаваме към гласуване, моля да гласувате. В режим на гласуване сме.

Резултати от поименно гласуване: „за“ – 32 гласа, „против“ – 0 гласа, „въздържали се“ – 0 гласа

1. Андрей Миленков: За
2. Владислав Харалампиев: За
3. Георги Петров: За
4. Денис Шляпарски: За
5. Десислава Разсолкова: За
6. Джоана Янчева: За
7. Димитър Велинов: За
8. Димитър Моралийски: За
9. Евгени Йорданов: За
10. Евгени Серафимов: За
11. Иван Андонов: За
12. Иван Иванов: За
13. Илиян Фусков: За
14. Йордан Ангелков: За
15. Йордан Тодоров: За
16. Камелия Гребенарова: За
17. Константин Дингозов: За
18. Лилия Чингарска - Димитрова: За
19. Любомир Терзийски: За
20. Маргаритка Цекина: За
21. Милен Георгиев: За
22. Мира-Йоанна Атанасова: За
23. Росен Димитров: За
24. Румен Гогов: За
25. Румен Златковски: За
26. Светослав Грозданов: За
27. Силвия Янакиева: За
28. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
29. Христо Христов: За
30. Христо Цуцумански: За
31. Цветомира Маринова: За
32. Юрий Хранов: За

С 32 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

## РЕШЕНИЕ № 480

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил внесе ДЗ № 61-00-52/19.02.2025г., за разглеждане, в която съгласно чл.37о от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи /ЗСПЗЗ/, Общинският съвет определя с решение размера и местоположението на мерите, пасищата и ливадите за общо и индивидуално ползване в зависимост от броя и вида на отглежданите пасищни животни на територията на съответното землище, Правила за ползване на мерите, пасищата и ливадите на

територията на общината с които се определя начина по който ще се отдават пасищата, мерите и ливадите от ОПФ и предоставяне и актуализиране на ползването им.

„Общо ползване” е традиционна практика за жителите от населеното място с дребни земеделски стопанства за пасищно животновъдство върху обществените мери и пасища, включително чрез образуване на едно или повече колективни стада, съгласно §2д от допълнителни разпоредби на ЗСПЗЗ. На територията на общината има животновъди с 1 или 2 пасищни животни, които се отглеждат за лична консумация, няма регистрирани сдружения на животновъди за общо стадно отглеждане на пасищни животни и няма депозирано искане в община Кюстендил за общо разпределение на пасища, мери и ливади, поради което ще предложим на Вашето внимание разпределение само за индивидуално ползване.

С изменението на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ) (ДВ, бр. 33 от 12.04.2024 г., в сила от 01.01.2025 г.), се създава нов ред за разпределение на пасищата, мерите и ливадите от Общинския поземлен фонд.

Съгласно чл. 37и, ал.1 от ЗСПЗЗ пасищата, мерите и ливадите от държавния и общинския поземлен фонд се отдават под наем без търг в случаите по чл. 24а, ал. 2, т. 6 на собственици или ползватели на животновъдни обекти, които отглеждат пасищни селскостопански животни, регистрирани в Интегрираната информационна система на БАБХ, нямат данъчни задължения, както и задължения към Държавен фонд "Земеделие", държавния поземлен фонд, общинския поземлен фонд и за земите по чл. 37в, ал. 3, т. 2 и по чл. 37ж, ал. 5. Пасищата, мерите и ливадите се разпределят, съобразно броя и вида на регистрираните животни.

Съгласно ал. 3 от същата разпоредба, Общинският съвет определя с решение свободните пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд за общо и индивидуално ползване. Списъкът на имотите за общо и индивидуално ползване се обявява и публикува в областната дирекция "Земеделие", общинските служби по земеделие, общините и кметствата и на интернет страницата на областната дирекция "Земеделие" и на общината **в срок до 1 март.**

Съгласно чл.37и, ал. 5 от ЗСПЗЗ, лицата по ал.1 подават заявление до общинската служба по земеделие по местонахождението на животновъдния обект **в срок до 10 март.**

Разпределянето на пасища, мери и ливади се извършва за всяко землище на територията на общината от комисия, определена със заповед на директора на областната дирекция "Земеделие", издадена в срок до 20 март. Съгласно разпоредбата на чл.37и, ал.10 от ЗСПЗЗ за извършеното разпределение комисията съставя протокол за разпределение на имотите в срок до 20 май, който се обявява и се публикува в областната дирекция "Земеделие", общинските служби по земеделие, общините и кметствата и на интернет страницата на областната дирекция "Земеделие" и на общината. Съгласно чл.37и, ал.12. от ЗСПЗЗ въз основа на протокола, в срок до 20 юни, за имотите от общинския поземлен фонд кметът на общината, сключва договор за наем с минимален срок от **5 календарни години**, който започва да тече от следващата календарна година.

Съгласно нормата на чл.37и, ал. 13 от ЗСПЗЗ останалите свободни пасища, мери и ливади от държавния и общинския фонд се отдават под наем чрез търг, в който се допускат до участие само собственици или ползватели на животновъдни обекти с пасищни селскостопански животни, регистрирани в Интегрираната информационна

система на БАБХ, в същата или в съседна община, независимо от областта, в която се намира. Търговете се провеждат от кмета на общината – за земите от общинския поземлен фонд. Договорите се сключват за една календарна година.

Съгласно определените срокове в разпоредбата на чл.37и, ал. 3 от ЗСПЗЗ, Общинският съвет определя с решение свободните пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд за общо и индивидуално ползване. Списъкът на имотите за общо и индивидуално ползване се обявява и публикува в областната дирекция "Земеделие", общинските служби по земеделие, общините и кметствата и на интернет страницата на областната дирекция "Земеделие" и на общината в срок до 1 март“.

С оглед на спазване на законоустановения срок е необходимо предварително изпълнение, съгласно чл.60, ал. 1 от АПК на предложени проект за решение на настоящата докладна записка, като по този начин ще бъдат защитени особено важни обществени интереси, както на община Кюстендил, така и бъдещите ползватели на ПМЛ.

В тази връзка и на основание чл.21, ал.2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл.27, ал. 4 и ал.5 и чл.52, ал. 5, т. 2 от ЗМСМА в изпълнение на чл.37и, ал. 1, ал. 3, ал. 4 и чл.37о, ал. 4 и ал. 5 от ЗСПЗЗ и чл.98, ал. 1 и ал. 4 от ППЗСПЗЗ, чл.60, ал. 1 от АПК и чл. 5, ал.1, т. 8 и ал.2, чл.104, ал.6, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет– Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет - Кюстендил

## РЕШИ

1. Приема Годишен план за паша на територията на Община Кюстендил за **2025** година - мерите пасища и ливадите за индивидуално ползване на територията на съответното землище, съгласно **Приложение №1**, което е неразделна част от настоящото решение.

2. Приема Правила за ползването на мерите, пасищата и ливадите на територията на общината и задълженията на общината и на ползвателите за поддържането на мерите, пасищата и ливадите за календарната **2025** година в добро земеделско и екологично състояние, по ред, определен в правилника за прилагане на ЗСПЗЗ, съгласно **Приложение №2**, което е неразделна част от настоящото решение.

3. Не определя за разпределение поземлени имоти с начин на трайно ползване пасища, мери и ливади – общинска собственост за календарната **2026** година за **общо ползване**, тъй като на територията на община Кюстендил няма регистрирани сдружения на животновъди за общо стадно отглеждане на пасищни животни, сформирание на колективни стада, както и няма депозирани заявления за общо ползване на пасища, мери и ливади по населени места в община Кюстендил.



4. Определя поземлени имоти с начин на трайно ползване пасища, мери и ливади – общинска собственост за индивидуално ползване за календарната **2026** година, съгласно **Приложение №3**, което е неразделна част от настоящото решение.

5. Дава съгласие свободните и годни за земеделско ползване поземлени имоти, извън горска територия с начин на трайно ползване пасища, мери и ливади – общинска собственост, определени в т. 4 от настоящото решение, да се предоставят за индивидуално ползване и да бъдат отдадени под аренда за календарната **2026** година по реда на чл.24а, ал. 6, т. 4 от ЗСПЗЗ на собственици или ползватели на животновъдни обекти с пасищни селскостопански животни, регистрирани в Интегрираната информационна система на БАБХ, съобразно броя и вида на регистрираните животни, по цени, определени със заповед на директора на Областна дирекция по земеделие-Кюстендил, с размер на наема, съгласно разпоредбата на чл.37и, ал.12, изречение второ от ЗСПЗЗ и срок на договорите за аренда за **5 календарни години**, който започва да тече от следващата календарна година.

6. Определя 30 на сто от постъпленията от сключените договори за аренда на земеделски земи - общинска собственост по т. 4 от настоящото решение, да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място, за което се отнася договора.

7. Допуска предварително изпълнение на настоящото решение съгласно чл.60, ал. 1 от АПК.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминваме към **тридесет и пета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-43/19.02.2025г., относно: Одобряване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП-ПП) за определяне на трасе „За транспортна инфраструктура“ за осигуряване на транспортен достъп до поземлен имот (ПИ) с идентификатор 56378.11.69, местност „Дедоманово“, по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на землището на с. Пиперков чифлик, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-510/20.02.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК.

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминваме към гласуване, моля да гласувате. В режим на гласуване сме.

Резултати от гласуването: „за“ – 31 гласа, „против“ – 0 гласа, „въздържали се“ – 1 гласа

С 31 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

## РЕШЕНИЕ № 481

**Мотиви:** Кмета на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет-Кюстендил ДЗ № 61-00-43/19.02.2025 г. във връзка с постъпило в Община Кюстендил, заявление с вх. №УТ-24-2159/18.12.2024 г. от Димитър Ивайлов Зашев, за приемане и одобряване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП-ПП) за определяне на трасе „За транспортна инфраструктура“ за осигуряване на транспортен достъп до поземлен имот (ПИ) с идентификатор 56378.11.69, местност „Дедоманово“, по КККР на землището на с. Пиперков чифлик, общ. Кюстендил.

Във връзка с Решение №279 от 25.07.2024 г. от Протокол №12 на Общински съвет – Кюстендил, прието на основание чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) е изготвен проект на ПУП - ПП за определяне на трасе „За транспортна инфраструктура“ за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатор 56378.11.69, местност „Дедоманово“, по КККР на землището на с. Пиперков чифлик, общ. Кюстендил, в обхвата на ПИ с идентификатор 56378.11.119 по КККР, вид собственост: Общинска публична, вид територия: Земеделска, НТП: За селскостопански, горски, ведомствен път и засяга части от ПИ с идентификатори:

- 56378.11.51 - вид собственост: Частна, вид територия: Земеделска, категория на земята е 4, НТП: Нива, с площ 1759 кв. м;
- 56378.11.52 - вид собственост: Частна, вид територия: Земеделска, категория на земята е 4, НТП: Нива, с площ 2199 кв. м;
- 56378.11.53 - вид собственост: Частна, вид територия: Земеделска, категория на земята е 4, НТП: Нива, с площ 2198 кв. м;
- 56378.11.54 - вид собственост: Частна, вид територия: Земеделска, категория на земята е 4, НТП: Нива, с площ 3004 кв. м;
- 56378.11.55 - вид собственост: Частна, вид територия: Земеделска, категория на земята е 4, НТП: Нива, с площ 1499 кв. м;
- 56378.11.56 - вид собственост: Частна, вид територия: Земеделска, категория на земята е 4, НТП: Нива, с площ 1600 кв. м, по КККР на землището на с. Пиперков чифлик, общ. Кюстендил.

Със Заповед №РД-00-251/07.03.2022 г., одобрена от кмета на Община Кюстендил, влязла в сила на 05.04.2022 г. е одобрен подробен устройствен план - план застрояване (ПУП-ПЗ) предвиждащ промяна предназначението на територията на имота от „земеделска“ в „неземеделска“ – за изграждане и експлоатация на склад за нехранителни стоки, в обхвата на ПИ 56378.11.69 по КККР, местност „Дедоманово“, с. Пиперков чифлик, общ. Кюстендил.

С проекта се предвижда осигуряване на транспортен достъп до имот с идентификатор 56378.11.69, местност „Дедоманово“, с. Пиперков чифлик, общ. Кюстендил, което започва от улица по действащ регулационен план на с. Пиперков чифлик с о. т. 67 – о. т. 68 и продължава по имот с идентификатор 56378.11.119 по КККР на землището на с. Пиперков чифлик, местност „Дедоманово“, вид собственост - Общинска публична, вид територия - Земеделска, НТП: За селскостопански, горски, ведомствен път, засягащ части от имоти с идентификатори 56378.11.51, 56378.11.52, 56378.11.53, 56378.11.54, 11.55, 56378.11.56 по КККР и завършва до граница с ПИ с идентификатор 56378.16.19 по КККР, местност. „Дядо Маново“, с. Пиперков чифлик, общ. Кюстендил.

Засегнати от трасето площи:

- От ПИ 56378.11.51 - 24 м<sup>2</sup>
- От ПИ 56378.11.52 - 56 м<sup>2</sup>
- От ПИ 56378.11.53 - 60 м<sup>2</sup>
- От ПИ 56378.11.54 - 70 м<sup>2</sup>
- От ПИ 56378.11.55 - 19 м<sup>2</sup>
- От ПИ 56378.11.56 - 8 м<sup>2</sup>
- От ПИ 56378.11.119 - 792 м<sup>2</sup>

Дължината на трасето е около 190 м, с широчина 5 м.

С реализиране на проекта не се оказва отрицателно въздействие върху защитените зони по смисъла на чл. 31, ал. 1 от Закона за биологичното разнообразие и последвалите изменения към него. Проектът е свързан с противопожарни, поддържащи, регулиращи и възстановителни дейности.

Трасето на пътя не попада в санитарно охранителни зони или защитени територии

Проектът е съобщен по реда на чл. 128, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) в неофициалния раздел на Държавен вестник, бр. 3/10.01.2025 г. и в законово определения едномесечен срок няма постъпили възражения, за което е съставен констативен протокол 17.02.2025 г.

Проектната документация е разгледана и приета от Общински експертен съвет по устройство на територията - Кюстендил с Решение №II-4 от Протокол №4/18.02.2025 г.

*Съгласно разпоредбата на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ „Подобният устройствен план се одобрява с решение на общинския съвет по доклад на кмета на общината в едномесечен срок след приемането на проекта за подробен устройствен план от експертен съвет. Обявлението за решението се изпраща в 7-дневен срок за обнародване в "Държавен вестник". По този ред се одобряват и проектите за подробни устройствени планове на селищните образувания с национално значение и за линейните обекти на техническата инфраструктура извън границите на населените места.*

Във връзка с това е необходимо Общински съвет Кюстендил да вземе решение, с което да одобри проекта за ПУП - ПП за определяне на трасе „За транспортна инфраструктура“ за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатор 56378.11.69, местност „Дедоманово“, по КККР на землището на с. Пиперков чифлик, общ. Кюстендил.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 5,

ал. 1, т. 11 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински - съвет Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ и при мотиви, подробно изложени в настоящата докладна записка, Общински съвет - Кюстендил

## РЕШИ

**Одобрява проект за подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП-ПП)** за определяне на трасе „За транспортна инфраструктура“ за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатор 56378.11.69, местност „Дедоманово“, по КККР на землището на с. Пиперков чифлик, общ. Кюстендил, в обхвата на ПИ с идентификатор 56378.11.119 по КККР, вид собственост: Общинска публична, вид територия: Земеделска, НТП: За селскостопански, горски, ведомствен път и засяга части от ПИ с идентификатори:

- 56378.11.51 - вид собственост: Частна, вид територия: Земеделска, категория на земята е 4, НТП: Нива, с площ 1759 кв. м;

- 56378.11.52 - вид собственост: Частна, вид територия: Земеделска, категория на земята е 4, НТП: Нива, с площ 2199 кв. м;

- 56378.11.53 - вид собственост: Частна, вид територия: Земеделска, категория на земята е 4, НТП: Нива, с площ 2198 кв. м;

- 56378.11.54 - вид собственост: Частна, вид територия: Земеделска, категория на земята е 4, НТП: Нива, с площ 3004 кв. м;

- 56378.11.55 - вид собственост: Частна, вид територия: Земеделска, категория на земята е 4, НТП: Нива, с площ 1499 кв. м;

- 56378.11.56 - вид собственост: Частна, вид територия: Земеделска, категория на земята е 4, НТП: Нива, с площ 1600 кв. м, по КККР на землището на с. Пиперков чифлик, общ. Кюстендил.

Дължината на трасето е около 190 м, с широчина 5 м.

Решението да се съобщи на заинтересованите лица по реда на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ пред Административен съд Кюстендил в 30 дневен срок от съобщаването.

Проекта за ПУП – ПП е неразделна част от настоящото решение.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминваме към **тридесет и шеста** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-44/19.02.2025 г, относно: Одобряване на проект за частично изменение на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ЧИОУПОК), в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 35835.11.63, местност „Над Стоимен“ по кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на землището на с. Каменичка Скакавица, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-1229/13.06.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК.

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминаваме към гласуване, моля да гласувате. В режим на гласуване сме.

*Резултати от гласуването: „за“ – 11 гласа, „против“ – 7 гласа, „въздържали се“ – 13 гласа*

**С 11 гласа „за“, 7 гласа „против“ и 13 гласа „въздържали се“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## **РЕШЕНИЕ** **№ 482**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет – Кюстендил, Докладна записка № 61-00-44/19.02.2025 г. във връзка с постъпило в Община Кюстендил, Заявление вх. №26-00-173/30.01.2025 г. от „Евро Дизайн 1“ ЕООД, с управител Владимир Христов Симеонов, за приемане и одобряване на проект за ЧИОУПОК и проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ), в обхвата на ПИ 35835.11.63, местност „Над Стоимен“ по КККР, на землището на с. Каменичка Скакавица, за промяна предназначението на територията на имота от земеделска в урбанизирана с цел изграждане на фотоволтаична електроцентрала, с мощност 1300 kW.

С Решение №1245/18.09.2023 г., от Протокол №50, Общински съвет – Кюстендил разрешава изработването на проект за Частично изменение на Общия устройствен план за територията на община Кюстендил, одобрен с Решение №291/29.09.2016 г. от Протокол №50 на Общински съвет - Кюстендил и проект за ПУП-ПЗ в обхвата на ПИ 35835.11.63, местност „Над Стоимен“ по КККР, на землището на с. Каменичка Скакавица, общ. Кюстендил, като двата плана да се изменят едновременно при условията и по реда за съответния план, предвидени в закона.

Съгласно приетия с Решение № 291/29.09.2016 г. на Общински съвет – Кюстендил, Общ устройствен план на община Кюстендил (ОУПОК), разглеждания поземлен имот ПИ 35835.11.63, местност „Над Стоимен“ по КККР, на землището на с. Каменичка Скакавица, попада в територии с общо предназначение земеделски земи-ливада и не предвижда допустима смяна на предназначението, т. е. инвестиционното намерение не е в съответствие с предвижданията на ОУПОК. Това налага изготвянето на проект за частично изменение на ОУПОК в обхвата на ПИ 35835.11.63 местност „Над Стоимен“ по КККР, на землището на с. Каменичка Скакавица, съгласно чл. 134, ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), *когато изменението на подробния устройствен план налага и изменение на действащ общ устройствен план, първо се изменя общият устройствен план. Органът по чл. 124, който разрешава изработването на проекта за изменение на общия устройствен план, може да допусне двата плана да се изменят едновременно при условията и по реда за съответния план, предвидени в закона, като изменението на подробния устройствен план се одобрява след одобряване изменението на общия устройствен план.*

По предложение на възложителя, на основание чл. 127, ал. 1 от ЗУТ, е проведено обществено обсъждане на 10.11.2023 г., в кметството на с. Раненци, на проекта за ЧИОУПОК, преди внасянето му в Общинския експертен съвет по устройство на територията (ОБЕСУТ).

Проектната документация за ЧИОУПОК е разгледана и приета от ОБЕСУТ с Решение № П-3, Протокол №3/04.02.2025 г.

Във връзка с това е необходимо Общински съвет - Кюстендил да вземе решение, с което да одобри проекта за Частично изменение на Общия устройствен план на Община Кюстендил в горе посочения обхват.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 5, ал. 1, т. 11 от Правилника за организацията и дейността на Общински - съвет Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 127, ал. 6 от ЗУТ, във връзка с чл. 136, ал. 1 и чл. 134, ал. 3 от ЗУТ, Решение №П-3 от Протокол №3/04.02.2025 г. и при мотиви, подробно изложени в докладната записка, Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и след отчитане на резултатите от проведеното явно гласуване на проекта за решение:

Общ брой на общинските съветници – 37

Присъствали – 33

Гласували -31

За – 11

Против - 7

Въздържали се - 13

Проекта за решение не получи необходимото мнозинство – повече от половината от присъстващите общински съветници, а именно 17 гласа „за“, съгласно разпоредбата на чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА. Решенията са приети с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници, когато броят на гласувалите „за“ общински съветници е по-голям от останалата част от присъстващите на заседанието съветници, предвид което Общински съвет – Кюстендил

## РЕШИ

### Не приема проект за решение

Одобрява проекта за частично изменение на Общия устройствен план на Община Кюстендил в обхвата на ПИ с идентификатор 35835.11.63, местност „Над Стоимен“ по КККР на землището на с. Каменичка Скакавица, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-1229/13.06.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК, за установяване на устройствени параметри за Предимно-производствена устройствена зона, означена като (Пп).

Решението и одобрения проект за ЧИОУПОК да се публикуват на интернет страницата на община Кюстендил.

Решението да се съобщи по реда на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ на заинтересованите лица.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **тридесет и седма** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-46/19.02.2025 г., относно: Разрешение за изработване на проект за частично изменение на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ЧИОУПОК), както и проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с 29386.13.66, местност „Воденицата“ по кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на землището на с. Жиленци, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-1234/13.06.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК.

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Господин Моралийски, Вие се разхождате без да съм Ви поканил. Моля Ви се, изчакайте си да Ви покана. Така, господин Андрей Миленков, да, не гласува, поради обявен конфликт на интереси, но по-добре да го обявите. Заповядайте, господин Моралийски, за изказване.

**Димитър Моралийски:** Уважаеми господин Атанасов, доколкото знам, Вие сте запознат с инвестиционното намерение. На мен ми е споменато какво ще се изгражда там. Не помнят от Вас или от някой друг. Да, че ще се прави хотел с Риболов, доколкото знам. Това е за Жиленци, не за Горна Брестница. Извинявам се, сбърках точките. Това не ли е за Жиленци? За Жиленци е. Това е за Жиленци, господин Атанасов? Вижте какво пише отзад. Благодаря Ви.

**Димитър Велинов:** Ако обичате господин Кмете, преди да се изкажете, нека завърши колегата, след това адвокат Миленков за изказване, аз разбирам, че се натоварихте днес от многото точки, но моля ви се. Заповядайте адвокат Миленков.

**Андрей Миленков:** Господин председател, колеги, да действам експедитивно заявявам конфликтни интереси Няма да участвам в гласуването и в разискванията Изказвания и разисквания само казвам предварително не е фотоволтаик

**Димитър Велинов:** Д а благодаря. Давам думата на инженер Илиян Фусков за изказване Заповядайте инженер Фусков Колеги моля ви за тишина в залата .Моля да се изслушваме.

**Илиян Фусков:** Във връзка с предложението искам да запозная колегите, че така предложеното изменение на този общо строителен план е в обхвата на natura 2000

**Димитър Велинов:** Благодаря Ви инженер Фусков. Давам думата на инженер Огнян Атанасов.

**Огнян Атанасов:** Уважаеми господин председател, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми господин Фусков, точно така „Натура 2000“ тази голяма глупост обхваща този недвижим поземлен имот намира се в село Жиленци и познат като бившите рибарници Това недоразумение „Натура 2000“, който спира развитието ей на тая горе планина се опитва да спре и това инвестиционно намерение. За всички ни известно тук в залата и всички, които живеят в Жиленци и където и да е, че в Жиленци имаше рибарници, че това не е земеделска земя. Само, че документите за тия рибарници през годините са изчезнали. И всички знаем, че са рибарници ама нямаме документи, че са рибарници, и поради тази причина се налага да изменяме общия устройствен план да правим пупове и така нататък за да може там да изникне един хотел с ресторант рибарник и така нататък. Това което искаме всички да развиваме, и поради тая причина молбата ми е да го подкрепите това богоугодно начинание и угодно на всички нас, тук в Кюстендил да се развива туризма Надявам се отнякъде някой да извади от някое чекмедже, нали документите че е било рибарник и да не се занимава с цялата процедура защото сега благодарение на това, че е „Натура 2000“ най-вероятно човекът ще го пратят и на преценка за ОВОС и не знам си какво и така нататък, а това е накрая на Жиленци и

всички го знаем, какво е в крайна сметка Човекът иска да прави нещо прекрасно. Живее в Щатите хванал си е жена от Жиленци иска да инвестира. Българинът между другото от морето идва от другия край, иска да инвестира. Извинявам се, иска да направи нещо хубаво в нашия град и за съжаление се занимаваме с хиляди процедури, които са абсолютно безсмислени. Горското не знае къде са документите, в държавния архив ги няма, документите в общината - няма документи, единствено ги има рибарниците на място, които могат да се видят. Ей това е истината и защо се бавят инвестиционните намерения. Това нещо за съжаление ще стане най-рано в следващия мандат на общинския съвет защото сега ще има да се бави по хиляди институции. Ето това е нещото, което спира развитието на Осоговската планина. Като имате предвид, че това не е гора в Осоговската планина, а е те тука в Жиленци. Направете сметка искаме да развиваме планината, искаме хотели. Как? Какви хотели, какви 5 лева. Къде хотели? Всичко горе е „Натура“. Колко време се бори Станислав на „Френдс“ за една писта, където всички знаем, че е писта, срещу хотел Руен. Всички сме се пързали там, знаем че има ски влекаове, и за там е същата борба. Това е проблемът, защото някой, някога си е решил, че това е „Натура“. Ами знаете ли, че в Осоговската планина има имоти, които имоти са имали пупове, ама пуповете са изчезнали през годините, даже се сещам за един ПУП и едни разплатени пари по ТГС през далечната 2008 година и една фирма долу от Благоевградско където са платили 300 000 лева за пупове, знаете ли къде са пуповете, никой не знае и никой не ги е виждал. И ако ги имаше тия пупове тая планина сега щеше да върви, ама защото ги няма и не са одобрени планина не върви. И се опитваме на системи да я поддържаме и да я вдигаме на крака е това е истината. Благодаря ви. Моля да подкрепите това начинание.

**Димитър Велинов:** Благодаря Ви инженер Атанасов за пламенното ви изказване. Господин Фусков искате ли реплика ?Давам Ви думата за реплика.

**Илиян Фусков:** Господин Кмете, ако главният архитект, който одобри този частичен, т.е. този устройствен план, имаше идея за развитие на тоя град, в момента нямаше да водим тези разговори. Благодаря ви.

**Димитър Велинов:** Благодаря ви, инженер Фусков, за изказването ще връщате ли отговор? Давам думата на инженер Огнян Атанасов за отговор.

**Огнян Атанасов:** Извинявам се, господин Фусков, но не мога да ви разбера, защото този общо устройствен план е приет в 2018 година. Изменението се е още отворено, така че не мисля, че главният архитект... а, вие имате предвид? Предишният имате предвид? Не. Вижте, тя не може да предвиди всичко. Благодаря ви, господин Кмете.

**Димитър Велинов:** Благодаря ви, господин Кмете. А сега ще помоля някой от вас, уважаеми колеги, да направи предложение за удължаване на сесията с един час. Заповядайте, господин Грозданов. Моля само натиснете за изказване.

**Светослав Грозданов:** Правя предложение за удължаване на сесията с един час. Или два. С един.

**Димитър Велинов:** Моля ви. Благодаря ви, господин Грозданов. Само да бъде вкарано предложението, за да го гласуваме първо него. И след това ще преминем към гласуване на цялата точка. Уважаеми колеги, моля за тишина. Подлагам на гласуване предложението на колегата Светослав Грозданов за заседанието на Общински съвет да



бъде удължено с един час. Моля да гласувате. Благодаря ви. Слагам край на дебатите по точката.

*Резултати от гласуването: „за“ – 33 гласа, „против“ – 0 гласа, „въздържали се“ – 0 гласа*

**С 33 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил прие предложението на господин Грозданов за удължаване на заседанието с 1 астрономически час.**

**Димитър Велинов:** Слагам край на дебатите по точката. Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Моля да гласувате. Благодаря ви, колеги

*Резултати от гласуването: „за“ – 30 гласа, „против“ – 0 гласа, „въздържали се“ – 1 гласа*

**С 30 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## **Р Е Ш Е Н И Е** **№ 483**

**Мотиви:** Кмета на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет-Кюстендил ДЗ № 61-00-46/19.02.2025 г. във връзка с постъпило Заявление с вх. №УТ-25-280/13.02.2025 г. от Валентин Великов Маринов и Весела Бойкова Йорданова, чрез пълномощник Бойко Николов Илиев, с молба да получи разрешение за изработване на проект за ЧИОУПОК, както и проект за ПУП-ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 29386.13.66, местност „Воденицата“, по КККР на землището на с. Жиленци, общ. Кюстендил, за промяна предназначението на територията на имота от земеделска в урбанизирана с цел изграждане на хотел с ресторант и водоем за спортен и любителски риболов.

Общинската администрация предварително е разгледала представената със заявлението документация.

Искането е подадено от Валентин Великов Маринов и Весела Бойкова Йорданова, чрез пълномощник Бойко Николов Илиев, които са заинтересовани лица съгласно чл. 124а, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), собственици на ПИ с идентификатор 29386.13.66, местност „Воденицата“ по КККР на землището на с. Жиленци, съгласно представения нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот, вписан в Службата по вписвания под акт №168, том XX, дело №2711, вх. рег. 4969 от 21.12.2023 г.

Съгласно скица №15-583095-07.06.2024 г., издадена от Службата по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил, ПИ с идентификатор 29386.13.66 по КККР е с трайно предназначение на територията - земеделска, начин на трайно ползване - ливада, категорията на земята е пета, с площ 9202 кв. м.

Поземленият имот с идентификатор 29386.13.66, местност „Воденицата“, по КККР на землището на с. Жиленци, не попада в територии предвиждащи допустима смяна на предназначението, съгласно приетия с Решение № 291/29.09.2016 г. на Общински съвет – Кюстендил Общ устройствен план на община Кюстендил (ОУПОК), т. е. инвестиционното намерение не е в съответствие с предвижданията на ОУПОК.

Съгласно чл. 4, ал. 9 от Правила и нормативи за прилагане на ОУПОК: *„Териториите, с право на смяна на предназначението се усвояват след доказана необходимост и инициатива на собствениците. Извън обозначените в плана такива територии, смяна на земеделските земи за неземеделски нужди се допуска от пета до десета категория без такива, представляващи трайни насаждения“.*

Съгласно изискванията на чл. 21 от Конституцията на Република България, промяната на предназначението за земеделска земя се допуска по изключение при доказана нужда и при условията на Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ), и ред определен в ЗУТ.

За горесцитираният ПИ, изменението е допустимо, тъй като в заданието по чл. 125 от ЗУТ, възложителя е обосновал необходимостта му, което е съобразено с природните, екологичните и социалните дадености на района, като ползите от замисления проект ще се отразят положително върху:

- **Икономическото развитие и туристическия потенциал** на гр. Кюстендил – привличане на нови туристи и увеличаване на приходите от туризъм тъй като устойчивото развитие на алтернативният туризъм е ключово за привличане на нови туристи, които търсят автентични преживявания сред природата;

- **Популяризиране на Кюстендил и околната среда** – Кюстендил е известен със своите природни красоти и исторически забележителности и такъв проект ще помогне за популяризирането им сред по-широка аудитория. Проектът ще привлече туристи, които желаят да се насладят на уникалната флора и фауна в района, както и на местните традиции и култура;

- **Устойчиво управление на ресурсите** – проектът ще бъде реализиран с акцент върху устойчиво управление на природните ресурси, което не само ще помогне за опазване и популяризиране на околната среда в района, но и подобряване на имиджа на Кюстендил като дестинация с ангажимент към устойчиво развитие;

- **Социални ползи за общността и подкрепа за местният бизнес** – реализирането на проекта ще създаде нови работни места и ще предостави възможност на местни занаятчии и производители да предлагат своите стоки и услуги на туристите. Също така проектът ще насърчи местният бизнес, като привлече туристи, които ще посещават местните ресторанти, магазини и атракции;

- **Образователни инициативи и програми за екологично образование** – в обекта може да се предлагат образователни програми, свързани с опазването на околната среда, флора и фауна, което ще помогне за повишаване важността и отговорността за

опазване на природата;

- **Икономическото развитие и туристическия потенциал** на гр. Кюстендил – привличане на нови туристи и увеличаване на приходите от туризъм тъй като устойчивото развитие на алтернативният туризъм е ключово за привличане на нови туристи, които търсят автентични преживявания сред природата;

- **Популяризиране на Кюстендил и околната среда** – Кюстендил е известен със своите природни красоти и исторически забележителности и такъв проект ще помогне за популяризирането им сред по-широка аудитория.

- Проектът ще привлече туристи, които желаят да се насладят на уникалната флора и фауна в района, както и на местните традиции и култура;

- **Устойчиво управление на ресурсите** – проектът ще бъде реализиран с акцент върху устойчиво управление на природните ресурси, което не само ще помогне за опазване и популяризиране на околната среда в района, но и подобряване на имиджа на Кюстендил като дестинация с ангажимент към устойчиво развитие;

- **Социални ползи за общността и подкрепа за местният бизнес** – реализирането на проекта ще създаде нови работни места и ще предостави възможност на местни занаятчии и производители да предлагат своите стоки и услуги на туристите. Също така проектът ще насърчи местният бизнес, като привлече туристи, които ще посещават местните ресторанти, магазини и атракции;

- **Образователни инициативи и програми за екологично образование** – в обекта може да се предлагат образователни програми, свързани с опазването на околната среда, флора и фауна, което ще помогне за повишаване важността и отговорността за опазване на природата;

Видно от становище с изх. №16314-1299/07.02.2025 г. от Регионалната инспекция по околната среда и води (РИОСВ) – София, за провеждане процедура по Екологична оценка (ЕО) в РИОСВ, е задължително да бъде предоставен документ (допускане, разрешение или др.), потвърждаващ действително възлагане на изработването на проекта за частично изменение на ОУП и ПУП.

Транспортът е осигурен през ПИ с идентификатор 29386.500.97 по КККР, вид собственост - Общинска публична, вид територия - Земеделска, НТП: За друг поземлен имот за движение и транспорт с трайна настилка, с което е изпълнено условието на чл. 21, ал. 2 от ЗОЗЗ.

Това налага разрешаване на изготвянето на проект за частично изменение на ОУПОК в обхвата на ПИ с идентификатор 29386.13.66, местност „Воденицата“, по КККР на землището на с. Жиленци, съгласно чл. 134, ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ): *Когато изменението на подробния устройствен план налага и изменение на действащ общ устройствен план, първо се изменя общият устройствен план. Органът по чл. 124, който разрешава изработването на проекта за изменение на*

*общия устройствен план, може да допусне двата плана да се изменят едновременно при условията и по реда за съответния план, предвидени в закона, като подробния устройствен план се одобрява след одобряване изменението на общия устройствен план, с изключение на случаите по чл. 124а, ал. 9.*

*Проектното предложение за ПУП-ПЗ предвижда промяна на предназначението на имота от земеделска в урбанизирана територия – вилна зона, във връзка с чл. 27, ал. 1, т. 3 от*

С проекта се предвижда промяна предназначението на земеделска земя в урбанизирана територия за обществено обслужване в съответствие на чл. 39 от Наредба №7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (ПНУОВТУЗ), с устройствена зона за територии с допустима промяна на предназначението за обществено обслужване, съгласно разпоредбите на Наредба № 7 от 22 декември 2003 г. за ПНУОВТУЗ, отговарящи на:

- конкретно предназначение на поземления имот - „хотел с ресторант и водоем за спортен и любителски риболов“;
- устройствена зона – обществено обслужващи дейности (Оо);
- начин на застрояване – свободно (е);
- максимална височина /кота корниз/ – до 3 ет. /до 10,0 м./;
- плътност на застрояване – от 20% до 60%;
- интензивност за застрояване (Кинт) – от 0,5 до 1,2;
- минимална озеленена площ – 40%, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност.

Със Заявлението са представени задание за проектиране, нотариален акт за покупко-продажба на недвижими имоти, вписан в Службата по вписвания под №168, том ХХ, дело №2711, вх. рег. 4969 от 21.12.2023 г., скица №15-583095-07.06.2024 г., издадена от СГКК – гр. Кюстендил, удостоверение за устройствена зона по ОУПОК, с изх. №04-09-13/24.01.2025 г., издадено от кмета на Община Кюстендил, Становище с изх. №16314-1299/07.02.2025 г. от РИОСВ – София.

Имотът ще бъде запазен с ток и вода, съгласно получени изходни данни от експлоатационните дружества.

Начина на третиране и пречистване на отпадъчните води ще бъде реализирано с изграждане на водоплътна изгребна яма, разположена в имота.

Предвид изискването на чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ е необходимо Общински съвет Кюстендил да вземе решение, с което да разреши изработването на проект за ЧИОУПОК и проект за ПУП-ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 29386.13.66, местност „Воденицата“, по КККР на землището на с. Жиленци, тъй като имота е извън границите на урбанизираната територия.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124, ал. 1, чл. 124а, ал. 1 и чл. 134, ал. 3 от ЗУТ, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 11 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Кюстендил

## РЕШИ

**1.Разрешава изработването на проект за Частично изменение на Общия устройствен план за територията на община Кюстендил, одобрен с Решение №291/29.09.2016 г. от Протокол № 13 на Общински съвет – Кюстендил в обхвата на ПИ с идентификатор 29386.13.66, местност „Воденицата“, по КККР на землището на с. Жиленци, за установяване на устройствени параметри за Обществено-обслужваща устройствена зона, означена като (Оо).**

**2.Разрешава изработването на проект за ПУП-ПЗ, в обхвата на ПИ с идентификатор 29386.13.66, местност „Воденицата“, по КККР на землището на с. Жиленци, предвиждащ промяна на предназначението на територията на имота от земеделска в урбанизирана, с правила и нормативи отговарящи на устройствена зона за застрояване за обществено обслужване (Оо), с устройствени показатели и характеристики в съответствие с нормите на Наредба №7/22.12.2003 г. за ПНУОВТУЗ, както следва:**

- начин на застрояване – свободно (е)
- максимална височина /кота корниз/ – до 3 ет. /до 10,0 м./;
- плътност на застрояване – от 20% до 60%;
- интензивност за застрояване (Кинт) – от 0,5 до 1,2;
- минимална озеленена площ – 40%, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност.

**и одобрява заданието за проектиране по чл. 125 от ЗУТ.**

Проектът да бъде придружен с план-схема за електроснабдяване, водоснабдяване, схема за санитарно хигиенната обстановка, парцеларен план (ПП) за достъп и изискванията на чл. 60 от ЗУТ.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ, БТК – ЕАД-гр. Кюстендил, РЗИ - Кюстендил, „ЕРМ Запад“ ЕАД-гр. Кюстендил, „Кабел САТ-Запад“ ООД-гр. Кюстендил и "Кюстендилска вода" ЕООД и РИОСВ – София, при внасяне за процедуране.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминваме към **тридесет и осма** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-45/19.02.2025г, относно: Разрешение за изработване на проект за подробен

устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 16141.102.357, местност „Влахов дол“ по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на землището на с. Горна Брестница, общ. Кюстендил от одобрената със Заповед №РД-18-162/23.01.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК.

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминаваме към гласуване, моля да гласувате. В режим на гласуване сме.

*Резултати от гласуването: „за“ – 31 гласа, „против“ – 0 гласа, „въздържали се“ – 2 гласа*

**С 31 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**№ 484**

**Мотиви:** Кмета на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет-Кюстендил ДЗ № 61-00-45/19.02.2025 г. във връзка с постъпило Заявление с вх. №УТ-25-257/11.02.2025 г. от Роза Радибойова Веселинова, с искане да получи разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план - план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на ПИ с идентификатор 16141.102.357, местност „Влахов дол“ по КККР на землището на с. Горна Брестница, общ. Кюстендил, за промяна предназначението на територията на имота от земеделска в урбанизирана с цел пристрояване към съществуваща масивна сграда, за която е издадено удостоверение за търпимост с №60/05.06.2019 г. и преустройството ѝ във вилна сграда.

Общинската администрация предварително е разгледала представената със заявлението документация.

Искането е подадено от Роза Радибойова Веселинова, която е заинтересовано лице по чл. 124а, ал. 5 от Закон за устройство на територията (ЗУТ), собственик на ПИ с идентификатор 16141.102.357, местност „Влахов дол“, по КККР на землището на с. Горна Брестница, съгласно нотариален акт за покупко-продажба на недвижими имоти, вписан в Служба по вписванията с Акт №44, том 6, дело №659, вх. рег. №1430 от 24.04.2019 г.

Съгласно скица с №15-1378295-21.12.2021 г., издадена от Службата по геодезия, картография и кадастър - гр. Кюстендил, ПИ е с трайно предназначение на територията-земеделска, НТП: За земеделски труд и отдих, съгласно § 4 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ПЗР на ЗСПЗЗ), с площ 1095 кв. м., категорията на земята е пета.

Съгласно Общия устройствен план на Община Кюстендил (ОУПОК), одобрен с Решение №291/29.09.2016 г. на Общински съвет – Кюстендил от Протокол №13 на Общински съвет – Кюстендил, територията на разглеждания ПИ попада в територия с общо предназначение – „За земеделски труд и отдих“.

В предварителния проект за изменение на ОУПОК (ППИОУПОК), приет с Решение №II-1, Протокол №10 от 01.06.2022 г. на Общински експертен съвет по устройство на територията – Кюстендил, имотът попада в територия с допустима смяна на предназначението (новопредвидена рекреационна устройствена зона предназначена за вилно строителство) – отразена като „Ов\*“ Допустими обекти в тази зона са всички, отговарящи на зоните по Наредба №7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (ПНУОВТУЗ), от вида „Ов“ при спазване на устройствени показатели в чл. 5 от Правила и нормативи на ИОУПО Кюстендил и санитарно-екологичните изисквания. Проектът на новия подробен устройствен план отговаря на предвижданията на проекта за изменение на ОУПОК.

Съгласно чл. 133, ал. 7 от Закона за устройство на територията (ЗУТ): *„В процеса на изработване на нов общ устройствен план или на изменение на действащ общ устройствен план, след разглеждането на проекта от експертния съвет към органа, компетентен да одобри плана, може да се допуска създаване на нови и изменение на действащи подробни устройствени планове в случаите, когато:*

*1. проектът на новия подробен устройствен план отговаря на предвижданията на проекта за изменение или на проекта за нов общ устройствен план;*

*2. проектът за изменение на действащия подробен устройствен план отговаря на предвижданията на проекта за изменение или на проекта за нов общ устройствен план“.*

За имотът е осигурен транспортен достъп през ПИ с идентификатор 16141.102.286 по КККР на землището на с. Горна Брестница, вид собственост-общинска публична, вид територия-земеделска, НТП: за селскостопански, горски, ведомствен път.

Водоснабдяването с вода за питейни нужди ще се осъществи от собствен водоизточник – сондажен кладенец с дълбочина 10 м.

Битовите отпадъчни води ще се заустват във водоплътна изгребна яма, разположена в имота.

Имотът е захранен с електроенергия от съществуващ електропровод.

Проектното предложение за ПУП-ПЗ предвижда промяна на предназначението на имота от земеделска в урбанизирана територия – вилна зона, във връзка с чл. 27, ал. 1, т. 3 от Наредба № 7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (ПНУОВТУЗ).

Представено е Задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ за проект за ПУП-ПЗ в

обхвата на ПИ с идентификатор 16141.102.357, местност „Влахов дол“, по КККР на землището на с. Горна Брестница, съгласно който се предвижда застрояване в ПИ за установяване на устройствена зона от разновидност вилна зона, означена като „50в\*“ с устройствени показатели и характеристики на застрояване в съответствие с чл. 29 от Наредба №7/22.12.2003 г. за ПНУОВТУЗ,

- начин на застрояване - свободно (е);
- височина на вилната сграда - 7,0 м, а до билото на покрива - 10 м;
- плътност на застрояване - до 40%;
- интензивност за застрояване (Кинт) - до 0,8;
- минимална озеленена площ - 50%, като половината от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност.

С плана за застрояване се предвижда запазване на съществуващата сграда в имота.

Със заявлението са представени документ за собственост, скица №15-1378295-21.12.2021 г., издадена от СГКК – гр. Кюстендил, удостоверение за търпимост №60/05.06.2019 г., издадено от главния архитект на Община Кюстендил, писмо с изх. №17260-9679/11.11.2024 г. от Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) – София, писмо към П-01-347-(1)/24.10.2024 г. от Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ – Благоевград (БДЗБР) и удостоверение за устройствена зона с изх. №УТ-24-867/25.06.2024 г., издадено от главния архитект на Община Кюстендил.

Предвид изискването на чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ е необходимо Общински съвет - Кюстендил да вземе решение, с което да разреши изработването на проект за ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 16141.102.357, местност „Влахов дол“, по КККР на землището на с. Горна Брестница, тъй като имота е извън границите на урбанизираната територия.

С разрешенията по чл. 124а от ЗУТ се одобряват заданията по чл. 125 от ЗУТ, съгласно нормата на чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал. 1 и чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 5, ал. 1, т. 11 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет - Кюстендил

## **РЕШИ**

**Разрешава изработването на проект за подробен устройствен план - план за застрояване, в обхвата ПИ с идентификатор 16141.102.357, местност „Влахов дол“, по**



КККР на землището на с. Горна Брестница, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-1235/13.06.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК, за промяна на предназначението на имота от земеделска в урбанизирана територия, предвиждащ установяване на устройствена зона от разновидност вилна зона, означена като „Ов“, с устройствени показатели и характеристики на застрояване в съответствие с чл. 29 от Наредба № 7/22.12.2003 г. за ПНУОВТУЗ,

- начин на застрояване - свободно (е);
- височина на вилната сграда - 7,0 м, а до билото на покрива - 10 м;
- плътност на застрояване - до 40%;
- интензивност за застрояване (Кинт) - до 0,8;
- минимална озеленена площ - 50%, като половината от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност;

Плана за застрояване предвижда запазване на съществуващата сграда в имота. **и одобрява заданието за проектиране на горепосочения проект.**

Проектът да бъде придружен с план-схема за електроснабдяване, водоснабдяване, схема за санитарно хигиенната обстановка, парцеларен план (ПП) за достъп и изискванията на чл. 60 от ЗУТ.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ, БТК – ЕАД-гр. Кюстендил, РЗИ - Кюстендил, „ЕРМ Запад“ ЕАД-гр. Кюстендил, „Кабел САТ-Запад“ ООД-гр. Кюстендил и "Кюстендилска вода" ЕООД, при внасяне за процедиране.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **тридесет и девета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-55/19.02.2025г, относно: Разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 16141.102.357, местност „Влахов дол“ по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на землището на с. Горна Брестница, общ. Кюстендил от одобрената със Заповед №РД-18-162/23.01.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК.

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминаваме към гласуване, моля да гласувате. В режим на гласуване сме.

*Резултати от гласуването: „за“ – 14 гласа, „против“ – 3 гласа, „въздържали се“ – 15 гласа*

**С 14 гласа „за“, 3 гласа „против“ и 15 гласа „въздържали се“ Общински съвет – Кюстендил прие**

**Р Е Ш Е Н И Е**

## № 485

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет – Кюстендил, Докладна записка № 61-00-55/19.02.2025 г. във връзка с постъпило в Община Кюстендил, заявление с вх. №УТ-23-1820/13.02.2025 г. от Любомир Тодоров Костадинов, пълномощник на Елена Костадинова Петрова, с молба да получи разрешение за изработване на проект за ЧИОУПОК, както и проект за ПУП-ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 67790.43.70, местност „Долно Грамаге”, по КККР на землището на с. Соголяно, община Кюстендил за промяна предназначението на територията на имота от земеделска в урбанизирана с цел изграждане на фотоволтаична електроцентрала (ФЕЦ).

Общинската администрация предварително е разгледала представената със заявлението документация.

Искането е подадено от Любомир Тодоров Костадинов, пълномощник на Елена Костадинова Петрова, който е заинтересовано лице съгласно чл. 124а, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), собственик на ПИ с идентификатор 67790.43.70, местност „Долно Грамаге”, по КККР на землището на с. Соголяно, община Кюстендил, съгласно представения нотариален акт за покупко-продажба на недвижими имоти-земеделска земя, вписан в Служба по вписванията под акт №25, том VI, рег. №1397, дело №701 от 19.04.2022 г.

Съгласно скица №15-429125-21.04.2023 г. издадена от СГКК - Кюстендил, ПИ 67790.43.70, местност „Долно Грамаге”, по КККР на землището на с. Соголяно, община Кюстендил е с площ 1281 кв. м., с трайно предназначение на територията - земеделска, начин на трайно ползване - нива, категорията на земята е седма.

Съгласно приетия с Решение № 291/29.09.2016 г. на Общински съвет – Кюстендил Общ устройствен план на община Кюстендил (ОУПОК), разглежданият поземлен имот ПИ с идентификатор 67790.43.70, местност „Долно Грамаге”, по КККР на землището на с. Соголяно, не попада в територии предвиждащи допустима смяна на предназначението, т. е. инвестиционното намерение не е в съответствие с предвижданията на ОУПОК.

Съгласно чл. 4, ал. 9 от Правила и нормативи за прилагане на ОУПОК: *„Териториите, с право на смяна на предназначението се усвояват след доказана необходимост и инициатива на собствениците. Извън обозначените в плана такива територии, смяна на земеделските земи за неземеделски нужди се допуска от пета до десета категория без такива, представляващи трайни насаждения“.*

Съгласно изискванията на чл. 21 от Конституцията на Република България, промяната на предназначението за земеделска земя се допуска по изключение при доказана нужда и при условията на Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ), и ред определен в ЗУТ.

За горесцитираният ПИ, изменението е допустимо, тъй като в заданието по чл. 125 от ЗУТ, възложителя е обосновал необходимостта му, като проект отразяващ ангажиментите на България и Европейския съюз за ускоряване на енергийния преход към възобновяеми източници и намаляване на вредните емисии в атмосферата. Енергийното развитие представлява ключов елемент от националната Стратегия за

устойчиво енергийно развитие на Република България, както и от Интегрирания план в областта на енергетиката и климата (2021 г. - 2030 г.). За насърчаване на производството и потреблението на енергия, произведена от възобновяеми източници и прилагане на облекчена процедура за промяна на предназначението на земеделските земи, е регламентирано в чл. 2, ал. 1, т. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ), във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 8 от ЗЕВИ.

Възникналите инвестиционни намерения се състоят в изграждането на фотоволтаичен парк, изцяло попадащ в имотите на вложителя, за производство на енергия от възобновяем енергиен източник - слънцето. Реализирането му би довело до намаляване и предотвратяване на изменението на климата, ограничавайки растежа на емисиите на парникови газове. Предвиждащата се ФЕЦ е с мощност 100 kW, съгласувана с „Електроразпределителни мрежи“ Запад ЕАД. Тя се явява разширение на фотоволтаичната електроцентрала в съседния ПИ с идентификатор 67790.43.288 по КККР, (притежание на същия собственик), с влязъл в сила ПУП-ПЗ и ЧИОУПОК съгласно Заповед №РД-00-1189/21.08.2023 г. на кмета на община Кюстендил и Решение №1140/29.06.2023 г. от Протокол №47 на Общински съвет Кюстендил.

Това налага разрешаване на изготвянето на проект за частично изменение на ОУПОК в обхвата на ПИ идентификатор 67790.43.70, местност „Долно Грамаге“, по КККР на землището на с. Соголяно, съгласно чл. 134, ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ): *Когато изменението на подробния устройствен план налага и изменение на действащ общ устройствен план, първо се изменя общият устройствен план. Органът по чл. 124, който разрешава изработването на проекта за изменение на общия устройствен план, може да допусне двата плана да се изменят едновременно при условията и по реда за съответния план, предвидени в закона, като подробния устройствен план се одобрява след одобряване изменението на общия устройствен план, с изключение на случаите по чл. 124а, ал. 9.*

С проектът за частично изменение на ОУПОК се установява устройствена зона за Предимно производствена, обозначена като „Пп“, в съответствие с разпоредбите на чл. 25, от Наредба № 7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (ПНУОВТУЗ)

Представено е Задание по чл. 125 от ЗУТ за ПУП-ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 67790.43.70, местност „Долно Грамаге“, по КККР на землището на с. Соголяно, общ. Кюстендил, съгласно които се предвижда основното застрояване в ПИ със следните устройствени показатели и характеристики:

- конкретно предназначение на поземления имот - „за фотоволтаична централа“;
- устройствена зона - предимно производствена (Пп);
- начин на застрояване - свободно (е);
- максимална височина - до 10 м.;
- плътност на застрояване - до 80%;
- интензивност за застрояване (Кинт) - до 2,5;

- минимална озеленена площ - 20%, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност.

Със Заявлението са представени задания за проектиране и скици - предложения за ЧИОУПОК и ПУП-ПЗ, нотариално заверено пълномощно с №1265/30.01.2023 г., документ за собственост, скица №15-28294-12.01.2024 г., издадена от СГКК – гр. Кюстендил, скица №15-429125-21.04.2023 г., издадена от СГКК – гр. Кюстендил, писмо с изх. №15682-11128/25.10.2023. от РИОСВ – София, Договор за учредяване право на преминаване през чужд поземлен имот, вписан в Служба по вписванията под акт №11, том I, вх. Рег. 30/08.01.2024 г., предпроектно проучване с №1205048293/10.07.2023 г. от „ЕРМ Запад“ ЕАД, Предварителен договор за присъединяване на енергийни обекти за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа на „ЕРМ Запад“ ЕАД с №ПДПЕРМ 1205677069/IV-32-24-31134/ от 10.12.2024 г.

Видно от становище с изх. №15682-11128/25.10.2023 г. от РИОСВ – София, за провеждане процедура по Екологична оценка (ЕО) в РИОСВ, е задължително да бъде предоставен документ (допускане, разрешение или др.), потвърждаващ действително възлагане на изработването на проекта за частично изменение на ОУП и ПУП.

За имотът е осигурен транспортен достъп през ПИ с идентификатор 67790.44.3, местност „Над воденицата”, по КККР на землището на с. Соголяно, вид собственост - частна, вид територия - Земеделска, НТП: изоставена нива, категорията на земята е 7, съгласно договор за учредяване право на преминаване през чужд поземлен имот, вписан в Служба по вписванията под акт №11, том I, вх. Рег. 30/08.01.2024 г., с което е изпълнено условието на чл. 21, ал. 2 от ЗОЗЗ.

Предвид изискването на чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ е необходимо Общински съвет Кюстендил да вземе решение, с което да разреши изработването на проект за ЧИОУПОК и проект за ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 67790.43.70, местност „Долно Грамаге”, по КККР на землището на с. Соголяно, община Кюстендил, тъй като имота е извън границите на урбанизираната територия.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.124, ал. 1, чл. 124а, ал. 1 и чл. 134, ал. 3 от ЗУТ, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 11 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – гр. Кюстендил, след отчитане на резултатите от проведеното явно гласуване на проекта за решение:

Общ брой на общинските съветници – 37

Присъствали – 33

Гласували -32

За – 14

Против - 3

Въздържали се - 15

Проекта за решение не получи необходимото мнозинство – повече от половината от присъстващите общински съветници, а именно 17 гласа „за“, съгласно разпоредбата на чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА. Решенията са приети с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници, когато броят на гласувалите „за“ общински съветници е по-голям от останалата част от присъстващите на заседанието съветници,

предвид което Общински съвет – Кюстендил

## РЕШИ

### Не приема проект за решение

- 1. Разрешава изработването на проект за Частично изменение на Общия устройствен план за територията на община Кюстендил, одобрен с Решение №291/29.09.2016 г. от Протокол № 13 на Общински съвет – Кюстендил в обхвата на ПИ с идентификатор 67790.43.70, местност „Долно Грамаге”, по КККР на землището на \_\_\_\_\_ с. Соголяно, за установяване на устройствена зона за застрояване от разновидност предимно производствена, означено като „Пп“.**
- 2. Разрешава изработването на проект за ПУП-ПЗ, в обхвата на ПИ с идентификатор 67790.43.70, местност „Долно Грамаге”, по КККР на землището на \_\_\_\_\_ с. Соголяно, община Кюстендил, предвиждащ промяна на предназначението на територията на имота от земеделска в урбанизирана територия, съгласно който се предвижда установяване на устройствена зона от предимно производствена, означена като (Пп), с показатели на застрояване съгласно чл. 25, от Наредба №7 от 22 декември 2003 г. за ПНУОВТУЗ:):**

- начин на застрояване - свободно (е);
- максимална височина - до 10 м.;
- плътност на застрояване - до 80%;
- интензивност за застрояване (Кинт) - до 2,5;
- минимална озеленена площ - 20%, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност.

**и одобрява заданието за проектиране по чл. 125 от ЗУТ.**

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта за ЧИОУПО и ПУП-ПЗ да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ, с БТК - ЕАД, РИОСВ – София, РЗИ - Кюстендил, „ЕРМ Запад“ ЕАД, „Кабел САТ-Запад“ ООД и "Кюстендилска вода" ЕООД, при внасяне за процедиране.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминваме към **четиридесета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-37/17.02.2025г, относно: Мотивирано искане от Общинска служба по Земеделие гр. Кюстендил, офис Трекляно на основание §27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ за землище на с. Горановци, община Кюстендил

### **Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминваме към гласуване, моля да гласувате. В режим на гласуване сме.

Резултати от поименно гласуване: „за“ – 32 гласа, „против“ – 0 гласа, „въздържали се“ – 1 гласа

1. Андрей Миленков: За
2. Валери Йовев: За
3. Владислав Харалампиев: За
4. Георги Петров: За
5. Денис Шляпарски: За
6. Десислава Разсолкова: За
7. Джоана Янчева: Въздържал се
8. Димитър Велинов: За
9. Димитър Моралийски: За
10. Евгени Йорданов: За
11. Евгени Серафимов: За
12. Иван Андонов: За
13. Иван Иванов: За
14. Илиян Фусков: За
15. Йордан Ангелков: За
16. Йордан Тодоров: За
17. Камелия Гребенарова: За
18. Константин Дингозов: За
19. Лилия Чингарска - Димитрова: За
20. Любомир Терзийски: За
21. Маргаритка Цекина: За
22. Милен Георгиев: За
23. Мира-Йоанна Атанасова: За
24. Росен Димитров: За
25. Румен Гогов: За
26. Румен Златковски: За
27. Светослав Грозданов: За
28. Силвия Янакиева: За
29. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

С 32 гласа „за“ **Общински съвет – Кюстендил прие**

## **РЕШЕНИЕ** **№ 486**

**Мотиви:** Кмета на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет-Кюстендил ДЗ № 61-00-37/17.02.2025 г. във връзка с постъпило мотивирано искане с вх. № 24-00-1225/18.12.2024 г. от Общинска служба по Земеделие гр. Кюстендил с офис Трекляно чрез Кмета на Община Кюстендил до Общински съвет-Кюстендил на основание §27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ за предоставяне на земи от общинския поземлен фонд за възстановяване на собствеността в стари реални граници. След геодезическо

заснемане, по реда на Наредба 49/2004г. са установени границите на следните проектни имоти:

- **проектен имот с идентификатор 16026.79.364**, съгласно скица-проект №15-424618-23.04.2024 г. с проектна площ 200 кв. м, актуван с АОС №7277/30.01.2025 г. за който има издадено решение за признато право за възстановяване на собствеността в стари реални граници в землището на с. Горановци, общ. Кюстендил, по преписка на наследниците на Петър Митев Стоилков. Скицата-проект е за изменение на КККР на поземлен имот с идентификатор 16026.79.350 с обща площ 2716 кв. м и начин на трайно ползване – ливада. Община Кюстендил е придобила имот с идентификатор 16026.79.350 на основание чл.19, ал.1 от ЗСПЗЗ с Протоколно решение №10 от 09.12.2024 г. на комисията по чл.19, ал.2 от ЗСПЗЗ, назначена със Заповед №РД-07-83/01.11.2024 г. на Директора на ОД ”Земеделие” гр. Кюстендил.

Към мотивираното искане са приложени: Решение № 08-12 от 22.03.1993 г. за възстановяване правото на собственост на земеделски земи на наследниците на Петър Митев Стоилков в съществуващи/възстановими/ стари реални граници по преписка по заявление вх.№08267 от 20.02.1992 г.

В тази връзка и на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА в изпълнение на §27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и чл. 5, ал.1, т. 8, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет – Кюстендил

## РЕШИ

1. Проектен имот с идентификатор 16026.79.364 с площ от 200 кв. м и начин на трайно ползване - ливада по КККР на с. Горановци, общ. Кюстендил, представляващ част от поземлен имот с идентификатор 16026.79.350 – Общински поземлен фонд, целия с площ от 2716 кв. м, да се предостави за възстановяване по ЗСПЗЗ, по преписка по заявление вх.№08267 от 20.02.1992 г. на наследниците на Петър Митев Стоилков.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **четиридесет и първа** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-34/17.02.2025г, относно: Мотивирано искане от Общинска служба по Земеделие гр. Кюстендил, офис Трекляно на основание §27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ за землище на с. Соголяно, община Кюстендил

### Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминаваме към гласуване, моля да гласувате. В режим на гласуване сме.

*Резултати от поименно гласуване: „за“ – 33 гласа, „против“ – 0 гласа, „въздържали се“ – 0 гласа*

1. Андрей Миленков: За
2. Валери Йовев: За

3. Владислав Харалампиев: За
4. Георги Петров: За
5. Денис Шляпарски: За
6. Десислава Разсолкова: За
7. Джоана Янчева: За
8. Димитър Велинов: За
9. Димитър Моралийски: За
10. Евгени Йорданов: За
11. Евгени Серафимов: За
12. Иван Андонов: За
13. Иван Иванов: За
14. Илиян Фусков: За
15. Йордан Ангелков: За
16. Йордан Тодоров: За
17. Камелия Гребенарова: За
18. Константин Дингозов: За
19. Лилия Чингарска - Димитрова: За
20. Любомир Терзийски: За
21. Маргаритка Цекина: За
22. Милен Георгиев: За
23. Мира-Йоанна Атанасова: За
24. Росен Димитров: За
25. Румен Гогов: За
26. Румен Златковски: За
27. Светослав Грозданов: За
28. Силвия Янакиева: За
29. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

С 33 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

## РЕШЕНИЕ № 487

**Мотиви:** Кмета на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет-Кюстендил ДЗ № 61-00-34/17.02.2025 г. във връзка с постъпило мотивирано искане с вх. № 24-00-1211/13.12.2024 г. от Общинска служба по Земеделие гр. Кюстендил с офис Трекляно чрез Кмета на Община Кюстендил до Общински съвет-Кюстендил на основание §27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ за предоставяне на земи от общинския поземлен фонд за възстановяване на собствеността в стари реални граници. След геодезическо заснемане, по реда на Наредба 49/2004г. са установени границите на следните проектни имоти:

- **проектен имот с идентификатор 67790.49.60**, съгласно скица-проект №15-1202256-25.11.2024 г. с проектна площ 1663 кв. м, актуван с АОС №7279/31.01.2025 г. за който има издадено решение за признато право за възстановяване на собствеността в стари реални



границы в землището на с. Соголяно, общ. Кюстендил, по преписка на наследниците на Корна Йорданова Порожанова. Скицата-проект е за изменение на КККР на поземлен имот с идентификатор 67790.49.10 с обща площ 2496 кв. м и начин на трайно ползване – друг вид трайно насаждение. Община Кюстендил е придобила имот с идентификатор 67790.49.10 на основание чл.19, ал.1 от ЗСПЗЗ с Протоколно решение №1 от 27.02.2009 г. на комисията по чл.19, ал.2 от ЗСПЗЗ, назначена със Заповед №РД-05-52/19.06.2008 г. на Директора на ОД ”Земеделие” гр. Кюстендил.

Към мотивираното искане са приложени: Решение № 58-32 от 09.03.2001 г. за възстановяване правото на собственост на земеделски земи на наследниците на Корна Йорданова Порожанова в съществуващи/възстановими/ стари реални граници по преписка по заявление вх.№47215 от 06.09.1991 г.

В тази връзка и на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл.21, ал.1, т.8 и чл.27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА в изпълнение на §27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и чл. 5, ал.1, т. 8, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет - Кюстендил

## РЕШИ

1. Проектен имот с идентификатор 67790.49.60 с площ от 1663 кв. м и начин на трайно ползване – Друг вид трайно насаждение по КККР на с. Соголяно, общ. Кюстендил, представляващ част от поземлен имот с идентификатор 67790.49.10 – Общински поземлен фонд, целия с площ от 2496 кв. м, да се предостави за възстановяване по ЗСПЗЗ, по преписка по заявление вх.№47215 от 06.09.1991 г. на наследниците на Корна Йорданова Порожанова.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **четиридесет и втора** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-35/17.02.2025г, относно: Мотивирано искане от Общинска служба по Земеделие гр. Кюстендил, офис Трекляно на основание §27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ за землище на с. Каменичка Скакавица, община Кюстендил

### Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминаваме към гласуване, моля да гласувате. В режим на гласуване сме.

*Резултати от поименно гласуване: „за“ – 33 гласа, „против“ – 0 гласа, „въздържали се“ – 0 гласа*

1. Андрей Миленков: За
2. Валери Йовев: За
3. Владислав Харалампиев: За
4. Георги Петров: За
5. Денис Шляпарски: За
6. Десислава Разсолкова: За
7. Джоана Янчева: За
8. Димитър Велинов: За

9. Димитър Моралийски: За
10. Евгени Йорданов: За
11. Евгени Серафимов: За
12. Иван Андонов: За
13. Иван Иванов: За
14. Илиян Фусков: За
15. Йордан Ангелков: За
16. Йордан Тодоров: За
17. Камелия Гребенарова: За
18. Константин Дингозов: За
19. Лилия Чингарска - Димитрова: За
20. Любомир Терзийски: За
21. Маргаритка Цекина: За
22. Милен Георгиев: За
23. Мира-Йоанна Атанасова: За
24. Росен Димитров: За
25. Румен Гогов: За
26. Румен Златковски: За
27. Светослав Грозданов: За
28. Силвия Янакиева: За
29. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

С 33 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

## РЕШЕНИЕ № 488

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет-Кюстендил ДЗ № 61-00-35/17.02.2025г. за разглеждане постъпило писмо с вх.№ 24-00-1102/11.11.2024 г. мотивирано искане от Общинска служба по Земеделие гр. Кюстендил с офис Трекляно чрез Кмета на Община Кюстендил до Общински съвет-Кюстендил на основание §27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ за предоставяне на земи от общинския поземлен фонд за възстановяване на собствеността в стари реални граници. След геодезическо заснемане, по реда на Наредба 49/2004г. са установени границите на следните проектни имоти:

- **проектен имот с идентификатор 35835.76.41**, съгласно скица-проект №15-1073861-22.10.2024 г. с проектна площ 4000 кв. м, актуван с АОС №7268/17.12.2024 г. за който има издадено решение за признато право за възстановяване на собствеността в стари реални граници в землището на с. Каменичка Скакавица, общ. Кюстендил, по преписка на наследниците на Стоян Станков Михайлов. Скицата-проект е за изменение на КККР на поземлен имот с идентификатор 35835.76.19 с обща площ 36290 кв. м. и начин на трайно ползване – ливада. Община Кюстендил е придобила имот с идентификатор 35835.76.19 на основание чл.19, ал.1 от ЗСПЗЗ с Протоколно решение №2 от 15.10.2010 г. на комисията по чл.19, ал.2 от ЗСПЗЗ, назначена със Заповед №РД-05-153/06.07.2010 г. на Директора на ОД ”Земеделие” гр. Кюстендил.

Към мотивираното искане са приложени: Решение № 28-12 от 22.03.1993 г. за възстановяване правото на собственост на земеделски земи на наследниците на Стоян Станков Михайлов в съществуващи/възстановими/ стари реални граници по преписка по заявление вх.№41124Я от 27.01.1992 г.

В тази връзка и на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл.21, ал.1, т.8 и чл.27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА в изпълнение на §27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и чл. 5, ал.1, т. 8, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет - Кюстендил

## РЕШИ

1. Проектен имот с идентификатор 35835.76.41 с площ от 4000 кв. м и начин на трайно ползване - ливада по КККР на с. Каменичка Скакавица, общ. Кюстендил, представляващ част от поземлен имот с идентификатор 35835.76.19 – Общински поземлен фонд, целия с площ от 36290 кв. м, да се предостави за възстановяване по ЗСПЗЗ, по преписка по заявление вх.№41124Я от 27.01.1992 г. на наследниците на Стоян Станков Михайлов.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **четиридесет и трета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-36/17.02.2025г, относно: Мотивирано искане от Общинска служба по Земеделие гр. Кюстендил, офис Трекляно на основание §27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ за землище на с. Слокощица, община Кюстендил

### **Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминаваме към гласуване, моля да гласувате. В режим на гласуване сме.

*Резултати от поименно гласуване: „за“ – 32 гласа, „против“ – 0 гласа, „въздържали се“ – 0 гласа*

1. Андрей Миленков: За
2. Валери Йовев: За
3. Владислав Харалампиев: За
4. Георги Петров: За
5. Денис Шляпарски: За
6. Десислава Разсолкова: За
7. Джоана Янчева: За
8. Димитър Велинов: За
9. Димитър Моралийски: За
10. Евгени Йорданов: За
11. Евгени Серафимов: За
12. Иван Андонов: За
13. Иван Иванов: За
14. Илиян Фусков: За
15. Йордан Ангелков: За

16. Йордан Тодоров: За
17. Камелия Гребенарова: За
18. Константин Дингозов: За
19. Лилия Чингарска - Димитрова: За
20. Любомир Терзийски: За
21. Милен Георгиев: За
22. Мира-Йоанна Атанасова: За
23. Росен Димитров: За
24. Румен Гогов: За
25. Румен Златковски: За
26. Светослав Грозданов: За
27. Силвия Янакиева: За
28. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
29. Христо Христов: За
30. Христо Цуцумански: За
31. Цветомира Маринова: За
32. Юрий Хранов: За

С 32 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

## РЕШЕНИЕ № 489

**Мотиви:** Кмета на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет-Кюстендил ДЗ № 61-00-36/17.02.2025 г. във връзка с постъпило мотивирано искане с вх. № 92-00-925/05.12.2024 г. от Общинска служба по Земеделие гр. Кюстендил с офис Трекляно чрез Кмета на Община Кюстендил до Общински съвет-Кюстендил на основание §27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ за предоставяне на земи от общинския поземлен фонд за възстановяване на собствеността в стари реални граници. След геодезическо заснемане, по реда на Наредба 49/2004г. са установени границите на следните проектни имоти:

- **проектен имот с идентификатор 67461.80.214**, съгласно скица-проект №15-1223758-29.11.2024 г. с проектна площ 1500 кв. м, актуван с АОС №7278/30.01.2025 г. за който има издадено решение за признато право за възстановяване на собствеността в стари реални граници в землището на с. Слокощица, общ. Кюстендил, по преписка на Георги Йорданов Тамакярски. Скицата-проект е за изменение на КККР на поземлен имот с идентификатор 67461.80.201 с обща площ 3538 кв.м. и начин на трайно ползване – пасище. Община Кюстендил е придобила имот с идентификатор 67461.80.201 на основание чл.19, ал.1 от ЗСПЗЗ с Протоколно решение №2 от 15.10.2010 г. на комисията по чл.19, ал.2 от ЗСПЗЗ, назначена със Заповед №РД-05-153/06.07.2010 г. на Директора на ОД ”Земеделие” гр. Кюстендил.

Към мотивираното искане са приложени: Решение № 57-10 от 10.12.1992 г. за възстановяване правото на собственост на земеделски земи на Георги Йорданов Тамакярски в съществуващи/възстановими/ стари реални граници по преписка по заявление вх.№46239 от 23.01.1992 г.

В тази връзка и на основание чл.21, ал.2 във връзка с чл.21, ал.1, т.8 и чл.27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА в изпълнение на §27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и чл. 5, ал.1, т. 8, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил,

неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет - Кюстендил

## **РЕШИ**

1. Проектен имот с идентификатор 67461.80.214 с площ от 1500 кв. м и начин на трайно ползване - пасище по КККР на с. Слокощица, общ. Кюстендил, представляващ част от поземлен имот с идентификатор 67461.80.201 – Общински поземлен фонд, целия с площ от 3538 кв. м, да се предостави за възстановяване по ЗСПЗЗ, по преписка по заявление вх.№46239 от 23.01.1992 г. на Георги Йорданов Тамакярски.

Поради изчерпване на дневния ред, **г-н Димитър Велинов** - председател на Общински съвет – Кюстендил, в 17:52 часа, закри 20-то заседание на Общински съвет – Кюстендил.

**ДИМИТЪР ВЕЛИНОВ:**

*Председател на ОбС – Кюстендил*

**ПРОТОКОЛИСТ**

Илза Антонова