

**ЗАСЕДАНИЕ  
№ 15****Проведено на 26.09.2024 г.**

Днес, 26 септември 2024 г. (четвъртък) от 14,00 ч., на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 1, и чл. 4, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, в заседателната зала на Община Кюстендил се проведе **петнадесетото** заседание на Общинският съвет – Кюстендил, Мандат` 2023-2027 г.

Заседанието бе открито и ръководено от Димитър Велинов – председател на Общински съвет – Кюстендил.

На заседанието на Общински съвет – Кюстендил присъстваха 33 общински съветници. Отсъстваха общинските съветници: Валери Йовев от МК „ГЕРБ“, Мира-Йоанна Атанасова от ПП „Възраждане“, Тодорка Илиева-Скрипкина и Кирил Станчев от МК „Глас народен“.

На заседанието на Общински съвет – Кюстендил присъстваше инж. Огнян Атанасов – кмет на Община Кюстендил.

**Точка 0 (Нулева)**

*ОбС - 0/26.09.2024 г. Изказвания, питания, становища и предложения от общински съветници.*

**Изказвания:**

**Димитър Моралийски** – *Изказване.* Уважаеми г-н кмет, г-н председател, колеги, гости и журналисти. Г-н Атанасов, както всички разбрахме вече има избран изпълнител за Картинната галерия. До мен обаче достигна малко тревожна информация, която ако се потвърди ще бъде достатъчно да сезирам компетентните органи. Както помните ние от „ПП“ дадохме нашата подкрепа за вас, защото искахме промяна на старата власт и порочни схеми. Затова ще ви помоля да ми предоставите протокола от комисията която е била назначена за избор за изпълнител на проекта, така че да мога аз и моя екип да се запознаем с всички обстоятелства около избора на изпълнител и да преценим дали тази информация която имам е истина. Също така бих помолител отгук нататък, когато се правят комисии за избор на изпълнители на обществени поръчки на каквото и да било друго свързано с Общината, свързано с пари, да присъстват и членове от Общински съвет, които не да участва с глас, а просто да съблюдават за нормалното протичане на процеса и евентуални злоупотреби. Следващият въпрос ми е, ще ви помоля да ми бъде предоставен списък с всички общински

детски площадки в град Кюстендил, в община Кюстендил. Също така срещу всяка една от тях да ми посочите, какво е нейното състояние, ако нейното състояние на детската площадка е за ремонт. Кога се предвижда ремонти? В какъв срок ще бъде извършен този ремонт? Също така да ме информирате, кой следи и в какъв период от време за състоянието на детските площадки на територията на община Кюстендил. При констатирани повреди, кой отремонтира тези повреди? Човекът или фирмата или дружеството, което ги отремонтира лицензирано ли е? Има ли необходимия персонал с нужната квалификация, за това нещо? Следващата тема е относно отоплението на общинската поликлиника. Миналата година помните няколко пъти повдигах въпроса пред вас с това, че отоплението работи сутринта, към обяд се спира, след това се пуска някъде около 17,00-18,00 часа и се получава един голям диапазон от време, в който няма отопление. Кабинетите изстиват, а точно по това време са детските консултации. Налага се педиатрите да пускат допълнително отопление, за да бъде топло на бебетата, което няма смисъл да се прави. А тогава вие казахте, че са поръчани частите за отстраняване на този проблем, така че да работи равномерно парно и когато е студено да работи. Но така и не се намери фирма да го инсталира до края на отоплителния сезон. Дали вече са инсталирани тези части? Този проблем ще бъде ли решен? Предвид идването съвсем скоро на предстоящия отоплителен сезон. Също така молбата ми е да се обърне внимание на първия етаж, коридора в общинската поликлиника, където са повечето кабинети на лични лекари. Коридора е изключително мрачен и потискащ, а пейките са стари, кожени, изпокъсани, което е една доста неприятна обстановка. А там ходят болни хора и това допълнително потиска хората, когато отидат. Благодаря!

**Димитър Велинов.** Благодаря Ви г-н Моралийски! Аз няма да си позволя, да ви отговарям на единия от зададените въпроси и предложения, защото миналата сесия помолих всички общински съветници просто се запознават с българското законодателство. Явно не сте ме послушал, но както и да е. Ще ви помоля обаче, ако не искате да премахнем първа точка с всички тези питання, които се задават и така и така същата не съм длъжен да я вкарам в дневния ред, да регистрирате питаннята си по надлежния ред. Както ви моля вече шести и седми, не девети месец. Регистрирайте си питаннята по надлежния ред, за да получавате своевременно отговорите. Елементарно е.

**Христо Цуцумански - Изказване.** Г-н кмете, г-н председател, колеги, журналисти. С мен се свързаха жители на село Преколница. Има един огромен проблем. Става въпрос за една от най-старите църкви в областта, местната която е в абсолютно окаяно състояние. Ходих лично на терен и мисля, че там трябва да отиде някаква комисия, да види точно за какво става въпрос, защото не е в моята компетенция. Също голям проблем е гробищния парк там. Абсолютно непристъпен за каквото и да било. Дори и за машини и мисля, че трябва да се изчисти. Вече там да се поема ангажимент от кмета, да си има някаква поддръжка, но в момента мисля, че трябва да им се помогне с това нещо. Имаме един поздравителен адрес от жител на Кюстендил към Общината, в частност към

полковник Чалъков и структурата около него, за бърза и своевременна реакция, но не разбрах за какво става въпрос. Беше по телефона.

**Димитър Велинов.** Благодаря Ви! Ще го поздравим от името на нашите съграждани.

**Христо Цуцумански.** Благодаря!

**Валентин Рашев – Изказване.** Добър ден госпожи и господа! Г-н кмете, г-н председател, искам да се обърна към вас с един отдавна подаден от мен сигнал, разбира се писмено с номер 93-00-1029, касаещ се свързан с нарушена тротоарна настилка на ул. „Търговска“. Абсолютно съм изпратил и снимов материал. Има становище от отдел „Екология“ на 19.06.2024 г., като посочи, че тротоарната настилка около дърветата подлежи на пренареждане. Подтикнат съм да го напиша този сигнал, тъй като там имаше инцидент с наша съгражданка. Свързаха се с мен търговци, които упражняват търговска дейност в магазините и казаха, че тази жена си е тръгнала от там с линейка. Съответно мисля, че е редно да получи някакъв отговор. До момента е стигнало до общинско предприятие „Чистота“, но повече от три месеца аз неполучавам никаква отговор. Опитах се да се свържа. Отговора който получих е какво предлагам да направим и мисля, че... Не знам. Смятам, че този отговор не отразява максимално сериозността на случая и смятам, че трябва да се обърне внимание натам. Абсолютно писмено съм подготвил всичките неща и са депозирани в деловодство на Общината. Искам да благодаря и на общинската комисия по безопасност на движението. Имаше за съжаление неприятен инцидент с наша гражданка в село Раждавица. Максимално бързо се поставиха знаци за „Забранен престой и паркиране“ на „Гаров площад“. Благодаря!

**Димитър Велинов.** Благодаря г-н Рашев! Само да ви кажа, че това което сте депозирали директно до кмета, пак не е чрез Общински съвет, така че поучете се от грешката си. Следващия път го пускате чрез Общински съвет до кмета. Благодаря Ви!

**Йордан Тодоров –Изказване.** Уважаеми г-н Атанасов, г-н председател на Общински съвет, колеги и гости и журналисти и наши съграждани от община Кюстендил. На миналата сесия попитах по повод един въпрос който е със ЦОП „Света Петка“, където имаше някакви разногласия и казахте, че ще направите проверка. Дали тази проверка вече е извършена? Докладът който е пристигнал след проверката, какво е становището на Общината? И какви действия са предприети? И какви ще се предприемат евентуално, ако все още не са предприети такива? Другото което исках да попитам, преди няколко месеца направихме няколко срещи с кандидат инвеститори за „Ниското тяло“ тука зад Общината, като остана с един кандидат да правим, но така и не направихме. Общинските съветници взехме наше единодушно решение да вървим към надстрояване, но тогава вече няколко месеца нищо не се споменава. Какви са развръзките? Какво предстои в тази насока? Като по отношение на предходното изказване на г-н Рашев. Все пак искам да помоля и когато патрулират общинската охрана, те минават из целия град, не всичко може да се обхване от общински съветници или от граждани, които да го заснемат, включително това

и възрастни хора които някои не ползват и камери, да сигнализират навреме за тези проблеми, защото все пак Общината носи и отговорност. И при евентуални инциденти всеки един гражданин или жител, който се е наранил върху такива пропуски които Общината не си ги е отстранила, подлежи на осъждане и Общината да заплати не малки разноски. Благодаря Ви!

**Инж. Огнян Атанасов.** – *Изказване.* Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници, уважаеми съграждани. Започвам отзад напред да отговарям. Относно „Ниското тяло“. Да, тогава вземем единодушно решение да вървим към етап на възлагане с надстрояване. Оттук нататък следват две неща, трябва да се поиска отстъпено право на строеж от държавата, което се прави на базата на инвестиционен проект. Но нашата идея като община, като възложим инвестиционен проект и това което ще е евентуален възложител е доста различна. Поради тази причина влязохме в разговори с областна администрация и в момента сме на финала на изясняване, на вариант за разделяне на собствеността. Тоест земята която е под сградата и част от околното пространство да стане общинска, а пък ние отстъпим останалата част от земята на областна администрация. Тук експертите на Община Кюстендил и експертите на областна администрация имат, да речем малко, така разногласие по процедурата по която трябва да бъде направено. Както ви е известно бившият главен архитект на Община Кюстендил е в областна администрация. Той има едно мнение заедно с тамошната администрация. Нашият главен архитект има друго заедно със заместник кмета по строителство. Предстои през другата седмица да се проведе среща, на която да се разгледат двата варианта, защото ние пращаме три или четири варианта. Те изпратиха също три-четири варианта и предстои да се доизясни кой от вариантите ще бъде възприет там. Когато постигнем съгласие в рамките, може би на месец след това процедурата може да бъде направена и ние да придобием собственост върху земята, защото сме с отстъпено право на строеж към днешна дата, което ще ни развърже ръцете да проведем процедурата по концесия на „Ниското тяло“ ведно с правото на надстрояване. Юристите от Общински съвет се оказват прави, че наистина е сложна процедура, защото може да е концесия за услуга, може да е концесия за СМР ако не се лъжа. Микс от двете е сложно за провеждане. Затова когато земята е наша предполагам, че те ще го потвърдят и нещата са много по-лесни, образно казано. Поради тази причина в момента трябва да се доразберем с областна администрация за варианта. Изчистваме го и тогава преминаваме към възлагане на процедурата. Това е целта която гоним. Относно ЦОП „Света Петка“ докладът е при мен. Запознал съм се с доклада на моите служители, които не откриват нарушения. Има твърдение от едната страна. Има твърдение от другата. Аз съм си позволил да прозвъня на всеки един потребител, който си е вдигнал телефона. Провел съм разговор. Събрал съм впечатление. Предстои да си доформирам мнението и да предприема действия, какво ще се случи. Там тезите са две, едната теза е на ръководството, което казва „Не искат да работят. Карам ги да работят“. Другата теза е на служителите, които казват „Държи се лошо с нас. Не ни пита какво трябва да направим“ и така нататък. Две тези са. Ако желаете мога да ви дам доклада, да се запознаете като общински съветник,

но там скоро ще има решение на въпроса. Истината е някъде там по средата, може би. Относно г-н Рашев, улица „Търговска“ и настилката. На много места има такива настилки. На пътното платно при Kaufland е същата работа. Ако решението на въпроса е да отрежем дърветата, станете го предложете. Ако решението е да се пренаредят кажете, че трябва да отрежем корените, защото ние ще ги пренаредим върху същата коренова система. Дайте ви решение на въпроса. Към момента не сме взели. Още повече, че нашата строителна бригада едва ли ще може да го направи, но ще се търси решение. Относно г-н Цуцумански Гробищният парк, не ми е сигнализирано към днешна дата от кметския наместник. Ще си го проверя и ще ви отговоря. Относно църквата, запознати сме с проблема. Другата седмица предстои в поредна комисия на НИНКН, като комисията най-вероятно ще излезе с решения да се предприеме аварияен ремонт. Сградата на църквата е собственост на Архиепископското наместничество в община Кюстендил, само че предполагам, че те няма да имат средства както са заявили. Поне така ми каза главни архитект, да извършват ремонта, така че не мога да ви отговоря какви действия ще се предприемат там. Между другото тази седмица беше възстановен покрива на параклиса в Хисарлъка, който беше счупен и всички казват, че този параклис и ничия собственост, но тази седмица беше оправен. Относно въпросите на господин Моралийски, отоплението на общинската поликлиника, за тази година ще се види какъв ще е режимът на отопление. Моето лично мнение е, че трябва да бъде както ви отговорих тогава, с термостат който да следи подтемпература в едно от референтните помещения и така да се регулира температурата. Относно осветлението, последната година се признавам не съм посещавал първия етаж редовно, защото просто на друго място ми е личният лекар на детето. Но до преди една година там беше изключително светло. Ако има изгорели осветителни тела, ще проверя и ще се подменят крушките, но последно имаше LED-осветление и осветлението беше добро в коридорите. Пейките са такива, какви ги помним като деца. Може да помислим да ги претапицираме, мисля че няма да бъде проблем, както претапицирахме кушетките в „Чифте баня“ и изглеждат като нови. Списъкът на детските площадки, ще изработим списък и ще ви ги дадем. Ремонтите се извършват от общинско предприятие „Чистота“. С изключение на ремонтите, които се извършват като дарение, такъв случай беше с детската площадка при „Стримон СПА“, където „Стримон СПА“ нае фирма, на която заплати да извърши ремонт и смятам, че ремонта е извършен доста качествено. Може да минете и да се уверите. Мисля, че едни от съоръженията стават и за вас като ви гледам. Относно Галерията г-н Моралийски, има проведена процедура по ЦАИС, която може да видите в ЦАИС ЕОП и се учудвам, че ми задавате въпрос, че искате да ви предам протокол, като всичките документи, включително и протоколите са качени в ЦАИС ЕОП. Пишете Ц-А-И-С Е-О-П - обществени поръчки. Въвеждате име на възложител. Въвеждате име на обект. Излиза ви. С мишката. С левия бутон. Кликате. Отваряте и четете, което ще ви бъде изключително полезно и мисля, че оттам може да се запознаете с всички документи и не е нужно да ви ги дадем. Ако не успеете да се справи, да ги извадите от електронната система, ще ви покана при мен, да ви проведе едно обучение. Благодаря Ви!

**Димитър Моралийски** – Реплика. Грамотни сме и знаем как се ползва мишка, не е нужно да ни казвате.

**Инж. Огнян Атанасов** /Изказване от място/. Мишка ли?

**Димитър Моралийски**. Да, на компютри знаем как се ползват. Не ми отговорихте, екипът към ОП „Чистота“ лицензира ли е? Какви специалисти има в него, за да ремонтират тези детски площадки? Също не разбрах, какъв е намека за съоръженията, които мога и аз да ползвам на детската площадка. Ако може да ми го разясните. Благодаря!

**Инж. Огнян Атанасов** – Дуплика. Вървим към това, да може родителите докато са с децата на детските площадки, да има съоръжения да ползват, както е на площадката със самолетчето. Има люлка която е предназначена за вас. И може да ви издържи, дори със съпругата ви и да се любувате на децата, докато играят. Колкото до въпроса за общинско предприятие „Чистота“ в нея има назначени хора, които са строителна бригада назначени са - строителен техник и във всички останали позиции които има в строителството. Извършват ремонтите. Имаме електротехници. Те са занимават с електрическата енергия, която вие добре познавате г-н Моралийски. Имаме техници които извършват другите ремонти. Имаме и дърводелци които са в щатното разписание, така че те могат да извършат имотите. Сертифицирането на детските площадки се извършва от фирма. Благодаря Ви!

*Край на дебатите*

### **Точка 0 (Нулева)**

**ОбС - 00/26.09.2024 г. Обсъждане на дневен ред на заседание № 15 на ОбС - Кюстендил**

#### **Изказвания:**

**Инж. Огнян Атанасов** – кмет на Община Кюстендил. *Изказване*. Уважаеми г-н председател, моля към дневния ред да бъде добавена

ДЗ № 61-00-314/20.09.2024 г. – *относно покана за присъединяване и участие на Община Кюстендил в мрежа (проект към Европейската комисия) - „Изграждаме Европа с представители на местно управление“ (BELC);*

ДЗ № 61-00-315/20.09.2024 г. – *относно кандидатстване на Община Кюстендил с проектно предложение по Програма за финансово подпомагане на изграждането и обновяването на спортни обекти – държавна и общинска собственост към Министерството на младежта и спорта;*

ДЗ № 61-00-316/24.09.2024 г. – *относно закриване на Комплекс за социални услуги – Кюстендил и преобразуване и преименуване на Общинско предприятие „Ученическо хранене“ – гр. Кюстендил в Общинско предприятие „Ученическо хранене и домашен патронаж“ – гр. Кюстендил;*

ДЗ № 61-00-317/24.09.2024 г. – *относно финансиране за транспорт, нощувка и храна на отбора МПО „Млад огнеборец“ от Община Кюстендил за участие в Турнир*

на МПО за Преходната купа "Юлиян Манзаров" в град Ловеч от 08.10.2024 г. до 09.10.2024 г.;

ДЗ № 61-00-318/25.09.2024 г. – относно продължаване срока и изменение на Разрешително за водовземане от минерална вода №4/24.09.2014 г., от Каптиран естествен извор „Стар каптаж“ от находище минерална вода „Кюстендил“, гр. Кюстендил с титуляр Държавно предприятие „Национална компания Железопътна инфраструктура“, гр. София, за водоснабдяване с минерална вода в обект: „Почивно-възстановителен център“, гр. Кюстендил

ДЗ № 61-00-319/26.09.2024 г. – относно приемане на Проект на Правила за изменение и допълнение на Правилата за условията и реда за отпускане на стипендии на студенти, обучаващи се в професионално направление „Здравни грижи“, специалности „Медицинска сестра“ и „Акушерка“ от Община Кюстендил.

**Лилия Чингарска - Димитрова** - Група на /БСП за БЪЛГАРИЯ/ - Изказване. Благодаря г-н председател! Уважаеми г-н, уважаеми колеги. Моля към дневния ред да бъде присъединена докладна записка 93-00-2554 от 25.09.2024 година - относно финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини и на жители от Община Кюстендил. Благодаря!

**Димитър Моралийски** - Изказване. Г-н Атанасов, имам предложение за отпадане на докладна и за последващо становище за оценка. Става въпрос за докладна 61-00-290. Все още не мога да проумея кой прави оценките в тази община. Колко са лицензирани? Колко са добри тези фирми? Давам за пример миналата общинска сесия, продадохме поземлен имот с отстъпено право на строеж на цена около 55,00 лв. на квадрат. Сега продаваме подобен имот, която касае докладната за цена от 90,00 лв. Не намирам логика как еднакви имоти ги продаваме на различни цени. Не трябваше ли да помагаме на бизнеса и по този начин да продаваме на реални цени, така че да ги подпомогнем, а не на завишени. Благодаря!

**Инж. Огнян Атанасов** /Изказване от място/. Коя цена е надвишена?

**Димитър Моралийски**. Според мен казвам, че е завишена, а не надвишена. Завишена спрямо продажбата на подобен имот на предишната общинска сесия. Включително е тук дори и собственика на фирмата който е депозирал искане за закупуване на този имот. Ако желаете и него може да го изслушате. Благодаря!

**Инж. Огнян Атанасов** - Дуплика. Уважаеми г-н Моралийски, оценките се правят от лицензирани оценители. Двата имота които визирате трябва да подчертаете кой е предишния имот. Предполагам за „Зоната“. Там имаше реализирани тенис кортове, басейни и така нататък. Голяма част от имота е усвоен и местоположението е различно. Предполагам, че това е повлияло на оценката. В случая, доколкото разбирам вие предлагате да се намали цената на имота. Имате право да го направите по време на точката. Това е ваше право и вече може би, ще дебатирате, не знам. Аз върху оценките не мога да влияя. Съжалявам! Второто нещо, относно изказването, госпожа Димитрова която е собственик на сградата и тъй като тук иска да купи правото на строеж, тя е

единственият който може да се яви на търга. Тя се обади преди сесията. Попита каква е процедурата да се изкаже. Обадих се на колежката от Общински съвет и е записаната. Така че нея ще я чуем в изказването на гражданите, където има право да се изкаже. Ако Общински съвет прецени може да си изкаже и по време на точката, но минава на гласуване, не знам дали ще го гласувате и затова по-добре да се изкажа в изказването на гражданите и ще може да бъдем чути нейната дума. Благодаря Ви!

**Димитър Велинов.** Благодаря Ви инж. Атанасов! Тъй като само вие имате право да си изтегляте докладната записка ако желаете по предложението на г-н Моралийски, което ние не сме длъжни да гласуваме.

**Инж. Огнян Атанасов.** Не.

*Край на дебатите*

## 1. Обсъждане на дневен ред:

Гласуване по процедурите: /Предложения за промени:

1. Предложение от Лилия Чингарска - Димитрова: ДЗ № 61-00-2554/25.09.2024 г. - относно финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини на жители от Община Кюстендил.

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0.*

**Прие с 33 гласа „за“ предложението.**

1. Предложение от инж. Огнян Атанасов - кмет на Община Кюстендил: ДЗ № 61-00-314/20.09.2024 г. - относно покана за присъединяване и участие на Община Кюстендил в мрежа (проект към Европейската комисия) - „Изграждаме Европа с представители на местно управление“ (BELC).

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2.*

**Прие с 31 гласа „за“ предложението.**

2. Предложение от инж. Огнян Атанасов - кмет на Община Кюстендил: ДЗ № 61-00-315/20.09.2024 г. - относно кандидатстване на Община Кюстендил с проектно предложение по Програма за финансово подпомагане на изграждането и обновяването на спортни обекти - държавна и общинска собственост към Министерството на младежта и спорта.



Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1.*

**Прие с 32 гласа „за“ предложението.**

3. Предложение от инж. Огнян Атанасов - кмет на Община Кюстендил: ДЗ № 61-00-316/24.09.2024 г. - относно закриване на Комплекс за социални услуги – Кюстендил и преобразуване и преименуване на Общинско предприятие „Ученическо хранене“ – гр. Кюстендил в Общинско предприятие „Ученическо хранене и домашен патронаж“ – гр. Кюстендил.

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4.*

**Прие с 28 гласа „за“ предложението.**

4. Предложение от инж. Огнян Атанасов - кмет на Община Кюстендил: ДЗ № 61-00-317/24.09.2024 г. - относно финансиране за транспорт, нощувка и храна на отбора МПО „Млад огнеборец“ от Община Кюстендил за участие в Турнир на МПО за Преходната купа „Юлиян Манзаров“ в град Ловеч от 08.10.2024 г. до 09.10.2024 г.

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1.*

**Прие с 32 гласа „за“ предложението.**

5. Предложение от инж. Огнян Атанасов - кмет на Община Кюстендил: ДЗ № 61-00-318/25.09.2024 г. - относно продължаване срока и изменение на Разрешително за водоземане от минерална вода №4/24.09.2014 г., от Каптиран естествен извор „Стар каптаж“ от находище минерална вода „Кюстендил“, гр. Кюстендил с титуляр Държавно предприятие „Национална компания Железопътна инфраструктура“, гр. София, за водоснабдяване с минерална вода в обект: „Почивно-възстановителен център“, гр. Кюстендил.

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1.*

**Прие с 32 гласа „за“ предложението.**

6. Предложение от инж. Огнян Атанасов - кмет на Община Кюстендил: ДЗ № 61-00-319/26.09.2024 г. - относно приемане на Проект на Правила за изменение и допълнение на Правилата за условията и реда за отпускане на стипендии на студенти, обучаващи се в професионално направление „Здравни грижи“, специалности „Медицинска сестра“ и „Акушерка“ от Община Кюстендил.

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1.*

**Прие с 32 гласа „за“ предложението.**

1. Предложение от Димитър Велинов- председател на Общински съвет – Кюстендил: Приетите докладни записки да бъдат подредени в дневния ред, както следва:

ДЗ 61-00-317/24.09.2024 г., да бъде т. 11-та;

ДЗ 93-00-2554/25.09.2024 г., да бъде т. 12-та;

ДЗ 61-00-316/24.09.2024 г., да бъде т. 13-та;

ДЗ 61-00-319/26.09.2024 г. да бъде т. 14-та;

ДЗ 61 -00-314 /20.09.2024 г., да бъде т. 21-ва;

ДЗ 61-00- 315/20.09.2024 г., да бъде т. 22-ра;

ДЗ 61-00-318 /25.09.2024 г., да бъде т. 23-та;

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0.*

**Прие с 32 гласа „за“ предложението.**

## **2. Гласуване на дневния ред**

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0*

**Прие с 32 гласа „за“:**

### **ДНЕВЕН РЕД**

1. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

2. ДЗ № 61-00-261/15.08.2024 г. – относно изпълнението на бюджета и сметките за средства от ЕС на Община Кюстендил и състоянието на общинския дълг към 31.12.2023 г.

3. ДЗ № 61-00-313/19.09.2024 г. – относно приемане на актуализирана Средносрочна бюджетна прогноза за местните дейности на община Кюстендил за периода 2025 г. - 2028 г.

4. ДЗ № 61-00-310/19.09.2024 г. – относно отпускане на временен безлихвен заем от бюджета на Община Кюстендил във връзка с изпълнение на дейностите по проект „Грижа в дома в Община Кюстендил“, финансиран с Договор BG05SFPR002-2.001-0164-C01 по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 г

5. ДЗ № 61-00-311/19.09.2024 г. – относно отпускане на временен безлихвен заем от бюджета на Община Кюстендил за покриване на формирания дълг от наложена финансова корекция и неверифицирани разходи по проект „Изграждане на екологична инфраструктура за РСУО „Рила Еко“, регистриран в ИСУН 2020 с №BG16M1OP002-2.002-C01 за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

6. ДЗ № 61-00-312/19.09.2024 г. – относно вътрешни компенсирани промени по Бюджета на община Кюстендил за 2024 г.

7. ДЗ № 61-00-294/17.09.2024 г. – относно осигуряване на хранене на ученици от Спортно училище „Васил Левски“, град Кюстендил

8. ДЗ № 61-00-291/17.09.2024 г. – относно съществуване на паралелки в Спортно училище „Васил Левски“ за учебната 2024/2025 година под допустимия минимален брой ученици

9. ДЗ № 61-00-296/17.09.2024 г. – относно допълване на утвърдения Списък на персонала, имащ право на транспортни разходи, съгласно Приложение № 14 към Решение № 78/31.01.2024 г. за приемане бюджета на Община Кюстендил за 2024 г.

10. ДЗ № 61-00-299/18.09.2024 г. – относно предоставяне на средства в размер на 9 000 лв. (девет хиляди лева) на Сдружение Международен пленер „Свети Лука“ за обезпечаване на 24-ят Международен художествен пленер „Свети Лука“ в град Кюстендил.

11. ДЗ № 61-00-317/24.09.2024 г. – относно финансиране за транспорт, нощувка и храна на отбора МПО „Млад огнеборец“ от Община Кюстендил за участие в Турнир на МПО за Преходната купа “Юлиян Манзаров” в град Ловеч от 08.10.2024 г. до 09.10.2024 г.

12. ДЗ № 93-00-2554/25.09.2024 г. – относно финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини на жители от Община Кюстендил.

13. ДЗ № 61-00-316/24.09.2024 г. – относно закриване на Комплекс за социални услуги – Кюстендил и преобразуване и преименуване на Общинско предприятие „Ученическо хранене“ – гр. Кюстендил в Общинско предприятие „Ученическо хранене и домашен патронаж“ – гр. Кюстендил.

14. ДЗ № 61-00-319/26.09.2024 г. – относно приемане на Проект на Правила за изменение и допълнение на Правилата за условията и реда за отпускане на стипендии на студенти, обучаващи се в професионално направление „Здравни грижи“, специалности „Медицинска сестра“ и „Акушерка“ от Община Кюстендил.

15. ДЗ № 61-00-298/18.09.2024 г. – относно удължаване срока по Договор № BG05SFPR002-2.001-0164-C02, проект „Грижа в дома в Община Кюстендил“ по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 г. и актуализиране срока на Заповед/Акт за възлагане за предоставяне на помощ за осъществяване на услуга от общ икономически интерес-Грижа в дома.

16. ДЗ № 61-00-295/17.09.2024 г. – относно определяне на имоти частна собственост, подлежащи на задължително застраховане за 2025 г.

17. ДЗ № 61-00-290/17.09.2024 г. – относно разпореждане със застроен поземлен имот с идентификатор 41 112.503.4402 по КККР на гр. Кюстендил - частна общинска собственост, при учредено право на строеж

18. ДЗ № 61-00-297/17.09.2024 г. – относно разпореждане със застроен УПИ V-318, кв. 16, по плана на с. Горановци, общ. Кюстендил - частна общинска собственост, при учредено право на строеж.

19. ДЗ № 61-00-300/18.09.2024 г. – относно промяна в списъка на видовете общински жилища във връзка с чл. 3, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища /НУРУЖНННПОЖ/, приета с Решение №768/31.07.2014 г., изменена с Решение №988/28.02.2019 г. на ОбС - гр. Кюстендил, изменена и допълнена с Решение №741/26.05.2022 г. на ОбС – гр. Кюстендил, изменена и допълнена с Решение №226/27.06.2024 г. на ОбС – гр. Кюстендил.

20. ДЗ № 61-00-304/19.09.2024 г. – относно проектно предложение „КУЛТУРНА ЗОНА - общност на културно наследство и атрактивен всезонален туризъм“ по Покана 1 на Териториална стратегия, Програма INTERREG VI-A IPA България Северна Македония 2021-2027 с водещ партньор Регионален исторически музей „Акад. Йордан Иванов“ гр. Кюстендил.

21. ДЗ № 61-00-314/20.09.2024 г. – относно покана за присъединяване и участие на Община Кюстендил в мрежа (проект към Европейската комисия) - „Изграждаме Европа с представители на местно управление“ (BELC).

22. ДЗ № 61-00-315/20.09.2024 г. – относно кандидатстване на Община Кюстендил с проектно предложение по Програма за финансово подпомагане на изграждането и обновяването на спортни обекти – държавна и общинска собственост към Министерството на младежта и спорта.

23. ДЗ № 61-00-318/25.09.2024 г. – относно продължаване срока и изменение на Разрешително за водовземане от минерална вода №4/24.09.2014 г., от Каптиран естествен извор „Стар каптаж“ от находище минерална вода „Кюстендил“, гр. Кюстендил с титуляр Държавно предприятие „Национална компания Железопътна инфраструктура“, гр. София, за водоснабдяване с минерална вода в обект: „Почивно-възстановителен център“, гр. Кюстендил.

24. ДЗ № 61-00-292/17.09.2024 г. – относно съгласие за поставяне на възпоменателна плоча на Недко Каблешков.

25. ДЗ № 61-00-293/17.09.2024 г. – относно съгласие за поставяне на възпоменателна плоча на Елица Тодорова.

26. ДЗ № 61-00-302/17.09.2024 г. – относно одобряване на проект за частично изменение на Общия устройствен план на община Кюстендил в обхвата на поземлени имоти от кадастрален район 11 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Дворище, община Кюстендил, област Кюстендил, одобрени със Заповед № РД-18-540/23.02.2018г. на изпълнителния директор на АГКК и поземлени имоти от кадастрални райони 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 21, 23, 24 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Коняво, община Кюстендил, област Кюстендил, одобрени със Заповед № РД-18-508/20.02.2018г. на изпълнителния директор на АГКК.

27. ДЗ № 61-00-303/17.09.2024 г. – относно одобряване на проект за частично изменение на Общия устройствен план на община Кюстендил в обхвата на поземлен имот с идентификатор 20208.11.554 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Дворище, община Кюстендил, област Кюстендил, одобрени със Заповед № РД-18-540/23.02.2018г. на изпълнителния директор на АГКК и поземлени имоти с идентификатори 38432.7.457 и 3842.7.458 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Коняво, община Кюстендил, област Кюстендил, одобрени със Заповед № РД-18-508/20.02.2018г. на изпълнителния директор на АГКК.

Точка 1 (Първа)

1/19.09.2024 г. **Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.**

**Изказвания:**

**Елица Димитрова** – гражданин - *Изказване*. Добър ден на всички! Смятам че е редно първо да се представя казвам се Елица Димитрова. Живея в гр. Кюстендил. Родом съм си от тук. Майка съм на 4-ри деца. Семейството ми живее тук. Бизнеса ни е тук и се надявам да останем цял живот в този прекрасен град, защото той ни е в сърцата и в една голяма част от нас. Сигурна съм в това нещо. Съвсем скоро закупахме, няколко месеца сграда, земята е общинска собственост. Подадохме заявление да закупим земята. Сега може някой термин да го объркам, за което ще ме извинявате. Офертата която ни се даде е 181 000 лв. за два декара място. На миналия Общински съвет, както преди малко се спомена, са продадени на цената от, само ако я сбърка, моля да ме поправите на 280 000 лв. – шест декара. Не знам как да се изкажа най-правилно, за да ме разберете. Чувствам се ощетен. Затова бих искала да помоля ако е възможно разбира се, не знам какъв е точно реда и каква е процедурата за нова оценка. Другото нещо което искам да вметна е, преди няколко, един месец примерно ходихме при една жена от Общината и тя ни каза, че със земята която е общинска, разбира се това не е наше. Искахме една врата да сменяме. Тя каза, че нямаме право абсолютно нищо да пипаме по тази земя, тъй като тя общинска. Единственото което имаме право е да я косим. Съответно нали сега вие казвате, че колегите, защото те сами близки познати. Нямам нищо против никой. Надявам се всеки един човек, който може в нашия град да се развива, да работи и да се развиват тука. Тука да сме ние. Тука да са децата ни. Колегите са застроили басейни, тенис кортове и така нататък. Всичко е прекрасно при тях. Ние също ги посещаваме. Но как така нали на мен ми се казва, че нямам право да правя нищо по тази земя, която е общинска собственост, макар че сградата е наша, а на тях им е позволено. Със сигурност има нещо което не разбирам и не знам и затова ако нали съответно, всички вие или там както е реда. Бих искала да помоля за нова оценка от лицензиран оценител. Друг, не настоящия, тъй като сравнявам двете неща смятам, че цената наистина е прекалено висока. Аз също се допитах да оценител и цената която оценителя ми каза, че е разумната, нормалната на продажбата на такъв вид имот е около 100-110 000 лв. Благодаря Ви! Няма какво повече да кажа.

**Йордан Лазаров** – гражданин. *Изказване*. Благодаря Ви г-н председател! Уважаеми господин кмет, дами и господа общински съветници, гости. Моето питане е свързано отново с така, протеклата обществена поръчка за ремонт и преустройство на Галерията. Значи аз си направих труда това което господин Моралийски искаше. Направих си труда в Агенцията за обществени поръчки и съм извадил, ето го протокола, в който много подробно е описано за всяка една от фирмите които участват в тази процедура. Сега аз няма да се спирам подробно на нещата, които са записани в протокола, но основните бележки които комисията е направила то касаят работната програма. Но има още един документ, който се казва „Указания за участие“ и в тези указания е записано, че работния проект, да ви зачета точно: Работната програма не подлежи на оценка. Даже излишно е подчертано там. Всичките тези бележки, които са посочени в протокола касае точно работната програма. Но въпреки това, в края на тези указания е записано, че този който оперира работната програма...Работната програма трябва задължително да присъства в нея технологията, сроковете,

мерките, организацията, човешките ресурси и т. н. Всички тези неща които са записани, те са отбелязани в предложението на фирма „БУЛПЛАН ИНВЕСТ“ и според мен няма никакви основания да бъдат включени като мотиви за отстраняване на тази фирма. Има и един друг нюанс на цялата тая работа. Значи господин Атанасов дойде, така да се каже на власт в общината, като оглави недоволството на хората в община Кюстендил. Като им обеща, че ще спомога и ще работи и за повишаване на инвестициите в града, за откриване на работни места и така все хубави неща. Нали обещания, обещания, но в една притча на Библията се казва, че „Не ги съдете по думите, а ги съдете по делата“. Така че тази поръчка за двадесет и един милиона, представете си к'во нещо е това с ДДС. Без ДДС е седемнадесет милиона и нещо. Представете си какво нещо, тя би оказала върху бизнес климата, върху живота на цялата община. Това са страшно много пари. Значи страшно много пари дори за една голяма община, да кажем като София. Аз цял живот съм работил в бизнеса и основно в частния бизнес и съм участвал в такива обществени поръчки, които са с национално значение. Примерно в „Мини Марица- изток“, в тецовете и така нататък. Там поръчките са от порядъка на няколко стотин хиляди и един, два, три до пет милиона.

**Димитър Велинов.** Благодаря Ви г-н Лазаров, но времето ви изтече. Надявам се, че сте изложил вашата виждания.

**Йордан Лазаров.** Само ако разрешите имам още един въпрос. Една минута.

**Димитър Велинов.** Нека да го оставим за следващо заседание, защото имаме много точки за разглеждане. Благодаря Ви! Никога не съм отказал на никой и да заповяда пак.

**Йордан Лазаров.** Благодаря!

**Димитър Велинов.** Инж. Атанасов предполагам, че ще искате да отговорите. Въпреки че аз съм озадачен от едно нещо Закона за обществените поръчки и тъй като следя напоследък социалните мрежи, така да се изразя. Там имаше едни изказвания, че видиш ли защо не е кюстендилска фирма. По Закона за обществените поръчки може да е варненска, може да е пловдивска, може от Берлин да дойдат. Ние сме част от Европейския съюз. Хора, невежеството не помага. Пречи. Заповядайте инж. Атанасов.

**Инж. Огнян Атанасов** – кмет на Община Кюстендил. *Изказване.* Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н Лазаров. Първо държа да отбележа, че това което каза г-н Велинов е точно така. Тъй като поръчката е над определен праг има задължително изисквания и тя беше обявена в Европейския вестник. Тоест могли са да участват и европейски фирми от други държави и така нататък. След това се проведе обществената поръчка. Наистина работната програма, която е част от техническото предложение, не отговаря на изискванията. Така е заключила комисията. В същата има пропуски и несъответствия и не съдържа минимално изискуемото минимално съдържание, като не са посочени мерки с изисквания, обхват и съдържания. Както казвате, всичко вътре е подробно описано и работната програма е част от критериите за допустимост, така че комисията това е решила и смятам, че нейното мнение меродавно. Географското понятие за една фирма няма абсолютно никакво значение. Дотук спирам с отговора по същество.

Тъй като и вие и господин Моралийски освен зададения въпрос, който по същество и отговорих по същество, вкарахте лека политическа нотка. Разбирам, че от утре почва предизборната кампания и на двамата. Държа да отбележа и двамата си изказвате. Вие се изказват от името на гражданите, защо са гласували за моята скромна персона. Той се изказва от името на политическа партия, която е дала подкрепа за моята скромна персона. Държа да отбележа на фона на цялата Вселена, колко малки сме ние в същност. От всички гласували вие господин Лазаров, по спомен имате 76 – гласа, така че не мисля, че може да се изказвате от името на нашите съграждани. Нашите села, половината са над тази бройка жители. Господин Моралийски, вие сте редови член на една политическа партия, чието ръководство е дала подкрепата на Втори тур за моята скромна персона. Вие сте една пращинка от партията. Редови член, каквито сигурно имате 1000 в областта, така че не може да се изказвате от името на партия. Ако дадена политическа сила, независимо от нейната електорална тежест реши да се изкаже, излиза, прави го публично и застава с протокол и така нататък. Вие сте един обикновен член на партия, така че не мисля, че е коректно да се изказвате от името на партията. Единственото което правите добре господин Моралийски и винаги се справяте с това е да намалявате електората на вашата партия, както го направихте и на Местните избори. Благодаря Ви!

*Край на дебатите*

## **Точка 2 (Втора)**

**61-00-261/15.08.2024 г. Изпълнението на бюджета и сметките за средства от ЕС на Община Кюстендил и състоянието на общинския дълг към 31.12.2023 г.**

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

**Димитър Велинов.** На предходното заседание, преди да дам думата, искам само да кажа две думи. Имаше такъв отправен въпрос за Общественото обсъждане. Спазих изискванията на ЗПФ, организирах такова. За жалост малка част колеги присъстваха на него, но нали не означава, че имаше активни колеги. Бяха отправени въпроси от госпожа Цветомира Маринова и други присъстващи. Беше водено Общественото обсъждане от заместник-кмета Терзийски. Премина за моя щастие без никакви конфронтации, така че благодаря на взелите участие. Надявам се догодина живи и здрави при провеждане на следващото за 2024 година, да има по-голяма активност. Заповядайте г-н Тодоров за изказване. Давам думата за изказвания и предложения.

**Йордан Тодоров.** *Изказване.* Въпросът ми е в продължение на въпроса, който зададох и на миналата сесия когато казахте, че е внесен доклада за финансово състояние. Но искам да попитам, има ли финансов одит от Сметната палата за годишния отчет на Общината и съответно годишен отчет и одитно становище? Тъй като в точката и в докладната записка не са прикрепени такива.

**Димитър Велинов.** Не сме длъжни да ги прикрепяме. Моля ви се.



**Йордан Тодоров.** Съгласно чл. 140, ал. 1, ако е направено кмета е длъжен да ги внесе. Съгласно чл. 140, ал. 1. Кмета на Общината изготвя годишния отчет за изпълнението на бюджета по показателите по който е приет, придружен с доклад и в срок до 31 август на следващата бюджетна година и го внася за приемане от Общинския съвет.

**Димитър Велинов.** Извинявам се, че пак ви прекъсвам! Аз съм съгласен, че се внася, но това е съвсем отделна докладна. Всяка година го гласуваме.

**Йордан Тодоров.** То се внася във същите срокове.

**Димитър Велинов.** Общественото обсъждане и това което касае Общинския съвет е внесено. Направено е Общественото обсъждане. Съгласно срока е представено. Проведено е обществено обсъждане и е представен в Общински съвет докладна записка.

**Йордан Тодоров.** Съгласно чл. 140, изречение второ....

**Димитър Велинов.** Чудесно. Следващото вече се предоставя последствие.

**Йордан Тодоров.** Просто трябва да бъдат внесени и представени на Общински съвет, защото имаше още от началото деклариран липси за шест милиона и половина и тия неща трябва да фигурират някъде да се запознаем подробно.

**Димитър Велинов.** Така е.

**Йордан Тодоров.** Затова...

**Димитър Велинов.** Задълженията на Общински съвет, относно отчета са вкарани и всичко е по надлежния ред. А това което чувам от г-н Атанасов е, че Сметна палата още не е дала доклада си. Няма как да го представяме реално. Отчетът е отделено от доклада на Сметната палата.

**Йордан Тодоров.** Доклада не е представен, така ли?

**Димитър Велинов.** Това каза кмета току що.

**Йордан Тодоров.** Добре.

**Димитър Велинов.** Той ще ви отговори. Това което касае Общински съвет е извършено.

**Инж. Огнян Атанасов.** *Изказване.* Уважаеми г-н Тодоров, след като пристигне официално доклада от Сметната палата, който все още не е пристигнал, в едноседмичен срок ще бъде предоставен на Общинския съвет, както е по закон, но към днешна дата не е пристигнал и няма как да ви го предоставим. Благодаря!

*Край на дебатите*

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, а именно:*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За

3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: За
10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: За
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: За
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Тодоров: Въздържал се
19. Камелия Гребенарова: За
20. Константин Дингозов: За
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За
23. Маргаритка Цекина: За
24. Милен Георгиев: За
25. Михаела Крумова: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Златковски: За
28. Светослав Грозданов: За
29. Силвия Янакиева: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: Въздържал се
33. Юрий Хранов: За

Прие с 31 гласа „за“:

## РЕШЕНИЕ № 319

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-261/15.08.2024 г., с която докладва, че на основание чл. 140, ал. 1 и ал. 2 от Закона за публичните финанси, чл. 9, ал. 1 от Закона за общинския дълг, чл. 36 и чл. 46, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинският бюджет на Община Кюстендил.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, във връзка с чл. 140, ал. 1 и ал. 2 от ЗПФ, чл. 9, ал. 1 от Закона за общинския дълг, чл. 36 и чл. 46, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на Община Кюстендил и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

### **Р Е Ш И:**

- 1. Приема годишния отчет за изпълнението на бюджета към 31.12.2023 г.**
- 2. Приема годишния отчет на средства от Европейския съюз към 31.12.2023 г.**
- 3. Приема годишния отчет за състоянието на общинския дълг към 31.12.2023г.**

#### **Точка 3 (Трета)**

**61-00-313/19.09.2024 г. Приемане на актуализирана Средносрочна бюджетна прогноза за местните дейности на община Кюстендил за периода 2025 г. - 2028 г.**

*Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)*

#### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, а именно:*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: За
10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: За
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: За

15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Тодоров: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Константин Дингозов: За
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За
23. Маргаритка Цекина: За
24. Милен Георгиев: За
25. Михаела Крумова: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Златковски: За
28. Светослав Грозданов: За
29. Силвия Янакиева: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: Въздържал се
33. Юрий Хранов: За

**Прие с 32 гласа „за“:**

## **РЕШЕНИЕ** **№ 320**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-313/19.09.2024 г., с която докладва, че предоставената актуализирана средносрочна бюджетна прогноза на Община Кюстендил за периода 2025 - 2028 г. е разработена на основание чл. 82 от Закона за публичните финанси, чл. 16 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на Община Кюстендил, Решение № 501 на Министерски съвет от 18.07.2024 г. за изменение и допълнение на Решение № 71 на Министерски съвет от 2024 г. за бюджетната процедура за 2025 г., на база дадените Указания на МФ с писмо № БЮ-4 от 30.08.2024 г. за подготовката и представянето на проектобюджетите на първостепенните разпоредители с бюджет за 2025 год. и на актуализираните им бюджетни прогнози за 2026 г. и 2028 г.

Ангажименти на общините при разработването и актуализирането на бюджетната прогноза са в изпълнение на Закона за публичните финанси (ЗПФ), където средносрочното бюджетно планиране и консолидираната фискална програма имат съществено значение. Въведените със ЗПФ фискални правила и базисни такива при прогнозиране за средносрочен период е свързано със засилване на съществуващите към момента дългови правила, залагането на средносрочна цел за придържането към балансирано бюджетно салдо на касова

основа и разпоредби, ограничаващи средния темп на нарастване на разходите за местни дейности по бюджетите на общините.

При разработването на бюджетните прогнози за периода 2025 - 2028 г. общините не могат да предвиждат натрупването на нови задължения за разходи и/или поемането на ангажименти за разходи, ако не са привели показателите си за поети ангажименти и задължения за разходи в съответствие с чл. 94, ал. 3 т. 1 и 2 от ЗПФ. За община Кюстендил тези изисквания са спазени, а показателите се следят ежемесечно.

Съгласно Указанията на Министъра на финансите, дадени с писмо № БЮ-4 от 30.08.2024 г. за подготовката и представянето на проектобюджетите на първостепенните разпоредители с бюджет за 2025 год. и на актуализираните им бюджетни прогнози за 2026 г., 2027 г. и 2028 г., бюджетните прогнози се разработват при базов сценарий, отразяващ изпълняваните към момента политики, *без включването на нови и/или актуализиране на съществуващи, при отразяване на настъпилите към момента промени в нормативната уредба.* Прогнозите се разработват на базата на:

- Одобрените бюджетни параметри със Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г., без еднократните разходи за 2024 г.;
- Допусканията за развитието на икономиката и законодателната политика, като за 2028 г. се запазват допусканията за 2027 г., като по отношение на политиката по доходите в бюджетната сфера за периода 2025 - 2028 г., разчетите за размера на разходите за персонал се изготвят на база нивото на утвърдените разходи за персонал за 2024 г., с отразените ефекти от допусканията за промени в размера на МРЗ от 2025 г. до 2028 г. в съответствие с средносрочната бюджетна прогноза за периода 2025-2028 г.

В представената Средносрочна бюджетна прогноза за приходите и разходите за местни дейности на община Кюстендил (СБП) са спазени дадените в СБП на държавата основи макроикономически допускания за периода, както и предвижданията за ръст на някои разходи, определяни на национално ниво, съобразена е и с очаквания размер на инфлацията, и в изпълнение на основните приоритети на Общинския план за развитие на община Кюстендил.

Основна цел, заложена при разработване на СБП на общината, е запазване на балансирано бюджетно салдо по бюджета на общината, поддържане на стабилни финанси и осигуряване на устойчив растеж и развитие при спазване на стриктна бюджетна дисциплина.

И в СБП за периода 2025 - 2028 г. се запазва основния приоритет на управлението за развитие на общината - подобряване живота и благосъстоянието на гражданите чрез:

- устойчив, предвидим и поносим размер на ставките на местните данъци и такси, съобразен с законовите изменения на национално ниво;
- влагане на собствени и привлечени от европейски източници средства за подобряване на техническата, социалната и образователната инфраструктура на общината;
- качествено и в срок изпълнение и отчитане с цел недопускане на съществени финансови корекции и неверифицирани разходи по изпълняваните проекти;

- осигуряване на устойчивост, опазване и поддържане на инфраструктурата, изградена по приключили проекти, финансирани с европейски средства;
- подобряване административното обслужване на гражданите и бизнеса и облекчаване на достъпа до публични услуги;
- повишаване на качеството на предоставяните публични услуги и разширяване на обема и обхвата им, както и създаване на нови социални и образователни услуги.

### **ПРОГНОЗА ЗА МЕСТНИТЕ ПРИХОДИ**

**Приходите** по общинския бюджет са планирани на база реална оценка и анализ на събираемостта им за няколко предходни години в съответствие с промените в нормативната уредба. Особено внимание е обърнато на постъпленията от продажбата на нефинансови активи, които имат непостоянен характер.

При определянето на приходите от местни данъци са взети предвид действащите размери, определени в приетата от ОбС Наредба за определяне на размера на местните данъци (по чл.1, ал.2 от Закона за местните данъци и такси). Планирането на данъчните приходи е направено на база оценка, използваща данните за облога и предвиждания процент на събираемост на отделните видове данъци, за които това е приложимо – данъка върху недвижимите имоти, данъка върху превозните средства и патентния данък, както и предприетите действия за събиране на просрочените публични вземания за данъци. Отчетени са промените в Закона за местните данъци и такси.

Постъпленията от предоставяните публични услуги са съобразени с размерите на таксите и цените на услугите в действащата Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги (НОАМТЦУ). При изчисляването на постъпленията от местните такси е отчетено развитието на предоставяните услуги, като се има предвид тенденциите за намаляване или увеличаване на ползвателите им, както и на база определените в Наредбата облекчения при плащането на някой такси.

По отношение на такса битови отпадъци приходите са планирани на база действащия размер, съгласно Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги и определените отчисления по Закона за управление на отпадъците. Увеличението, което се предвижда, е предимно от подобряване организацията на данъчно облагаемия процес и повишаване събираемостта на изискуемите през годината задължения за такса битови отпадъци и недобори от минали години.

Посочените прогнозни стойности на приходите от местни данъци са разработени на основата на досега действащите данъчни ставки. Предвиденото увеличение по години на данък върху недвижимите имоти и данък върху превозните средства се основава на база повишена събираемост, на база принудително събиране на задълженията и на база чл. 169, ал. 3а от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

По отношение на местните данъци и такси към момента не са предвидени увеличения на размерите на ставките в средносрочен план. През 2022 г., в резултат на влезлите в сила промени в Закона за местните данъци и такси по отношение определяне размера на таксата за битови отпадъци, се очаква промяна на основите и условията за определяне на таксата на база на количеството битови отпадъци за имота и броя ползватели на услугата, което ще доведе до по-справедливо определяне на таксата за гражданите.

Като база за разработване на трансферите за местни дейности и целевата субсидия за капиталови разходи за периода 2025 - 2028 г. се залагат одобрените със ЗДБРБ за 2024 г. размери.

Дарения и помощи от страната не са планирани, защото съгласно указанията се отразяват служебно през годината в момента на постъпването им и според волята на дарителя.

### **ПРОГНОЗА ЗА РАЗХОДИТЕ ЗА МЕСТНИ ДЕЙНОСТИ**

**Разходите** по бюджетната прогноза 2025 - 2028 г. са ограничени до размера на реалистичната оценка за собствените приходи и трансфери посочени по-горе, като не се допуска планирането на повече разходи без подробни анализи и осигурен адекватен приходоизточник.

Разходната част на Прогнозата е разработена на база предоставени, в изпълнение на Заповед № РД-00-1483 от 29.07.2024 г. на кмета на община Кюстендил, от второстепенните разпоредители с бюджет предложения за разходи за прогнозирания период.

Планирането на средствата за заплати е на база утвърдената с бюджет 2024 г. числеността на персонала в местните дейности и основните допускания на ССБП за ръст в минималната работна заплата за страната през прогнозния период. Осигурителните вноски са изчислени при запазване размерите и съотношенията на осигурителните вноски за ДОО, ДЗПО и ЗОВ. При разработване прогнозите за разходите за обезщетения, са взети в предвид работниците и индивидуалните брутни трудови възнаграждения, които в съответните години придобиват право на пенсия за осигурителен стаж и възраст съгласно чл.68 от Кодекса за социалното осигуряване.

Останалите разходи за местни дейности са изготвени съгласно указанията на МФ по функции, групи и параграфи при отчитането на:

- приетата от ОбС Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет;
- уточнените натурални и стойностни показатели, като са изключени еднократните разходи в бюджета за предходните години;
- настъпилите до момента на съставянето на бюджетната прогноза промени в нормативната уредба засягащи местните дейности в общината;
- новите и закриващите се структури и функции към момента на съставянето на прогнозата;
- приетите от общинския съвет стратегии и прогнози за развитие на общината;

- фискалните правила и ограничения определени в ЗПФ;  
Планираният размер на капиталови разходи е ограничен до предвижданията за постъпления главно от целевата субсидия за капиталови разходи. Актуализираната прогноза за периода 2025 - 2028 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности е представена в Приложение № 1.

### **ПРОГНОЗА ЗА ПОЕМАНЕТО НА ДЪЛГ**

През следващите три години с цел своевременно разплащане на проекти по Оперативните и други донорски програми се планира поемане на **нов дълг само** от други лица от страната, включени в сектор „Държавно управление“. Това са Фонда за органите на местно самоуправление в България – ФЛАГ ЕАД, Фонд „Енергийна ефективност“ и Фонда на фондовете. Прогнозните размери са посочени в Приложение 2, където са представени и планираните разходи за разплащане на главници и лихви по поетия до 01.01.2024 г. дълг от общината.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 12, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 83, ал. 2 от Закона за публичните финанси и чл. 16, ал. 7 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет, във връзка с указания на Министъра на финансите № БЮ-4 от 30.08.2024 г. и разпоредбите на РМС № 501 от 18.07.2024 г. за изменение и допълнение на РМС № 71 от 2024 г. за бюджетната процедура за 2025 г., чл. 60, ал. 1 от АПК, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 6 и т. 12 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

### **Р Е Ш И:**

1. Одобрява актуализираната Средносрочна бюджетна прогноза за периода 2025 - 2028 г. на постъпленията от местни приходи и разходите за местни дейности на община Кюстендил, съгласно Приложение №1.

2. Одобрява актуализираната прогноза за общинския дълг и разходите за лихви по него за периода 2025 - 2028 г. на община Кюстендил съгласно Приложение № 2.

3. Одобрява актуализираната прогноза на показателите за поети ангажименти и за задължения за периода 2025 - 2028 г. на община Кюстендил съгласно Приложение №3.

#### **Точка 4 (Четвърта)**

61-00-310/19.09.2024 г. Отпускане на временен безлихвен заем от бюджета на Община Кюстендил във връзка с изпълнение на дейностите по проект



**„Грижа в дома в Община Кюстендил“, финансиран с Договор BG05SFPR002-2.001-0164-C01 по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 г.**

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: За
10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: За
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: За
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Тодоров: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Константин Дингозов: За
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За
23. Маргаритка Цекина: За
24. Милен Георгиев: За
25. Михаела Крумова: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Златковски: Въздържал се
28. Светослав Грозданов: За
29. Силвия Янакиева: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

**Прие с 32 гласа „за“:**

## РЕШЕНИЕ № 321

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-310/19.09.2024 г., с която докладва, че по смисъла на чл. 104, ал. 1, т. 4 и т. 5 от Закона за публичните финанси и на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, с решение на Общински съвет град Кюстендил могат да се отпускат временно безлихвени заеми от общинския бюджет, с които авансово да се финансират плащания по проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и от други международни програми и договори, включително и на бюджетни организации, чиито бюджет е част от общинския бюджет, като срокът за погасяване на заемите се обвързва със сроковете на ползването на съответното финансиране със средства от Европейския съюз и от други международни програми и договори и свързаното с тях национално съфинансиране и може да превишава края на бюджетната година.

Община Кюстендил изпълнява проект „Грижа в дома в Община Кюстендил“, финансиран с Договор BG05SFPR002-2.001-0164-C01 по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 г. с период на изпълнение 15.04.2023г. – 15.10.2024 г. Дейностите, заложи за реализиране по проекта са свързани с предоставяне на социални и интегрирани здравно-социални услуги за лица с увреждания и възрастни хора, зависими от грижа в домашна среда, вкл. и в контекста на пандемични ситуации. Дейностите обхващат 331 лица, представители на целевата група - възрастни в невъзможност за самообслужване и хора с увреждания.

Проектът надгражда реализираните дейности и постигнатите резултати по успешно изпълнените проекти на общината по процедури "Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания" и "Патронажна грижа +".

С цел разплащане на извършени разходи по проекта е необходимо авансово финансиране чрез отпускане на временен безлихвен заем от бюджета на Община Кюстендил в размер на 150 000 лв. до възстановяването му от Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 г.

Тъй като Община Кюстендил е страна по гореспоменатия договор и с оглед качествено, ефективно и своевременно предоставяне на услугите по проекта, както и осигуряване на непрекъснатост в изпълнението на включените в него дейности е налице необходимост от разпореждане на предварително изпълнение на Решението на Общински съвет – Кюстендил, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, с цел предотвратяване възможността за забавяне на дейностите по същия. Освен това само така би била постигната защита на важни обществени интереси по смисъла на чл.60, ал.1 от АПК, свързани с разходването на публични средства и опасността от закъснение на изпълнението на настоящото решение да последва значителна и трудно поправима вреда.

На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 10, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 104, ал. 1, т. 4 и т. 5 от ЗПФ при спазване на изискванията на чл. 104, ал. 2, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от Закона за публичните финанси, чл. 60, ал. 1 от

АПК, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 10 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

### **Р Е Ш И:**

- I. Дава съгласие за отпускане на временен безлихвен заем от бюджета на Община Кюстендил при следните параметри:
  1. Валута на безлихвен заем: български лев.
  2. Размер на заема: 150 000 лв.
  3. Вид на заема: безлихвен заем от бюджета на Община Кюстендил.
  4. Цел на заема - разплащане на разходи по проект „Грижа в дома в Община Кюстендил“, финансиран с Договор BG05SFPR002-2.001-0164-S01 по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 г.
  5. Срок за погасяване - веднага след плащане от Управляващия орган на ПРЧР 2021-2027г.
- II. Възлага на кмета на община Кюстендил да извърши последващите действия, произтичащи от настоящото решение.
- III. Допуска предварително изпълнение на настоящото решение по реда на чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс.

### **Точка 5 (Пета)**

61-00-311/19.09.2024 г. Отпускане на временен безлихвен заем от бюджета на Община Кюстендил за покриване на формирания дълг от наложена финансова корекция и неverified разходи по проект „Изграждане на екологична инфраструктура за РСУО „Рила Еко“, регистриран в ИСУН 2020 с №BG16M1OP002-2.002- S01 за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За

5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: За
10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: За
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: За
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Тодоров: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Константин Дингозов: За
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За
23. Маргаритка Цекина: За
24. Милен Георгиев: За
25. Михаела Крумова: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Златковски: Въздържал се
28. Светослав Грозданов: За
29. Силвия Янакиева: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

**Прие с 32 гласа „за“:**

## **РЕШЕНИЕ** **№ 322**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-311/19.09.2024 г., с която докладва, че с Решение от 08.11.2023 г. УО на ОПОС е наложил финансова корекция в размер на 25 % от стойността на признатите за допустими разходи по договор №Д-00-577/28.08.2020 г. с предмет: „Инженеринг (Проектиране, изграждане, доставка на оборудване и авторски надзор) на инсталация за предварително третиране на смесено събрани битови отпадъци и на компостираща инсталация за разделно събиране и оползотворяване на зелени и/или биоразградими отпадъци, включително изграждане на външни връзки за водоснабдяване и електроснабдяване“ с изпълнител ДЗЗД „ЕВРОРЕЦИКЛИРАНЕ – КЮСТЕНДИЛ“. Договорът е част от дейностите по проект „Изграждане на екологична инфраструктура за РСУО „Рила Еко“, регистриран в ИСУН 2020 с №BG16M1OP002-2.002- C01 за безвъзмездна

финансова помощ по Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Определената с цитираното решение финансова корекция е в размер на 1 049 713,21 лв. Решението за налагане на финансова корекция бе обжалвано от страна на Община Кюстендил и отменено с Решение № 525/15.03.2023 г. по адм. дело № 383/2023 г. Кюстендилски административен съд. Същото не е влязло в законна сила. Към настоящия момент е налице висящо производство пред Върховен административен съд по адм. дело № 4354/2024 г. по жалба на УО на ОПОС. С писмо изх. № 2-002-0002-4-36 от 29.01.2024 г., изпратено ни от УО на ОПОС е отправена покана за възстановяване на сумата по наложената финансова корекция. С друго Решение от 22.02.2024 г. на УО на ОПОС са определени верифицирани и неверифицирани разходи по искане за окончателно плащане № 18 по проекта. Стойността на неверифицираните разходи е в размер на 213 040,63 лв., представляващи част от преведен аванс на Община Кюстендил. Към настоящия момент е налице висящо производство пред Кюстендилски административен съд по адм. дело № 162/2024 г.

С писмо изх. № 2-002-0002-4-46 от 22.02.2024 г., изпратено ни от УО на ОПОС е отправена покана за възстановяване на неверифицираната сумата, представляваща част от преведен от УО на ОПОС аванс.

Горепосочените суми в общ размер на 1 262 753,84 лв. подлежат на възстановяване по реда на чл.75, ал.3 от ЗУСЕФСУ по реда и начина, регламентиран с НАРЕДБА № Н-5 от 29.12.2022 г. за определяне на правилата за извършване на плащания, за верификация и счетоводно отчитане на разходите, за възстановяване и отписване на неправомерни разходи и за осчетоводяване, както и сроковете и правилата за приключване на счетоводната година по програмите.

Неплащането на сумите в срок е основание за начисляване на законна лихва върху същите. Съгласно чл.73, ал.4 от ЗУСЕФСУ обжалването на посочените решения на УО на ОПОС не спира изпълнението им.

Тъй като към момента са налице две висящи производства, по които вземанията, установени с актове на УО на ОПОС са спорни, но подлежат на предварително изпълнение, е необходимо одобряването на отпускане на временен безлихвен заем от бюджета на Община Кюстендил в размер на тези вземания - 1 262 753,84 лв. до приключването на съдебните производства с окончателен съдебен акт.

При наличие на влезли в законна сила, съдебни решения в полза на Община Кюстендил по горесцитираните административни дела, сумите ще бъдат възстановени на Община Кюстендил от УО на ОПОС.

В разпоредбата на чл.104, ал.1, т.4 и т.5 от ЗПФ е регламентирано, че за авансово финансиране на плащания по проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и от други международни програми и договори, освен по реда на чл. 142, ал. 1, може да се отпускат временни безлихвени заеми:

- от сметките за средства от Европейския съюз на общините - с решение на съответния общински съвет; в случай че не може да се извършат плащания от сметки за средства от Европейския съюз, от които са

предоставени безлихвени заеми, дължимите суми се изплащат от съответния общински бюджет;

- от общинския бюджет - с решение на съответния общински съвет.

Също така в нормата на чл.21, ал.1, т.10 от ЗМСМА е предвидено, че общинския съвет приема решения за ползване на банкови кредити, за предоставяне на безлихвени заеми, както и решения за поемане на общински дълг чрез сключване на договори за заем или емитиране на общински ценни книжа и за издаване на общински гаранции при условия и по ред, определени със закон.

Ненавременното плащане на горепосочените суми води до начисляване на законна лихва за забава върху същите. Посочените обстоятелства налагат допускане на предварителното изпълнение на решението на общинския съвет, тъй като само така би била постигната защита на важните обществени интереси по смисъла на чл. 60, ал. 1 от АПК, свързани с разходване на публични средства и опасността от закъснението на изпълнението на настоящото решение да последва значителна и трудно поправима вреда.

На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 10, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 104, ал. 1, т. 4 и т. 5 от ЗПФ при спазване на изискванията на чл. 104, ал. 2, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от Закона за публичните финанси, чл. 60, ал. 1 от АПК, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 10 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

### **Р Е Ш И:**

- I. **Дава съгласие за отпускане на временен безлихвен заем от бюджета на Община Кюстендил при следните параметри:**
  1. Валута на безлихвен заем: български лев.
  2. Размер на заема 1 262 753,84 лв.
  3. Вид на заема: безлихвен заем;
  4. Цел на заема – възстановяване на УО на ОПОС на сума, представляваща наложена финансова корекция по Решение от 08.11.2023 г. и сума, представляваща неверифицирани разходи по Решение от 22.02.2024 г. на УО на ОПОС по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16M1OP002-2.002- C01 „Изграждане на екологична инфраструктура за РСУО „Рила Еко“ по ОП „Околна среда“ 2014-2020 г.
  5. Срок за погасяване – След възстановяване от УО на ОПОС на сумите по формирания дълг в случай на влезли в законна сила съдебни решения в полза на Община Кюстендил по адм. дело № 162/2024 г. на Кюстендилски административен съд и адм. дело № 4354/2024 г. на Върховен административен съд, но непокъсно от 25.12.2025 г.

- II. Възлага на кмета на община Кюстендил да извърши последващите действия, произтичащи от настоящото решение.
- III. Допуска предварително изпълнение на настоящото решение по реда на чл. 60, ал. 1 от Административно процесуалния кодекс.

**Точка 6 (Шеста)**

61-00-312/19.09.2024 г. Вътрешни компенсирани промени по Бюджета на община Кюстендил за 2024 г.

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

**Изказвания:**

**Андрей Миленков** - Изказване. Г-н Атанасов, г-н Велинов, в разговор с администрацията се установи, че има малко разминаване в името на един от проектите. Затова ви предлагам в проекта за решение в подточка а), в таблицата която е приложена в проекта за решението пред последния проект, който явно при подготовката е бил идейна фаза, сега вече си има наименования, да бъде изписано коректното наименование, а именно: Инвестиционен проект за подобряване на инфраструктурата на Спортен комплекс "Осогово" гр. Кюстендил - "Основен ремонт на настилка на футболен терен, подмяна на седалките и изграждане на ограда", така че проекта да съвпада с проекта за решение. Благодаря!

**Димитър Велинов.** Колеги, предлагам ви да гласуваме предложението на адв. Миленков, в подточка а) от проекта за решение, предпоследното наименование на проекта да придобие следната редакция: Инвестиционен проект за подобряване на инфраструктурата на Спортен комплекс "Осогово" гр. Кюстендил - "Основен ремонт на настилка на футболен терен, подмяна на седалките и изграждане на ограда".

*Край на дебатите*

**Предложения за промени:**

1. Предложение от Андрей Миленков: В подточка а) от проекта за решение предпоследно наименование на проекта, да придобие следната редакция: " Инвестиционен проект за подобряване на инфраструктурата на Спортен комплекс "Осогово" гр. Кюстендил - "Основен ремонт на настилка на футболен терен, подмяна на седалките и изграждане на ограда"

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, а именно:*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Димитър Велинов: За
10. Димитър Моралийски: За
11. Евгени Йорданов: За
12. Евгени Серафимов: За
13. Иван Андонов: За
14. Иван Иванов: За
15. Илиян Фусков: За
16. Йордан Ангелков: За
17. Йордан Годоров: За
18. Камелия Гребенарова: За
19. Константин Дингозов: За
20. Лилия Чингарска - Димитрова: За
21. Любомир Терзийски: За
22. Маргаритка Цекина: За
23. Милен Георгиев: За
24. Михаела Крумова: За
25. Росен Димитров: За
26. Румен Златковски: За
27. Светослав Грозданов: За
28. Силвия Янакиева: За
29. Христо Христов: За
30. Христо Цуцумански: За
31. Цветомира Маринова: За
32. Юрий Хранов: За

**Прие с 32 гласа „за“ предложението.**

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, а именно:*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За



3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: За
10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: За
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: За
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Тодоров: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Константин Дингозов: За
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За
23. Маргаритка Цекина: За
24. Милен Георгиев: За
25. Михаела Крумова: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Златковски: За
28. Светослав Грозданов: За
29. Силвия Янакиева: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

Прие с 33 гласа „за“:

**РЕШЕНИЕ**  
**№ 323**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-312/19.09.2024 г., с която докладва, че първо вследствие на сключени договори след проведени обществени поръчки и отпаднали обекти, които е невъзможно да бъдат изпълнени през тази година е реализиран остатък от целевата субсидия за капиталови разходи от 2024 г.

С цел пълното усвояване на целевата субсидия за капиталови разходи за 2024 г. във връзка с разпоредбите на чл. 56, ал. 3 и 4 от ЗДБРБ за 2024 г. е необходимо да се допълнят обекти, които ще бъдат изпълнени и разплатени през текущата година.

Вследствие на гореизложеното е необходимо включване на нови обекти в списъка с капиталови разходи (Приложение №6), приет с Решение №78/31.01.2024 г. на Общински съвет Кюстендил, с източник на финансиране целева субсидия за капиталови разходи.

Има постъпили докладни записки, както следва:

1. от инж. Николай Котев – Директор на ОП „Чистота“ гр. Кюстендил ДЗ с вх. № 66-00-412/16.09.2024 за появила се необходимост от изменение на ДОКЛАДНА ЗАПИСКА с № Д- 53- 00- 4 /10.01.2024 г.
  - отпада закупуването на цистерна за водоноска и средствата се прехвърлят към обект „Товарен автомобил тип "Самосвал" със съоръжение - 1 бр. и товарни автомобили до 3.5 т - 2бр.“;
  - от обект „Закупуване на специализирани съдове за събиране на битови отпадъци контейнери и вани“ остават неусвоени средства в размер на 27 720 лв
  - обект “ „Косачки“ за ОП "Чистота" се променя наименованието и става „Закупуване на косачки и пароструйна машина за ОП "Чистота".
2. от инж. Диляна Ангелова главен експерт “АС” към отдел “Капитално строителство” ДЗ с вх. № 93-00-2478 от 17.09.2024 г. за включване в капиталовия списък на нови обекти за изработване на инвестиционни проекти:
  - Инвестиционен проект за Основен ремонт на улица „Здравец“ в град Кюстендил, от улица „Студен кладенец“ - о.т. 1588, до о.т. 1575 – водопровод и канализация и пътно платно;
  - Инвестиционен проект за Основен ремонт на улица „маестро Никола Атанасов“ в град Кюстендил, от улица „Илинден“ - о.т.54а, до ул. „8-ми март“ - о.т.73а – водопровод, канализация, тротоари и пътно платно;
  - Инвестиционен проект за Основен ремонт на улица „Македония“ в град Кюстендил о.т. 295 до о.т. 890 – водопровод, канализация, тротоари и пътно платно;
  - Инвестиционен проект за Основен ремонт на улица „Земен“ в град Кюстендил, от улица „Ефрем Каранов“ - о.т.64, до ул. „Цар Петър“ - о.т.74 – водопровод и канализация, тротоари и пътно платно;
  - Инвестиционен проект в идейна фаза за обект преустройство и промяна напредназначение на тренировъчна зала в мултифункционална спортна зала с пристройка на ст. „Осогово“.
3. от Васил Гиков - зам. директор на ОП „УОИ“ ДЗ с вх. № 53-00-271 от 18.09.2024 г. за закупуване на Интеграция на паркинг автомат със софтуер за администриране на платено паркиране в гр. Кюстендил.

- II. Заради появила се необходимост от включване на нови обекти в списъка с

капиталови разходи, с източник на финансиране от делегирани от държавата дейности (ЕРС) се добавят следните обекти, съгласно постъпили докладни записки:

1. от Ива Зарева - Управител на ЦРДУ „Кокиче“, гр. Кюстендил ДЗ с вх. № 74-00-330 от 16.09.2024 г. и вх. № 74-00-336 от 18.09.2024г., относно появила се спешна необходимост от изграждане на видеонаблюдение и закупуване на Интерактивен под подходящ за деца със специални образователни потребности. Средствата ще бъдат осигурени от бюджета на ЦРДУ „Кокиче“, гр. Кюстендил;

2. от Силвия Димитрова - Управител на ЦНСТПЛФУ „Детелина“, гр. Кюстендил ДЗ с вх. № 74-00-320 от 10.09.2024 г. за необходимост от закупуване на програмни продукти, с цел осъществяване на работния процес на служителите. Социална услуга е нова и стартира от 01.09.2024 г. и е определена от Общински съвет – Кюстендил, като второстепенни разпоредители с бюджет. Средствата ще бъдат осигурени от бюджета на ЦНСТПЛФУ „Детелина“.

С оглед на своевременно усвояване на целевите средства за капиталови разходи е необходимо от разпореждане на предварително изпълнение на Решение на Общински съвет – Кюстендил, на основание чл.60, ал.1 от АПК, с цел предотвратяване възможността за забавяне на дейностите. Само така би била постигната защита на важни обществени интереси по смисъла на чл.60, ал. 1 от АПК, свързани с разходването на целеви средства и опасността от закъснение на изпълнението на настоящото решение да последва значителна и трудно поправима вреда.

На основание чл. 21, ал. 2, чл. 21, ал. 1, т. 6, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 124 от Закона за публичните финанси и чл. 29 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местни дейности и съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на Община Кюстендил и чл.60 ал. 1 от АПК, чл. 5, ал. 2, чл. 5, ал. 1, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

### **Р Е Ш И:**

1. Приема вътрешни компенсирани промени по бюджета на община Кюстендил за 2024г. в поименния списък за капиталови разходи (Приложение №6) както следва:

а) в обекти, финансирани с Целева субсидия за капиталови разходи за 2024 г. се правят следните промени:

Наименование на обекта	Било	Става
Основен ремонт на ВиК и Ел инсталациите в ДГ "Мечта", ул. "Бузлуджа" 91	231 159	0

Проектиране, основен ремонт, авторски и строителен надзор на ел. инсталация в сградата на ДГ "Мечта", ул. "София" 3	130 000	0
Енергийно обследване, проектиране и оценка за съответствие на обект "Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на ПГСС "св. Климент Охридски" - Кюстендил, бул. "Цар Освободител"	30 000	7 047
Реконструкция на магистрален водопровод за минерална вода от основния водизточник (Сондаж 1 - БУ и сондаж №5) до главна разпределителна шахта на ул. "Демокрация"- 320м	337 920	0
Инвестиционенни проекти за реконструкция на охранващ водопровод за питейна вода ,за „Реконструкция и разширение на водопреносна мрежа и реконструкция на резервоар в с. Лозно“ I етап Реконструкция и разширение на водопреносна мрежа. II етап Реконструкция на резервоар	49 260	14 280
Проектиране на „Реконструкция и разширение на водопроводна канализационна мрежа в с. Слокощица“ I етап Реконструкция и разширение на водопреносна мрежа. II-ри етап Реконструкция и разширение на канализационна мрежа	18 360	14 280
Проектиране на „Реконструкция и разширение на водопреносна мрежа в с. Жиленци“	7 140	14 280
Изготвяне на проект за изменение на ПУП - план за регулация и застрояване (ПРЗ) в обхвата урегулиран поземлен имот (УПИ) IV и V, кв. 25 по плана на гр. Кюстендил.	2 400	0
Изготвяне на проект за изменение на ПУП - план за регулация в обхвата на кв. 41- „гробищен парк“ по плана на с. Граница, общ. Кюстендил.	4 500	0
Изготвяне на проект за работен устройствен план (РУП) и проект за изменение на ПУП - ПРЗ в обхвата на кв. 316 по плана на гр. Кюстендил, съответстващ на ПИ с идентификатор 41112.503.605 по КККР на гр. Кюстендил.	5 500	0
Строеж "Улица от о.т. 1724а до о.т. 1724б, м/у кв. 2 и кв. 2а, от ул. "Бузлуджа", по плана на град Кюстендил" в гр. Кюстендил - инвестиционен проект и авторски надзор " - СМР - строителен надзор -	5 250	0

# ПРОТОКОЛ № 15

26.09.2024

Изготвяне на инвестиционен проект за "Основен ремонт на покрив на общинска сграда на ул. "Филип Тотю" №1 гр. Кюстендил	4 500	5 000
Придобиване на система за динамично измерване на сметосъбирането за ОП Чистота	60 000	59 880
Инвестиционен проект за обект "Приключенски парк, алеи и места за отдих в м. Хисърлъка -	40 760	40 740
Изготвяне на инвестиционен проект за основен ремонт на басейн на I ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“	14 000	15 000
Доставка, монтаж и настройка на система за видеозапис за Общински съвет - Кюстендил	8 854	8 853
Инвестиционен проект за основен ремонт на улица „Здравец“ в град Кюстендил, от улица „Студен кладенец“ - о.т. 1588, до о.т. 1575 – водопровод и канализация и пътно платно	0	10 800
Инвестиционен проект за Основен ремонт на улица „маестро Никола Атанасов“ в град Кюстендил, от улица „Иилинден“ - о.т.54а, до ул. „8-ми март“ - о.т.73а – водопровод, канализация, тротоари и пътно платно	0	10 800
Инвестиционен проект за Основен ремонт на улица „Змакедония“ в град Кюстендил от о.т. 295 до о.т. 890 – водопровод, канализация, тротоари и пътно платно	0	10 800
Проект за Основен ремонт на улица „Земен“ в град Кюстендил, от улица „Ефрем Каранов“ - о.т.64, до ул. „цар Петър“ - о.т.74 – водопровод и канализация, тротоари и пътно	0	10 800
Закупуване на специализирани съдове за събиране на битови отпадъци контейнери и вани за ОП Чистота	39 600	11 880
Закупуване на машина - водоноска за ОП "Чистота"	80 000	56 400
Товарен автомобил тип "Самосвал" със съоръжение - 1 бр и товарни автомобили до 3.5 т - 2 бр. за ОП "Чистота" гр. Кюстендил	56 000	116 000
Изготвяне на инвестиционен проект за благоустрояване и паркоустройство в обхвата на кръстовището на ул. "Хаджи Димитър" и "Раковска" в гр. Кюстендил и съседните поземлени имоти за озеленяване.	20 000	15 000
Основен ремонт, консервация и реставрация на „Границка кула“, УПИ XII- 349, кв. 33, по плана	20 240	0

на гр. Кюстендил, съгласно действащ ПУП на с. Граница, одобрен със Заповед № 421/10.04.1980г.- проектиране; строителство; авторски и строителен надзор-		
Софтуер за Паркинг автомат за ОП „ОУИ“	0	9 750
Инвестиционен проект за подобряване на инфраструктурата на Спортен комплекс „Осогово“ гр. Кюстендил – „Основен ремонт на настилката на футболния терен, подмяна на седалките и изграждане на ограда“	0	36 000
Погасяване на част от заем с Фонд „ФЛАГ“ за проект BG16M1OP002-2.002-C01 „Изграждане на екологична инфраструктура за РСУО „Рила Еко“	590 558	1 288 411

б) в обекти, финансирани от делегирани от държавата дейности (ЕРС) за 2024 г. се правят следните промени:

Наименование на обекта	Било	Става
Изграждане на видеонаблюдение на ЦРДУ „Кокиче“ гр. Кюстендил	0	5 891
Интерактивен под за ЦРДУ „Кокиче“ гр. Кюстендил	0	12 800
Закупуване на програмен продукт за ЦНСТПЛФУ „Детелина“ гр. Кюстендил	0	1 440

- **Намалява** параграф § 10-00 „Издържка“ дейност 528 „Център за работа с деца на улицата“, Кокиче с 18 691 лв..
- **Увеличава** параграф § 52-01 „Придобиване на компютри и хардуер“ с 12 800 лв. и параграф § 52-03 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“ с 5 891 лв., дейност 528 „Център за работа с деца на улицата“ - Кокиче гр. Кюстендил
- **Намалява** параграф § 10-00 „Издържка“, дейност 530 „Център за настаняване от семеен тип“ - ЦНСТПЛФУ „Детелина“, гр. Кюстендил с 1 440 лв.
- **Увеличава** параграф § 53-01 „Придобиване на програмни продукти и лицензи за програмни продукти“, дейност 530 „Център за настаняване от семеен тип“ - ЦНСТПЛФУ „Детелина“, гр. Кюстендил с 1 440 лв.

2. Променя наименованията на следните обекти:

- „Закупуване на машини и съоръжения за ОП "Чистота", както следва: водоноска - 1 бр., цистерна за водоноска - 1 бр.;
- „Косачки за ОП "Чистота", гр. Кюстендил.

Да се запишат в поименния списък със следните наименования:

- „Закупуване на машина - водоноска за ОП "Чистота";
- „Закупуване на косачки и пароструйна машина за ОП "Чистота", гр. Кюстендил.

### **Точка 7 (Седма)**

**61-00-294/17.09.2024 г. Осигуряване на хранене на ученици от Спортно училище „Васил Левски“, град Кюстендил**

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, а именно:*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: За
10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: За
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: За
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Тодоров: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Константин Дингозов: За
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За
23. Маргаритка Цекина: За
24. Милен Георгиев: За
25. Михаела Крумова: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Златковски: За
28. Светослав Грозданов: За

- 29. Силвия Янакиева: За
- 30. Христо Христов: За
- 31. Христо Цуцумански: За
- 32. Цветомира Маринова: За
- 33. Юрий Хранов: За

**Прие с 33 гласа „за“:**

## **РЕШЕНИЕ** **№ 324**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-294/17.09.2024 г., с която докладва, че е постъпило искане от Невина Къралиева – директор на Спортно училище /СУ/ „Васил Левски“ с Вх. №67-00-126/26.08.2024 г. с молба за осигуряване на финансов ресурс за храна - обяд на ученици от СУ „Васил Левски“.

За учебната 2024/2025 година средствата, определени по единните разходни стандарти, не дават възможност да бъдат отделени допълнително средства за безплатно хранене на учениците. Училището е на целодневна организация на учебния ден и двуразов тренировъчен режим. За активния отдих и възстановяването вследствие на тренировъчните натоварвания на учениците е необходимо и здравословно хранене, което към настоящия момент училището не може да осигури. Училището управлява и единственото несамостоятелно общежитие, в което са настанени ученици от СУ „Васил Левски“, за които ще бъде осигурена подкрепяща закуска.

На основание чл. 21, ал. 2, чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, във връзка с чл. 282, ал. 24, т. 3 и чл. 294, т. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование, чл. 5, ал. 2, чл. 5, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

## **РЕШИ:**

**Дава съгласие за сметка на Общинския бюджет Общинско предприятие „Ученическо хранене“ да осигури обедно хранене в размер на до 6,00 лева на ден на ученик за 70 ученици от СУ „Васил Левски“ - Кюстендил по заявка за 68 учебни дни до края на финансовата 2024 г. и за 112 учебни дни до края на учебната 2024/2025 година, считано от 16.09.2024 г.**

*От името на Росен Димитров бе поискана почивка.  
Председателят на заседанието даде 15 минути прекъсване на заседанието.  
Прекъсване на заседанието от 15:03 до 15:18*



Проверката на кворума в 15:18 показва присъствие на 26 общински съветници от общо 37.

### **Точка 8 (Осма)**

**61-00-291/17.09.2024 г. Съществуване на паралелки в Спортно училище „Васил Левски“ за учебната 2024/2025 година под допустимия минимален брой ученици.**

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Владислав Харалампиев: За
5. Георги Петров: За
6. Денис Шляпарски: За
7. Десислава Разсолкова: За
8. Джоана Янчева: За
9. Димитър Велинов: За
10. Димитър Моралийски: За
11. Евгени Йорданов: За
12. Евгени Серафимов: За
13. Иван Андонов: За
14. Иван Иванов: За
15. Илиян Фусков: За
16. Йордан Ангелков: За
17. Йордан Тодоров: За
18. Камелия Гребенарова: За
19. Константин Дингозов: За
20. Лилия Чингарска - Димитрова: За
21. Любомир Терзийски: За
22. Маргаритка Цекина: За
23. Милен Георгиев: За
24. Михаела Крумова: За
25. Росен Димитров: За
26. Румен Златковски: За
27. Светослав Грозданов: За
28. Силвия Янакиева: За

- 29. Христо Христов: За
- 30. Христо Цуцумански: За
- 31. Юрий Хранов: За

Прие с 31 гласа „за“:

**РЕШЕНИЕ**  
**№ 325**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-291/17.09.2024 г., с която докладва, че България е в демографска криза, чиито последици оставят трайни отпечатъци върху възпроизводството на населението на страната за десетилетия напред. В Община Кюстендил доведе до намаляване броя на учениците и в Спортно училище /СУ/ „Васил Левски“ за учебната 2024/2025 година под допустимия минимум, както следва:

Училище	V клас - брой ученици	XII клас - брой ученици
СУ „Васил Левски“	13	9

Нормативът за броя на учениците в паралелките, съгласно приложение №7 към чл. 53 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, е:

Клас	Минимален норматив за броя на учениците	Максимален норматив за броя на учениците
V, XII	18	26

В община Кюстендил са постъпили Искане с Вх. №67-00-126/26.08.2024 г. на Невина Къралиева - директора на СУ „Васил Левски“, и Становище с Изх. №СТ-23/28.08.2024 г. на Мая Стойчева - началник на РУО - Кюстендил за допускане на съществуването на паралелки през 2024/2025 учебна година с брой ученици под минималния, определен в Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование.

На основание чл. 68, ал. 1, т. 2 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование се допуска изключение в минималния брой на учениците в паралелката в неспециализирани и специализирани училища, когато броят на учениците в паралелка от I до XII клас е не по-малко от 10. На основание чл. 68, ал. 5 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование при съществуването на паралелка с брой ученици под необходимия минимум допълнителни средства извън определените по единния разходен стандарт се осигуряват по преценка на финансиращия орган, ако това е необходимо. Размерът на допълнителните средства се определя от финансиращия орган.

Съгласно чл. 69, ал. 1 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование паралелка с по-малко

от 10 ученици в спортно училище може да се формира в особени случаи след разрешение на началника на Регионално управление на образованието, ако са осигурени допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единен разходен стандарт. Разрешението се издава по мотивирано искане на първостепенния разпоредител с бюджет. Към искането се прилага решение на Общинския съвет за осигуряване на допълнителни средства;

СУ „Васил Левски“ е единственото спортно училище на територията на област Кюстендил. Учениците му са активни спортисти, членове на спортни клубове с високи спортни постижения от участия в състезанията от Държавния спортен календар. Паралелките в пети и дванадесети клас са единствени за училището. Желанието на учениците и родителите им е да учат в СУ „Васил Левски“.

На основание чл. 21, ал. 2, чл. 21, т. 6 и т. 23, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, във връзка с чл. 100, ал. 1, чл. 282, ал. 24, т. 3 и чл. 294, т. 2 от Закона за предучилищното и училищното образование, чл. 68, ал. 1, т. 2, ал. 2, ал. 3, ал. 4, ал. 5 и чл. 69, ал.1, ал. 2 и ал. 3 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, чл. 5, ал. 2, чл. 5, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

### Р Е Ш И:

1. Дава съгласие за съществуването на паралелка в V клас в СУ „Васил Левски“ с брой ученици под необходимия минимум през учебната 2024/2025 година, както следва:

Училище	V клас – брой ученици
СУ „Васил Левски“	13

2. Определя допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес в V клас в СУ „Васил Левски“ извън определените по единен разходен стандарт, както следва:

За финансовата 2024 година:

Училище	Недостиг на ученици до минималния норматив /брой/	Единен разходен стандарт /ЕРС/ /лева/	Месеци /брой/	Средства на 20% от размера на ЕРС /лева/
СУ „Васил Левски“	5	4 880	4	1 626,68

За финансовата 2025 година:

# ПРОТОКОЛ № 15

26.09.2024

Училище	Недостиг на ученици до минималния норматив /брой/	Единен разходен стандарт /ЕРС/ /лева/	Месеци /брой/	Средства на 20% от размера на ЕРС /лева/
СУ „Васил Левски“	5	4 880	8	3 253,35

Всичко за 2024/2025 учебна година: 4880,03 лв.

3. Дава съгласие за предоставяне на допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес в XII клас в СУ „Васил Левски“ за учебната 2024/2025 година извън определените по единен разходен стандарт, както следва:

За финансовата 2024 година:

Училище	Недостиг на ученици до минималния норматив /брой/	Единен разходен стандарт /ЕРС/ /лева/	Месеци /брой/	Средства на 20% от размера на ЕРС /лева/
СУ „Васил Левски“	9	4 880	4	2 928,00

За финансовата 2025 година:

Училище	Недостиг на ученици до минималния норматив /брой/	Единен разходен стандарт /ЕРС/ /лева/	Месеци /брой/	Средства на 20% от размера на ЕРС /лева/
СУ „Васил Левски“	9	4 880	8	5 856,00

Всичко за 2024/2025 учебна година: 8784,00 лв.

4. Възлага на кмета на Община Кюстендил да изготви мотивирано искане до началника на Регионално управление на образованието – Кюстендил за формиране на паралелка в СУ „Васил Левски“ за 2024/2025 учебна година, както следва:

XII клас – 9 ученици;

## Точка 9 (Девета)

61-00-296/17.09.2024 г. Допълване на утвърдения Списък на персонала, имащ право на транспортни разходи, съгласно Приложение № 14 към Решение № 78/31.01.2024 г. за приемане бюджета на Община Кюстендил за 2024 г.

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: За
10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: За
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: За
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Тодоров: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Константин Дингозов: За
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За
23. Маргаритка Цекина: За
24. Милен Георгиев: За
25. Михаела Крумова: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Златковски: За
28. Светослав Грозданов: За
29. Силвия Янакиева: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Юрий Хранов: За

**Прие с 32 гласа „за“:**

**РЕШЕНИЕ**  
**№ 326**

# ПРОТОКОЛ № 15

26.09.2024

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-296/17.09.2024 г., с която докладва, че съгласно чл. 38, ал. 2 от ПМС № 13 от 29.01.2024 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2024 г. „Въз основа на трудовите задължения и изискванията за длъжността, определени с длъжностните характеристики, работодателят, а за дейностите, финансирани от общинските бюджети - общинският съвет, утвърждава списък на длъжностите и на лицата, които имат право на транспортни разходи по ал. 1“ и във връзка с постъпила докладна записка с вх. № 94-00-2304/03.09.2024 г. по описа на Община Кюстендил от ръководителя на звено „Механизъм лична помощ“, управляващ предоставянето на услугата „Механизъм лична помощ“ е необходимо да бъде допълнен утвърденият списък на персонала, имащ право на транспортни разходи в рамките на 85% от действителните разходи.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 124 от ЗПФ, чл. 38, ал. 2 от ПМС № 13 от 29.01.2024 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2024 г., чл. 29 от Наредбата за условията и реда за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на Община Кюстендил, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

## РЕШИ:

Допълва утвърденият списък на персонала, имащ право на транспортни разходи в рамките на 85 % от действителните разходи, съгласно Приложение № 14 към Решение № 78/31.01.2024 г. за приемане бюджета на Община Кюстендил със следните лица:

	Име, презиме фамилия на пътуващия	Договор в сила от месец Януари 2024 г.	Направление на пътуване
1.	Мартина Димитрова	м. Септември	гр. Кюстендил - с. Соголяно - гр. Кюстендил
2.	Ася Христова	м. Септември	с. Гирчевци- гр. Кюстендил - с. Гирчевци
3.	Малина Динчева	м. Септември	с. Копиловци - гр. Кюстендил - с. Копиловци

Средствата да бъдат осигурени за сметка на собствените приходи на Община Кюстендил за 2024 г.

**Точка 10 (Десета)**

61-00-299/18.09.2024 г. Предоставяне на средства в размер на 9 000 лв. (девет хиляди лева) на Сдружение Международен пленер „Свети Лука“ за обезпечаване на 24-ят Международен художествен пленер „Свети Лука“ в град Кюстендил.

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

**Изказвания:**

**Димитър Велинов** – председател на Общински съвет – Кюстендил. Давам ви думата за изказвания. Тъй като не виждам заявки за такива, вчера в Комисията по образование, култура и духовно развитие има предложение от г-н Евгени Серафимов, да се добави клауза в докладната записка, нали респективно в проекта на решение, картините които ще останат за Община Кюстендил да бъдат подбрани от комисия, в която да има представители на администрацията и Общинския съвет. Аз ще го подложа на гласуване разбира се, но искам само да ви кажа, че трябва да направим и предложение кои да бъдат представителите на Общински съвет и респективно, колко да бъдат представителите и от страна на общинска администрация, така че очаквам вашите предложения. А в дебата вчера имаше и беше повдигнат въпроса, колко да бъдат картините които ще останат в Община Кюстендил. В докладната записка са записани, че броя им е осем картини от всичките поканени да участват в пленера. Така не виждам промяна в това предложение да не останат осем, така че първо да гласуваме предложението на г-н Евгени Серафимов и след това ще очаквам вашите предложения кой да бъде от Общински съвет и колко човека от администрацията, да бъде предложено на кмета и да се включат в тази комисия по избор на тези картини и оценяването кои да останат за нас. Така, че моля да гласувате предложението на г-н Серафимов.

**Предложения за промени:**

1. Предложение от Евгени Серафимов: Да се добави клауза в докладната записка/проекта на решение, картините които ще останат за Община Кюстендил, да бъдат подбрани от комисия, в която да има представители на администрацията и общински съвет.

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, а именно:*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За

5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: За
10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: За
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: Въздържал се
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Тодоров: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Константин Дингозов: За
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За
23. Маргаритка Цекина: За
24. Милен Георгиев: За
25. Михаела Крумова: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Златковски: За
28. Светослав Грозданов: За
29. Силвия Янакиева: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

### **Прие с 32 гласа „за“ предложението**

**Димитър Велинов.** Ще ви помоля за предложение колко общински съветника и кои да бъдат те, които да предложим заедно с общинска администрация да оценят тези картини. Ако нямате предложения, ще си позволя да предложа вчерашните две от комисията на която присъствах, едното е г-н Евгени Серафимов, като изявен художник. Друг изявен художник е г-жа Мира-Йоанна Атанасов, която отсъства и г-н Иван Иванов. Трима човека.

**Йордан Тодоров** /Изказване от място/. И той ли рисува.

**Димитър Велинов.** Да, той е завършил рисуване. Предлагам тримата общински съветници, да бъдат включени в обща комисия с представители на общинска администрация, които да изберат осем картини, които да останат в общинска администрация.

**Инж. Огнян Атанасов** /Изказване от място/. От общинска администрация повече от двама човека не трябва да има, за да има мнозинство Общинския съвет.



**Димитър Велинов.** Добре. Предлагам ви г-н кмете да включите и двама човека от общинска администрация. Заповядайте инж. Атанасов.

**Инж. Огнян Атанасов.** – *Изказване.* От страна на общинска администрация, считам че трябва да има двама члена, за да има мнозинство от Общинския съвет, като моето продължения от общинска администрация да бъде г-н Валентин Господинов, който е директор на Художествената галерия „Владимир Димитров-Майстора“ и втория човек да бъде г-жа Емануела Дюлгерска, която е началник на отдел „Култура и духовно развитие“ в Община Кюстендил. Смятам, че те са така най-компетентната страна на общинска администрация да ни представляват. Благодаря!

**Димитър Велинов.** Благодаря Ви инж. Атанасов! Това означава, че моето предложение ще бъде разширено заедно с вашите две.

**Инж. Илиян Фусков** – *Изказване.* Уважаеми г-н председател, г-н кмете, колеги. Предлагам в тази комисия от страна на общината да бъде включен и счетоводител, тъй като това нещо след това би представлявал материален актив, както са всички картини които са разположени в сградата. Благодаря!

**Димитър Велинов.** Давам думата на Димитър Моралийски за изказване.

**Инж. Огнян Атанасов** – *Изказване.* Само за секунда. Аз съм съгласен да се допълни от Общината да има трима члена, като третия член да бъде без право на глас, а именно г-жа Людмила Кашкина, като Главен счетоводител просто е да оформи документално нещата, но да е без право на глас, защото тя не е компетентна в тази сфера, относно избора на самата картина.

**Димитър Моралийски** – *Изказване.* Искам да предложи от страна на Общината, двамата члена да бъдат г-н Евгени Серафимов и Мира Миркова, като...

**Димитър Велинов.** Те вече са предложени.

**Димитър Моралийски.** Нали бяха трима?

**Димитър Велинов.** Трима г-н Иванов, г-жа Атанасова...

**Димитър Моралийски.** Аз предлагам да бъде от двама...

**Димитър Велинов.** Да, ама казахте от страна на Общината, а не от страна на Общински съвет.

**Димитър Моралийски.** Не, от страна на Общински съвет.

**Димитър Велинов.** Добре.

**Димитър Моралийски.** Г-н Евгени Серафимов и г-жа Мира Миркова. Без г-н Иван Андонов.

**Иван Ивано** - *Изказване.* Да. Мога да покажа диплома.

**Димитър Велинов.** Радвам се.

**Иван Иванов.** Ако желаете двама да са от Общински съвет и четирима да са от общинска администрация.

**Димитър Велинов.** Както се изразихме трима общински съветника да имат превес над членовете на администрацията. Това е по молба на кмета, така че аз ще ви помоля да останете, да не си давате самоотвод.

**Иван Иванов.** Добре. Благодаря Ви!

*Край на дебатите*

**Предложения за промени:**

2. Предложение от Димитър Велинов: Състава на комисията да бъде от шестима члена, както следва: Евгени Серафимов, г-жа Мира-Йоанна Атанасова и Иван Иванов, а от страна на общинска администрация - г-н Валентин Господинов, г-жа Емануел Дюлгерска и без право на глас като счетоводител, да е Главния счетоводител на общинска администрация г-жа Людмила Какашкина

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, а именно:*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: За
10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: За
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: Въздържал се
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Тодоров: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Константин Дингозов: Въздържал се
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За
23. Маргаритка Цекина: За
24. Милен Георгиев: За
25. Михаела Крумова: За
26. Росен Димитров: За

- 27. Румен Златковски: За
- 28. Светослав Грозданов: За
- 29. Силвия Янакиева: За
- 30. Христо Христов: За
- 31. Христо Цуцумански: За
- 32. Цветомира Маринова: За
- 33. Юрий Хранов: За

**Прие с 31 гласа „за“ предложението.**

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, а именно:*

- 1. Андрей Димитров: За
- 2. Андрей Миленков: За
- 3. Асен Динчев: За
- 4. Валентин Рашев: За
- 5. Владислав Харалампиев: За
- 6. Георги Петров: За
- 7. Денис Шляпарски: За
- 8. Десислава Разсолкова: За
- 9. Джоана Янчева: За
- 10. Димитър Велинов: За
- 11. Димитър Моралийски: За
- 12. Евгени Йорданов: За
- 13. Евгени Серафимов: За
- 14. Иван Андонов: Въздържал се
- 15. Иван Иванов: За
- 16. Илиян Фусков: За
- 17. Йордан Ангелков: За
- 18. Камелия Гребенарова: За
- 19. Константин Дингозов: За
- 20. Лилия Чингарска - Димитрова: За
- 21. Любомир Терзийски: За
- 22. Маргаритка Цекина: За
- 23. Милен Георгиев: За
- 24. Михаела Крумова: За
- 25. Росен Димитров: За
- 26. Румен Златковски: За
- 27. Светослав Грозданов: За
- 28. Силвия Янакиева: За
- 29. Христо Христов: За

- 30. Христо Цуцумански: За
- 31. Цветомира Маринова: За
- 32. Юрий Хранов: За

Прие с 31 гласа „за“:

## РЕШЕНИЕ № 327

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-299/18.09.2024 г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпила докладна записка с вх.№92-00-666/22.08.24г. от Георги Стойнев Андонов, председател на Сдружение Международен пленер „Свети Лука“ за предоставяне на финансова подкрепа в размер на 10 000 лв. В докладната е посочено, че в периода от 11.10.2024г. до 19.10.2024г., на територията на град Кюстендил, представляваното г-н Георги Андонов сдружение ще организира и проведе 24-ят Международен пленер „Свети Лука“ и съответно Община Кюстендил ще получи 8 (осем) картини, създадени от участниците в художествения пленер. Към докладната г-н Андонов е приложил план сметка, в която са упоменати следните разходи: за художествени материали, за храна, за хонорари, за провеждане на празник в манастир „Свети Лука“, с. Граница, за транспорт и други разходи. От план сметката е видно, че от общата сума предвидена във финансовия разход за пленера- 6 100 лв. е собствен принос.

Международният художествен пленер „Свети Лука“ е дългогодишна традиция, в която Община Кюстендил е партньор и меценат. В него участници са множество съвременни творци, които стават част и допринасят за издигането престижа на изобразителното изкуство в нашия град. Кюстендил се слави като градът на Владимир Димитров – Майстора и на цяла плеяда именити художници, оставили своята значима следа в българското изобразително изкуство. Международният пленер „Свети Лука“ е ценен форум и представителна извадка за развитието на съвременното изкуство в България, дава своя безценен принос за културата, популяризира и издига престижа на Община Кюстендил на национално и международно ниво. Необходимо е допускане на предварително изпълнение на решението на Общински съвет Кюстендил по реда на чл. 60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс, с оглед необходимостта от предварително закупуване на художествени материали и за предварителна организация на планираните дейности по пленера, който ще се проведе в периода от 11.10.2024г. до 19.20.2024г. и с което ще се защитят особено важни обществени интереси. Евентуалното обжалване на решението може да доведе до закъснение на изпълнението на акта, което ще възпрепятства провеждането му. Тези важни обществени интереси е необходимо да бъдат защитени от Община Кюстендил като се допусне предварително изпълнение на административния акт, както е предвидено в чл. 60, ал. 1 от АПК.

На основание чл. 21, ал. 2 , във връзка с чл. 21., ал.1, т. 6 и т.23, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 60, ал.1 от АПК, във връзка с чл. 5, ал. 2, чл. 5, ал.1, т. 6 и т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет

- Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

### **Р Е Ш И:**

1. Дава съгласие да бъдат предоставени средства в размер на 9 000 лв. (девет хиляди лева) на Сдружение Международен пленер „Свети Лука“ за обезпечаване провеждането на 24-ят Международен пленер „Свети Лука“, провеждан в гр. Кюстендил

2. Средствата да бъдат изплатени от &45-00 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“ в частта местни дейности.

3. Създава комисия която да избере картини, които ще останат за Община Кюстендил, която да се състои от шестима представители на Общински съвет – Кюстендил и общинска администрация, в състав:

- Евгени Серафимов – общински съветник
- Мира-Йоанна Атанасова – общински съветник
- Иван Иванов – общински съветник
- Валентин Господинов – директор на ХГ „Владимир Димитров-Майстора“

• Емануела Дюлгерска-Миланова – началник отдел „Култура и духовно развитие“ в Община Кюстендил

• Людмила Кашкина - Главен счетоводител на Община Кюстендил, без право на глас.

4. До един месец след провеждането на художествения пленер да се представи в отдел „Култура и духовно развитие“ към Дирекция „Култура, образование, младежки дейности, спорт и туризъм“ при Община Кюстендил, копие от отчетените документи за разходваните средства.

5. Допуска предварително изпълнение на настоящото решение по реда на чл.60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс.

#### **Точка 11 (Единадесета)**

61-00-317/24.09.2024 г. Финансиране за транспорт, нощувка и храна на отбора МПО „Млад огнеборец“ от Община Кюстендил за участие в Турнир на МПО за Преходната купа “Юлиян Манзаров” в град Ловеч от 08.10.2024 г. до 09.10.2024 г.

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: За
10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: За
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: За
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Тодоров: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Константин Дингозов: За
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За
23. Маргаритка Цекина: За
24. Милен Георгиев: За
25. Михаела Крумова: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Златковски: За
28. Светослав Грозданов: За
29. Силвия Янакиева: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

**Прие с 33 гласа „за“:**

**РЕШЕНИЕ**  
**№ 328**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-317/24.09.2024 г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпила докладна записка с вх. рег. № 92-00-738/24.09.2024 година от гл. инспектор Симеон Симеонов, началник на РСПБЗН – Кюстендил, за оказване на финансова помощ в размер на 1450.00 лв. /хиляда четиристотин и петдесет лева/, необходима за покриване на разходите за транспорт, нощувка и храна на отбора МПО „Млад огнеборец“ от гр. Кюстендил до град Ловеч и обратно от 08.10.2024

г. до 09.10.2024 г. за участие в Турнир на МПО за Преходната купа "Юлиян Манзаров".

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 6, т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

### **Р Е Ш И:**

Дава съгласие да бъдат предоставени средства в размер на 650.00 лв. /шестстотин и петдесет лева/ на отбора МПО „Млад огнеборец“ от община Кюстендил за участие в Турнир на МПО за Преходната купа "Юлиян Манзаров", който ще се проведе в гр. Ловеч в периода от 08.10.2024 г. до 09.10.2024 г.

Средствата са за сметка на разчета за 2024 година, заделен в §42-14"Обезщетения и помощи по решение на Общинския съвет".

В едномесечен срок след приключване на състезанието да бъдат представени в отдел „Туризм, спорт и младежки дейности“ към Дирекция „Култура, туризм, социални, младежки дейности и спорт“ при община Кюстендил, копие от отчетните документи за изразходваните средства.

#### **Точка 12 (Дванадесета)**

*93-00-2554/25.09.2024 г. Финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини на жители от Община Кюстендил.*

Четене на становището на постоянната комисия (приложено в протокола)

#### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: За
10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: За

12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: За
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Тодоров: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Константин Дингозов: За
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За
23. Маргаритка Цекина: За
24. Милен Георгиев: За
25. Михаела Крумова: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Златковски: За
28. Светослав Грозданов: За
29. Силвия Янакиева: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

**Прие с 33 гласа „за“:**

## **Р Е Ш Е Н И Е** **№ 329**

**Мотиви:** Председателят на ПК по здравеопазване, социални дейности и жилищна политика към ОбС – Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 93-00-2554/25.09.2024 г., с която докладва, че във връзка с постъпили:

1. Заявление с вх. № 94-00-4685/27.08.2024 г. от Станка Жекова с адрес: \*\*\*, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
2. Заявление с вх. № 94-00-4696/28.08.2024 г. от Николай Манев с адрес: \*\*\*, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
3. Заявление с вх. № 94-00-4987/11.09.2024 г. от Росен Стоянов с адрес: \*\*\*, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
4. Заявление с вх. № 94-00-5033/12.09.2024 г. от Соня Александрова с адрес: \*\*\*, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
5. Заявление с вх. № 94-00-5079/16.09.2024 г. от Жоро Жоров с адрес: \*\*\*, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
6. Заявление с вх. № 94-00-5220/20.09.2024 г. от Драга Йорданова с адрес: \*\*\*, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.

с искания за финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини като жители от Община Кюстендил и придружени с доказващи нуждата документи.



Заявленията са основателни, по мотивите посочени в тях и съгласно представените писмени доказателства – медицински, удостоверителни и декларативни документи, включително и становища на социални работници, проучили нуждите на заявителите, като общата сума, заявена за отпускане е в размер на 3910 лева и е налична и може да бъде изплатена от бюджета на Община Кюстендил за 2024 г. по параграф 4214 I „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет“, т.е. искането за извършване на разход и поемане на задължение не надхвърля общия размер на утвърдените разходи и задължения за разходи по бюджета на Община Кюстендил за 2024 г., което е и финансова обосновка по смисъла на чл. 22, ал. 3 от Закона за публичните финанси (ЗПФ) за спазване на фискалните правила на закона. Отпускането на еднократни парични помощи на физически лица е заложено в общинския бюджет за 2024, г., а съответния размер е определен на база нуждите на заявителите, като с решението няма да се надвиши законово допустимия праг на разходите за тази цел през 2024 г. при така утвърдения общински бюджет за текущата година.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 6 и чл. 21, ал. 1, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

### **Р Е Ш И:**

**Дава съгласие от бюджета на Община Кюстендил да бъдат отпуснати финансови средства в размер, както следва:**

- 1. Николай Манев на 72 години – 1000 /хиляда/ лв.**
- 2. Драга Йорданова на 73 години – 1000 /хиляда/ лв.**
- 3. Станка Жекова на 88 години – 500 /петстотин/ лв.**
- 4. Росен Стоянов на 50 години – 500 /петстотин/ лв.**
- 5. Жоро Жоров на 22 години – 410 /четиристотин и десет/ лв.**
- 6. Соня Александрова на 48 години – 500 /петстотин/лв., да бъдат изразходвани под наблюдение на социален работник.**

**Средствата да бъдат изплатени от бюджета на Община Кюстендил за 2024 г. по параграф 4214 I „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет“.**

### **Точка 13 (Тринадесета)**

**61-00-316/24.09.2024 г. Закриване на Комплекс за социални услуги – Кюстендил и преобразуване и преименуване на Общинско предприятие „Ученическо хранене“ – гр. Кюстендил в Общинско предприятие „Ученическо хранене и домашен патронаж“ – гр. Кюстендил.**

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола, като г-жа Силвия Янакиева не е участвала в гласуванията поради конфликт на интереси)

**Димитър Велинов** – председател на общински съвет - Кюстендил Давам ви думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Тук имам само едно предложение и то е техническо в преката за решение в Ш. *Преобразува и преименува Общинско предприятие „Ученическо хранене“ – гр. Кюстендил в Общинско предприятие „Ученическо хранене и домашен патронаж“ – гр. Кюстендил*, като предпоследното и последно изречение са слага т. 3-та и т. 4-та. Технически са пропуснати, като техническа грешка да знаете, да го четете. Само номерацията ще се добави. Преминаваме към гласуване на цялата точка, моля да гласувате.

### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 7, а именно:*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: Въздържал се
10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: За
12. Евгени Йорданов: Въздържал се
13. Евгени Серафимов: Въздържал се
14. Иван Иванов: За
15. Илиян Фусков: За
16. Йордан Ангелков: За
17. Йордан Тодоров: Въздържал се
18. Камелия Гребенарова: За
19. Константин Дингозов: За
20. Лилия Чингарска - Димитрова: За
21. Любомир Терзийски: За
22. Милен Георгиев: За
23. Михаела Крумова: Въздържал се
24. Росен Димитров: Въздържал се
25. Румен Златковски: За
26. Светослав Грозданов: За
27. Христо Христов: За

28. Христо Цуцумански: За  
29. Цветомира Маринова: Въздържал се  
30. Юрий Хранов: За

Прие с 23 гласа „за“:

## РЕШЕНИЕ № 330

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-316/24.09.2024 г., с която докладва, че Комплекс за социални услуги – Кюстендил е създаден с Решение № 1029/26.03.2015 г. на Общински съвет – Кюстендил и след Решение № 187/25.04.2024 г. на Общински съвет – Кюстендил към момента предоставя следните услуги:

1. „Домашен социален патронаж“ /ДСП/- финансиран от общинския бюджет, включващ следните услуги: „Доставяне на храна по домовете“, „Приготвяне и доставяне на храна до социални услуги на територията на общината; „Санитарно обслужване“, „Общинска социална трапезария“ и „Безвъзмездна подкрепа за социално включване“;

2. „Център за временно настаняване“ /ЦВН/ с финансиране от общинския бюджет;

3. Социални услуги и дейности в изпълнение на програми и проекти, финансирани от национални, европейски и други източници, в това число проектите „Топъл обяд в Община Кюстендил“ и „Грижа в дома в Община Кюстендил“.

Тъй като по смисъла на Закона за социалните услуги Домашен социален патронаж не е социална услуга и с оглед съблюдаването на стриктна финансова дисциплина по разходване на средствата от общинския бюджет и оптимизиране на работния процес е необходимо закриване на Комплекс за социални услуги - Кюстендил.

Дейността на „Домашен социален патронаж“ се предвижда да бъде запазена, като същата ще се осъществява от преобразувано Общинско предприятие „Ученическо хранене“ – гр. Кюстендил в Общинско предприятие „Ученическо хранене и домашен патронаж“ – гр. Кюстендил, като досега ползваната материална база от ДСП ще бъде предоставена за управление на предприятието.

В изготвения и публикуван на официалната интернет страница на Община Кюстендил проект на нов Правилник за организацията и дейността на Общинско предприятие „Ученическо хранене и домашен патронаж“ – гр. Кюстендил се предвижда включване на досега извършваните дейности по приготвяне на храна в рамките на Домашен социален патронаж като част от КСУ, в предмета на дейност на съществуващото Общинско предприятие „Ученическо хранене“, с ново наименование, поради разширения предмет на дейност, а именно – „ Ученическо хранене и домашен патронаж“ – гр. Кюстендил.

С проекта на Правилника се определят предметът на дейност, структурата, управлението, численият състав и правата и задълженията на предприятието по отношение на предоставеното му общинско имущество.

Трудовите правоотношения да се уредят при спазване на условията на Кодекса на труда.

Проектът на Правилник за организацията и дейността на Общинско предприятие „Ученическо хранене и домашен патронаж“ – гр. Кюстендил регламентира следният предмет на дейности на предприятието:

1. „Ученическо хранене“, включващо дейностите:

1.1. Ученическо столово хранене;

1.2. Ведомствен и външен кетъринг;

1.3. Стопанска дейност;

2. „Домашен патронаж“, включващ дейностите:

2.1. Приготвяне и доставяне на храна по домовете;

2.2. Приготвяне и доставяне на храна до социални услуги на територията на Община Кюстендил;

2.3. Общинска социална трапезария;

2.4. Управление на програми и проекти, финансирани от национални, европейски и други източници, в това число проекта „Топъл обяд в Община Кюстендил“.

Проектът на нов Правилник за организацията и дейността на Общинско предприятие „Ученическо хранене и домашен патронаж“ – гр. Кюстендил и Мотивите към него бяха предоставени за публично обсъждане чрез сайта на Община Кюстендил на 21.08.2024 г., като в тридесет дневния срок за обществено обсъждане, е постъпило предложение с вх. №93-00-2486 от 18.09.2024 г. от общинския съветник Любомир Терзийски, което е утвърдено от Кмета на Община Кюстендил.

С оглед на гореописаното се предвижда след закриване на Комплекс за социални услуги – Кюстендил да бъде създадено звено „Център за временно настаняване“ към отдел „Социални дейности“ на Община Кюстендил, като местна дейност с адрес: с. Лозно, ул. „14-ти Май“ № 69, Община Кюстендил, с капацитет 10 потребители, щатен персонал от 4 бр., считано от 01.11.2024 година.

„Център за временно настаняване“ е разкрит с Решение № 844/26.07.2018 г. на Общински съвет – Кюстендил и осигурява временно настаняване в безопасна среда на бездомни лица и семейства, лица в кризисна ситуация, лица-пострадали от домашно насилие и лица - жертви на трафик.

Считано от 01.11.2024 г. е необходимо създаване на организация за реда за приемане на задължителната документация, обзавеждане и оборудване от КСУ – Кюстендил на новообособеното звено „Център за временно настаняване“, както и предоставяне за управление на същия, на досега ползвания от КСУ-Кюстендил имот – общинска частна собственост, необходим за осъществяването на тази дейност.

Сега действащият проект към Комплекса за социални услуги-Кюстендил „Топъл обяд в Община Кюстендил“ се прехвърля за управление към

преобразуваното Общинско предприятие „Ученическо хранене и домашен патронаж“ – гр. Кюстендил.

Вторият действащ проект към Комплекса за социални услуги-Кюстендил, а именно „Грижа в дома в Община Кюстендил“ се прехвърля за управление към Дирекция “Интегрирано планиране и регионално развитие“ на Община Кюстендил.

Предложените промени осигуряват механизъм на функциониране, който ще подобри финансовата дисциплина и цели оптимизиране на работния процес, както и ефективния контрол за спазване на изискванията на нормативната база.

Съгласно чл. 3, ал. 1 от Правилника за дейността на Комплекс за социални услуги-Кюстендил, закриването на комплекса се извършва с решение на Общински съвет-Кюстендил.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8, т. 12 и т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 11, ал. 10 и ал. 11 от Закона за публичните финанси, чл. 12, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 3, ал. 1 от Правилника за дейността на КСУ-Кюстендил, чл. 22, ал. 1 от НРПУРОИ и чл. 123 от Кодекса на труда, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 6 и т. 8, т. 12 и т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

## **Р Е Ш И:**

**I. Закрива „Комплекс за социални услуги - Кюстендил“, предоставящ следните дейности, считано от 01.11.2024 г.:**

1. „Домашен социален патронаж“ – финансиран от общинския бюджет, включващ следните услуги: „Доставяне на храна по домовете“, „Приготвяне и доставяне на храна до социални услуги на територията на Община Кюстендил; „Санитарно обслужване“, „Общинска социална трапезария“ и „Безвъзмездна подкрепа за социално включване“ ;

2. „Център за временно настаняване“ с финансиране от общинския бюджет;

3. Социални услуги и дейности в изпълнение на програми и проекти, финансирани от национални, европейски и други източници.

**II. Създава звено „Център за временно настаняване“ към отдел „Социални дейности“ при Община Кюстендил с адрес: с. Лозно, ул. „14 май“ № 69, Община Кюстендил и капацитет 10 потребители, щатен персонал от 4 бр., считано от 01.11.2024 г., както следва:**

1. Издръжката на звеното ще се финансира от общинския бюджет;

2. Дейността на звеното ще се координира и контролира от отдел „Социални дейности“ при Община Кюстендил;

3. Задължителната документация, обзавеждането и оборудването в Комплекс за социални услуги - Кюстендил, относно звено „Център за временно

настаняване“, да се приемат за управление и стопанисване от Ръководителя на звено „Център за временно настаняване“, считано от 01.11.2024 г.

4. Трудовото правоотношение със служителите работещи в звено „Център за временно настаняване“ да се уредят при условията на чл. 123 от Кодекса на труда.

5. Организацията и управлението на звено „Център за временно настаняване“ да се осигурява, съгласно Наредбата за качеството на социалните услуги и Закона за социалните услуги.

6. Дава съгласие да се предостави безвъзмездно за управление на звено „Център за временно настаняване“ сграда, находяща се в имот - общинска частна собственост, представляваща УПИ III-139, кв. 9, съгласно Акт за общинска частна собственост № 1465 от 18.08.2008 г., с адрес: общ. Кюстендил, с. Лозно, ул. „14-ти Май“ № 69, Община Кюстендил считано от 01.11.2024 г.

**III. Преобразува и преименува Общинско предприятие „Ученическо хранене“ - гр. Кюстендил в Общинско предприятие „Ученическо хранене и домашен патронаж“ - гр. Кюстендил, със седалище и адрес на управление гр. Кюстендил, ул. Гладстон №2, считано от 01.11.2024 г., предоставящо следните дейности:**

**1. „Ученическо хранене, включващо дейностите:**

- 1.1. Ученическо столово хранене;
- 1.2. Ведомствен и външен кетъринг;
- 1.3. Стопанска дейност.

**2. „Домашен патронаж“, включващ дейностите:**

- 2.1. Приготвяне и доставяне на храна по домовете;
- 2.2. Приготвяне и доставяне на храна до социални услуги на територията на община Кюстендил;
- 2.3. Общинска социална трапезария;
- 2.4. Управление на програми и проекти, финансирани от национални, европейски и други източници, в това число проекта „Топъл обяд в Община Кюстендил“.

**3.Трудовите правоотношения със служителите да се уредят при условията на Кодекса на труда.**

**4.Приема Правилник за организацията и дейността на Общинско предприятие „Ученическо хранене и домашен патронаж“ - гр. Кюстендил.**

**IV. Действащият проект към Комплекса за социални услуги-Кюстендил „Грижа в дома в Община Кюстендил“ се прехвърля за управление към Дирекция “Интегрирано планиране и регионално развитие“ на Община Кюстендил.**

**V. Да се изготви нова заповед/акт за възлагане за предоставяне на помощ за осъществяване на услуга от общ икономически интерес - грижа в дома на основание Решение на ЕК 2012/21/ЕС, по предоставянето на социалната услуга „Център за патронажна грижа“ с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Яворов“ №6 /Общинска поликлиника/, ет. 1 - 117, ет. 4 - каб. 410 и каб. 412 и**

ет. 5 на Дирекция "Интегрирано планиране и регионално развитие" на Община Кюстендил.

VI. Възлага на кмета на Община Кюстендил изпълнението на по-нататъшните процедури по обезпечаване на дейностите.

#### Точка 14 (Четиринадесета)

61-00-319/26.09.2024 г. Приемане на Проект на Правила за изменение и допълнение на Правилата за условията и реда за отпускане на стипендии на студенти, обучаващи се в професионално направление „Здравни грижи“, специалности „Медицинска сестра“ и „Акушерка“ от Община Кюстендил

#### Изказвания:

**Андрей Миленков** – *Изказване*. Г-н Атанасов, г-н Велинов, колеги. На предишната сесия със желанието си да защитим интересите на Общината в максимален обем сме приели една редакция, че задължаваме хората на които ще предоставим стипендии. В крайна сметка, че може да им подпишем договор и да ги задължим да работят седем години след завършването, което обаче не ви вкарва в противоречие на Кодекса на труда, по-специално с чл. 229, ал. 2, т. 2, където ограничението е до шест години. Затова предлагам в проект за решение да добавим и нова редакция на чл. 13, ал. 3, като придобива следната редакция: „Срокът по ал. 2 не може да бъде по-кратък от пет години, но не по-дълъг от шест години“. Това е редакцията. Просто изменяме го, че максималния срок става шест години, а не седем, за да не сме в противоречие на друг закон. Благодаря!

*Край на дебатите*

#### Предложения за промени:

1. Предложение от Андрей Миленков: В проекта на Правилник в чл. 13, ал. 3. да се измени текста, както следва : Срокът по ал. 2 не може да е по- кратък от пет години, но не по-дълъг от 6 години

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1.*  
**Прие с 32 гласа „за“ предложението.**

#### Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1.*

Прие с 32 гласа „за“:

## РЕШЕНИЕ № 331

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-319/26.09.2024 г., с която докладва, че с настоящата докладна записка внасям за обсъждане и приемане от Общински съвет – Кюстендил проект на Правила за изменение и допълнение на Правилата за условията и реда за отпускане на стипендии на студенти, обучаващи се в професионално направление „Здравни грижи“, специалности „Медицинска сестра“ и „Акушерка“ от Община Кюстендил. Правилата са приети с Решение № 228/27.06.2024 г. на ОбС – Кюстендил.

Правилата за условията и реда за отпускане на стипендии на студенти, обучаващи се в професионално направление „Здравни грижи“, специалности „Медицинска сестра“ и „Акушерка“ от Община Кюстендил са съобразени с чл.4, ал.1 и ал.2 от Европейската харта за местното самоуправление, а именно: „1. Основните правомощия на органите на местното самоуправление се определят от Конституцията или от закона“. Независимо от това, тази разпоредба не е пречка за предоставянето на органите на местно самоуправление на правомощия за специфични цели в съответствие със закона и „2. Органите на местно самоуправление разполагат в рамките на закона с пълна свобода да поемат инициатива по всеки въпрос, който не е изключен от тяхната компетентност или предоставен на друга власт.“

При изработването на проекта на Правила за изменение и допълнение на Правилата за условията и реда за отпускане на стипендии на студенти, обучаващи се в професионално направление „Здравни грижи“, специалности „Медицинска сестра“ и „Акушерка“ от Община Кюстендил, е спазена процедурата по провеждане на обществени консултации по реда и в сроковете разписани в чл. 26, ал. 4 изречение второ от Закона за нормативните актове. Проектът е обявен за публично обсъждане на 22.08.2024 г. и в законно установения 30 дневен срок не са постъпили предложения за изменение, становища и възражения на разработения проект.

Причини, които налагат приемането на Правилата за условията и реда за отпускане на стипендии на студенти, обучаващи се в професионално направление „Здравни грижи“, специалности „Медицинска сестра“ и „Акушерка“ от Община Кюстендил и целите, които се поставят са следните:

Във връзка с прецизиране на някои текстове от Правилата, като са разделени лицата, които ще сключват договори с Кмета на Община Кюстендил и МБАЛ „Д-р Никола Василиев“ Кюстендил.

Приемането на Правилата за условията и реда за отпускане на стипендии на студенти, обучаващи се в професионално направление „Здравни грижи“ от Община Кюстендил има за цел да стимулира компенсиране на съществуващ дефицит от медицински сестри.

С Правилата ще се осигури възможност определен брой завършващи студенти от фиксирани специалности в професионално направление „Здравни



грижи“, получаващи стипендия от Община Кюстендил, да постъпят на работа в обект на територията на Община Кюстендил за период не по-кратък от 5 години.

Чрез предложените Правила се уреждат критериите за одобряване на учащи се студенти, които освен финансово ще бъдат подпомогнати през своя период на обучение, ще имат и възможност за реализация на работа в обект на територията на Община Кюстендил.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

### **Р Е Ш И:**

**Приема Правила за изменение и допълнение на Правилата за условията и реда за отпускане на стипендии на студенти, обучаващи се в професионално направление „Здравни грижи“, специалности „Медицинска сестра“ и „Акушерка“ от Община Кюстендил (приети с Решение № 228/27.06.2024 г. на ОБС – Кюстендил), съгласно приложения проект, като прави изменение и допълнение в редакцията на чл. 13, ал. 3, а именно:**

**„Чл. 13. (3). Срокът по ал. 2 не може да е по-кратък от пет години, но не по-дълъг от шест години.“**

**§1. В чл. 1, ал. 1 и ал. 2 се правят следните изменения.**

**1/ ал. 1 след думите „във висши“ се добавя „медицински“.**

**2/ ал. 2 изразът „професионални направления „Медицина“ и „Здравни грижи“ се заменя с израза „професионално направление „Здравни грижи“, специалност „Медицинска сестра“ и „Акушерка“.**

**§2. В чл. 2 се прави следното изменение:**

**1/ чл.2 изразът „на общински лечебни заведения и социални услуги“ и „и магистър“ се заличават.**

**§3. В чл. 3, ал. 1, т.1, т.2 и ал. 4 се правят следните изменения:**

**1/ ал.1 се изменя, както следва: „Стипендии се отпускат ежегодно от бюджета на Община Кюстендил, при съблюдаване на фиксиран брой студенти, обучаващи се в професионално направление „Здравни грижи“, специалност „Медицинска сестра“ и „Акушерка“ като броя се определя със заповед на кмета“.**

**2/ т.1 и т.2 се заличават.**

**3/ ал. 4 изразът „за студенти редовна форма на обучение и еднократно за семестър на студенти задочна форма на обучение“ се заличава.**

**§4. В чл. 4, ал. 1, т.1, 1.1 и 1.2. и т.4 се правят следните изменения:**

1/ал.1, т.1 се изменя както следва: „Приети са във висше медицинско учебно заведение на територията на Република България, което е акредитирано от Националната агенция по оценяване и акредитация в професионално направление „Здравни грижи“, специалност „Медицинска сестра“ и „Акушерка“.

2/ думите 1.1 и 1.2. се заличават.

3/ т.4 се изменя, както следва: „Имат сключен договор за придобиване на квалификация по чл.229 от Кодекса на труда с МБАЛ „Д-р Никола Василиев“ Кюстендил за специалност „Медицинска сестра“ и „Акушерка“ е предимство“.

§5. В чл. 6, ал. 1, т.1 и т.4 се правят следните изменения:

1/ думите ал.1, т.1 се заличават.

2/ т.4 се изменя, както следва: „Договор за придобиване на квалификация по чл.229 от Кодекса на труда с МБАЛ „Д-р Никола Василиев“ Кюстендил за специалност „Медицинска сестра“ и „Акушерка“.

§6. В чл. 14, ал. 1, т.2 се прави следното изменение:

1/ думите ал.1, т.1 се заличават.

#### **Точка 15 (Петнадесета)**

61-00-298/18.09.2024 г. Удължаване срока по Договор № BG05SFPR002-2.001-0164-C02, проект „Грижа в дома в Община Кюстендил“ по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 г. и актуализиране срока на Заповед/Акт за възлагане за предоставяне на помощ за осъществяване на услуга от общ икономически интерес-Грижа в дома.

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

#### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: За

10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: За
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: За
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Годоров: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Константин Дингозов: За
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За
23. Маргаритка Цекина: За
24. Милен Георгиев: За
25. Михаела Крумова: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Златковски: За
28. Светослав Грозданов: За
29. Силвия Янакиева: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

**Прие с 33 гласа „за“:**

## **РЕШЕНИЕ** **№ 332**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-298/18.09.2024 г., с която докладва, че Община Кюстендил изпълнява Договор №BG05SFPR002-2.001-0164-C01 „Грижа в дома в Община Кюстендил“, с период на изпълнение 15.04.2023 г. до 15.10.2024 г. (18 месеца), финансиран по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027.

Управляващият орган (УО) на Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 дава възможност от непрекъсваемост на грижите за възрастни хора и лица с увреждания, вкл. с хронични заболявания и трайни увреждания, които са една от най-уязвимите групи от нашето общество, като анексира изтичащия Договор №BG05SFPR002-2.001-0164-C01 „Грижа в дома в Община Кюстендил“ до 15.01.2025 г. (21 месеца).

Общата цел на проектното предложение на Община Кюстендил е да се осигури подкрепа в домашна среда за лица с увреждания и възрастни хора, независими от грижа. Проектното предложение предвижда предоставяне на социални и интегрирани здравно-социални услуги за лица с увреждания и възрастни хора, зависими от грижа в домашна среда. Дейностите обхващат

минимум 331 лица, представители на целевата група (към настоящия момент 393 лица).

Дейностите по грижа в дома попадат в услугите посочени в член 2, параграф 1, буква в) от Решението на ЕК за УОИИ: „компенсация за обществена услуга за предоставянето на УОИИ с цел посрещане на социални нужди в областта на здравеопазването и дългосрочните грижи, грижите за децата, достъпа до пазара на труда и реинтегрирането в него, социалното жилищно настаняване и грижите за социалното включване на уязвимите групи“.

Решение 2012/21/ЕС намира приложение за държавна помощ под формата на компенсация за обществена услуга, предоставена на предприятия, на които е възложено извършването на услуги от общ икономически интерес (УОИИ), както е посочено в член 106, параграф 2 от ДФЕС.

Възлагането на УОИИ се извършва със сключване на договор/заповед/наредба или друг акт за възлагане, който следва да отговаря на изискванията и да съдържа задължителните реквизити по чл. 4 от Решение 2012/21/ЕС.

С Решение №1038 от 30.03.2023 г. на Общински съвет-Кюстендил предоставянето на социалната услуга „Център за патронажна грижа“ по проект „Грижа в дома в Община Кюстендил“ е възложено с заповед/акт за възлагане за предоставяне на помощ за осъществяване на УОИИ на Комплекс за социални услуги-Кюстендил.

Съгласно условията за кандидатстване по процедура BG05SFPR002-2.001 „Грижа в дома“ и удължаване на срока на дейностите по Договор №BG05SFPR002-2.001-0164-C02 „Грижа в дома в Община Кюстендил“ е необходимо Община Кюстендил да представи Решение на Общински съвет-Кюстендил за удължаване срока на договора до 15.01.2025 г. и актуализиране на Акта за възлагане на УОИИ, съгласно новия период на предоставяне на услугите по проекта.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 17, ал. 1, т. 1 и т. 3 от Закона за социалните услуги /ЗСУ/ във връзка с §1, т. 2 и т. 17 от ДР на ЗСУ и Договор №BG05SFPR002-2.001-0164-C01, проект „Грижа в дома в Община Кюстендил“ по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027, във връзка с чл. 5, ал. 2, чл. 5, ал. 1, т. 8 и т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

### **Р Е Ш И:**

1. Дава съгласие за удължаване срока на договор №BG05SFPR002-2.001-0164-C01 „Грижа в дома в Община Кюстендил“ до 15.01.2025 г. (21 месеца);
2. Възлага на кмета на Община Кюстендил да актуализира заповед/акт за възлагане за предоставяне на помощ за осъществяване на услуга от общ икономически интерес – грижа в дома на основание Решение на ЕК 2012/21/ЕС, по предоставянето на социалната услуга „Център за

патронажна грижа“ с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Яворов“ №6 /Общинска поликлиника/, ет. 1 - 117, ет. 4 - каб. 410 и каб. 412 и ет. 5.;

3. След одобрение от страна на Управляващия орган за удължаване срока на договор №BG05SFPR002-2.001-0164-C01 „Грижа в дома в Община Кюстендил“, дава съгласие Кмета на Община Кюстендил да подпише Анекс към Договор за безвъзмездна финансова помощ във връзка с изпълнение на проекта, което е в интерес на Община Кюстендил за постигане на заложените цели и индикатори в проектното предложение.

### **Точка 16 (Шестнадесета)**

**61-00-295/17.09.2024 г. Определяне на имоти частна общинска собственост, подлежащи на задължително застраховане за 2025 г.**

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

**Димитър Велинов.** Тук искам само да отбележа че има лека техническа грешка в докладната записка, те са имоти частна общинска собственост, а не частна собственост като в мотивите и проекта на докладната записка не съществува тази техническа грешка. Давам думата за изказвания. Г-н Христов обяви преди сесията, че ще има предложение по тази точка. Г-н Христов пуснете заявка за изказване. Заповядайте. Давам думата на г-н Христо Христов за изказване.

**Христо Христов.** Г-н председател, г-н кмет, колеги. Имам следното предложение, тъй като относно рисковете които са описани е много семпло и идеята ми е да се добавят рискове, както следва: Пожар и последиците от гасенето на пожара; Природни бедствия; Внезапно изтичане на вода; Аварии на водопроводи; Късо съединение и токов удар; Свличане; Земетръс; Вандализъм. Така мисля, че ще защитим повече собствеността която е на Общината. Благодаря Ви!

**Димитър Велинов.** Това което предварително ни представихте като предложение е следното думите "бедствия и земетресения" да се заменят с изреченията, както следва: Пожар-пожар и последиците от гасене, мълния, експлозия, имплозия, удар от пилотирани летателни апарати и падащи части и предмети от тях; Природни бедствия – буря, ураган, увреждане от падащи клони и дървета. Проливен дъжд, наводнение от природно бедствие; Увреждане от тежест при естествено натрупване на сняг или лед. Измръзване / замръзване. Падане на лавина. Градушка; Внезапно изтичане на вода от спринклерни инсталации; Авария на водопроводни, канализационни, отоплителни и климатични инсталации; Късо съединение и токов удар; Свличане и срутване на земни пластове; Действие на подпочвени води; Земетресение; Вандализъм, включително злоумишлен пожар и злоумишлена експлозия; Разходи за разчистване на развалини и останки; Разходи за преместване и съхранение на застраховано движимо имущество; Чупене на стъкла, витрини, рекламни табели

и надписи. Моля да гласувате така изчетеното предложение от г-н Христов с увеличаване на всичките рискове. Смятам, че е адекватно.

*Край на дебатите*

**Предложения за промени:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, а именно:*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: За
10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: За
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: За
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Тодоров: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Константин Дингозов: За
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За
23. Маргаритка Цекина: За
24. Милен Георгиев: За
25. Михаела Крумова: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Златковски: За
28. Светослав Грозданов: За
29. Силвия Янакиева: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

**Прие с 33 гласа „за“ предложението.**

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, а именно:*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: За
10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: За
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: За
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Годоров: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Константин Дингозов: За
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За
23. Маргаритка Цекина: За
24. Милен Георгиев: За
25. Михаела Крумова: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Златковски: За
28. Светослав Грозданов: За
29. Силвия Янакиева: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

**Прие с 33 гласа „за“:**

**РЕШЕНИЕ**  
**№ 333**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-295/17.09.2024 г., с която докладва, че съгласно разпоредбата на чл.9 от Закона за общинската собственост е определен реда на застраховане на застроените имоти публична собственост, имоти частна общинска собственост и вещите общинска собственост. В изпълнение на чл. 9, ал.1 от ЗОС Община Кюстендил е застраховала за 2024г. застроените имоти - общинска публична собственост, чрез проведена процедура по ЗОП, както и са застраховани имотите частна общинска собственост, съгласно чл.9, ал.2 от ЗОС в изпълнение на Решение №152 от 28.03.2024 г. на Общински съвет Кюстендил.

С настоящата докладна записка предоставя и списък на сградите частна общинска собственост, подлежащи на застраховане за 2025г.

На основание чл. 21, ал. 2, чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23, във връзка с чл.27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, във връзка с чл. 9, ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 15а, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на територията на Община Кюстендил и чл. 5, ал. 2, чл. 5, ал. 1, т. 8 и т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

### **Р Е Ш И:**

**Определя имотите – частна общинска собственост, които подлежат на задължително застраховане, включително срещу:**

- **Пожар- пожар и последиците от гасене, мълния, експлозия, имплозия, удар от пилотирани летателни апарати и падащи части и предмети от тях;**
- **Природни бедствия – буря, ураган, увреждане от падащи клони и дървета. Проливен дъжд, наводнение от природно бедствие;**
- **Увреждане от тежест при естествено натрупване на сняг или лед. Измръзване / замръзване. Падане на лавина. Градушка;**
- **Внезапно изтичане на вода от спринклерни инсталации;**
- **Авария на водопроводни, канализационни, отоплителни и климатични инсталации;**
- **Късо съединение и токов удар;**
- **Свличане и срутване на земни пластове;**
- **Действие на подпочвени води;**
- **Земетресение;**
- **Вандализъм, включително злоумишлен пожар и злоумишлена експлозия;**
- **Разходи за разчистване на развалини и останки;**
- **Разходи за преместване и съхранение на застраховано движимо имущество;**
- **Чупене на стъкла, витрини, рекламни табели и надписи за 2025г. по приложения списък, който е неразделна част от решението.**



**Точка 17 (Седемнадесета)**

61-00-290/17.09.2024 г. **Разпореждане със застроен поземлен имот с идентификатор 41 112.503.4402 по КККР на гр. Кюстендил - частна общинска собственост, при учредено право на строеж.**

**Изказвания:**

**Димитър Моралийски** - *Изказване.* Уважаеми г-н председател, искам да направя предложение сумата за продажба да бъде 55,00 лв. на квадратен метър или иначе казано 110 000 лв., без ДДС. Надявам се да бъде подкрепено, защото този имот ще отида във владение на едно изключително будно и работещо семейство. Коего с него се надявам, че ще направи доста добри неща, които ще донесат за нашия град. Благодаря!

**Константин Дингозов** - *Реплика към Димитър Моралийски.* Уважаеми г-н председател, г-н кмете, колеги. Г-н Моралийски имам чувството, че за вас законите нямат никакво значение. Законите са нещо което може да си го преметаме като настолен буквар, като детска книжка с картинки и днеска решаваме 110. Има оценител който е дал цена на квадрат и Общинския съвет няма правомощията да променя тази оценка. Може да я гласува само „за“ или не, не може да промениме това. Разберете го. Така и един безплатен съвет. Нищо нямам против госпожата или конкретно към нея. Един безплатен от мен съвет, нейния проблем се състои в това, че трябва да се допита да адвокат, а не до Общинския съвет или до разни от ценители. Разбирате ли? Не правя реклама на адвокатурата, не ме разбирайте погрешно. Нито аз, нито колежката Крумова за другите не гарантирам, няма да я поемем, защото все пак имаме морал, че сме общински съветници и да решаваме проблемите на Общината. Но нейният проблем е адвокат. Адвокат трябва да си намери, да се консултира с него, да ѝ каже какво трябва да направи. Аз няма от тази трибуна да давам съвети, най-вече безплатни. Така, че ние не можем да прехвърляме закона, защото решаваме, че трябва да помогнем на някакво семейство. Да и аз искам да помогнем. Направете предложение да върнем и да спрем тази докладна записка за нова оценка, но ние да правим, да решаваме чисто квадратния, че ще струва 55,00 лв. Извинявайте. Това не може да го направим. Закона не ни позволява не е друго, а закона. Благодаря!

**Христо Христов** - *Изказване.* Господин кмете, колеги, предлагам да гласуваме при същата посочена цена, тъй като двата имота които бяха дадени за пример „Зоната“ и сегашното Ваксевско, нямат нищо общо. Предлагам да гласуваме при 180, без ДДС. Благодаря!

**Димитър Моралийски** - *Дуплика към Константин Дингозов.* Г-н Дингозов, давам моето предложение, защото господин Велинов каза, че имам право да направя такова предложение. Не смятам, че нарушавам закон след като г-н

председателя е казал, че мога да направя такова предложение. Аз го давам. Благодаря!

**Димитър Велинов.** Вие може да го направите. Респективно Общинския съвет ще прецени как да го гласува.

**Михаела Крумова – Изказване.** Уважаеми г-н председател, г-н кмете, колеги. Добър ден и от мен! Аз също познавам г-жа Димитрова и уважавам всичко което прави нейното семейство за града и за развитието на града. Както и това, че отглежда четири деца, поклон за това. В конкретната ситуация, може би г-н Моралийски не сте разбрали какво ви каза председателя. Председателя ви каза, че можете да направите предложение да се оттегли докладната по време на обсъждането ѝ и евентуално да го подложим като процедура за гласуване, защото комета отказа да я оттегли, да се отложи за следващо заседание, като процедура, това каза. Това което каза адв. Дингозов е абсолютно прав. Ние нямаме тази компетентност да определим този имот колко струва. А по отношение на питането на госпожа Димитрова как в „Зоната“ са извършвани и е усвоен имота и е извършен строеж на тенис кортове и каквито и там други съоръжения, това става със съгласието на собственика на имота, като се прави искане за учредяване правото на строеж. Общината учредява право на строеж съгласно инвестиционното намерение и се заплаща такса за учредено право на строеж и така се усвояват части от имота. В тази връзка давам съвета. Ако се откажат да закупят имота всичко което желаят да правят върху този имот, включително да сменят вратата или оградата, трябва да се направят нужните постъпки в Община Кюстендил за учредяване право на строеж. Съответно да го заплатят, само че от практиката която имам, учредяване на правото на строеж никак не е по-евтино, малко по-евтино от закупуването на имота, така че нали за по отношение на предложението ние да определим цената, това е абсолютно недопустимо. В съдебните заседания нито съдиите, нито адвокатите, нито прокурорите определят стойности, затова се изискват специализирани знания. Благодаря!

**Йордан Годоров – Изказване.** Колеги, това което казах и колегата Дингозов и колегата Михаела Крумова са абсолютно прави, като в случая не бива да съпоставяме двата имота „Зона спорт“ и Ваксарското общежитие, защото са коренно различни статутите. Все пак, когато е учредявано правото на строеж на „Зоната“ тогава е плащано самото учредяване правото на строеж, което е таксата която каза колегата Крумова. След което на миналата сесия беше гласувано и закупуването върху земята, върху която е учредено вече правото на строеж и има съответните тежести. Обикновените хора които не са собственици на това учредено право, не могат без позволение на собственика да го ползват. Затова не бива да ги сравняваме двете неща, но в действителност трябва да имаме ясни критерии, когато се правят точно тези оценки, защото виждаме и във времето сме виждали, че има сериозни разминавания в оценките на квадратурите в сходни имоти и близки такива едни до други. Затова може би, в тази насока трябва да се погледне като колегата Моралийски, ако желае може да поиска отлагането на тази точка за прегласуване с един месец, където да се разисква.

**Димитър Велинов.** Може отлагането да бъде за следващо заседание. Неопределено е там.

**Йордан Годоров.** Благодаря Ви!

**Инж. Огнян Атанасов** - кмет на Община Кюстендил. *Изказване.* Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, за семейството Димитрови може да се каже много. Наистина са едни от семейството които познавам, уважавам, но това не бива да влияе на моята преценка. Това което е дал оценителят е цена която той предлага. Ако се съмнявате в неговата компетентност, предлагам Общинския съвет нека да реши да отложи докладната записка ако прецени, но и Общинския съвет да посочи оценителя който да направи новата оценка, която оценка да бъде заплатена от семейство Димитрови, които поискаха нова оценка, за да не плаща Общината втора оценка. Другото което ми прави впечатление, за съжаление доктор Разсолкова не е тука, за да каже на какво се дължи, но на предишната сесия един общински съветник поиска да бъдат извадени абсолютно всички продажби и да не се продават имоти. На тази сесия същия общински съветник става и казва „Намалете продажната цена с 60%-50%. Аз не знам как да го квалифицирам, може би тя може да го квалифицира на мен ми е трудно.

**Димитър Велинов.** Благодаря Ви инж. Атанасов!

**Инж. Огнян Атанасов.** Ако прецените изтеглете докладната записка. Нека се възложи оценка. Нямам нищо напротив.

**Димитър Велинов.** Не може да я изтеглим, може да я отложим.

**Инж. Огнян Атанасов.** Добре, но моята молба е единствено Общинския съвет да посочи оценила който да използваме и втората ми молба е оценката да е заплатена от изкащия, защото иначе ще натоварим бюджета. Ако решите може и да не го гласувате в този вариант, но това е моето предложение.

**Димитър Велинов.** Заповядайте г-н Моралийски като докладчик на докладната. Ще ви дадем думана, защото иначе въобще не трябваше да ви я давам.

**Димитър Моралийски** - *Докладчик.* Това имах като опция. Г-н Атанасов, аз съм предложил и не се отмятам от моето предложение, но след като това нещо вие не го приехте тогава, аз няма да търпя да се оцетяват определени хора, а на други да се дават по-евтини имоти, на други по-скъпо. Това е лично мое мнение. Аз предложих цена, защото вие господин Велинов казахте, че имам това право.

**Димитър Велинов.** Имате право да предлагате всичко, вече дали е законосъобразно и дали ще го гласуваме...

**Димитър Моралийски.** След като казвате, че не е законно. Аз съм се консултирал с оценител който е казал, че това е реалната цена. Затова и предлагам такава реална цена. След като казвате, че това нещо не е законно, предложението ми е да поискаме нова оценка и отлагане на следващия Общински съвет.

**Димитър Велинов.** Предлагате да отложим за следващото заседание.

**Димитър Моралийски.** Законно ли е да предложи цена?

**Димитър Велинов.** Не да предложите цена, а отлагане за следващото заседание и искане за нова оценка на имота

**Димитър Моралийски.** Добре.

**Димитър Велинов.** Като Общината да задължи оценката...

**Димитър Моралийски.** Аз това не го предлагам. Това е предложение на г-н Атанасов. Аз предлагам да бъде изтеглена за следващия път и да бъде направена нова оценка. Ако г-н Атанасов има предложение...

**Димитър Велинов.** Г-н Атанасов не може да предлага.

**Димитър Моралийски.** Аз предлагам това.

**Андрей Миленков** - *Изказване.* Колеги, г-н кмете, г-н Велинов. Аз съм съгласен с това което казаха и Дингозов и г-жа Крумова. Даже г-жа Крумова очаквах да допълни нещо. Тука малко така излизаха цифрите, които не бях цитирани коректно. Оценката за „Зоната“ беше триста и осемдесет и нещо, доколкото си спомня. Тъй като тя е с платено право да строеж за целия терен, което аз изрично поисках да се добави в докладната това нещо и беше добавено. Ако си спомняте имаше една грешка. Беше посочено, че има право на строеж само върху сградата, а след това се добави в докладната. Тъй като и на мен не ми беше тогава ясно. Добавиха го от Общината и се оказа, че Община Кюстендил в предишен Общински съвет който е бил тогава, има предоставено право на строеж върху цялата територия от шест декара. Оценката на оценителя, ако сте чели внимателно беше триста и осемдесет и нещо. Сега да не бъркам. Беше прихванато правото на строеж, беше осъвременено към днешна дата и извадена от оценката и оттам се получи тази цифра двеста и осемдесет и нещо. Така корелация директно да не правим. Същото време двата имота, единия е все пак с начина на трайно ползване за спортни цери и там не знам как беше записано. При една нова оценка, аз допускам дори и обратната версия да се получи и оценката да скочи нагоре, а не да отиде надолу. Коректната информация. Това двете да не ги сравняваме, но всеки да прецени дали това е нормална оценка или ненормална спрямо, да речем пък другите имоти, които бяха малко по-надолу от ул. „Даскал Димитрий“ които горе-долу бяха съотнесима сцена с тази. Благодаря!

**Инж. Огнян Атанасов** /*Изказване от място*/. Може ли само нещо да допълня.

**Димитър Велинов.** Давам ви думата инж. Атанасов. След което преминава към гласуване на направеното предложение от г-н Моралийски.

**Инж. Огнян Атанасов.** Аз това което искам да допълня и абсолютно да подкрепя адв. Миленков. Защото наистина може да се окаже, че при една нова оценка цената може да бъде по-различни, затова може би трябва да вземете решението коя от оценките ще вземем за меродавна. Дали ако е по-висока или не, защото едно време като тръгна да се явявам на изпит за повишаване оценка ми казаха, че изпита е за промяна на оценка, може и нагоре може и надолу. Не бива да се пропуска и факта това което каза Миленков е много прав, че горе беше усвоена голяма част от правото на строеж при „Зоната“, което го казаха и в началото. Тук прилежащата територия е три метра от ляво и три метра от дясно, назад еди колко си и там може да бъде обособен самостоятелен имот, който не бива да се пропуска и оценителя може би и това имам предвид. И тогава цените

са както казва Миленков, в съседния имот малко по-надолу по улицата да не се получи, че вместо да...

**Михаела Крумов** / *Изказване от място*/. Вместо да изпишем вежди, да извадим очи.

**Инж. Огнян Атанасов**. Да, вие го казахте, не го казвам аз. За мен като кмет на Община Кюстендил интересът е да вземем по-висока цена. Аз нямам против нова оценка, но решете. Какво ще стане ако тая оценка е по-високо от сегашната? Това го преценете. Това исках да обърна внимание Благодаря Ви!

**Иван Иванов** – *Изказване*. Щом е такъв проблема, предлагам тогава имота, щом е два декара да излезе на хората по-евтино, да си закупят единия. Да се обусловят два парцела. Другия да се мина на кръг. На „Тертер“ 500 метра се продава първоначална за сто хиляди. Значи тоя един декар ще почне от двеста хиляди първоначално. Това е трети вариант.

*Край на дебатите*

### **Предложения за промени:**

1. Предложение по процедура от Димитър Моралийски: Отлагане на докладната записка за следващо заседание.

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 7, 'против' - 8 и 'въздържали се' – 15, а именно:*

1. Андрей Димитров: Въздържал се
2. Андрей Миленков: Въздържал се
3. Асен Динчев: Въздържал се
4. Валентин Рашев: Въздържал се
5. Владислав Харалампиев: Въздържал се
6. Георги Петров: Въздържал се
7. Денис Шляпарски: Въздържал се
8. Джоана Янчева: Въздържал се
9. Димитър Велинов: Против
10. Димитър Моралийски: За
11. Евгени Йорданов: Въздържал се
12. Евгени Серафимов: Въздържал се
13. Иван Иванов: Против
14. Илиян Фусков: Въздържал се
15. Йордан Ангелков: За
16. Камелия Гребенарова: Против
17. Константин Дингозов: Против
18. Лилия Чингарска - Димитрова: За
19. Любомир Терзийски: Против
20. Маргаритка Цекина: За

21. Милен Георгиев: Въздържал се
22. Михаела Крумова: За
23. Росен Димитров: За
24. Румен Златковски: Против
25. Светослав Грозданов: Против
26. Силвия Янакиева: Въздържал се
27. Христо Христов: Против
28. Христо Цуцумански: Въздържал се
29. Цветомира Маринова: Въздържал се
30. Юрий Хранов: За

**Не прие със 7 гласа „за“ предложението по процедура.**

*Продължаване на дебатите*

**Михаела Крумова** - Реплика към инж. Огнян Атанасов - кмет на Община Кюстендил. Репликата не е към г-н Атанасов. Системата я очевидно така я отчита като натисна реплика. Репликата ми е по повод на това което каза г-н Иванов. В действителност на мои клиенти които имат сгради собственост на дружеството, изградени върху държавен терен. Искане да го закупят. Нещото което направи областна администрация е да отпрати запитване към Община Кюстендил, дали от имота не може да бъде обособен друг имот. И едва тогава да продадат имота с прилежащия терен под сградите. Такава хипотеза наистина съществува и евентуално би могло да се обмисли в тази посока. Дали по Закона за държавната собственост говоря, който общо взето го кореспондиране на Закона за общинската собственост. И така терена под сградата, прилежащия и около него имат от два декара, нали спокойно би могло. Стига да има излаз на улица, защото това е едно от допълнителните условия. Но аз мисля, че там има кръстовище. Евентуално би могло. И имота ще струва по-малко пари и така. Това беше репликата ми.

**Инж. Огнян Атанасов** - кмет на Община Кюстендил. *Дуплика към Михаела Крумова.* Уважаема г-жо Крумова такава хипотеза наистина съществува и е напълно възможна. Но по този начин може да се осакати самият терен и да не могат хората да си осъществят намеренията които биха имали. И не мисля, че би било в тяхна полза. Нормативно е допустимо и можем да го направим, ако Общинския съвет реши. Но не съм сигурен, че е добрия вариант за хората които са закупили сградата, това нещо да се направи. По-скоро не ми се иска, за да може както казахме семейство са, което се бори в Кюстендил. Искане да инвестира и мисля, че по този начин може да ги подкрепим. Но ако се отдели като отделно със сигурност цената ще е различна, със сигурност ще има много желаещи и т.н. Но самата сграда е голяма. Нормативно площта която се полага, според мен ще я осакати като сграда и трудно ще се реализира цялата сграда в следствие с някой по-мощно инвестиционно намерение. Иначе преценете за оценката. Аз нямам нищо напротив да се наеме нов оценител, но молбата ми е единствено да

бъде заплатена неговата услуга от възложителя. Но вие като Общински съвет определете кой да бъде оценителя. Помните преди време пак имах една такава молба към вас, не ми се подаде в нормативния срок оценител. Трябваше да търся. Не са толкова много тука оценителите. Няма какво да ви лъжа. Нямам против. Направете нова оценка, но вземете и в предвид какво ще стане ако оценката е нагоре. Коя от двете би трябвало да се вземе, тази която е по-високата както се случи на много други места. Преценете. Изцяло във вашите ръце е. Аз съм ОК, за мен важното имота да се реализира. И да се инвестира в него. Благодаря!

**Йордан Тодоров** - Реплика към инж. Огнян Атанасов - кмет на Община Кюстендил. Моето по-скоро може би някакво предложение, като вариант. Значи има възможно също и да се иска едно учредяване право на строеж върху този имот, където пак е възмездно. Кое би струвало по-малко от в момента за закупуването на терена и за в бъдеще някога може да се прецени самия терен. Но вариантите са различни. Ние ежемесечно гласуваме учредяване право на строеж, където собствеността върху изграждането си остава за инвеститора, което може би пак ще е по-ниско като цена отколкото закупуването на самия имот към момента. Благодаря Ви!

**Димитър Велинов.** Така има обаче едно предложение на господин Моралийски, а именно за изготвяне на нова оценка на имота от 55,00 лв. на квадратен метър. Кое ви предлагам да не го гласуваме по начина на направеното от вас предложение на 55,00 лв. Ако желаете изготвяне на нова оценка, защото другото реално е незаконосъобразно и не мога да го подложам на гласуване. Докладната не може да се отложи. Реално отпада предложението. Извинете колеги! Тъй като вече усложнихме прекалено много нещата. Отлагането на докладната записка за следващото заседание не е прието. Респективно не може да бъде изготвена нова оценка на имота, както и не може да бъде възприето това предложение ние да определяме оценката. Тъй като изцяло е незаконосъобразно. Аз ви предлагам, тъй като всичките предложения са приключили, всичките изказвания приключиха. Докладната записка е внесена в този вариант, да преминем към гласуване на докладната записка във варианта „за“, „против“, „въздържал се“, знаете какви са нашите правомощия тук. Ако бъде приета знаете, че самата оценка действа определено период от време. Последствия ако не се приеме, не се реализира такава сделка, може да се предприемат всички други законоустановени процедури. Колеги, преминава към гласуване на внесенния проект за решение по докладна записка. Моля да гласувате.

#### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 6, а именно:*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: Въздържал се
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: Въздържал се
10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: Против
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: За
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: Въздържал се
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Тодоров: Въздържал се
19. Камелия Гребенарова: За
20. Константин Дингозов: За
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За
23. Милен Георгиев: За
24. Михаела Крумова: За
25. Росен Димитров: За
26. Румен Златковски: За
27. Светослав Грозданов: За
28. Силвия Янакиева: За
29. Христо Христов: Въздържал се
30. Христо Цуцумански: За
31. Цветомира Маринова: Въздържал се
32. Юрий Хранов: За

**Прие с 25 гласа „за“:**

## **РЕШЕНИЕ** **№ 334**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-290/17.09.2024 г., с която докладва, че с молба с вх. № ОС 189/09.08.2024 г. от „МИХАЛКОВИ“ ЕООД, с ЕИК 205950282, със седалище и адрес на управление гр. Кюстендил, ул. „Хаджи Димитър“ № 62, управителя Елица Димитрова е поискала придобиване на собственост върху имот – частна общинска собственост, представляващ: Застроен поземлен имот с идентификатор 41112.503.4402 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. Кюстендил, ул. „Даскал Димитрий“ № 31, с площ 2000.00 /две хиляди/ кв. метра. Трайно



предназначение на територията: Урбанизирана. Начин на трайно ползване: Комплексно застрояване, стар номер 742, квартал 309, парцел XII, при граници и съседни: Поземлени имоти с идентификатори 41112.503.231, 41112.503.255, 41112.503.245, 41112.503.251, 41112.503.252, 41112.503.253 и 41112.503.4405 по КККР на гр. Кюстендил, съгласно скица на поземлен имот № 15-744735/22.07.2024 г., издадена от АГКК - гр. София. Адрес: гр.Кюстендил, ул.“Даскал Димитрий“ № 31. Имотът е актуван с АОС № 7220/05.08.2024 год.

Съгласно нотариален акт № 59, том I, рег.№ 545, дело № 59/2024 год. на РС-Кюстендил е видно, че „МИХАЛКОВИ“ ЕООД, с ЕИК 205950282 е собственик на сграда с идентификатор 41112.503.4402.1, със застроена площ 283 кв. метра, изградена въз основа на отстъпено право на строеж. За сградата е издадено Удостоверение за законност от Гл. архитект на община Кюстендил № 26-00-1035/31.07.2024 г.

В изпълнение разпореждането на чл.41, ал.2 от ЗОС, лицензираният оценител е изготвил пазарна оценка за имота - общинска собственост в размер на 181 830,00 лева (сто осемдесет и една хиляди и осемстотин и тридесет лева), без ДДС, а данъчна оценка е в размер на 36000.00 (тридесет и шест хиляди) лева.

На основание чл. 21, ал. 2, чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 9, чл. 35, ал. 3, чл. 41, ал. 2 от ЗОС и чл. 15, ал. 3, чл. 66 и чл. 67 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл. 5, ал. 2, чл. 5, ал.1, т. 8 и т. 12 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

## **Р Е Ш И:**

1. Утвърждава пазарната оценка на недвижим имот - частна общинска собственост, актуван с АОС № № 7000 от 12.01.2024 год., представляващ: Застроен поземлен имот с идентификатор 41112.503.4402 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. Кюстендил, ул. „Даскал Димитрий“ № 31, с площ 2000.00 /две хиляди/ кв.метра. Трайно предназначение на територията: Урбанизирана. Начин на трайно ползване: Комплексно застрояване, стар номер 742, квартал 309, парцел XII, при граници и съседни: Поземлени имоти с идентификатори 41112.503.231, 41112.503.255, 41112.503.245, 41112.503.251, 41112.503.252, 41112.503.253 и 41112.503.4405 по КККР на гр. Кюстендил, съгласно скица на поземлен имот № 15-744735/22.07.2024 г., издадена от АГКК - гр. София. Адрес: гр.Кюстендил, ул.“Даскал Димитрий“ № 31, в размер на 181 830,00 лева (сто осемдесет и една хиляди и осемстотин и тридесет лева), без ДДС.

2. Дава съгласие на „МИХАЛКОВИ“ ЕООД, с ЕИК 205950282, със седалище и адрес на управление гр. Кюстендил, ул. “Хаджи Димитър“ № 62, чрез управителя Елица Димитрова да закупи Застроен поземлен имот с идентификатор 41112.503.4402 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. Кюстендил, ул. „Даскал Димитрий“ № 31, с площ 2000.00 /две хиляди/ кв.метра. Трайно предназначение на територията: Урбанизирана.

Начин на трайно ползване: Комплексно застрояване, стар номер 742, квартал 309, парцел XII, при граници и съеди: Поземлени имоти с идентификатори 41112.503.231, 41112.503.255, 41112.503.245, 41112.503.251, 41112.503.252, 41112.503.253 и 41112.503.4405 по КККР на гр. Кюстендил, съгласно скица на поземлен имот № 15-744735/22.07.2024 г., издадена от АГКК - гр. София. Адрес: гр.Кюстендил, ул. "Даскал Димитрий" № 31, за сумата от 181 830,00 лева (сто осемдесет и една хиляди и осемстотин и тридесет лева) без ДДС, като собственик на законно построената сграда, в поземления имот.

3. Възлага на кмета на Община Кюстендил, да издаде заповед и сключи договор.

4. Актуализира приложение № 1 от Годишната програма за разпореждане с общинска собственост за 2024 год., с описания в т. 1 имот.

## Точка 18 (Осемнадесета)

61-00-297/17.09.2024 г. Разпореждане със застроен УПИ V-318, кв. 16, по плана на с. Горановци, общ. Кюстендил - частна общинска собственост, при учредено право на строеж.

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

### Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: За
10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: Въздържал се
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: За
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Тодоров: За
19. Камелия Гребенарова: За

20. Константин Дингозов: За
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За
23. Маргаритка Цекина: За
24. Милен Георгиев: За
25. Михаела Крумова: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Златковски: За
28. Светослав Грозданов: За
29. Силвия Янакиева: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

**Прие с 32 гласа „за“:**

## **РЕШЕНИЕ** **№ 335**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-297/17.09.2024 г., с която докладва, че с молба вх.№ ОС 165/16.07.2024 г. Ана Янева с адрес: гр. Дупница, \*\*\*, Григор Янев с адрес: гр. София, \*\*\* и Радослав Янев с адрес: гр. София, \*\*\* са поискали придобиване на собственост, върху имот – частна общинска собственост, представляващ: Застроен, урегулиран поземлен имот V-318, кв. 16 по плана за регулация на с. Горановци, общ. Кюстендил, одобрен със Заповед № 2525/12.06.1964г., площ на имота 934.00 /деветстотин тридесет и четири/ кв. метра, при граници и съседи: От север: УПИ VI-332 и край на регулация; От изток: Улица с о.т. 56-58; От юг: УПИ IV-340; От запад: край на регулация, съгласно скица № 407/ 18.07.2024 г., издадена от Община Кюстендил. Адрес: с. Горановци, общ. Кюстендил. Имотът е актуван с акт за общинска собственост № 7221 от 05.08.2024 год.

Съгласно нотариален акт № 179, том III, рег.№ 3942, дело № 483/2012 год. на РС-Кюстендил и удостоверение за наследници № 19/26.07.2019 г., презаверено на 20.06.2024 г. е видно, че Ана Янева, Григор Янев и Радослав Янев са собственици на масивна жилищна сграда със застроена площ 58.00 кв. метра, изградена въз основа на отстъпено право на строеж. Масивната жилищна сграда е изградена в съответствие с одобрен архитектурен проект № 217/1977 год., за което е издадено Удостоверение за законност от Гл. архитект на община Кюстендил № УТ-24-249/11.07.2024 год.

В изпълнение разпореждането на чл.41, ал.2 от ЗОС, лицензираният оценител е изготвил пазарна оценка за имота- общинска собственост в размер на 9345,00 (девет хиляди триста четиридесет и пет) лева, без ДДС.

На основание чл. 21, ал. 2, чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5, чл. 52, ал. 5, т. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 35, ал. 3, чл. 41, ал. 2 от ЗОС и чл. 62 и чл. 63 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с

общинско имущество във връзка с чл. 5, ал. 2, чл. 5, ал.1, т. 8, чл. 104, ал. 6, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

## РЕШИ:

1. Утвърждава пазарната оценка на недвижим имот - частна общинска собственост, актуван с АОС № 7221 от 05.08.2024 год., представляващ: Застроен, урегулиран поземлен имот V-318, кв. 16 по плана за регулация на с. Горановци, общ. Кюстендил, одобрен със Заповед № 2525/12.06.1964г., площ на имота 934.00 /деветстотин тридесет и четири/ кв. метра, при граници и съседи: От север: УПИ VI-332 и край на регулация; От изток: Улица с о.т. 56-58; От юг: УПИ IV-340; От запад: край на регулация, съгласно скица № 407/ 18.07.2024 г., издадена от Община Кюстендил. Адрес: с. Горановци, общ. Кюстендил, данъчна оценка - 1788.80 лева и пазарна оценка 9345.00 лева, без ДДС.

2. Дава съгласие на Ана Янева с адрес: гр. Дупница, \*\*\*, Григор Янев с адрес: гр. София, \*\*\* и Радослав Янев с адрес: гр. София, \*\*\* да закупят: Застроен, урегулиран поземлен имот V-318, кв. 16 по плана за регулация на с. Горановци, общ. Кюстендил, одобрен със Заповед № 2525/12.06.1964г., площ на имота 934.00 /деветстотин тридесет и четири/ кв. метра, при граници и съседи: От север: УПИ VI-332 и край на регулация; От изток: Улица с о.т. 56-58; От юг: УПИ IV-340; От запад: край на регулация, съгласно скица № 407/ 18.07.2024 г., издадена от Община Кюстендил. Адрес: с. Горановци, общ. Кюстендил за сумата 9345,00 (девет хиляди триста четиридесет и пет) лева, без ДДС, собственици на законно построената жилищна сграда в урегулирания поземлен имот.

3. Възлага на кмета на Община Кюстендил, да издаде заповед и сключи договор.

4. Определя 30 на сто от постъплението от разпореждането по т.2 от настоящото решение, да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в с. Горановци, общ. Кюстендил.

Димитър Моралийски /Изказване от място/. Г-н председател, аз съм „за“ по тази точка.

Димитър Велинов. Ако искате отрицателен вот.

Димитър Моралийски /Изказване от място/. Аз съм „за“, а не „въздържал се“.

Димитър Велинов. Ще ви впишем в протокола. Няма проблем.

### Точка 19 (Деветнадесета)

61-00-300/18.09.2024 г. Промяна в списъка на видовете общински жилища във връзка с чл. 3, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища

**/НУРУЖННПОЖ/, приета с Решение №768/31.07.2014 г., изменена с Решение №988/28.02.2019 г. на ОбС - гр. Кюстендил, изменена и допълнена с Решение №741/26.05.2022 г. на ОбС - гр. Кюстендил, изменена и допълнена с Решение №226/27.06.2024 г. на ОбС - гр. Кюстендил.**

Четене на становището на постоянната комисия (приложено в протокола)

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: За
10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: За
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: За
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Тодоров: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Константин Дингозов: За
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За
23. Маргаритка Цекина: За
24. Милен Георгиев: За
25. Михаела Крумова: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Златковски: За
28. Светослав Грозданов: За
29. Силвия Янакиева: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

Прие с 33 гласа „за“:

## РЕШЕНИЕ № 336

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-300/18.09.2024 г., с която докладва, че с Протокол №2/22.02.2024 г. Комисия, назначена със Заповед №РД-00-76/12.01.2024 г. на Кмета на Община Кюстендил е взела решение Данислав Енчев да бъде настанен в общинско жилище, находящо се в гр. Кюстендил, ул. „Ил. Макариополски“ №1, вх. А, ет.1, ап.1 след като същото бъде извадено от списъка „Резервни жилища“ и бъде включено в списъка „Жилища за отдаване под наем на граждани с установени жилищни нужди“, поради идването на реда му в Картотеката на граждани за настаняване под наем в общински жилища за 2024 г.

Данислав Валентинов Енчев е настанен в горепосоченото общинско жилище, което е включено в списъка „Резервни жилища“ с Решение №726/28.04.2022 г. на ОбС – гр. Кюстендил, Заповед за настаняване №РД-00-797/21.06.2022 г. на Кмета на Община Кюстендил, поради остри социални проблеми и има сключен Договор №Д-00-717/21.06.2022 г. за отдаване под наем на общински жилищен имот за срок от две години, който към настоящия момент е изтекъл.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 42, ал. 2, във връзка с чл. 43, ал. 1 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 3, ал. 2, чл. 12, т. 1 от НУРУЖНННПОЖ и Протокол №2/22.02.2024 г. на Комисия, назначена със Заповед №РД-00-76/12.01.2024 г., на кмета на Община Кюстендил, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 8 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

## РЕШИ:

Изважда от списъка „Резервни жилища“ жилище, находящо се в гр. Кюстендил, „Ил. Макариополски“ №1, вх.А, ет.1, ап.1

и го включва в списъка „Жилища за отдаване под наем на граждани с установени жилищни нужди“.

### Точка 20 (Двадесета)

61-00-304/19.09.2024 г. Проектно предложение „КУЛТУРНА ЗОНА - общност на културно наследство и атрактивен всесезонен туризъм“ по Покана 1 на Териториална стратегия, Програма INTERREG VI-A IPA България Северна Македония 2021-2027 с водещ партньор Регионален исторически музей „Акад. Йордан Иванов“ гр. Кюстендил.

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, а именно:*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: За
10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: За
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: За
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Годоров: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Лилия Чингарска - Димитрова: За
21. Любомир Терзийски: За
22. Маргаритка Цекина: За
23. Милен Георгиев: За
24. Михаела Крумова: За
25. Росен Димитров: За
26. Румен Златковски: Въздържал се
27. Светослав Грозданов: За
28. Силвия Янакиева: За
29. Христо Христов: За
30. Христо Цуцумански: За
31. Цветомира Маринова: За
32. Юрий Хранов: За

**Прие с 31 гласа „за“:**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 337**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-304/19.09.2024 г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпила докладна записка с вх. № 92-00-707/09.09.2024 г. от Валентин Дебочички - Директор на Регионален исторически музей „Акад. Йордан Иванов“ гр. Кюстендил, касаеща разработено пълно проектно предложение „КУЛТУРНА ЗОНА - общност на културно наследство и атрактивен всесезонен туризъм“, подадено по Покана 1 на Териториална стратегия, Програма INTERREG VI-A IPA България Северна Македония 2021-2027.

Инвестиционната дейност, която следва да изпълни водещия партньор в проекта (Регионален исторически музей „Акад. Йордан Иванов“ гр. Кюстендил) е: Ревитализация и реставрация на архитектурен ансамбъл „Емфиеджиева къща“, включително закупуване на оборудване. За целта, РИМ, гр. Кюстендил е възложил и е изработен технически проект за обект „Преустройство на съществуващи помещения в сгради с идентификатори 41112.503.1837.1 и 41112.503.1837.2 по КККР на гр. Кюстендил, в ново изложбено пространство, ревитализация (интериорна) консервация и реставрация, ремонт и въвеждане на интерактивни методи за експониране в музей „Емфиеджиева къща“. Проектът е депозиран в НИНКН за одобрение и издаване на Становище от Министерство на културата - вх. №45-00-532/30.07.2024 г.

Обектът на изпълнение - „Емфиеджиева къща“ е публична общинска собственост, съгласно Акт за публична общинска собственост (АПОС) № 5141 от 29.07.2019 г., като с Решение № 137/30.04.2020 г. на Общински съвет Кюстендил е предоставена за стопанисване и управление на Регионален исторически музей, гр. Кюстендил. На основа на посоченото Решение, както и на основание чл. 12, ал. 3, ал. 4 и чл. 16 от Закона за общинската собственост е подписан договор № Д-00-491/13.07.2020 г. между Община Кюстендил и РИМ, гр. Кюстендил за безвъзмездно предоставяне за управление на музей „Емфиеджиева къща“ на Регионален исторически музей Кюстендил.

Към настоящият момент, проектното предложение е на етап оценка и Регионален исторически музей, гр. Кюстендил следва да представи пред Оценителната комисия Решение на ОбС Кюстендил, в което да се изрази съгласие за осигуряване на устойчивост на резултатите по проекта за минимум 5 години след приключване на изпълнението му.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 8 и т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

## **Р Е Ш И:**

**1. Подкрепя съвместното изпълнение на проект № ВГМК0200027 „КУЛТУРНА ЗОНА - общност на културно наследство и атрактивен всесезонен туризъм“, с водещ партньор Регионален исторически музей „Акад. Йордан Иванов“ гр. Кюстендил и проектни партньори: Градски**



музей, гр. Крива паланка, НПО „Пеония“ гр. Кратово, Р Северна Македония и Общински исторически музей, гр. Дупница, разработен и подаден по Покана 1 на Териториална стратегия, Програма INTERREG VI-A IPA България Северна Македония 2021-2027.

2. Дава съгласие и потвърждава, че предоставеното безвъзмездно за управление на Регионален исторически музей „Акад. Йордан Иванов“, гр. Кюстендил, взето с Решение № 137/30.04.2020 г., на Общински съвет Кюстендил на музей „Емфиеджиева къща - Кюстендил“, както и всички активи по проекта, ще бъдат предоставени на Регионален исторически музей - Кюстендил за безвъзмездно ползване, за период не по-малък от пет /5/ години след приключването на проекта.

*От името на Цветомира Маринова бе поискана почивка.*

*Председателят на заседанието даде 10 минути прекъсване на заседанието.*

*Прекъсване на заседанието от 16:21 до 16:31*

*Проверката на кворума в 16310 показва присъствие на 23 общински съветници от общо 37.*

#### **Точка 21 (Двадесет и първа)**

61-00-314/20.09.2024 г. Покана за присъединяване и участие на Община Кюстендил в мрежа (проект към Европейската комисия) - „Изграждаме Европа с представители на местно управление“ (BELC).

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

**Димитър Велинов** – председател на Общински съвет – Кюстендил. Преди заседанието наш гост беше г-жа Чобанова, която ни разясни каква е идеята. Като в проекта за решение искам да направя едно предложение. Тъй като е вписано да има двама представители, респективно настоящия кмет и бъдещи кметове, както и настоящия председател и бъдещи председатели. Тя каза, че реално един човек може да представлява, 90% от хората които участват в тази мрежа към момента са председатели на общински съвети. Моето предложение е да изменим проект за решение, като представителя в случая, първия представител в тази мрежа да бъде аз като председател на Общински съвет- Кюстендил.

#### **Предложения за промени:**

1. Предложение от Димитър Велинов: Представителя да бъде само председателя на Общински съвет - Кюстендил

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0.*

**Прие с 32 гласа „за“ предложението.**

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0.*

**Прие с 32 гласа „за“:**

**РЕШЕНИЕ****№ 338**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-314/20.09.2024 г., с която докладва, че Община Кюстендил е получила покана от Генерална дирекция „Комуникации“, представители на Европейската комисия в България за присъединяване към мрежа (проект към Европейската комисия) - „Изграждаме Европа с представители на местно управление“ (BELC).

Този проект представлява Европейска мрежа от избрани на местно равнище политици, чиято цел е подобряване на комуникацията по въпросите на ЕС чрез сътрудничество между европейските структури и структурите на местното самоуправление.

Проектът се изпълнява в тясно сътрудничество с Европейския парламент и Европейската мрежа на регионалните и местните власти по въпросите на ЕС на Комитета на регионите.

Този проект ще даде възможност на местните политици да работят заедно и да разпространяват информация за свързани с ЕС теми, ще подобри взаимодействието и ще насърчи дебатите по взаимни проблеми и решения за бъдещето на Европа.

Общата цел на проекта е да се осигури подкрепа за създаването на една европейска обществена сфера, тъй като комуникацията по въпросите на ЕС на местно равнище е особено важна, за да се поддържа импулса, създаден от Конференцията за бъдещето на Европа и в контекста на NextGenerationEU.

След като станат членове на мрежата, от местните представители се очаква да участват в общи онлайн форуми и дебати с членове на избирателния си район и/или в местни медии, посветени на различни инициативи и мерки, осъществявани от ЕС.

За присъединяване към мрежата е необходимо попълване на формуляр за кандидатстване, както и декларация с подписи на определени за участие представител на Общински съвет Кюстендил и законния представител на местната власт.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

## РЕШИ:

1. Дава съгласие за участие и присъединяване на Община Кюстендил в мрежа „Изграждаме Европа в представители на местното само управление“ (BELC) на Европейската комисия.
2. Дава съгласие председателя на Общински съвет Кюстендил да вземе участие в мрежа „Изграждаме Европа в представители на местното само управление“ (BELC) на Европейската комисия.

## Точка 22 (Двадесет и втора)

61-00-315/20.09.2024 г. Кандидатстване на Община Кюстендил с проектно предложение по Програма за финансово подпомагане на изграждането и обновяването на спортни обекти – държавна и общинска собственост към Министерството на младежта и спорта.

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

## Изказвания:

**Инж. Огнян Атанасов** - кмет на Община Кюстендил. *Изказване.* Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Изключително важна точка за нас. На деветнадесети се отвори програма която е към Министерство на спорта със 100% финансиране, като най-много точки се дават, голяма тежест има броя зрители. Първоначално тръгнахме да правим седалки към залата и затова се наложи смяната в капиталовите, името което господин Миленков направи, само че там щяхме да вземе само за 250 зрители, точки, което ни изхвърляше от надпреварата. В случая, когато играем за външната част за стадиона, ще вземем на база брой места. Много повече точки. Имаме огромен шанс за финансиране. В момента разработваме инвестиционния проект, който представлява основен ремонт на цялата ограда на стадиона, подмяна на тревното покритие и подмяна на седалките. Молбата ми е да подкрепите. Опитваме се, защото срока е изключително кратък. Трябва да имаме издадено разрешение за строеж, за да кандидатстваме преди девети октомври. Молбата ми е да подкрепите решението на Общински съвет. Пък ние се стараем да имаме цялата техническа документация. Да се справим в срок. Благодаря Ви!

**Юрий Хранов** – *Изказване.* Това ни е любимия стадион на всички по-старите кюстендилци. Тука казахме, че ще се направи терена, седалките, оградата. А пистата?

**Инж. Огнян Атанасов** /*Изказване от място*/. Сега ще кажа. Тя е по друг и е одобрена. Има осветление...

**Юрий Хранов.** Добре. Защото имаме там тренировки и падаме и си охлузваме колената, затова.

**Димитър Велинов.** Благодаря докторе!

**Инж. Огнян Атанасов.** Уважаеми д-р Хранов. Това се опитваме да направим. Документите...

**Димитър Велинов.** Г-н Атанасов. Думата не съм ви я дал, така че ако обичате наместете се на мястото си удобно. Давам думата на адв. Тодоров. Заповядайте адв. Тодоров.

**Йордан Тодоров– Изказване.** Като отворихме темата за стадион, все пак е хубаво да помислим и за медицинско лице което да има на стадиона. Както беше едно време, защото често се случват травми, контузии които да обслужват спортистите от клубовете както и тези които свободно практикуват спорт.

**Инж. Огнян Атанасов - Реплика към Йордан Тодоров.** Уважаеми г-н председател. Моля да ме извините, уважаеми господа общински съветници, уважаеми съграждани. Към момента сме в процес на издаване на разрешение за строеж. Оценява се проекта за ремонт на лекоатлетическата писта и на изграждане на ново осветление на стадион Осогово както и изграждане на ново осветление на стадион „Осогово“, както и на хвърлянето на гюле и диск от горната страна над трибуните. Имаме осигурено финансиране от държавния бюджет и надявам се скоро след като вече имаме разрешение за строежа, да подпишем и споразумение и да се мине към реконструкцията на стадиона. Това което се опитваме по този проект да направим е да допълним седалките, оградата и тревното покритие които не са част от другия проект. Затова се надявам, че по този начин ще бъдем одобрени и да може да завършим изцяло цялата спортна база. Г-н Тодоров абсолютно ви е резонно предложението. Ще видим колко пари би ни излязло, защото към момента ние освен, че не събираме наеми от никой от клубовете освен, че заплащаме отоплението, охлаждането. Вече знаете, че изградихме тази година и охладителна инсталация на голямата зала, в които се правят събитията. Не събираме пари за вода. Не събираме пари за ток. Абсолютно нищо. На всичкото отгоре наскоро разбрах, че и нашите чистачки чистят и залите на спортните клубове. Не само коридорите. Тоест сега ако подсигурием и медицинско лице, въпреки че горе има индикации, че се случват и странни работи. С преотдаване на зали и така нататък. Горе знаете, че всеки си е заплювал една зала и каза „Тази е моята зала. Няма да отстъпя на никой друг“. И се случват странни неща. Горе ще се правя анализ как ще се продължи за напред, но нашата цел е да стимулираме масовия спорт. Това което казвате има резон. Въпросът е, колко още може да дофинансираме тая цялата дейност, защото издръжката на тази спортна база, по спомени около 700 000 лв. на година при това положение до момента. Благодаря!

*Край на дебатите*

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Денис Шляпарски: За
7. Десислава Разсолкова: За
8. Джоана Янчева: За
9. Димитър Велинов: За
10. Димитър Моралийски: За
11. Евгени Йорданов: За
12. Евгени Серафимов: За
13. Иван Андонов: За
14. Иван Иванов: За
15. Илиян Фусков: За
16. Йордан Ангелков: За
17. Йордан Тодоров: За
18. Камелия Гребенарова: За
19. Константин Дивгозов: За
20. Лилия Чингарска - Димитрова: За
21. Любомир Терзийски: За
22. Маргаритка Цекина: За
23. Милен Георгиев: За
24. Михаела Крумова: За
25. Росен Димитров: За
26. Румен Златковски: За
27. Светослав Грозданов: За
28. Силвия Янакиева: За
29. Христо Христов: За
30. Христо Цуцумански: За
31. Цветомира Маринова: За
32. Юрий Хранов: За

Прие с 32 гласа „за“:

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**№ 339**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-315/19.09.2024 г., с която докладва, че Министерство на младежта и спорта, на основание чл. 1, ал. 2 и 3 от Наредба №1 от 06.10.2023 г. за финансово подпомагане на изграждането и обновяването на спортни обекти – държавна и общинска собственост, обяви процедура за набиране на проектни предложения

по Програма за финансово подпомагане на изграждането и обновяването на спортни обекти – държавна и общинска собственост.

В тази връзка, Община Кюстендил подготвя проектно предложение **„Подобряване на инфраструктурата на спортен комплекс „Осогово“ чрез основен ремонт на настилката на футболния терен, подмяна на седалките на стадиона и изграждане на нова ограда на комплекса“**, чиято основна цел е подпомагане развитието на физическата активност, физическото възпитание и спорта на деца и младежи в община Кюстендил чрез подобряване в качествен и количествен аспект на достъпната, необходима и полезна инфраструктура за спортни занимания.

Общият финансов ресурс по настоящата процедура е 5 000 000 (пет милиона) лв. и е предназначен за финансово подпомагане в пълен размер на одобрени по същата проектни предложения.

Всички дейности по изпълнение на проектите следва да се реализират не по-късно от 30.06.2027 г.

Обновяването на част от спортния комплекс ще подпомогне пълноценното и качествено физическо, психическо, нравствено, интелектуално и социално развитие на деца и младежи чрез активното им включване в социалния и спортния живот на Община Кюстендил.

Подобряването на инфраструктурата на комплекс „Осогово“ ще доразвие потенциала на трениращи и състезатели и ще засили интереса към спортовете, което е и един от приоритетите на Община Кюстендил в сферата на спорта и физическото възпитание.

Във връзка с условията и реда на Наредба № 1 от 06.10.2023 г. и Програмата за финансово подпомагане е необходимо съгласието на Общински съвет - Кюстендил за кандидатстване и одобрение на проекта, както и за извършване на предвидените строително – монтажни работи.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, във връзка с чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 8 и т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

### **Р Е Ш И:**

**1. Дава съгласие Община Кюстендил да кандидатства с проектно предложение „Подобряване на инфраструктурата на спортен комплекс „Осогово“ чрез основен ремонт на настилката на футболния терен, подмяна на седалките на стадиона и изграждане на нова ограда на комплекса“ по Програма за финансово подпомагане на изграждането и обновяването на спортни обекти – държавна и общинска собственост.**

**2. Дава съгласие за осъществяване на предвидените по проектното предложение строително – монтажни работи, в случай, че проектното предложение по т. 1 е одобрено от Министерство на младежта и спорта.**

3. Одобрява проектно предложение „Подобряване на инфраструктурата на спортен комплекс „Осогово“ чрез основен ремонт на настилката на футболния терен, подмяна на седалките на стадиона и изграждане на нова ограда на комплекса“

4. Дава съгласие кмета на Община Кюстендил да извърши всички последващи действия за обезпечаване на дейностите в изпълнение на проектното предложение.

### Точка 23 (Двадесет и трета)

61-00-318/25.09.2024 г. Продължаване срока и изменение на Разрешително за водоземане от минерална вода №4/24.09.2014 г., от Каптиран естествен извор „Стар каптаж“ от находище минерална вода „Кюстендил“, гр. Кюстендил с титуляр Държавно предприятие „Национална компания Железопътна инфраструктура“, гр. София, за водоснабдяване с минерална вода в обект: „Почивно-възстановителен център“, гр. Кюстендил.

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

### Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: За
10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: За
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: За
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Тодоров: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Константин Дингозов: За
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За

22. Любомир Терзийски: За
23. Маргаритка Цекина: За
24. Милен Георгиев: За
25. Михаела Крумова: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Златковски: За
28. Светослав Грозданов: За
29. Силвия Янакиева: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

**Прие с 33 гласа „за“:**

## **РЕШЕНИЕ** **№ 340**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-318/25.09.2024 г., с която докладва, че в Община Кюстендил, с вх. №74-00-293/22.08.2024 г. е постъпило заявление за продължаване срока на Разрешително за водовземане от минерална вода №4/24.09.2014г., от Каптиран естествен извор (КЕИ) „Стар каптаж“ от находище на минерална вода (НМВ) „Кюстендил“, издадено от кмета на Община Кюстендил. Заявлението е подадено от Държавно предприятие „Национална компания Железопътна инфраструктура“ (ДП „НКЖИ“), ЕИК 130823243 с генерален директор Стоян Стоянов, с адрес на управление: гр. София, район Сердика, бул. „Княгиня Мария Луиза“ №110.

Находище „Кюстендил“ е изключителна държавна собственост и е предоставено с Решение №75 от 25.02.2011г. на министъра на околната среда и водите безвъзмездно за управление и ползване на Община Кюстендил за срок от 25 години.

Утвърдените експлоатационни ресурси за КЕИ „Стар каптаж“, съгласно Заповед №РД-1134/22.11.2002 г. на министъра на околната среда и водите са в размер на 5,60 л/сек. Към настоящ момент предоставеният за ползване ресурс от КЕИ „Стар каптаж“ е 1,99 л/сек, а свободния 3,61 л/сек.

Заявените количества за ползване на минерална вода от ДП „НКЖИ“, гр. София се запазват без промяна и са 0,39 л/сек (средно-денонощен дебит) и 12 147,00 куб. м./год (годишен обем), с целогодишен период на черпене, който не се променя. Минералната вода ще бъде използвана за нуждите в обект: „Почивно-възстановителен център“, гр. Кюстендил, с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Стефан Караджа“ №9, с местонахождение ПИ с идентификатор 41112.503.703 по КККР на гр. Кюстендил, община Кюстендил, за „други“ цели – профилактични, съгласно Тарифа за определяне размера на таксите за водовземане от минерална вода на територията на Община Кюстендил, приета с Решение №70/17.02.2012 г. на Общински съвет Кюстендил.

На основание чл. 52, ал. 1, т. 3, б. „а“ от Закона за водите (ЗВ), решение за продължаване срока и изменение на Разрешително за водовземане от



минерални води - изключителна държавна собственост, които са предоставени безвъзмездно за управление и ползване от общините се издава от кмета на общината след решение на общински съвет.

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗВ, изменение на разрешителното може да се извършва служебно от органа по чл. 52, ал. 1 - при условията на чл. 73. Съгласно чл. 73, ал. 1, т. 3, във връзка с ал. 3 от ЗВ, Разрешителните, издадени по реда на този закон, се изменят служебно от органа по чл. 52, ал. 1, когато независимо от спазването на условията в разрешителното възникнат противоречия с обществените интереси, като тези разрешителните се изменят по реда на чл. 75 - 77 от същия закон. Разпоредбата на чл. 75, ал. 1 от ЗВ, гласи че изменението на разрешителното се обявява по реда на чл. 62а, когато изменението е по молба на лицето, в полза на което е предоставено или по реда на чл. 73, ал. 1, т. 3 и се изменят параметрите на разрешеното използване на водите. В настоящия случай е изготвено съобщение по реда на чл. 62а от ЗВ, което е обявено на заинтересованите лица и в нормативно определения срок няма постъпили възражения и предложения.

В изпълнение на изискването на чл. 78, ал. 1 от ЗВ, заявлението за продължаване срока на Разрешително №4/24.09.2014г. (със срок на действие 24.09.2024г.) е подадено на 22.08.2024г., съгласно която разпоредба, Заявление за продължаване срока на действие на разрешително се подава преди изтичането му пред органа по чл. 52, ал. 1. Съгласно ал. 2 от същия член, Органът по чл. 52, ал. 1 продължава срока на действие на разрешителното, когато: молбата е подадена в срока по ал. 1; не се нарушават нормативни разпоредби, планови предвиждания или обществени интереси, и са изпълнени условията на издаденото разрешително.

В тази връзка е извършена необходимата преценка за искането, на основание чл. 62 от ЗВ и чл. 163, ал. 1 от Наредба №1 от 2007г. за проучване, ползване и опазване на подземните води, с която е установено, че не са налице основания за отказ и служебно се изменя осъществяването на мониторинг свързан с отчитането на преминаващите количества минералната вода в обекта, като водомерното устройство е монтирано на отклонението в ревизионна шахта срещу сградата на водоползвателя, в изпълнение на реализиран инвестиционен проект на Община Кюстендил, съгласно чл. 73, ал. 1 от Закона за водите.

В Разрешително за водовземане №4/24.09.2014 г., в раздел *„Изисквания към места за мониторинг“* е записано *„Водомер, монтиран на отклонението, непосредствено след влизане в сградата“*. С писмо изх. №КД-03-932/02.05.2023 г. Басейнова дирекция *„Западнобеломорски район“* – Благоевград, уведомява Община Кюстендил, че след извършена от тях проверка е установено, че водомерното устройство е монтирано на отклонението в ревизионна шахта срещу сградата на водоползвателя, в изпълнение на реализиран инвестиционен проект на Община Кюстендил, т.е. извън обекта на водоползвателя.

С оглед на горното е необходимо изменение на Разрешително за водовземане №4/24.09.2014г., касаещо Раздел *„Изисквания към места за мониторинг“* от Разрешително за водовземане №4/24.09.2014 г., в което да се впише, че отчитането на преминаващите количества минералната вода в обекта се осъществява от водомерно устройство монтирано на отклонението в

ревизионна шахта, извън имота на водоползвателя – съобразно реализиран инвестиционен проект на Община Кюстендил.

Предвид изложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, ал. 2, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, във връзка §133, ал. 9, т. 1 букви „б“ и „в“ от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на ЗВ, чл. 52, ал. 1, т. 3, буква „а“, чл. 72, ал. 1, т. 1, чл. 73, ал. 1, т. 3 и чл. 78, ал. 1 и ал. 2 от Закона за водите Решение №75/25.02.2011г. на МОСВ и чл. 5, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

### **Р Е Ш И:**

**1. Дава съгласието си да бъде издадено Решение за продължаване срока и изменение на Разрешително за водовземане от минерална вода №4/24.09.2014 г. от КЕИ „Стар каптаж“ на находище „Кюстендил“, издадено от Кмета на Община Кюстендил, с титуляр Държавно предприятие „Национална компания Железопътна инфраструктура“, гр. София, за водоснабдяване с минерална вода в обект: „Почивно-възстановителен център“, с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Стефан Караджа“ №9, с местонахождение ПИ с идентификатор 41112.503.703 по КККР на гр. Кюстендил, Област Кюстендил, Община Кюстендил община Кюстендил, за „други“ цели – профилактика.**

**2. Решението за продължаване на срока и изменение на Разрешително за водовземане №4/24.09.2014 г. да бъде издадено за срок от 10 години, като началния срок започва да тече от датата на влизане в сила на Решението за удължаване на срока от органа по чл. 52, ал. 1, т. 3 от Закона за водите, който срок не може да бъде по-дълъг от срока на действие на Решение №75/25.02.2011 година на Министерство на околната среда и водите за предоставяне на Община Кюстендил за срок от 25 години за управление и ползване находището на минерална вода, изключителна държавна собственост – №39 от Приложение №2 на Закона за водите „Кюстендил“.**

**Изменението касае Раздел „Изисквания към места за мониторинг“ от Разрешително за водовземане №4/24.09.2014 г., при който отчитането на преминаващите количества минералната вода в обекта се осъществява от водомерно устройство монтирано на отклонението в ревизионна шахта, извън имота на водоползвателя – съобразно реализиран инвестиционен проект на Община Кюстендил.**

**3. Останалите параметри и условия в Разрешително за водовземане №4/24.09.2014 г. издадено от Кмета на Община Кюстендил не се променят.**

**Точка 24 (Двадесет и четвърта)**

61-00-292/17.09.2024 г. **Съгласие за поставяне на възпоменателна плоча на Недко Каблешков.**

Четене на становището на постоянната комисия (приложено в протокола)

**Димитър Велинов** - председател на Общински съвет - Кюстендил. Не виждам заявки за изказвания В проект за решение е вписано, че ние даваме съгласие. Респективно в случая от нас това съгласие е чисто декоративно, защото относно поставянето на плочи и двете са на частни обекти така че проект за решение може дори нали го обмислех да предложа, просто да пише разрешава поставянето на плочи, защото към момента е вписано като „Дава съгласие“. Ще направим едно процедурно предложение в проекта за решение. Общинският съвет реши: „Да бъдат поставени плочите“, а не „Дава съгласие“, защото пак ви казвам нашето е чисто декоративно. Като по следващата точка ще направя също предложение, за да го изчистим.

#### **Предложения за промени:**

1. Предложение от Димитър Велинов: В проекта за решение да отпаднат думите "Дава съгласие"

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0.*  
**Прие с 32 гласа „за“ предложението.**

#### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0.*  
**Прие с 32 гласа „за“:**

### **РЕШЕНИЕ** **№ 341**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-292/17.09.2023 г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпило искане с вх. №92-00-334/17.04.2024 г. от Валентин Господинов – Директор на ХГ „Владимир Димитров – Майстора“, гр. Кюстендил за поставяне на възпоменателна плоча на Недко Каблешков върху фасадата на дома, в който е живял и творил, находящ се на ул. „Димитър Грънчаров“ №16, гр. Кюстендил.

След като се запознах с документацията по писмото-предложение, установих, че има подкрепа от жителите на сградата, което става ясно от декларацията за съгласие от живущите в жилищната кооперация, да бъде поставена възпоменателна плоча на Недко Каблешков. Художествената галерия продължава да следва идеята за обща визия на възпоменателните плохи, която

ще бъде изработена и оформена съобразно приложения идеен проект на Галерията, одобрен от Специализиран експертен съвет за изобразителни изкуства към Министерството на културата. Изготвена е план сметка, базирана на проекто-цени, подмени от евентуалните изпълнители..

От приложената кратка биография на Недко Каблешков, роден в гр. София, на 29.08.1932 г., е ясно, че активната гражданска инициатива е провокирана от големите заслуги на тази личност в областта на изкуството и националната ни култура, като пръв формулира определението „Кюстендилска художествена школа“ и прозвището - Кюстендил, Град на художниците. Издирва и популяризира имената на всички художници, свързани с града от Освобождението до средата на 80-те години на ХХ век. През 60-те години на ХХ век инициира възраждането на традицията на кюстендилските художници за уреждане на изложби. От 1960 година до днес творбите му участват в множество местни, зонални и национални изложби. Продукт на неговата инициативност е и обект „Разширение и реконструкция на галерията“. По предложение на Недко Каблешков, Владимир Димитров – Майстора е първият български автор, честван по линия на ЮНЕСКО. Организатор и инициатор е на юбилейните чествания и на други големи имена в областта на българското изкуство. Недко Каблешков е почетен гражданин на град Кюстендил. Като потомък на стария копривщенски род Каблешкови, той е активен общественик и секретар на фондация „Тодор Каблешков“.

Съгласно кадастралната карта и регистри на гр. Кюстендил, сградата, върху която се предвижда поставяне на възпоменателната плоча е с идентификатор 41112.503.863.4, с административен адрес: ул. „Димитър Грънчаров“ №16, гр. Кюстендил. Същата е частна собственост, като е приложена декларация от живущите на сградата, с която дават съгласието си да бъде поставена възпоменателна плоча върху фасадата. Сградата е построена в имот, с идентификатор 41 112.503.863, урбанизирана територия, с начин на трайно ползване: средно застрояване и площ от 2708 м<sup>2</sup>.

Съгласно чл. 62, ал. 8 от ЗУТ мемориални места и обекти, в това число и възпоменателна плоча, се разрешават по реда на ЗУТ, след решение на общинския съвет и съгласуване с Министерството на културата.

Възпоменателната плоча, изградена от гранит и неръждаема стомана ще бъде поставена със средства от бюджета на художествена галерия „Владимир Димитров Майстора“, гр. Кюстендил, с директор Валентин Господинов.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 62, ал. 8 от ЗУТ, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

## **Р Е Ш И:**

Да се постави „Възпоменателна плоча на Недко Каблешков“ върху сграда с идентификатор 41112.503.863.4 по кадастралната карта и регистри на гр. Кюстендил.

**Точка 25 (Двадесет и пета)**

61-00-293/17.09.2024 г. Съгласие за поставяне на възпоменателна плоча на Елица Тодорова.

Четене на становището на постоянната комисия (приложено в протокола)

**Димитър Велинов.** Давам ви думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. И тук правя същото процедурно предложение, да отпадне „Дава съгласие“.

**Предложения за промени:**

1. Предложение от Димитър Велинов: В проекта за решение да отпадат думите "Дава съгласие"

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0.  
Прие с 32 гласа „за“ предложението.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0.  
Прие с 32 гласа „за“:

**РЕШЕНИЕ  
№ 342**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-293/17.09.2023 г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпило искане с вх. №92-00-335/17.04.2024 г. от Валентин Господинов – Директор на „Владимир Димитров – Майстора“, гр. Кюстендил за поставяне на възпоменателна плоча на Елица Тодорова върху фасадата на дома, в който е живяла и творила, находящ се на ул. „Ивайло“ МЗ, гр. Кюстендил.

Художествената галерия продължава да следва идеята за обща визия на възпоменателните плочи, която ще бъде изработена и оформена съобразно приложения идеен проект на Галерията, одобрен от Специализиран експертен съвет за изобразителни изкуства към Министерството на културата. Изготвена

е план сметка, базирана на проекто-цени, подадени от евентуалните изпълнители.

От приложената кратка биография на Елица Тодорова, родена в с. Бреговица, на 21.04.1929 г., е ясно, че активната гражданска инициатива е провокирана от големите заслуги на тази личност в областта на изкуството в сферата на живописата. Творбите ѝ участват във всички окръжни и градски изложби от 1957г. до момента, във всички изложби на кюстендилските художници, гостуващи в различни градове на България. Има редица национални изложби на Съюза на българските художници, като негов член и творчески секретар на Окръжната група на СХБ в Кюстендил. До сега картините ѝ участват във всички регионални изложби „Струма“, както и в изложбите на Дружеството на южнобългарските художници в Пловдив. Взема участие в множество международни изложби на СХБ, като две от които са самостоятелни- в Германия и в Сан Франциско. В родния си град тя прави няколко самостоятелни изложби от 1975 до 2009 година. Участник е в редица пленери в България и извън страната. Нейни творби са притежание на НХБ, много галерии в страната, художествени музеи и частни колекции в и извън България. Включвана е в делегации на СХБ по линия на международен обмен в Румъния и СССР. Известно време пребивава в ателиетата на СХБ в Париж. Присъждани са ѝ множество награди в България и извън страната. Двукратен носител на орден „Кирил и Методий“, както и на Националната награда за живопис на името на „Майстора“. През 2004 година е удостоена със званието „Почетен гражданин на град Кюстендил“.

Съгласно кадастралната карта и регистри на гр. Кюстендил, сградата, върху която се предвижда поставяне на възпоменателната плоча е с идентификатор 41112.503.696.1, с административен адрес: ул. „Ивайло“ № 3, гр. Кюстендил. Същата е частна собственост, като е приложена декларация от собственика на сградата, който е син на Елица Тодорова, с която дава съгласието си да бъде поставена възпоменателна плоча върху фасадата. Сградата е построена в имот, с идентификатор 41112.503.696, урбанизирана територия, с начин на трайно ползване: ниско застрояване и площ от 406

Съгласно чл. 62, ал. 8 от ЗУТ мемориални места и обекти, в това число и възпоменателна плоча, се разрешават по реда на ЗУТ, след решение на общинския съвет и съгласуване с Министерството на културата.

Възпоменателната плоча, изградена от гранит и неръждаема стомана ще бъде поставена със средства от бюджета на художествена галерия „Владимир Димитров -Майстора“, гр. Кюстендил, с директор Валентин Господинов.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 62, ал. 8 от ЗУТ, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

## **Р Е Ш И:**

Да се постави „Възпоменателна плоча на Елица Годорова“ върху сграда с идентификатор 41112.503.696.1 по кадастралната карта и регистри на гр. Кюстендил.

#### Точка 26 (Двадесет и шеста)

61-00-302/19.09.2024 г. **Одобряване на проект за частично изменение на Общия устройствен план на община Кюстендил в обхвата на поземлени имоти от кадастрален район 11 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Дворище, община Кюстендил, област Кюстендил, одобрени със Заповед № РД-18-540/23.02.2018г. на изпълнителния директор на АГКК и поземлени имоти от кадастрални райони 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 21, 23, 24 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Коняво, община Кюстендил, област Кюстендил, одобрени със Заповед № РД-18-508/20.02.2018г. на изпълнителния директор на АГКК.**

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

#### Изказвания:

**Цветомира Маринова - Изказване.** Уважаеми г-н Атанасов, уважаеми г-н Велинов, уважаеми колеги. Точките по които предстои да гласуваме, няма да казвам цялото наименование. Един от примерите в държавата ни който унищожава идентичността на района. Като в дадения случай от овощната градина и туристическа дестинация на България се превръща в нещо със съмнително бъдеще, което унищожава реалният потенциал на района. Кюстендил за мен е селскостопанство на база природните дадености. Туристическа дестинация на база историята, на природните ресурси и човешкия потенциал, който се е доказал в много аспекти. Държа да отбележа, че нито в доклада за екологична оценка, нито в доклада за оценка на степента на въздействие се посочва, че процесните ПУП-ПЗ са част от едно общо, голямо инвестиционно предложение, осъществено от един и същ инвеститор „Аратиден“ ЕООД. Сегашният ПУП-ПЗ представлява етапи: 3 и 4 на голямото инвестиционно предложение. А етапите 1 и 2 вече са разрешени от РИОСВ-София. Като етап 1 и етап 2 дори вече са изпълнени. В доклада за екологично оценка и доклада за оценка степента на въздействие не са разгледани въздействията на вече изградените около 875 декара фотоволтаици. Горепосочените обстоятелства са служебно известни на РИОСВ-София и трябва да задължат възложителят на ПУП-ПЗ да извърши оценка на кумулативния ефект. От горепосочените посочените планове които се намират в непосредствена близост до процесният ПУП-ПЗ и които оказват кумулативно въздействие върху местния климат и биоразнообразие в землищата на селата Коняво и Дворище. В момента в парламента се разглежда извънредна точка свързана с актуализация на пътната карта за климатична неутралност на Република България. Казано накратко преминаването ни към нисковъглеродна

икономика. Предвидената схема за подпомагане на фотоволтаични паркове с електролизьор, ще създаде заетост при строителство и поддръжка на такива паркове. Тази мярка допълва дейностите по рекултивация на терените, като е предвидено за фотоволтаичните системи да бъдат инсталирани приоритетно върху рекултивирани терени. Кажете ми обаче, колко работни места ще създадат подобни паркове. Конкретно в Дворище и Коняво инвестициите за четирите етапа са на стойност около сто и петдесет милиона. Колко работни места ще отвори тази инвестиция? Как тя ще подобри живота на хората в този регион? Призовавам ви да подкрепите нашият роден край с неговите ресурси и дадености. Фотоволтаичните системи не се вписват в тях. Приходите от фотоволтаични системи са смешни като суми. Даренията които се правят от инвеститора са с моментна стойност.

**Димитър Велинов.** Десет секунди ви остават.

**Цветомира Маринова.** Дългосрочен план няма да имат полза и изгода за населението откъм трудова заетост. Няма как да замълча и да предам онези всички 128 човека които присъстваха на общественото обсъждане на първи март и отделиха от времето си съзнавайки важността на проблема и защитиха с присъствието си нашата природа, идентичност и се противопоставиха на проекта.

**Димитър Велинов.** Благодаря Ви г-жо Маринова! Разбрахме Ви, какво искате да кажете.

**Цветомира Маринова.** За двете точки се изказвам.

**Димитър Велинов.** За втората се изкажете отделно. Смисъл пет минути е за тази. На следващата още пет.

**Цветомира Маринов.** Имам Само едно изречение.

**Димитър Велинов.** Добре, довършете. Просто има и други колеги които ще се изказват за това.

**Цветомира Маринова.** Бъдещето на България не е в стъклото монтирано на земеделски земи.

**Йордан Тодоров - Изказване.** Колеги в действителност аз подкрепям становището на -жа Маринова. Като считам, че нашите община не бива да се развива именно в тази сфера, защото ние сме известни с хилядолетната ни история, с овощната градина на България и не искам да се превръщаме в фотоволтаичната градина на България. Фотоволтаична, която ще се отрази и на животинските видове, които населяват планината. Говорил съм и с хора които са ловджии в района, хора които постоянно излизат в планината и сериозно се притесняват. Именно затова постоянно гърчим против градушки. Именно покрай тези фотоволтаици от селата Дворище. Вече има някои фотоволтаици поставени в чужди имоти. Което също считам за недопустимо и за свободията която е предоставена. Има едно за такъв тип дейност. Благодаря Ви!

**Юрий Хранов - Изказване.** . Виждам, че повечето са отегчени от заседанието, обаче аз имам две думи да кажа. Значи фотоволтаиците са един нов полъх в бъдещето и ние не трябва да сме срещу тях, а трябва да ги поощряваме тези неща. Сега земята на която са построени фотоволтаиците четох ги.



Продадена е. Купена е. Могат да си правят ако щат и космически летища и оттам да и изстрелват и совалки. След като собствениците са си продали земята, инвеститора може да прави там това което той си реши. Така че от тука насетне такива дебати овощни, градини и земеделски, производители и така нататък, да са го мислили преди да си продадат земята. Фотоволтаиците имат бъдеще. Може би, няма да са такива в следващите пет години, ще са по-компактни, по-малки. Тези може би, ще бъдат премахнати, както се случва така с прогреса на човечеството. Нищо страшно няма в това, че ония там баири са с фотоволтаици. Ще имаме ток. Това е по-важно след като ни затворят тецове.

**Инж. Огнян Атанасов** - кмет на Община Кюстендил. *Изказване.* Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаема г-жо Маринова. Мисля че правилно спомена д-р Хранов, че това са частни имоти които са били продадени и закупени от някакъв субект. Аз многократно съм заставал зад тезата и стоя зад тезата, че нито един квадратен метър земеделска земя - общинска няма да бъде продадена за тази цел и това е моето разбиране. Моето разбиране, че фотоволтаиците трябва да бъдат върху покривите и това се опитва да прави Община Кюстендил за своите обекти. Но там когато някой се е продал земята си има инвестиционно намерение. Колкото до екологичната оценка, това което са ми подали моите експерти е, че екологичната оценка е обжалвана от дружество МБРД чрез РИОСВ. РИОСВ е изпратил на министъра на околната среда. Той не се е съобразил, не е възприел това нещо и след това въпросното дружество имало срок в който пак да обжалвам, мисля че пред Административния съд. Вече може и да бъркам. Такава жалба не е пусната. Екологичната оценка и РИОСВ и МОСВ казват, че е ОК. Това са компетентните органи в държавата. Сега оттам натам каквото каза г-жа Маринова може и да е права, може и да не е права, но Министерство на околната среда и водите казва така. Аз повтарям тезата, че докато аз съм кмет нито един квадратен метър земеделска земя - общинска няма да бъде дадена за подобна цел и това няма да се случи. Помните миналата година имаше подобен казус. Както каза и господин Тодоров за ловците. В Радловци имаше такъв проблем. Бях около 700-800 декара общинска земя. Твърдо се противопоставих и съм на също мнение към днешна дата. Моята позиция и мнение не се е сменило. Но тук говорим за частни терени. Благодаря Ви!

*Край на дебатите*

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 19, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 5.*

**Прие с 19 гласа „за“:**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 343**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-302/19.09.2024 г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпило Заявление с вх. № УТ-24-1219/29.07.2024г. от „АРАТИДЕН“ ЕООД, ЕИК 203137732, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, район Лозенец, бул. „Никола Й. Вапцаров“ № 35, Бизнес център Лозенец, ет. 7 за одобряване на проект за частично изменение на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ЧИОУПОК) в обхвата на поземлени имоти (ПИ) от кадастрален район 11 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Дворище, община Кюстендил, област Кюстендил, одобрени със Заповед № РД-18-540/23.02.2018г. на изпълнителния директор на АГКК и поземлени имоти от кадастрални райони 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 21, 23, 24 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Коняво, община Кюстендил, област Кюстендил, одобрени със Заповед № РД-18-508/20.02.2018г. на изпълнителния директор на АГКК.

Искането на възложителя, свързано с инвестиционните му намерения е за провеждането на процедура по промяна на предназначението на притежаваните от него имоти от земеделска земя в имоти за неземеделски нужди – с цел изграждане на „Фотоволтаичен парк“ с общата площ на имотите в обхвата на разработката – 108 819 кв.м. /10.88 ха/.

С Решение № 1081, прието на заседание на Общински съвет – Кюстендил, проведено на 27.04.2023г., Протокол № 45, Общинският съвет разрешава на „Аратиден“ ЕООД изработването на проект за Частично изменение на Общия устройствен план за територията на община Кюстендил, одобрен с Решение №291/29.09.2016 г. от Протокол № 13 на Общински съвет-Кюстендил и проект за подробен устройствен план-план за застрояване в обхвата на поземлени имоти с идентификатори: 20208.11.31, 20208.11.34, 20208.11.38, 20208.11.44, 20208.11.56, 38432.1.12, 38432.2.3, 38432.2.30, 38432.2.118, 38432.4.6, 38432.5.6, 38432.5.25, 38432.5.48, 38432.5.64, 38432.5.114, 38432.5.115, 38432.5.116, 38432.5.117, 38432.5.122, 38432.6.16, 38432.7.1, 38432.7.11, 38432.7.13, 38432.7.14, 38432.7.441, 38432.7.455, 38432.7.456, 38432.8.22, 38432.8.143, 38432.8.146, 38432.8.171, 38432.8.172, 38432.8.173, 38432.8.174, 38432.21.45, 38432.21.107, 38432.21.238, 38432.23.290, 38432.24.63, 38432.24.152, 38432.24.154, 38432.24.163, 38432.24.168, 38432.24.194, 38432.24.227, 38432.24.245, 38432.24.402 от КККР на землищата на с. Дворище и с. Коняво, общ. Кюстендил, като двата плана да се изменят едновременно при условията и по реда за съответния план по реда на чл. 134, ал. 3 от ЗУТ.

С проекта за частично изменение на ОУПОК се предвижда промяна на вида на територията на всеки един имот от „земеделска“ територия в „урбанизирана“ и установяване на териториално устройствена зона от разновидност – Предимно производствена устройствена зона, означена като (Пп), като параметрите на застрояване са съобразени с изискванията на чл. 25 от Наредба № 7/22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (ПНУОВТУЗ), със следните устройствени показатели и характеристики:

- начин на застрояване – свободно (е);
- максимална височина – до 10 м;
- плътност на застрояване – от 40% до 80%;

- озеленена площ – от 20% до 40%, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност;
- интензивност за застрояване (Кинт) – от 1,0 до 2,5.

Спазени са изискванията на чл. 127, ал. 1 от ЗУТ, като проекта за ЧИОУПОК е публикуван в интернет страницата на Община Кюстендил, проведено е обществено обсъждане и съставен писмен протокол, който е приложен към настоящата докладна.

Предмет на общественото обсъждане е и проекта на екологичната оценка, съгласувана със Становище по Екологична оценка № СО-02-01/2024 г. от 17.06.2024 г. на директора на Регионална инспекция по околна среда и водите (РИОСВ) – София. С Решение №3/17.06.2024г. на директора на РИОСВ-София е дадено предварително изпълнение на Становище по Екологична оценка № СО-02-01/2024 г.

Възложителят е съгласувал проекта със специализираните контролни органи, заинтересуваните централни и териториални администрации и са представени:

- Решение № 1081 от 27.04.2023г. по протокол № 45/27.04.2023г. на Общински съвет - Кюстендил;
- Протокол от открито обществено обсъждане от 01.03.2024г.;
- Решение за допускане на предварително изпълнение № 3 от 17.06.2024г. на РИОСВ - София;
- Становище по екологична оценка № СО-02-01/2024г. от 17.06.2024г. на РИОСВ - София;
- Копие от обявяване във вестник „Струма“ и вестник „Труд“ от 26.01.2024г.;
- Нотариален акт за собственост на недвижим имот, вписан в СВ под № 34, том 11, дело № 1158, рег. № 2480 от 13.06.2023г.;
- Скица № 15-564580-30.06.2020г. от СГКК - Кюстендил;
- Скица № 15-977812-26.08.2022г. от СГКК - Кюстендил;
- Скица № 15-564584-30.06.2020г. от СГКК - Кюстендил;
- Скица № 15-564552-30.06.2020г. от СГКК - Кюстендил;
- Скица № 15-564554-30.06.2020г. от СГКК - Кюстендил;
- Скица № 15-564556-30.06.2020г. от СГКК - Кюстендил;
- Скица № 15-564557-30.06.2020г. от СГКК - Кюстендил;
- Скица № 15-564574-30.06.2020г. от СГКК - Кюстендил;
- Скица № 15-452044-02.06.2020г. от СГКК - Кюстендил;
- Скица № 15-1155252-18.12.2019г. от СГКК - Кюстендил;
- Скица № 15-1155254-18.12.2019г. от СГКК - Кюстендил;
- Скица № 15-1156927-18.12.2019г. от СГКК - Кюстендил;
- Скица № 15-1156994-18.12.2019г. от СГКК - Кюстендил;
- Скица № 15-977826-26.08.2022г. от СГКК - Кюстендил;
- Скица № 15-822731-22.07.2022г. от СГКК - Кюстендил;
- Скица № 15-822735-22.07.2022г. от СГКК - Кюстендил;
- Скица № 15-822755-22.07.2022г. от СГКК - Кюстендил;
- Скица № 15-822759-22.07.2022г. от СГКК - Кюстендил;
- Скица № 15-822780-22.07.2022г. от СГКК - Кюстендил;

- Скица № 15-822772-22.07.2022г. от СГКК – Кюстендил;
- Скица № 15-610380-06.06.2022г. от СГКК – Кюстендил;
- Скица № 15-977799-26.08.2022г. от СГКК – Кюстендил;
- Скица № 15-1155243-18.12.2019г. от СГКК – Кюстендил;
- Скица № 15-610379-06.06.2022г. от СГКК – Кюстендил;
- Скица № 15-162307-16.02.2021г. от СГКК – Кюстендил;
- Скица № 15-162297-16.02.2021г. от СГКК – Кюстендил;
- Скица № 15-564467-30.06.2020г. от СГКК – Кюстендил;
- Скица № 15-564494-30.06.2020г. от СГКК – Кюстендил;
- Скица № 15-167654-19.02.2020г. от СГКК – Кюстендил;
- Скица № 15-167661-19.02.2020г. от СГКК – Кюстендил;
- Скица № 15-167665-19.02.2020г. от СГКК – Кюстендил;
- Скица № 15-564515-30.06.2020г. от СГКК – Кюстендил;
- Скица № 15-167670-19.02.2020г. от СГКК – Кюстендил;
- Скица № 15-167673-19.02.2020г. от СГКК – Кюстендил;
- Скица № 15-167678-19.02.2020г. от СГКК – Кюстендил;
- Скица № 15-564518-30.06.2020г. от СГКК – Кюстендил;
- Доклад за основни резултати от спасително теренно издирване – Разрешение за ТАП № 76/2024г.;
- Писмо с изх. № 94-00-657/26.06.2024г. на ГД „ИОКН“;
- Протокол №94-00-657 от 08.05.2024г.;
- Заповед № РД-09-665/20.06.2024г. на Министъра на културата;
- Становище № 725701-144-22.07.2024г. на МВР Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“;
- Становище № 725701-143-22.07.2024г. на МВР Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“;

Окончателният проект на ЧИОУПО съдържа текстовите и графичните материали на предварителния проект, съобразно решенията на експертните съвети, проведените обществени обсъждания и становищата на заинтересуваните централни и териториални администрации. Проектната документация за ЧИОУПОК е разгледана и приета на основание чл. 127, ал. 3 от ЗУТ с Решение № II-9, Протокол № 12/23.05.2023 г. на Общински експертен съвет по устройство на територията-Кюстендил.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, чл. 127, ал. 6 от ЗУТ, във връзка с чл. 136, ал. 1 и чл. 134, ал. 3 от ЗУТ и чл. 25 от Наредба № 7/22.12.2003 г. за ПНУОВТУЗ, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 11 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

### **Р Е Ш И:**

Одобрява окончателния проект за частично изменение на Общия устройствен план на община Кюстендил, в обхвата на поземлени имоти с идентификатори: 20208.11.31, 20208.11.34, 20208.11.38, 20208.11.44, 20208.11.56, 38432.1.12, 38432.2.3, 38432.2.30, 38432.2.118, 38432.4.6, 38432.5.6, 38432.5.25, 38432.5.48, 38432.5.64, 38432.5.114, 38432.5.115, 38432.5.116, 38432.5.117, 38432.5.122, 38432.6.16, 38432.7.1, 38432.7.11, 38432.7.13, 38432.7.14, 38432.7.441, 38432.7.455, 38432.7.456, 38432.8.22, 38432.8.143, 38432.8.146, 38432.8.171, 38432.8.172, 38432.8.173, 38432.8.174, 38432.21.45, 38432.21.107, 38432.21.238, 38432.23.290, 38432.24.63, 38432.24.152, 38432.24.154, 38432.24.163, 38432.24.168, 38432.24.194, 38432.24.227, 38432.24.245, 38432.24.402 от КККР на землищата на с. Дворище и с. Коняво, общ. Кюстендил, който предвижда промяна на територията на имотите от земеделска в урбанизирана и установяване на териториално устройствена зона от разновидност - Предимно производствена, означена като (Пп) с устройствени показатели и характеристики на застрояване, съобразени с изискванията на чл. 25 от Наредба № 7/22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (ПНУОВТУЗ):

- начин на застрояване - свободно (е);
- максимална височина - до 10 м;
- плътност на застрояване - от 40% до 80%;
- озеленена площ - от 20% до 40%, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност;
- интензивност за застрояване (Кинт) - от 1,0 до 2,5.

#### Точка 27 (Двадесет и седма)

61-00-303/19.09.2024 г. Одобряване на проект за частично изменение на Общия устройствен план на община Кюстендил в обхвата на поземлен имот с идентификатор 20208.11.554 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Дворище, община Кюстендил, област Кюстендил, одобрени със Заповед № РД-18-540/23.02.2018г. на изпълнителния директор на АГКК и поземлени имоти с идентификатори 38432.7.457 и 3842.7.458 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Коняво, община Кюстендил, област Кюстендил, одобрени със Заповед № РД-18-508/20.02.2018г. на изпълнителния директор на АГКК.

Четене на становището на постоянната комисия (приложено в протокола)

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 19, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 5.  
Прие с 19 гласа „за“:

## РЕШЕНИЕ

## № 344

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-303/19.09.2024 г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпило Заявление с вх. № УТ-24-1220/29.07.2024г. от „АРАТИДЕН“ ЕООД, ЕИК 203137732, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, район Лозенец, бул. „Никола Й. Вапцаров“ № 35, Бизнес център Лозенец, ет. 7 за одобряване на проект за частично изменение на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ЧИОУПОК) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 20208.11.554 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Дворище, община Кюстендил, област Кюстендил, одобрени със Заповед № РД-18-540/23.02.2018г. на изпълнителния директор на АГКК и поземлени имоти с идентификатори 38432.7.457 и 3842.7.458 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Коняво, община Кюстендил, област Кюстендил, одобрени със Заповед № РД-18-508/20.02.2018г. на изпълнителния директор на АГКК.

Искането на възложителя, свързано с инвестиционните му намерения е за провеждането на процедура по промяна на предназначението на притежаваните от него имоти от земеделска земя в имоти за неземеделски нужди – с цел изграждане на „Фотоволтаичен парк“ в обхвата на ПИ с идентификатор 20208.11.554 по КККР на с. Дворище, община Кюстендил и ПИ с идентификатори 38432.7.457 и 3842.7.458 по КККР на с. Коняво, община Кюстендил с общата площ на имотите в обхвата на разработката – 115 304 кв.м. /11.5304 ха/.

С Решение № 640, прието на заседание на Общински съвет – Кюстендил, проведено на 29.12.2021г., Протокол № 28, Общинският съвет разрешава на „Аратиден“ ЕООД изработването на проект за Частично изменение на Общия устройствен план за територията на община Кюстендил, одобрен с Решение №291/29.09.2016 г. от Протокол № 13 на Общински съвет-Кюстендил и проект за подробен устройствен план-план за застрояване в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 20208.11.554 по КККР на с. Дворище, община Кюстендил и поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 38432.7.457 и 3842.7.458 по КККР на с. Коняво, община Кюстендил, като двата плана да се изменят едновременно при условията и по реда за съответния план по реда на чл. 134, ал. 3 от ЗУТ.

С проекта за частично изменение на ОУПОК се предвижда промяна на предназначението на ПИ с идентификатор 20208.11.554 по КККР на с. Дворище, община Кюстендил и ПИ с идентификатори 38432.7.457 и 3842.7.458 по КККР на с. Коняво, община Кюстендил от „изоставена орна земя“ (осма категория) земеделска земя в неземеделска и установяване на териториално устройствена зона от разновидност – Предимно производствена устройствена зона, означена като (Пп), като параметрите на застрояване са съобразени с изискванията на чл. 25 от Наредба № 7/22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (ПНУОВТУЗ), със следните устройствени показатели и характеристики:

- начин на застрояване – свободно (е);

- максимална височина – до 10 м;
- плътност на застрояване – от 50% до 80%;
- озеленена площ – от 20% до 40%, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност;
- интензивност за застрояване (Кинт) – от 1,0 до 2,0.

Спазени са изискванията на чл. 127, ал. 1 от ЗУТ, като проекта за ЧИОУПОК е публикуван в интернет страницата на Община Кюстендил, проведено е обществено обсъждане и съставен писмен протокол, който е приложен към настоящата докладна.

Предмет на общественото обсъждане е и проекта на екологичната оценка, съгласувана със Становище по Екологична оценка № СО-02-01/2024 г. от 17.06.2024 г. на директора на Регионална инспекция по околна среда и водите (РИОСВ) – София. С Решение №3/17.06.2024г. на директора на РИОСВ-София е дадено предварително изпълнение на Становище по Екологична оценка № СО-02-01/2024 г.

Възложителят е съгласувал проекта със специализираните контролни органи, заинтересуваните централни и териториални администрации и са представени:

- Решение № 640 от 29.12.2021г. по протокол № 28/29.12.2021г. на Общински съвет - Кюстендил;
- Протокол от открито обществено обсъждане от 01.03.2024г.;
- Решение за допускане на предварително изпълнение № 3 от 17.06.2024г. на РИОСВ - София;
- Становище по екологична оценка № СО-02-01/2024г. от 17.06.2024г. на РИОСВ - София;
- Копие от обявяване във вестник „Струма“ и вестник „Труд“ от 26.01.2024г.;
- Нотариален акт за собственост на недвижим имот, вписан в СВ под № 35, том 11, дело № 1159, рег. № 2482 от 13.06.2023г.;
- Скица № 15-841667-30.07.2021г. от СГКК - Кюстендил;
- Скица № 15-841675-30.07.2021г. от СГКК - Кюстендил;
- Скица № 15-841676-30.07.2021г. от СГКК - Кюстендил;
- Доклад за основни резултати от спасително теренно издирване - Разрешение за ТАП № 76/2024г;
- Писмо с изх. № 94-00-657/26.06.2024г. на ГД „ИОКН“;
- Протокол №94-00-657 от 11.06.2024г.;
- Заповед № РД-09-665/20.06.2024г. на Министъра на културата;
- Становище № 725701-145-22.07.2024г. на МВР Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“;
- Становище № 725701-146-23.07.2024г. на МВР Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“;
- Здравно заключение за съгласуване на ПУП с изх. № РД-259-56/12.07.2024г. на Министерство на здравеопазването РЗИ-Кюстендил;
- Здравно заключение за съгласуване на ПУП с изх. № РД-259-55/12.07.2024г. на Министерство на здравеопазването РЗИ-Кюстендил

Окончателният проект на ЧИОУПО съдържа текстовите и графичните материали на предварителния проект, съобразно решенията на експертните съвети, проведените обществени обсъждания и становищата на заинтересуваните централни и териториални администрации. Проектната документация за ЧИОУПОК е разгледана и приета на основание чл. 127, ал. 3 от ЗУТ с Решение № II-8, Протокол № 18/30.07.2024г. на Общински експертен съвет по устройство на територията-Кюстендил.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, чл. 127, ал. 6 от ЗУТ, във връзка с чл. 136, ал. 1 и чл. 134, ал. 3 от ЗУТ и чл. 25 от Наредба № 7/22.12.2003 г. за ПНУОВТУЗ, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 11 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

### **Р Е Ш И:**

**Одобрява окончателния проект за частично изменение на Общия устройствен план на община Кюстендил, в обхвата на ПИ с идентификатор 20208.11.554 по КККР на с. Дворище, община Кюстендил и ПИ с идентификатори 38432.7.457 и 3842.7.458 по КККР на с. Коняво, община Кюстендил, който предвижда промяна на предназначението на имотите от „изоставена орна земя“ (осма категория) земеделска земя в неземеделска и установяване на териториално устройствена зона от разновидност – Предимно производствена устройствена зона, означена като (Пп) с устройствени показатели и характеристики на застрояване, съобразени с изискванията на чл. 25 от Наредба № 7/22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (ПНУОВТУЗ):**

- начин на застрояване – свободно (е);
- максимална височина – до 10 м;
- плътност на застрояване – от 50% до 80%;
- озеленена площ – от 20% до 40%, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност;
- интензивност за застрояване (Кинт) – от 1,0 до 2,0.

*Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 17:06 часа.*