

**ЗАСЕДАНИЕ
№ 11**

Проведено на 27.06.2024 г.

Днес, 27 юни 2024 г. (четвъртък) от 14,00 ч., на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 1, и чл. 4, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, в заседателната зала на Община Кюстендил се проведе единадесетото заседание на Общинският съвет – Кюстендил, Мандат` 2023-2027 г.

Заседанието бе открито и ръководено от Димитър Велинов – председател на Общински съвет – Кюстендил.

На заседанието на Общински съвет – Кюстендил присъстваха 36 общински съветници. Отсъства общинския съветник: Мира-Йоанна Атанасова от ПП „Възраждане“.

На заседанието на Общински съвет – Кюстендил присъстваше инж. Огнян Атанасов – кмет на Община Кюстендил.

Димитър Велинов – председател на Общински съвет – Кюстендил. Уважаеми колеги, преди да започнем заседанието от мое име искам да покана д-р Величков, който всички ние познаваме, за да може г-н Атанасов да му връчи Почетен плакет за всичко това което той свърши за нашия град и за нас. Благодаря Ви д-р Величков! */Ръкопляскания в залата. Всички присъстващи се изправиха на крака. Инж. Огнян Атанасов – кмет на Община Кюстендил, връчи Плакет на д-р Александър Величков по случай неговото пенсиониране /*

Инж. Огнян Атанасов. Бих желал да кажа няколко думи за д-р Величков и това което той направи като директор на болницата. За всеки човек могат да се чуват добри и лоши работи, но не всеки човек може да застане в лицето на смъртта. Това беше човекът който застана и посрещна Ковид кризата. В Кюстендил това е лицето. Той застана, бори се и спаси много човешки животи с неговия екип. И съм изключително благодарен за този подвиг смея да кажа, който той направи. Изключително скромен човек, който отказа да стане „Почетен гражданин“ преди може би 10-тина-15 заседания в предишния Общински съвет. В момента той се пенсионира. Искрено се надявам и го моля да остане да служи на гражданите в болницата и да бъде винаги такъв доблестен човек. Човек за пример и подражание. Благодаря Ви д-р Величков, че Ви има!

Д-р Александър Величков. Уважаеми г-н кмет, уважаеми госпожи и господа общински съветници. Изказвам моята признателност за честта която ми оказахте, да ме поканите днес на вашата сесия по случай моето пенсиониране и

прекръпяване на управленческа дейност в болницата. Благодаря и на сегашния и на предишния Общински съвети. Сегашен и предишен кмет от предишна общинска администрация, за добрата колаборация която сме имали през тези 14 години. Доброто съдействие, което е изключително важно и се надявам да продължи така и занапред. Болницата е изключително важна институция за всеки жител в града и рано или късно всеки стига по някакъв начин до нея. Пожелавам още веднъж на всички, да сте живи и здрави! Благодаря още веднъж!

Точка 0 (Нулева)

ОбС - 1/27.06.2024 г. Изказвания, питания, становища и предложения от общински съветници

Изказвания:

Джоана Янчева – Изказване. Уважаеми г-н кмет, г-н председател, колеги, скъпи гости. Добър ден! Преди всичко днес бих искала да благодаря на колегите, които уважиха моята покана и присъства на театралната постановка на децата от град Сандански. Те бяха изключително развълнувани от вашето присъствие и също така бяха очаровани от красотите, които успяха да видят от града ни. Днес имам няколко точки които бих искала да засегна и първата от тях е свързана с безплатното време на престой на паркинга пред поликлиниката, което е само три минути. Моето предложение е това време да бъде 30 минути или поне 20 минути, за да може гражданите които посещават заведението, които са предимно възрастни пациенти, хора с увреждания, майки с деца да не е нужно да обикаля цялата поликлиника, за да платят, отколкото е бил времето им на престой в поликлиниката. Втората точка която бих искала да засегна е: Има ли Община Кюстендил стратегия за дигитална трансформация? Предвижда ли Общината бюджет за дигитализация и софтуерни продукти или поддръжката на настоящите услуги? Напоследък все повече хора се оплакват, че изпитват затруднения с намирането на елементарна информация на сайта на Общината. Във facebook си признавам се справяме наистина отлично, но нека потърсим по-добро софтуерно решение и вземем пример от други общини като например Община Бургас. Благодаря!

Йордан Годоров – Изказване. Уважаеми г-н кмете, г-н председател, колеги общински съветници, скъпи гости, журналисти. Първото което искам да сигнализирам чрез вас е, може би една част от вас знаят, че адвокатската ми кантора се намира на ул. „Гороцветна“ и в близост там се прави в момента ремонт на Ефенджиевата къща. Като доста по-добре вече изглеждат нещата, след като вървят строително-ремонтните работи. Но има едно дърво което е напълно изсъхнало. Това е точно на ъгъла между „Крали Марко“ и „Гороцветна“. Това е череша и е висока, може би над 8-9 м. Стига до покрива на триетажна сграда. Та молбата ми е, да мине Общината, озеленителите и да предприемат действия, защото не се знае кога ще падне, а и тя е точно около стълба на електропреносната мрежа и ако се реже ще трябва да се използва и вишка. По

тая точка е това. Намираме се в навечерието на празника на черешата. Празник който в последните години стана един от големите празници за Кюстендил, може би и най-големия и една желана дестинация за гостите на Кюстендил, като се организират посещения от цялата ни страна. Надявам се времето да бъде хубаво в тези три дни, които ще се проведе празникът и да има едно наистина празнично настроение. Всичко това все пак е на гърба на една изминала черешова кампания, която беше и доста противоречива, защото знаем отново проблема който е от години насам с реализацията на черешите беше проблемен. Тъй като имаше периоди в които не се изкупуваха. Имаше тирове от други населени места с които идваха и докарваха от всички краища на държавата. Но това са частни предприемачи които няма как да им се наложи откъде да си взимат продукцията, защото при тях водещото е печалбата. Не може да се сърдим на тях. В тази насока може би Общината за в бъдеще трябва да мислим в частта логистика и едно широко пропагандиране сред малките черешопроизводители, как да се кооперират и съвместните усилия как ще доведат до едни по-добри резултати, които ги виждаме, че ги има на други места. Но тука все още дали от страх, дали от нещо друго не се реализират. Затова в тази насока е хубаво за бъдеще да мислим, защото да не дойде следващата кампания и пак по същия начин. Тая година се изкупуваха последно на 1,10. Миналата година бяха на 1,50. Тоест със сигурност нещата вървят на надолу и в низходящ ред. Друго което искам да попитам. В началото на мандата г-н Атанасов заявихте, че след един период от около шест месеца ще бъдат обявени конкурси за директорските длъжности на общинските предприятия. Какво става с тази инициатива? С тези конкурси, които предстоят да бъдат обявени? Също така от началото на мандата имаше подадена информация от вас, че Общината имаше задължения, говореше се за едни 6 милиона и половина, които липсваха. Имаме ли възможност да видим и тези доклади и какво е реално състоянието в тази насока? Благодаря Ви!

Димитър Моралийски - *Изказване*. Уважаеми г-н кмет, председател колеги, гости. До мен достигнаха няколко сигнала от граждани относно автобусчето което пътува до „Хисарлъка“. Проблемът е следния, знаете че интересът е доста голям. Не се продават билети предварително. Съответно трябва да седят хората и да чакат, за да могат да си запазят ред, а понякога се случва да се чака повече от един час ,за да се дореди, за да се качиш на автобусчето. При идване на автобуса става буквално борба за свободно място, а в момента в жегите това е наистина доста неприятно. Особено за родители с деца които трябва да чакат толкова дълго време. Имам едно такова предложение: Възможно ли е да започне предварителна продажба на билетите за автобуса, който да се извършва в туристическия център? Който така или иначе работи всеки ден, включително и събота и неделя. По този начин всеки един родител ще може да си закупи предварително билет за посочен ден и час и да е спокоен, че той си има резервиран билет за този ден. Също така знаете, че билетът се продава само двупосочно, като той може да се използва отивайки до „Хисарлъка“, 20 минути почивка и обратно. След това този билет не може да бъде използван. Билет от „Хисарлъка“ към града, не може да бъде закупен. Може

ли да бъде въведен и билет, който да е еднопосочен? Било то от града към „Хисарлъка“ и от „Хисарлъка“ към града. Също така дали е възможно сега е топло времето, деня е доста по-дълъг през летните дни, когато е топло да се пусне и през седмицата, да има поне по един-два курса вечерно време. Следващият въпрос който имаме, относно тротинетките. На миналата сесия приехме наредба за тяхната забрана и следене. Как ще се процедира оттук нататък? Кой ще следи за това нещо? През изминалите три седмици имам доста сигнали от родители, които се опитват да подават сигнали, но без никакъв резултат. Включително на 112 подават сигнал, не идват полицаи. Абсолютно никой. Има на моменти особено около детските площадки, около фонтаните и пред читалището, събират се по седем, осем, десет деца с тротинетки, които карат между по-малките деца. Изключително опасно. Имам молба от хора, които ходят пеша към „Хисарлъка“, относно автомобили които нарушават знака за „Забранено преминаване“, това е пешеходната която е от стадиона към „Хисарлъка“. Има много автомобили които нарушават знака и се качват и се движат по улицата. Възможно ли е там да бъде поставена някаква камера, която да следи за това нещо и нарушителите да бъдат заснемани и да бъдат предавани на полицията за тях за техни актове? Случвало ми се е на мен да засичам такъв гражданин, който казва че живее в някаква махала. Извинявам се, просто не помня името. Просто трябва от там да минава. Попитах го защо няма пропуск той каза, че от Общината са му казали, че пропуск не му е нужен, след като живее там си минава свободно. Смятам, че не е точно така. Друга моя молба е за непостоянните комисии. Могат ли да бъдат уведомявани и останалите общински съветници, които не са членове на тези комисии. Това са моите въпроси. Благодаря!

Милен Георгиев – *Изказване*. Благодаря Ви г-н председател! Уважаеми г-н кмете, уважаеми дами и господа колеги общински съветници, гости и журналисти. В началото на моето изказване искам първо да пожелаая късмет и успехи на всички новоизбрани народни представители от Област Кюстендил, да работят, дерзаят денонощно, ако трябва и съвместно за успехите и развитието на цялата ни област. А сега по същество. Имам една молба която е към Община Кюстендил. Става въпрос за площадката при паметника в квартал „Колуша“, която площадка въпреки, че в близост има детска площадка, на която много наши деца и техните родители играят, се оказа, че и самата площадка при паметника е също такава игрална. В много моменти съм виждал възрастни и техните родители на децата, които седят по стълбите. Има ли възможност Общината поне две пейки да бъдат поставени там? Следващото нещо е, на тротоара който е под самата площадка се оказва, че е своеобразна спирката на градския транспорт. Редовно сутрин като минавам оттам, възрастни хора чакат градския транспорт. Прави, нали пак казвам, ако има възможност да бъдат поставени. Продължавам в смисъла на пейките за нашата Общинска поликлиника. Всички знаете, че натовареността е много голяма, има много чакащи и болни, но в същото време няма достатъчно пейки. Отново в същия...

Инж. Огнян Атанасов /*Изказване от място*/. Вътре ли?

Милен Георгиев. Да, по етажите. Евентуално с годините, ако могат да бъдат, годините и по-скоро близките месеци, да бъдат добавяни пейки.

Следващото нещо което искам да кажа е, един сигнал от наши граждани. Става въпрос за една тръба, която е небезопасна. Тръбата е между първия и втория мост от плажа нагоре по река Банщица. Тръбата минава точно на нивото на моста и са видени няколко пъти деца, които да минават по тръбата. Тя е от единия до другия край. Нали всички разбираме, че там не е място за преминаване. Предполагам, че е за водоснабдяване тази тръба, но веднъж ще стане някакъв проблем и кой ще бъде виновен. Искам и нещо друго...

Инж. Огнян Атанасов /Изказване от място/. Това при Второ ли е?

Милен Георгиев. Да, там се пада. Една тема която искам да доразвия. Вече и в ролята си на земеделски производител г-н Тодоров я започна, а именно в навечерието на празника на черешата. Какви са моите заключения и като земеделски производител и като дългогодишен преди това прекупвач. Аз съм бил и от двете страни на монетата, за да се развива в нашия град именно това производство и реализация трябва да се гледа двустранно, не може да се обвиняват само едните или само другите. Това което зависеше от Община Кюстендил тази година да го направи, нали освен охраната, която е задължителна в последните години, беше си на ниво, нещо ново което беше предоставено като възможност на всички прекупвачи е да извършват тази дейност в домовете си, което предоставяше възможности за охрана, за затваряне на продукцията, течаща питейна вода и всички тези ползи. Друго нещо което беше направено за първи път постоянна, всекидневна информация на нашите съграждани в facebook и в социалните медии, какво се изкупува днес, като цени и къде. Това са всъщност нещата, които можеха да бъдат направени от Община Кюстендил и вече идва моментът от гледна точка на фабриките и от гледна точка на самите производители. Това което и г-н Тодоров каза, една от фабриките беше дала обещанието, че няма да вкарва суровини от други градове и страни. Аз лично съм свидетел, че пристигаха тирове на ден три-четири тира, което са поне 80 тона суровина, но всъщност проблемът пак казвам, че той е двустранен. Не зависи само от едните. В крайна сметка, трябва да се замислим и какво предлагаме ние тук като суровина. Фабриките си имат определени предпочитания като сортове и съответните размери и т.н. Но реално погледнато сортовете, които са ни нужни, това нарочно го казвам, за да разберете каква ще ни бъде формулата за оправяне на този проблем в следващите няколко години – Бинк, Ван и жълта Драганова. Три сорта. Заради нашето разположение говорим... Пак нямам време.

Димитър Велинов. Ще го развиете другия път.

Милен Георгиев. Обещавам.

Димитър Велинов. Обещавам.

Йордан Тодоров - Реплика към Милен Георгиев. Идеята е, че и много от сортовете които има са стари сортове и това сериозно пречи на реализирането и на продукцията ни не само в района и търсене на пазар извън него. По отношение на пунктовете, моето село повечето знаят е Таваличево, черешовския район е, като в годините назад винаги е имало пунктове, които са били в частните домове, така че това не е нещо ново и би следвало да се върви, да продължава в същата насока, защото реално хората нямат други обекти, където да приемат тези неща. Но имаше и може би, като лека подигравка беше в края

на кампанията да се иска руйна череша. Е ми руйна череша вече, когато свършват черешите и всичко е презряло и узряло, много трудно се намира. А жълтата Драганова знаем, че са около десетина процента, може би и по-малко от черешите и основно хората ги дават на прекупвачи, които не са към пунктовете или си правят сладко, защото това са едни от най-хубавите череша за сладко, домашно сладко.

Лилия Чингарска - Димитрова - Група на /БСП за БЪЛГАРИЯ/ - *Изказване*. Благодаря г-н председател! Уважаеми г-н кмет, уважаеми колеги, аз ще върна вниманието ви към Общинската поликлиника, клон „Запад“. Имам в ръцете си един сигнал който е от лекарите, които работят в така наречената „Втора зона“. Там работи общопрактикуващ лекар, единственият педиатър в района и стоматолог. Те са подготвили един сигнал, с който така обръщат внимание и молба за спешен ремонт в кабинетите, където работят. По-скоро не в кабинетите, а в общите помещения, тъй като те кабинетите ги поддържат, защото се чувстват изключително неудобно и притеснено, когато влизат майки с колички на плочки които са разчупени, които трудно могат да бъдат преминати, също болни хора, инвалиди с бастуни и дори са направили един примерен бюджет, който не е голям. По техни сметки е някъде в порядъка на 1500 лв., 2000 лв., за извършване на ремонт на санитарното помещение и на коридора в частта която обитават. През годината преминават не по-малко от 10 000 души в тези кабинети. Ние трябва да помислим за хората, за тяхното удобство, когато отиват на лекар и чакат да бъдат излекувани. Благодаря!

Валери Йовев - *Изказване*. Г-н кмет, колеги. Добър ден! Не съм за черешовото сладко. Няма да говорим. Проблемът на реализацията на черешите е липсата на сдружение на черешопроизводители. Това нещо се дъвче близо 15 години и още на нашите съграждани, не може да им уври в главата, че когато си сдружен може да предлагаш продукция в по-големи количества, да я продаваш на по-висока цена, да закупуваш препарати на по-ниска цена и оттам да реализираш печалба. Докато всички се чудим и се въртим в един омагьосан кръг, самостоятелно да се спасяваме, така ще бъде. Общината няма да помогне. Държавата няма да помогне. Тези които могат да си помогнат сме ние. Това са ония които произвеждаме. Това за черешата и се радвам, че все пак има едно такова сдружение, което на този етап се справя, но то не е достатъчно. По глобално да погледнем г-н кмете. Какво става с така наречените 50 милиона, които под някаква форма трябваше да влезнат в Общината по-различни проекти? Това са много проекти, които са в крайна сметка изработени от предното ръководство. Едни са на етап, не им знам етапите, но на различни етапи са. Вие излязохте преди шест месеца и казахте, че за Кюстендил като цяло има 50 милиона, във вид на пари. Аз не казвам, че мисълта ми е тая трудна обстановка която виждаме всички. Служебни правителства. Редовни полуправителства. Сега в момента пак служебно. Дали изобщо нещо ще се случи от това нещо? Вие явно сте наясно. Другия момент, преди Нова година се отрязва лентата на сепариращата машина. В смисъл каза се, че е готова. Аз не знам дали работи в момента и ако работи Ок. Ако не работи, защо не работи? Няма ли

оператор? Какво стана там с тоя казус? Защото боклуците се трупат, всеки изминат ден. И след като не ги сепарираме, та това дето го закрихме сметище, сега трябва да закриваме следващото, което пак е горе-долу със същия обем. Другото нещо което касае нашите граждани, тоест повечето от гражданите. Онези които са кандидатствали за така нареченото саниране. В крайна сметка има ли сключени договори и за колко блока? Имаше едни в основен списък. Имаше едни в чакащи. Сега под някаква форма се говори за някакво саниране на базата на възглищните райони там ние, Перник и Стара Загора, нещо такова. Ако не бърка. Дали там има някакво развитие? И друго нещо г-н кмете, ще ви помоля, когато бяхте общински съветник много се нервирахте като се вкарваха докладни в последния момент. Изключително много реагирахте. Сега докладната за стипендиите беше вкарана в понеделник. Аз даже и не знам в колко часа. Аз не съм я видял и отиваме на комисия и трябва да гласуваме нещо което не сме се запознали. Не може всеки да седи на лаптопа и да чака да му се спусне нещо отгоре. Доколкото разбрах сега има нова извънредна, с днешна дата. За мене трябва да се оправят тези неща, в смисъл за докладните. Благодаря Ви!

Христо Цуцумански – Група на /БСП за БЪЛГАРИЯ/ - *Изказване*. Г-н кмете, г-н председател, колеги. Миналата година повдигах този въпрос. В петък през нощта и събота през нощта алеята се превръща в един малък бейрут. Явно със стъпването на алеята почват да се избиват някакви комплекси. Последната пукната глава момчето беше с опасност за живота, беше на „Разпети петък“. Просто става един малък бейрут. Миналата година дадох едно мисля разумно предложение, в петък през нощта и събота през нощта една патрулка да седи на алеята. Благодаря Ви!

Инж. Огнян Атанасов - кмет на Община Кюстендил. *Изказване*. Уважаеми г-н председател, уважаеми съграждани, уважаеми гости. Започвам по реда на постъпване на предложенията. Първо г-жа Джоана Янчева за трите минути при поликлиниката. Г-жо Янчева идеята е следната, идва колата, оглежда се има ли места когато влезе на паркинга. Ако няма, напуска или влиза колата втори сценарий, разтоварва човек в неравностойно положение, пали колата, напуска. Отсечката е 30 м., за три минути всеки може да ги вземе. Тридесет минути безплатно означава да няма места на паркинга. Идеята е винаги, когато отидете да има къде да спрете и да се паркирате, така че ще си остане три минути. Ако не... Така за дигитализацията. Много добър пример е Община Бургас. Свързали сме се със заместник-кмета на Бургас. Поучили сме примера. Разликата между Кюстендил и Бургас е, че там имат общинско ИТ предприятие. Колкото и странно да звучи, то им разработва приложенията. Ние общинско ИТ предприятие нямаме. В момента съм възложил на Природно-математическа гимназия като курсов проект да разработят едно приложение което ще бъде за удовлетвореността на клиентите от нашата работа и ще бъде на фронт офиса и това мисля, че есента ще бъде факт. Колкото до другите дигитални решения, през последните няколко седмици заместник-кмета Дочев като заместник-кмет по администрацията направи срещи с Община Троян и с още няколко общини, за да види добрия пример. В момента водим контакти с компания която да

надгради нашата система „Имеон“ и да може да се получават, включително да се подават сигнали онлайн. Когато се подаде да бъде разпределен по съответния отдел, предприятия и т.н. и да може гражданина да следи докъде е стигнало. В процес сме на уточняване колко ще ни струват и ще се върви в тая посока. Г-н Йордан Тодоров за дървото на улица „Крали Марко“ „Гороцветна“. Ще подам сигнал не към озеленителите, а към еколозите, защото трябва еколозите да преценят дали е опасно и тогава да го подадат на озеленителите. Относно празника на черешата, не виждам някой от какво има да се страхува. Колкото досегашната кампания за първи път Общината проведе предкампания, информационна, в която кампания беше уточнено с какво да се пръска, с какво да не се пръска. Бяха срещнати изкупвачите, основите на индустриална череша с производителите, с Растителна защита, с полиция. Направиха се срещи с ръководството на НАП, защото имаше нови правила за изкупуване. В последствие по време на кампанията всеки ден сме подавали адекватна информация кой пункт, къде изкупува и какво изкупува, за да не се лутат хората и да знаят този ден дали да берат или да не берат. За сдружаването което каза Йовев, към момента сдружението на средните производители, защото вътре няма малки, има такива на 15 декара нагоре. Доставяха директно във фабриките без да минават през прекупвачи което означава, че маржа на прекупвачите те го получаваха. Хубаво е най-малките да се сдружат и аз ги съветвам същото, за да могат директно да карат във фабриките. В случая говорим и за индустриална череша с калибър до 24. За прясната череша всеки си намира сам пазар. Като цяло големите производители които са на територията са се оправили. Проблемът е с малките и затова най-добре е да бъдат сдружени. Ако можем да помогнем с нещо с удоволствие. В Източна Европа има двама големи изкупвачи на индустриална череша - Микере Мастро Паскуа и Микеле Санторини. Единият фабриката му е в Копиловци. Другият му е в Пловдив, но ползва хора в Кюстендил, една от фабриките които взимат и за сушене. Проучил съм кампанията от А до Я и за индустриална череша е трудна реализацията. Ако се намери друг изкупвач... Всичките работят за един за Ferero. Ако се намери трети който да работи, добре е дошъл да направи фабрика. Като цяло и аз не съм удовлетворен от цените, но Община Кюстендил като администрация е направила повече от възможното и за изкупвачите и за производителите, за да може да мине кампанията добре. За 6 302 000 по спомен е дефицитът, който ние открихме. Текач проверки на Сметна палата. Сметна палата по една от проверките са готови с предварителния доклад. Не е даден окончателния. Докато не се даде окончателния, нямаме право да го даваме никъде. Направи се вследствие на доклада който беше за деветмесечие. Сметна палата след като откри част от липсващите пари насрочиха проверка за още две години назад, която в момента тече и даваме документи, за да се установи цялата стойност. Отделно имахме проверка от АДФИ, която завърши с акт за предходния кмет и имахме проверка от НАП, но не знам на какъв етап е. Г-н Моралийски, относно билетите за автобуса това е частна фирма. Водим разговори да започнат, да продават онлайн билети. Те ще инвестират в система за онлайн продаване едва след септември месец, когато разберат дали ще карат отново линията за София или няма, защото само за един автобус не им се изплаща. Ако спечелят

процедурата и карат за София ще направят онлайн продажба на това. Информационният център е общински. Ние да продаваме на частна фирма билетите, малко не е Ок. Ако се намери някаква правна форма отворен съм. Курсовете за автобуса, пак казвам частна фирма е. Трябва да се дискутира с тях. Ще дискутирам дали имат опция в една посока, но не знам дали ще им се изплати, ще ги попитам. Ако има опция Ок. Цената към момента на билета за двете посоки е абсолютно социално поносима – 3,00 лв. за възрастен, 2,00 лв. за дете, баба с внуче 5,00 лв. А за тротинетките много добър въпрос. Миналата сесия го приехме, от средата на месеца е в сила. Дали сме малък реверанс. Ето днеска използвам трибуната на Общински съвет да обявя, че от другата седмица почваме да санкционираме. Вчера едно нагло същество бутна наш служител с тротинетката си, падна, удари шамар на 74-годишен човек. Говорим за 19-годишно същество. И така полицията дойде, не знам докъде са стигнали нещата. Относно пропуските за „Стаева“ махала се казва. Тази махала има знак който под знака пише, че не важи преминаването за автомобили които са от „Стаява“ махала. Хората трябва само, че да имат пропуск за преминаване това е категорично. Ако имате съмнение, че нямат пропуск. Викате съответно КАТ. Г-н Милен Георгиев площадката, двете пейки ще бъдат докарани в рамките, надявам се на десетина дни. Редно е да има пейки. Относно поликлиниката, пейки във фоайето. Трябва да видим откъде може да намерим някакви пейки или поне по-съвременни да се сложат. За тръбата на моста при Второ. Там аз откак съм дете тая тръба е там и ние като ученици сме преминавали. Не казвам, че е правилно, но не знам какво да се направи. Относно д-р Чингарска, квартал „Запад“. Моите деца са в същата поликлиника. В момента съм възложил на г-н Гиков да отиде и да провери общите части в какво състояние са и WC-то. Давам пример, че отремонтирахме вратите на всички тоалетни в поликлиниката, централната която е, защото и там имаше проблеми с годините. Смятам, че отделяме внимание на зелените площи, вече пред поликлиниката и на пейките със сигурност ще отделим нужното внимание и вътре, защото наистина там се посещава от доста хора. Даже има и лаборатория която се ползва и се посещават още повече хора. Г-н Йовев, 50-те милиона. Имаме седем сключени споразумения с Министерството на регионалното развитие и благоустройството. От тях единият е за проектиране на ВИК системата в Коняво. Другото е за реконструкция на ВИК мрежата в Жабокрът и пречиствателната станция, отново за проектиране. Имаме сключено за ВИК мрежата в село Николичевци споразумение с МРРБ. Проекта на стадион „Осогово“, също имаме за техническото проектиране сключено споразумение. За река Банщица, за корекцията в града, също имаме сключено споразумение. За проучване и укрепване на улици, алеи в „Хисарлъка“, също имаме. За проект на Траурния обреден дом долу, също имаме проект. За улици и съпътстваща улична инфраструктура за махала „Станева“, където ме пита г-н Моралийски, също имаме. За проекта на Спортен комплекс „Странджата“, също имаме сключени споразумения. Това се случи преди две седмици, но във връзка с много наситените неща все пак не искам да ви затормозявам и като граждани като общински съветници. Не съм го обявил медийно. Просто толкова много неща се случват, че не успявам да обявя всичко медийно, но споразуменията са

склучени. В момента чакам, ще ми донесе и колежката юристката за колко от тях имаме възложени вече подусловия, поръчки. Тоест ще дойдат чак, значи това ми подсказва, че сме възложили обществените поръчки под условия за всички обекти, без ремонта на стадион „Странджата“, без ремонта на Галерията Също предстои да бъде отпусната обществената поръчка. Не е пусната още, на контрол е. Така това е отговорът за 50-те милиона, така че работим и почваме да сключваме договори с изпълнителите, защото вече имаме споразумения за седем от 23-те проекта. Относно сепариращата инсталация. Сепариращата инсталация мина през Комисия за защита на конкуренцията. Беше върната на Община Кюстендил. След това мисля, че не ходи на Върховен съд, а ходи на върховен съд и в момента ни е върната за разглеждане за направа на нова процедура по отваряне на офертите. Избрана е комисия. Тоест старата комисия ѝ е възложено да го свърши като работа. А относно санирането, старите блокове които са ние сме, може би една от малкото общини в България която има сключени договори и направени колкото и смешно звучи обследвания за прилепи и бързолети. Необходимо условие, за да бъдем финансирани. Към момента от 700 заявления, МРРБ е сключило ако не бъркам 37 заявления за цяла България. Чакаме да ни поканят и нас. Предполагам, че ще ни поканят по-рано защото сме от тези които имат обследванията за прилепи и бързолети. А колкото до обществените поръчки под условие, за които попитахте, тази седмица са пратени на контрол в Агенция за обществени поръчки. Ако не бъдем изтеглени на контрол, от понеделник почваме да публикуваме пакети с по около пет сгради на стойност до 5 милиона, за да може да гарантираме, че няма една или две фирми да вземат по 10-12 блока, както се е случило в историята на не малко общини, да могат да работят повече фирми. Използвам възможността за добре подадената топка да обявя, че на 03.07.2024 в Килийното училище сме поканили всички, които са в резервите, да ги запознаем с условията за кандидатстване по програмата, която пак ще бъде енергийно обновяване на многофамилни сгради през Териториалния план за справедлив преход или така наречената „Зелена сделка“. Финансирането ще е на 100%, забележете. Използват същите документи като обследвания, технически паспорти които имат. Просто ще трябва да направят нови събрания, на които събрания да вземат решение за кандидатстване. Като тук има няколко нови точки. Ама да не губя времето, да има пенсионери миньори и други т.н. Това ще го кажем подробно тогава, за да знаят хората, да се подготвят и да кандидатстват. Там също сме възложили въпросните обследвания, защото са необходим атрибут. Мисля, че само господин Цуцумански остана. Относно патрулката, ще пуснем писмо до Районно управление на МВР. Надявам се да се съобразят и да има. Иначе имаме видеонаблюдение. Не съм запознат със случая, може би са установени хората ако е било в мястото, където има. Ако на някой съм изпуснал да отговоря, моля да ме извини и да ме попитах, ще отговоря.

Димитър Велинов - председател на общински съвет – Кюстендил. За реплика или за лично обяснение? Имаме право на едно изказване. Давам думата на адв. Йордан Тодоров за реплика към кмета.

Инж. Огнян Атанасов /Изказване от място/. Само ако нямате против да чуя всички реплики и тогава да отговоря, да не губим време не за друго.

Йордан Годоров. Все пак казахте накрая. Ако нещо не сте отговорили и да попитаме отново. Ставаше въпрос за конкурсите които...

Джоана Янчева – Реплика към инж. Огнян Атанасов. Относно таксата за престой на три минути, за 30 минути или час, не съм на 100 % сигурна е 0,50 стотинки. Варианти има да се повиши примерно на левче да е след 30 минути. Просто трябва да се помисли. Хората не винаги ги докарват с коли. Някой път имат нужда от помощ до входа. Огледът не винаги е само три минути, защото нали паркингът е видимо доста тесен и някой път може да се застои някоя кола и съответно да отнеме повече от три минути. Това относно този въпрос. Просто апелирам да се помисли върху този вариант. А за дигитализацията, това е добра инициатива нали за децата, че сте ги поканили да направят такъв проект, но нека все пак нашите специалисти да направят проучване за държавно финансиране или европейско такова, за да може да имаме по-добър сайт, по-добра дигитализация, по-добро софтуерно решение. Благодаря!

Инж. Огнян Атанасов – кмет на Община Кюстендил – *Дуплика*. Уважаема г-жо Янчева. Извинявам се! Аз съм ви подвел като съм ви казал, че е три минути. Пет минути са, така ме уведомиха от администрацията. Ако искате ще ходим да ги мериме, нямам нищо напротив. Ако сте права, ще им кажем да ги направят на пет както ме уведомяват, че е направено от администрацията. Колкото до това три или пет минути, според мен са напълно достатъчни да влезе кола, да слезе и да не се повтарям. Относно въпроса за конкурсите, предстои конкурс за предприятие „Хигия“. Трябва да видя юристите докъде са стигнали, защото трябваше да го подготвят като документи. Колкото до докладните записки за което каза г-н Йовев. Има докладни записки които не могат да чакат такъв е примерът с днешната докладна записка. Ако искаме час по-скоро да бъде пуснат бившият градски плаж, докладната трябва да мине така, че и затова е и с предварително изпълнение. Същото е случая и със стипендиите, смятам че виждате, че сестрите са ни изключително важни и докторите и гледаме да им създадем стимули. Имаше срок, седе на сайта на Общината. След това трябваше да се вкара. Спазили сме ги тия неща. Извинявам се, че се налага така, но смятам, че важните докладни трябва така да минават, когато е необходимо, да не чакаме с месеци. Благодаря Ви!

Край на дебатите

Точка 0 (Нулева)

ОбС - 2/27.06.2024 г. Обсъждане на дневен ред на заседание № 11 на ОбС - Кюстендил

Изказвания:

Инж. Огнян Атанасов - кмет на Община Кюстендил. *Изказване.* Уважаеми г-н председател, моля в дневния ред да бъдат включени за разглеждане ДЗ №61-00-206/20.06.2024 г. – относно одобряване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП-ПП) за определяне на трасе на подземна кабелна линия СрН за хранване на помпа за напояване на поземлен имот с идентификатор 38474.22.71, местност „Мерата“, по кадастралната карта и кадастралните регистри на землището на с. Копиловци, община Кюстендил;

ДЗ №61-00-207/20.06.2024 г. – относно одобряване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП-ПП) за определяне на терена на ПИ 38474.6.31 по кадастралната карта и кадастралните регистри на землището на с. Копиловци, община Кюстендил „За транспортна техническа инфраструктура-второстепенна улица“;

ДЗ №61-00-208/20.06.2024 г. – относно разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 41112.83.550, местност „Гола Велика“, по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на землището на гр. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-96/28.10.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК;

ДЗ №61-00-211/24.06.2024 г. – относно проект за приемане на Правила за условията и реда за отпускане на стипендии на студенти, обучаващи се в професионални направления „Медицина“ и „Здравни грижи“ от Община Кюстендил;

ДЗ №61-00-212/27.06.2024 г. – относно издаване на разрешителното за водовземане на „Терми Пауталия“ ЕООД, гр. Кюстендил, за водоснабдяване на обект: „Спа комплекс – Терми Пауталия“, находящ се в ПИ 41112.500.1999 по КККР на гр. Кюстендил, община Кюстендил.

Благодаря Ви!

Михаела Крумова – *Изказване.* Добър ден! Г-н председател, г-н кмете, колеги, гости и журналисти. Моето предложение което направих и в двете постоянни комисии, в които участвам е внесена докладна записка 61-00-203 от 20 юни 2024 година, относно избор за независим външен одитор за извършване на независим финансов одит на годишния финансов отчет на „Хигия“ ЕООД за 2023 година, търговско дружество с общинско участие, да бъде извадено от дневния ред. Предложението ми е продиктувано от това, че на предишната сесия беше направено предложение от Йордан Годоров, да бъде извадена от дневния ред докладната записка за приемането на годишния финансов отчет на търговското дружество, тъй като трябва да бъде направен независим финансов одит. Аз считам, че това не е необходимо. Тогава гласувах против. С колегата Дингозов също го обсъдихме това нещо. Считам, че няма пречка да бъде направено, но тъй като трябва да приемем годишния финансов отчет на дружеството, който да бъде обявен в търговския регистър съгласно закона установен до 30 юни, не е навременно това предложение за финансов одит и ще изпуснем всички срокове. Законът за публичните предприятия препраща, който е и специалния закон, препраща към закона за счетоводството. В закона за счетоводството има един чл. 37, който казва кога предприятията подлежат на независим финансов одит, като търговското дружество „Хигия“ не попада в нито

едно от тях. Тъй като по стечение на обстоятелствата есента на миналата година се смени управителя на търговското а дружество, са ни вписани всички, проверила съм, са ни вписани всички финансови отчети които сме приели на Общински съвет и са направени постъпките в Търговския регистър, които до едно са без независим финансов одит, защото дружеството не отговаря на тези критерии за които този одит е задължителен. И за да можем да спазим процедурата и за да не изпадне дружеството в това, че не си е изпълнило задълженията по закон и да глобят управителя, предлагам това да бъде оттеглено и да се приеме годишният финансов отчет на дружеството, защото сега избираме комисия. След това ще избираме одитор. След това ще приемаме одита. След това ще приемаме годишния финансов отчет. Това категорично имаме сесия юни, юли и края на септември, до 30 септември това няма как да бъде вписано в Търговския регистър. Благодаря!

Йордан Тодоров – *Изказване*. Уважаеми колеги, предложението което направих на миналата сесия, да се отложи докладната с един месец беше продиктувано от това, че съгласно закона за публичните предприятия, а дружеството „Хигия“ попада като публично предприятие с над 50 % общинско участие, а именно точно 100%. Като сроковете за подаване на годишните финансови отчети, 30 юни е срокът за нулевите отчети за тези дружества, които не са извършвали търговска дейност, а за тези които са извършвали търговска дейност е септември месец. Като сега се подават за печалбите и се плащат до края на юни. Благодаря!

Димитър Велинов – председател на Общински съвет – Кюстендил. Благодаря Ви адв. Тодоров! Реално единственият който може да изтегли докладната записка е инж. Огнян Атанасов.

Лилия Чингарска – Димитрова - Група на /БСП за БЪЛГАРИЯ/. *Изказване*. Добър ден! Уважаеми колеги, г-н председател. Аз искам да предложа на вашето внимание докладна записка 93-00-139 от 25.06.2024 г., относно финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини на жителя от Община Кюстендил, да влезе в дневния ред на днешната сесия. Благодаря!

Инж. Огнян Атанасов – *Изказване*. Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, тъй като единственият който може да извади или да не извади тази точка, да си я оттегли съм аз. Имам следното питане, аз нямам нищо против да се направи одит на дружеството. Въпросът е, че ако наистина няма да стигне срока до септември. Имате ли, като вносител г-н Тодоров на предложението миналия път и тези които тогава ви го гласуваха, а сега искат да си го изтеглят. някой от вас има ли против да изтеглим докладната? Да си внесем годишния финансов отчет другия месец, да влезе? И веднага след годишния финансов отчет да назначим външен одит на дружеството, за да не изпуснем срока септември? Нали, ако проблемът е септември месец срока?

Йордан Тодоров - Реплика към инж. Огнян Атанасов. Колеги дали ще бъде направен сега или след един месец ще се бъде възложено, мисля че не е проблем. Така или иначе сме закъснели с времето през годините. Това не е правено. До септември месец се подават ГФО-тата на дружествата с ограничена отговорност. Като знаем, че техните разглеждания понякога се бавят две и повече години, като мине през Търговския регистър. Според мене не би имало проблем да се пусне ГФО-то, което до септември месец, а и преди да бъде разгледано винаги има възможност да се сложи с една G-1 декларация и да се приложи и съответно финансовия одит, който ще бъде изготвен след това. То ще го приемат, защото няма да могат да го обработят толкова бързо. По практиката съм го забелязал.

Димитър Велинов. Реално предлагате и вие да бъде изтеглена докладната записка

Йордан Тодоров. Не възразявам.

Михаела Крумова - Реплика към инж. Огнян Атанасов. Това което искам да поясня, съгласна съм с г-н Тодоров. Наистина се бавят много дълго време вписванията на годишните финансови отчети. Просто има срок за който ако не го изпълни управителя, той търпи санкция. А специалният закон нали, който е законът за публичните предприятия препраща към закона за счетоводството, където в чл. 37 ал. 1 са описани кога подлежи на независим финансов одит. Нашето търговско дружество не отговаря. Нито има балансови активи до 2 милиона. Нито нетни продажби 4 милиона. Нито 50 души персонал. То трябва да отговаря поне на две от тези предпоставки. То не отговаря на нито една, което не налага този одит. Затова ви казвам нали, идеята ми е не, че съм против одита, но не е навременно. Това можеше да се процедира да речем януари месец, за да може да се извърши и да го приемем. Сега просто ще... Единственият резултат ще бъде финансова санкция на управителя за нещо, което не е необходимо по силата на закон. Благодаря!

Инж. Огнян Атанасов – Дуплика към Михаела Крумова. Уважаеми г-н председател, оттеглям докладната записка, за да може да внесем годишния финансов отчет и септември месец предлагам ви или там август ли или септември, да направите пак предложение и да насрочим такъв одит. Аз нямам нищо напротив. Благодаря! Даже съм за.

Димитър Велинов. Благодаря! Така реално оттегляйки това предложение г-н Атанасов, аз ще ви помоля по същия начин както процедирахме за сегашната сесия за следващата или за августовската сесия, да направим предложение за избор на комисия от Общински съвет, която да избере външен одитор. След което да го предложи на Общински съвет и да се направи този външен одит, след като са подадени и приети годишните финансови отчети.

Край на дебатите

Гласуване по процедурите:

1. Гласуване на дневния ред

Предложения за промени:

1. Предложение от Лилия Чингарска - Димитрова: ДЗ № 93-00-139/25.06.2024 г. - Финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини на жители от Община Кюстендил, да бъде включена за разглеждане в дневния ред

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0.

Прие с 35 гласа „за“ предложението.

1. Предложение от инж. Огнян Атанасов - кмет на Община Кюстендил: ДЗ № 206/20.06.2024 г. - относно одобряване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП-ПП) за определяне на трасе на подземна кабелна линия СрН за захранване на помпа за напояване на поземлен имот с идентификатор 38474.22.71, местност „Мерата“, по кадастралната карта и кадастралните регистри на землището на с. Копиловци, община Кюстендил, да бъде включена за разглеждане в дневния ред

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0.

Прие с 35 гласа „за“ предложението.

2. Предложение от инж. Огнян Атанасов - кмет на Община Кюстендил: ДЗ № 61-00-207/20.06.2024 г. - относно одобряване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП-ПП) за определяне на терена на ПИ 38474.6.31 по кадастралната карта и кадастралните регистри на землището на с. Копиловци, община Кюстендил „За транспортна техническа инфраструктура-второстепенна улица“.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0.

Прие с 35 гласа „за“ предложението.

3. Предложение от инж. Огнян Атанасов - кмет на Община Кюстендил: ДЗ № 61-00-208/20.06.2024 г. - относно разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с

ПРОТОКОЛ № 11

27.06.2024

идентификатор 41112.83.550, местност „Гола Велика“, по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на землището на гр. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-96/28.10.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК, да бъде включена за разглеждане в дневния ред

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0.

Прие с 36 гласа „за“ предложението.

4. Предложение от инж. Огнян Атанасов - кмет на Община Кюстендил: ДЗ № 61-00-211/24.06.2024 г. - относно проект за приемане на Правила за условията и реда за отпускане на стипендии на студенти, обучаващи се в професионални направления „Медицина“ и „Здравни грижи“ от Община Кюстендил.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0.

Прие с 35 гласа „за“ предложението.

5. Предложение от инж. Огнян Атанасов - кмет на Община Кюстендил: ДЗ № 61-00-212/27.06.2024г - относно издаване на разрешителното за водоземане на „Терми Пауталия“ ЕООД, гр. Кюстендил, за водоснабдяване на обект: „Спа комплекс - Терми Пауталия“, находящ се в ПИ 41112.500.1999 по КККР на гр. Кюстендил, община Кюстендил, да бъде включена за разглеждане в дневния ред.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4.

Прие с 31 гласа „за“ предложението.

1. Предложение от Димитър Велинов – председател на Общински съвет – Кюстендил. Приетите докладни записки да бъдат подредени в дневния ред, както следва:
ДЗ № 61-00-211/24.06.2024 г. - т. 5-та; ДЗ № 93-00-139/25.06.2024 г. - т. 13-та; ДЗ № 61-00-212/27.06.2024 г. - т. 22-ра; ДЗ № 61-00-206/20.06.2024 г. - т. 23-та; ДЗ № 61-00-207/20.06.2024 г. - т. 24-та; ДЗ № 61-00-205/20.06.2024 г. - т. 25-та; ДЗ № 61-00-208/20.06.2024 г. - т. 26-та.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 .

Прие с 36 гласа „за“ предложението.

2. Гласуване на дневния ред

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 .

Прие с 36 гласа „за“:

ДНЕВЕН РЕД

1. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

2.ДЗ №93-00-1464/20.06.2024 г. – относно приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на ОБС - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

3.ДЗ №61-00-202/20.06.2024 г. – относно Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища.

4.ДЗ №61-00-194/18.06.2024 г. – относно одобряване на „Годишен доклад за наблюдение на изпълнението на „План за интегрирано развитие на Община Кюстендил за периода 2021 – 2027г.“ за 2023 година.

5.ДЗ №61-00-211/24.06.2024 г. – относно проект за приемане на Правила за условията и реда за отпускане на стипендии на студенти, обучаващи се в професионални направления „Медицина“ и „Здравни грижи“ от Община Кюстендил.

6.ДЗ №61-00-204/20.06.2024 г. – относно отмяна на Решение №213/30.05.2024 г. относно продажба на поземлен имот с идентификатор 57319.723.25 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Полска Скаквица, Община Кюстендил представляващ земеделска земя от общинския поземлен фонд на собственика на овощни насаждения, при условията на чл.24д, ал. 1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи

7.ДЗ №61-00-201/20.06.2024 г. – относно изменение на т. 3 от решение № 1123, прието на заседание на Общински съвет – Кюстендил, проведено на 29.06.2023 г., Протокол № 47

8.ДЗ №61-00-196/18.06.2024 г. – относно трансформиране на част от целевата субсидия за капиталови разходи по чл. 53, т. 1 от Закона за държавния

ПРОТОКОЛ № 11

27.06.2024

бюджет на Република България за 2024г. в трансфер за други целеви разходи на общината за извършване на неотложни текущи ремонти на общински пътища, на улична мрежа и на сгради, публична общинска собственост.

9.ДЗ №61-00-197/18.06.2024 г. – относно вътрешни компенсирани промени по Бюджета на Община Кюстендил за 2024г.

10.ДЗ №61-00-192/18.06.2024 г. – относно финансиране на футболен клуб „Кюстендил“.

11.ДЗ №61-00-193/18.06.2024 г. – относно отпускане на средства на НЧ „Ильо Войвода 1965“ гр. Кюстендил.

12.ДЗ №61-00-199/19.06.2024 г. – относно подпомагане със средства за представяне на пиесата „Пепеляшка“.

13.ДЗ №93-00-139/25.06.2024 г. – относно финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини на жители от Община Кюстендил.

14.ДЗ №61-00-190/13.06.2024 г. – относно предоставяне на безвъзмездно право на управление на общински имот – публична общинска собственост с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Търговска“ №11,13.

15.ДЗ №61-00-185/07.06.2024 г. – относно определяне на справедлива пазарна стойност (СПС) на Моторни превозни средства (Автобуси), собственост на Община Кюстендил.

16.ДЗ №61-00-183/04.06.2024 г. – относно отдаване под наем на сграда – публична общинска собственост - гр. Кюстендил, кв. „Изток“ за нуждите на социална услуга: Център за обществена подкрепа.

17.ДЗ №61-00-189/18.06.2024 г. – относно отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост в с. Жиленци, общ. Кюстендил.

18.ДЗ №61-00-191/13.06.2024 г. – относно отдаване под наем на самостоятелни обекти от общински имот - гр. Кюстендил, ул. „Цар Освободител“ №189

19. ДЗ №61-00-200/19.06.2024 г. – относно разпореждане с имот частна общинска собственост, чрез ликвидиране на съсобственост на 15/139 /петнадесет сто тридесет и девети/ идеални части от поземлен имот с идентификатор 41112.503.1020 по кадастралната карта и кадастрални регистри на гр. Кюстендил.

20. ДЗ №61-00-195/18.06.2024 г. – относно съвместно кандидатстване на Община Кюстендил – водещ партньор и партньори - Община Крива паланка,

Република Северна Македония, Община Невестино, Център за развитие на трети североизточен регион, Република Северна Македония, Кюстендилска търговско промишлена палата и Национална институция Музей - Куманово с проектно предложение „Трансгранична атрактивност – интелигентен туризъм в регион Кюстендил - Крива паланка – Невестино“ в рамките на Първа покана по Териториалната стратегия на програмата България - Северна Македония 2021-2027, Програмен приоритет 3 „Интегрирано развитие на трансграничния регион“.

21. ДЗ №61-00-198/19.06.2024 г. – относно предложение за партньорство на Община Кюстендил в проект „Загора, устойчив водороден регион - ЗАХИР /Zagora sustainable Hydrogen Region - ZAHYR/, финансиран по Договор №GA101111903-ZAHYR-HORIZON-JTI-CLEANH2-2022-06-02, HORIZON-JU-IA след спечелен конкурс, проведен от съвместно предприятие „Чист водород“ /СП ЧВ- Clean Hydrogen Joint Undertaking/ към рамкова програма на Европейския съюз в областта на научните изследвания и иновациите за периода 2021 – 2027 г. „Хоризонт Европа“.

22. ДЗ №61-00-212/27.06.2024 г. – относно издаване на разрешителното за водоземане на „Терми Пауталя“ ЕООД, гр. Кюстендил, за водоснабдяване на обект: „Спа комплекс – Терми Пауталя“, находящ се в ПИ 41112.500.1999 по КККР на гр. Кюстендил, община Кюстендил.

23. ДЗ №61-00-206/20.06.2024 г. – относно одобряване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП-ПП) за определяне на трасе на подземна кабелна линия СрН за захранване на помпа за напояване на поземлен имот с идентификатор 38474.22.71, местност „Мерата“, по кадастралната карта и кадастралните регистри на землището на с. Копиловци, община Кюстендил.

24. ДЗ №61-00-207/20.06.2024 г. – относно одобряване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП-ПП) за определяне на терена на ПИ 38474.6.31 по кадастралната карта и кадастралните регистри на землището на с. Копиловци, община Кюстендил „За транспортна техническа инфраструктура-второстепенна улица“.

25. ДЗ №61-00-205/20.06.2024 г. – относно разрешение за изработване на проект за частично изменение на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ЧИОУПОК), както и проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 17751.1.3, местност „Ридо“, по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на землището на с. Граница, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-488/16.02.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК.

26. ДЗ №61-00-208/20.06.2024 г. – относно разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата

на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 41112.83.550, местност „Гола Велика“, по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на землището на гр. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-96/28.10.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК.

Точка 1 (Първа)

1/20.06.2024 г. **Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.**

Изказвания:

Валери Ненов - гражданин. *Изказване.* Здравейте на всички! Тук съм по искане на доста хора от гр. Кюстендил, които се занимават със спорт. По повод (Не съм дошъл да се карам с никой.) Аз съм говорил и с кмета и с председателя на Общинския съвет и с г-н Дочев, и с много общински съветници съм разговарял. Не съм дошъл да се карам с никой. Дошъл съм за едно име и то се казва „Велбъжд“. 90 % от вас знаят този отбор. 90 % знаят как Валери Ненов го е взел от дъното и два пъти е бил в професионалната лига. И два пъти по вина на Общината отборите бяха прекратени. Имам уверението на г-н кмета и на председателя на Общински съвет, а и на доста от вас съветниците, че отбора ще се запази в окръжната група, а пък този отбор който е ФК „Кюстендил“ ще остане да се бори за професионалната група. Само, че аз знам от собствен опит, че Валери Ненов два пъти взема отбора и два пъти го вкарвам в професионалната лига. Но общината какво е дала няма да говориме. Валери Ненов два пъти го вкарва. И от вън пред Общината се намира ясно и категорично, може да проверите успехите на отбора. Както и два пъти Общинския съвет, доста общински съветници има тука по това време, които са гласували и Почетни знаци от Общината, от Областта, от БФС и от къде ли не. Стадионите пълни, дванадесет, четирнадесет хиляди човека. Ремонтирани от г-н Ненов. Хората се радваха. Рейсове пътуваха из цялата страна. Някои за първи път видяха морето, благодарение на тези рейсове. Но ресторантите пълни, кафенетата пълни, хотелите пълни. Града живееше. Какво стана? Първо сатана така, че на първия като влязохме в „А“ група, потърсих по-добър спонсор който да помага. Аз имах една елементарна фермичка, там като изкарам кашкавал сирене или местни продукти на отбора. Пък другия човек който го докарах, пак аз в града пък даваше заплати. На какво стана една вечер? Една вечер в един небезизвестен ресторант събрахме се четиримата кмета, аз, председателя на Общинския съвет...

Инж. Огнян Атанасов /Изказване от място/. Не съм бил.

Валери Ненов. Бог да ги прости. Чакай да се изказа кмете. Спокойно, говоря за .../Смях в залата/ Спокойно. Ти си жив и здрав. Младо момче си. На теб разчитаме. И какво стана? В три часа, аз си тръгнах по-ранко от срещата, ставаше въпрос за една много функционална зала, тоест за града, в центъра, която трябваше да остане. Бяхме направили проекти. Общинският съвет гласува. Всичко точно. Обаче, в три часа ми се обаждат Георги и казва „Ставай, тръгваме за Пловдив“. „Защо бе? Що стана бе?“ За умрелите само добро без лоши думи

към тях. Какво е станало? Кой какво е искал, аз знам, но няма да го кажа. И дойде кмета на Пловдив и си го отмъкна човека натам и отбора замина натам. „Ела и ти“. „Не, оставам в Кюстендил“. Пак вземах отбора от долу, ниско и пак го вкарах горе. Какво стана после? Стана. Какво стана? Стана проблем. Общинския съвет, кметовете „Моля те, дай да направим отбора общински“. „Добре“. Край. Разцъфтяваме, правиме схеми, както сега. Правиме, правиме, добре. Да назначим наши хора, защото са безработа. Добре. И какво стана? На едно събрание на комисиите имаше едно момче, което почина. Бог да му прости. Казва се Васко Русаков, журналистите знаят много добре тези неща и вие ги знаете част от общинските съветници. Какво стана? Васко вика и той беше президент на клуба известно време „Общински отбор. Общината всичко ще финансира“. Какво стана? Даде ми документи които ще ги предам лично на г-н кмета, видно от което се е водило двойно счетоводство. И место маратонките 100 лв., те дойдоха на 500 лв. И какво стана? Двойно счетоводство. Ревизията какво докажа г-н кмете? Нищо.

Инж. Огнян Атанасов /Изказване от място/. Коя ревизия? Кога е било това?

Валери Ненов. После. Ще ви кажа. Спокойно. Те знаят. Тези хора знаят за какво става реч. Но това е друга тема. Темата е, отбора се разпродаде. Даже сега и не знам, миналата седмица научих, че е президент г-н Йовев.

Димитър Велинов. Г-н Ненов тъй като времето изтече, ще ви помоля по-накратко. Тъй като за всички е едно и също.

Валери Ненов. Да, спирам. Разбира се. Благодаря ти! Ти ме предупреди. Въпросът е нека да туриме на една основа отборите „Велбъжд – Кюстендил“ у селската група, добре в окръжна. Другите са на ниво... А ма двадесет години. Двадесет години Общината налива и нищо. Една карфица няма на забита тука на ревера. Успехите са долу. Това е. И не е лошо да се снимате с тях. Особено ръководството на Общината, защото правите трета грешка и ще кажа защо. Сега нагласихме този който не е свършил тази работа и не е професионалист го сложихме на друга работа. Нищо не можете да направите. А ма нищо. Казвам го директно от уважение към всички вас. Професионализъм и пари трябва. А кой ще ги намери тези пари? И кой ще намери спонсори? Пак трябва да се реши. Общината не е свой и вся. С тези пари г-н кмете, които давате в момента около 400 000 лв. и разходи, ток, вода, които на времето си ги плащахме ние. Аз щях да вкарам отбора два пъти в „А“ група, защото знам как. Последно и приключвам. Да направим споразумение, слагаме отбора който е в окръжна група. Ако догодина влезе във „В“ група, а пък другия който сега всички се пъчите и не влезе другия в професионалната група. Какво правиме? Някой трябва да си подаде оставката, обаче. Този гений който е направил тези размествания и който мисли, че ще направи много добро. Само ще ви кажа, аз бях инициатора да няма протест. Ето г-н Лещански... Приключвам. Защото...

Владислав Лехчански – гражданин. *Изказване.* Уважаеми г-н кмет и общински съветници. Обръщам се към вас от свое име и от името на всички граждани на Община Кюстендил, които са лишени от информация относно огромен проект който се планира за реализация на територията на Общината,

при пълно информационно затъмнение. Обръщението ми към вас се отнася до планираната за гласуване в дневния ред точка деветнадесета, а именно решение за включване на Община Кюстендил като партньор в изпълнението на проект „Загора, устойчив водороден регион „Захир““. Подобен огромен за мащабите на Община Кюстендил проект не бива да бъде стартиран без обществеността да бъде информирана детайлно, къде, как, при какви условия и с каква цел ще бъде реализиран планирания завод за водород. Освен базовите данни, ние от Сдружение „Граждански съвет – Кюстендил“, както съм сигурен и всеки един жител, бихме желали да бъдат изяснени публично и следните въпроси: Къде точно и на каква площ ще се простира заводът за водород? Какъв воден ресурс ще бъде потребяван? Вече е известен факта, че за производството на водород се ползва дестилирана вода, която разбира се, най-евтино се добива от чиста питейна вода. В това отношение настояваме за изяснение как планирате да решите настоящите проблеми на Общината с влошеното качество и на места дори липса на питейна вода и това е дори преди да се стартира проект, който сам по себе си ще черпи огромни водни ресурси от питейната вода, с риск да остави населението без такава. Какво ще се случва с отпадъчните води? Откъде и как ще черпи електроенергия? Предвижда ли се изграждането на ветрогенераторни паркове и нови фотоволтаични такива, с цел да се удовлетвори потребността на въпросния завод от електричество? Как ще се гарантира постоянен приток на електричество с оглед нестабилността на този тип източници? Къде ще бъде потребяван водородът? С оглед на експерименталния все още характер на проекта, бихте ли дали примери за реализирани подобни, успешно работещи проекти. Във връзка с така поставените въпроси от мен и от сдружението и в интерес на всички жители на Община Кюстендил, настояваме гласуването на точката от дневния ред касаеща този проект, да бъде отложена до изясняване на тези и евентуално други въпроси, които могат да възникнат. Отправяме към вас и нашето искане за провеждането на широка разяснителна кампания и обществено обсъждане. В подкрепа на гореизложеното, ще ви бъдат предоставени официални документи, които по безспорен начин подкрепят нашата теза за неефективност и вредност от подобно съоръжение. Те ще бъдат в ходирани в деловодството на Общината по-късно днес или утре. Благодаря Ви!

Инж. Огнян Атанасов - кмет на Община Кюстендил. *Изказване.* Уважаеми г-н Ненов, уважаеми г-н Лехчански, ще бъда по-кратък, защото двете точки ще се разглеждат и там ще трябва да се дава разяснение. На темата за футбола, има отбор който ще играе във „В“ група. Има отбор с регистрацията който ще играе в така наречената окръжна или селската група. Защо се запазват двете регистрации на този етап? Запазват се, защото най-важни са децата. При обединението на детско-юношеските школи, вие сте футболен човек, може да кажете в колко детски школи има 10 треньора които се грижат за децата, помощник треньор и треньор за всяка гарнитура, кондиционен треньор и треньор на вратарите за всяка гарнитура. Но защо се запазват двете регистрации? Запазват се двете регистрации, за да могат да играят повече деца и това е искането на родителите за което може да свидетелства и господин Йовев

като президент на клуба, г-н Тодоров като баща на две деца от единия клуб който се влива и т.н., но този разговор ще се води. Относно г-н Лехчански, от това което казахте, компютрите не са компоти и филма не е шведски, а е съветски. С две думи, нищо не казахте. Защо? Какво представлява проекта? Ще се опитам да го обясня възможно най-просто да може, да го разберете вие, а иначе ще го обясня и за другите хора. Става въпрос за следното нещо г-н Лехчански. Университетът, Тракийския в Стара Загора е кандидат, участвал с проект. Проектът се казва „Захир“. Присъединяват се общините – Карлово, Казанлък и Стара Загора. Поканена и Община Кюстендил. Какъв е ангажиментът на Община Кюстендил? Община Кюстендил отстъпва право на строеж възмездно върху 25 декара урбанизирана територия, тоест неземеделска земя, това че изглежда като ливада, става въпрос за животинския пазар. Имотите зад него не са ливади. Урбанизирана земя с обществено обслужващо предназначение. Там ще се отстъпи право на строеж срещу пари, за 25 декара фотоволтаици, които ще бъдат на 3,50-4 м. височина. Защо? Ще бъдат на 4 м. височина, за да може отдолу пространството, след като се бетонира и се ограда с ограда, както е бившият животински пазар, може да минете, да го видите има навеси. Така да заприлича и другата част, за да може да ползваме отдолу пространството, което ще ни бъде бетонирано и направено. Електроенергията произведена от този фотоволтаик върху урбанизирана територия, неземеделска, защото аз докато съм кмет на Община Кюстендил нито един квадратен метър общинска земя, земеделска, няма да бъде дадена за фотоволтаици. Това съм го заявил многократно. След като си бетонираме нашите имоти, които са урбанизирани, ще си разширим, ще може да си направим животинския пазар какъвто в момента нямаме. Ще си направим още паркинги и т.н. От фотоволтаика който ще се направи, ще се произвежда електроенергия. Електроенергията посредством два електролизора, който идва от думата електролиза да ви го обясня. Произвеждат 400 кг водород. Тези 400 кг водород, за да се произведе трябва вода. Вие казахте голямо количество вода. Колко кубика вода трябва г-н Лехчански? Ще ви кажа, 400 кг. Да не ви е трудно, аз ще ви го кажа 16 кубика. Един сондаж предполагам, че вие имате сондаж в Раненци, не знам дали е регистриран или не, но този сондаж за битови нужди на денонощие може да черпиш 10 кубика. Тука говорим за 16. Трябва да си кръгъл идиот да използваш питейна вода, защото е 4,00 лв. на кубик. Няма да ти излезе математиката. Ще използваш сондажна вода, която е около 0,02-0,03 стотинки на кубик, така че питейна вода няма да се ползва. Шестнадесет кубика на денонощие, в случая не е питейна, няма да се ползва. Но 16 кубика е потреблението на моята къща за един месец вода. Дори да се ползваше питейна, каквато подчертавам дебело няма да се ползва. Ако моята къща е проблем, бутам я нали, водата я има. Но не е това. С две думи, питейна вода не се ползва. Произвежда се тоя водород и ще зарежда камиони които ще бъдат придобити по проект, безвъзмездно за Община Кюстендил за транспорт на отпадъци. Тоест разбирайте към Чистотата, както и автомобили които ще бъдат закупени, не закупени, а придобити по проект. Те явно ще бъдат закупени, но с европейски средства. Собственост на Община Кюстендил по проекта, срещу 0 лв. за Община Кюстендил, като тези автомобили ще бъдат за социални услуги и администрация. Тоест ще си подменим автопарка, доколкото е възможно. Ще

вземем и камиони с които да извозваме. На първи етап по проекта „Захир“ най-вероятно, ще бъдат придобити два камиона и две или три превозни средства, защото е ограничен финансовият ресурс. Но има други финансови инструменти. Тоест разбирайте - програми 100 % грант, без да дава Общината пари, по които да кандидатства и да закупи водородни автомобили, които водородни автомобили, ще се ползват. Но за да кандидатстваш за тези водородни автомобили и да ги закупиш, ти вече трябва да си производител на този водород и да се действа. И сега за да откряна още малко вратата, каква идея имаме и надявам се да стане, защото ако стане ще бъде добре за всички. През Кюстендил знаете, че минава влака. Коридор № 8. Трасето което ще минава. Има гара, която ще бъде в Кюстендил. Кюстендилската гара. И идеята е, ако има възможност да се направи този водород да се компресира в контейнери и с тия контейнери, да се карат на гарата и там да се презареждат локомотиви. Дай боже да стане. Би било хубаво да идват тия локомотиви, да се презареждат в Кюстендил. Тия хора когато слязат, освен да пикаят шофьорите, нали ще слязат, ще ядат, ще спят и т.н. И тия пари ще остават в града. Затова г-н Лехчански ви казах, че това което вие казахте преди малко от тука е като вица за филма, не е шведски а съветски. И не са компютри, а са компоти. Колегите от Тракийския университет бяха тук. Даваха информация така, че ако имате допълнителна информация отворен съм. Както ми се обадохте вчера по телефона, да ме разпитате. Моят телефон знаете, че аз вдигам на всеки, ще ви отговоря отново и така. Благодаря Ви г-н Лехчански!

Край на дебатите

Точка 2 (Втора)

93-00-1464/20.06.2024 г. Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на ОбС - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация

Изказвания:

Михаела Крумова - Изказване. Г-н председател, г-н кмет, колеги, гости и журналисти. Аз съм вносител на тази докладна като председател на Временната комисия по изработването на проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на ОбС - Кюстендил, което се налагаше с оглед измененията в ЗМСМА. Тук искам да обърна внимание, че в срока за предложения беше получено предложение от д-р Юрий Хранов да бъде променен чл. 9 от Правилника, а именно за отмяна на избора за председател на ротационен принцип. Ние нямаме регистрирана група, но от името на нашите общински съветници искам да заявя, че ние сме категорично против това нещо да се направи, защото смятаме, че ротационния принцип, избора на председател на 6 месеца действа дисциплиниращо, както на председателя така и на кмета на Община Кюстендил. Тук искам да кажа, че нямаме нищо против личността на сегашния председател Димитър Велинов, който считам за свой приятел, за който

дадохме гласа си на избора който мина миналия месец. Въпросът е принципен по отношение на ротацията. Искам да припомня и на г-н кмета и на г-н председателя, че с формирането на Общински съвет и двамата, защото аз съм част от групата общински съветници и съм била част от групата в два мандата на предходния кмет, когато имаше мандатен принцип, както и с г-н Андонов и двамата сме били председатели на такъв мандатен принцип и сме избирани на всеки шест месеца и се чувствам съпричастна към тогава направената забележка. Размаха ни се пръст, че този път се иска истинска ротация и, че така трябва да бъде. Дори искам да припомня на г-н кмета, председателския съвет преди сформирането на Общинския съвет на който присъстваха представителите на всички групи, когато общо беше взето и изказана идеята, че едва ли не всяка група трябва да има председател, което чисто математически е невъзможно, защото мандата е четири години, по-шест месеца, осем групи, ние сме десет представени партии. Математически е невъзможно да се случи. Всяка група на шест месеца трябва да си прави предложение за председател. И едва ли не ние безпрекословно трябва да го гласуваме, което аз естествено бях против това, защото колкото и да се струва от страни, че председателя на Общинския съвет не прави нищо, г-н Андонов като бивш председател може да потвърди, че работата на председателя е доста отговорна и той има доста ангажименти нали в Общинския съвет. Но реално смятам, че тази ротация трябва да остане. И пак казвам не е лично, нали да не го приеме г-н Велинов, че е против неговата личност. Въпросът е принципен без значение кой е председателя на Общинския съвет. Това е нашата позиция. Благодаря!

Джоана Янчева – *Изказване.* Благодаря! Моите най-искрени уважения към д-р Хранов, но аз също няма да подкрепя това негово предложение. Не, защото не харесвам вашата работа г-н Велинов, просто смятам, че е редно да имаме право на този избор и той по никакъв начин не пречи на работата на Общинския съвет и на председателя, напротив. Смятам, че това би мотивирало настоящия председател, а също така и потенциални кандидати за този пост да изпълняват по отговорно длъжностите си. Както каза адв. Крумова това си е отговорност. Иска много време за изпълняването на тази длъжност и е редно да има отговорности които ние да поемаме. Това не пречи на г-н Велинов да се кандидатира отново след пет месеца и ние отново да го изберем. Просто смятам, че ние трябва да имаме право на този избор. Благодаря!

Юрий Хранов - *Изказване.* Добър ден на всички! Много ми е приятно да ви виждам така, като един клас. Така се чувствам тук, като сред ученици. Нищо, че сме от различни професии, а някои ме упрекват, че имам такава професия, но рано или късно опират до такива като мене. Моите предложение, че наблюденията ми върху г-н Велинов тези шест месеца е, че е един блестящ организатор и един много добър човек и така добре води нашите заседания, което не е лека работа и ние това не трябва да го подценяваме. Може би следващият дето има намерения да бъде на негово място да е по-добър, което обаче, аз пък се съмнявам. Затова тези качества го правят като един лидер тук между нас. Добър администратор, колаборативен, отговорен, респектиращ към

тези които ни досаждат и много скромни и това го виждам. Гражданите в града, наблюдавам така и техните реакции, когато той контактува с тях. Моята професия е такава, че аз наблюдавам всички реакции за малкото време което съм тук и затова ме упрекват, но за три, четири дни съм в града. Така, че аз държа по всякакъв начин, през каквито и да е технологични, административни пречки трябва да мине това негово утвърждаване на кандидатурата и да бъде направен пак той председател на Общинския съвет. С всички усилия трябва да се преборим за това, а не виждам защо трябва да се борим, като виждам, че има такъв качествен човек. Благодаря на всички!

Михаела Крумова - Реплика към Юрий Хранов. Репликата е към д-р Хранов. Д-р Хранов, никой от нас не се съмнява в качествата на г-н Велинов. Точно поради тази причина на миналия избор считам, че беше единственото предложение за председател на Общинския съвет. Нямахме друго предложение и получи значително по-висок брой гласове, отколкото на първия си избор. Това предопределя, че всички тук в тази зала сме оценили неговите качества, неговите професионални умения и затова сме му гласували доверието си. Но пак повтарям, въпросът е принципен. Факта, че той е професионалист и, че си върши добре работата, аз не виждам пречка на шест месеца той да бъде избран за председател на Общинския съвет ако няма друга кандидатура и никой друг не желае да бъде председател на Общинския съвет. Пак казвам, това действа дисциплиниращо и както каза г-жа Янчева, защо трябва да се лишим от този избор на председател на Общинския съвет. Не, че няма нали законова възможност ако г-н Велинов не си върши добре работата да бъде сменен от нас. Нали той е пръв сред равни, но това за нашата група е принципен въпрос. Благодаря!

Лилия Чингарска - Димитрова - Група на /БСП за БЪЛГАРИЯ/ - *Изказване*. Благодаря г-н председател! Сега аз се изказвам като председател на групата на Коалиция „За България“ и казвам, че ние имаме политическо решение да подкрепим предложението за отмяна на ротацията. В лично качество искам да кажа, че моето впечатление от работата ни в предишните общински съвети е, че последователната работа на един председател на Общинския съвет създава повече спокойствие, сигурност, коректност и последователност в приемане на решенията и извършване на работата която ни е възложена от обществото. Смятам, че на национално ниво, националната политика показва, че опитите да се работи на ротационен принцип за съжаление не дават добри резултати. Както в националния парламент, така и в създаването на правителства, ротацията не води до много добри резултати. Благодаря!

Инж. Огнян Атанасов - кмет на Община Кюстендил. *Изказване*. Уважаеми г-н председател, уважаеми съграждани, уважаеми колеги. Аз уважавам мнението и на г-жа Михаела Крумова и на Катя Янчева /Общинските съветници се опитаха да поправят инж. Огнян Атанасов/. Казах мнението на Катя Янчева и изказването на Джоана Янчева, забравих да допълня. Моя грешка. Извинявайте! Защото се връщаме назад в историята, да ви припомня и аз нещо. Сегашният кмет, втори

курс студент 2007 г., наблюдаващ политическите процеси в Кюстендил. Всяка седмица си идвах да наблюдавам какво се случва в Кюстендил и тогава 2007 г. нов кмет, нов Общински съвет, по старата системи всичко върви четиригодишен мандат. И се появява една кюстендилска адвокатка, казва се Вася Пешева, която се яви трън в очите на тогавашния кмет. И за да бъде подменена Вася Пешева, има общински съветници които са били тука, може би помнят, ако не има архиви, заради нея беше въведена ротацията, за да може да бъде държана в шах и в последствие махната. Това се случи и на практика така работеше от 2007 г. ротацията. Ако си добър управляваш. Ако нещо кривнеш те сменят. Това беше и трябва да си го кажем. Аз не съм човек който обича тези способности и смятам, че трябва да бъде премахната. Това което говорехме преди Нова година беше, ако има ротация то да бъде истинска, а не да бъде това което е било. Затова просто връщам назад ретроспекцията, за да ви кажа защо е създадена тази ротация. Нямах намерение да взимам думата, но г-жа Крумова така ме подсети да ги кажа тези работи. Благодаря Ви!

Джоана Янчева - Реплика към инж. Огнян Атанасов. Много се извинявам г-н кмет, но аз седя с моето име там. Аз имам лично мнение и смятам, че съм достатъчно отговорна да взимам решенията си сама. Благодаря!

Тодорка Илиева - Скрипкина - Реплика към инж. Огнян Атанасов. Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмете, уважаеми колеги, журналисти, гости. Само да припомня, че един от инициаторите за вкарване на този ротационен принцип и през цялото време на предизборната кампания, не още в качеството му на председател на Общинския съвет-Кюстендил, беше в тяхната група, така че те бяха едни от инициаторите за вкарване на този ротационен принцип, който ние приехме в правилника. Подобни изказвания относно това какво е било назад във времето и как са работили предишните общински съвети, считам за неудачно да коментираме и обсъждаме на днешното заседание, доколкото въпроса е един и той касае ротацията. Кой ще я подкрепи или кой не е въпрос на лично мнение на всяка една от групите. Благодаря!

Валери Йовев - Изказване. Понеже кмета спомена, че някой трябва да си спомни. Аз съм и присъствал на това нещо и сме го обсъждали. Проблема беше тогава, че ГЕРБ и БСП бяха във валс. Имам предвид, че кмета пускаше докладни за бюджета, а те не минаваха и това беше проблема да се въведе това нещо, да се разбие този порочен кръг. Това е истината г-н кмете. А за Вася Пешева нищо лошо. Играеха с БСП заедно. Това беше проблема. Ако искате истината, това е истината. Ако боли, да боли, но това е истината. БСП и ГЕРБ играеха в Общинския съвет заедно. Това е.

Димитър Велинов. Благодаря Ви г-н Йовев!

Валери Йовев. Не, не е това. Нещо друго, г-н председател и към вас. Аз си спомням, все пак съм на 60 години вече, другата седмица правя 60 години.

Димитър Велинов. Жив и здрав!

Валери Йовев. Спомням си, може би, беше първата сесия или втората, да не бъркам и нали стана въпрос за ротациите и аз имах неблагоприятното да

изляза и да кажа „Е ми нали досега правим ротация? Иван Андонов, Иван Андонов и пак Иван Андонов и вие тогава г-н председател станяхте и казахте „Това за нас не е ротация. Това е измишльотина.

Димитър Велинов. Така е.

Валери Йовев. „Ние така няма да го правим повече. Ние сме се разбрали на Председателския съвет“. Другия момент който мен лично, ако съм от групата на ПП много ще ме боли. Да сме седнали, да сме се разбрали, да се ротираме и сега да им кажете в очите „Няма да се ротираме“, но за мен малко не е Ок.

Димитър Велинов. Благодаря Ви г-н Йовев! Така е. Хубавото е, че реално ротация имаше, защото в предходните общински съвети председателите винаги са предлагани от една група, а пък в този е от различни, така че...

Кирил Станчев - *Изказване.* Г-н кмете, г-н председател, аз заявявам, че няма да се кандидатирам никога за председател и ще си дам отвод. Не исках да се изказвам, тъй като на предходния избор бях опонент на г-н Димитров. Тогава обясних, че няма как при положение на няколко партии да си направя отвода. Но в случая, не знам как след четири месеца с ваше предложение и с ваше изказване от трибуната, че държите на ротацията. Според мен ротацията е стълба на демокрацията. Това мен не ме интересува от 2007 г. как е било прието и от кой е прието. Не съм бил съветник тогава. Дали е било заради Вася Пешева или заради еди кой си. Въпросът е действително както каза д-р Хранов и на мен ми е чудно как 35 човека преди четири месеца са гласували правилника с ротация и всички това го заявявахте, че ще има ротация след шест месеца, ще има избор, дори и както г-жа Крумова спомена да бъдете избран през целия мандат. Дори предхождащия кмет не си позволиха през всичките тези години да направят това нещо. Винаги стоеше действително за мандатност, но никога въпреки, че имаха мнозинство да направят предложение за изменение на правилника и правилника да е само с един председател. На всичкото отгоре ако се замислиме, може би ние щяхме да изберем много трудно председател, както се случи в София. Избраха го едва след два, три месеца председателя на Общинския съвет. Докато всички, където са групи както спомена и г-жа Янчева. И вкрайна сметка ако някой, някога в избор стане председател няма лошо. За мен това не знам какво е? Страх ли е? Какво е? Защо? Благодаря Ви!

Михаела Крумова - *Реплика към Кирил Станчев.* Благодаря отново! Репликата не ми е към Кирил Станчев, а към кмета инж. Атанасов. Да, тук става въпрос затова, че какво се е случило в предишните общински съвет 2007 г., нито съм била общински съветник, нито съм била член или пък представител на политическата партия която представлявам в момента. Въпросът е такъв, че този принцип пак казвам, смятам че действа дисциплиниращо и на кмета и на председателя. И съм много съгласна с това което каза г-н Станчев, че в предишните два мандата в които съм била общински съветник. Последният непълен, защото напуснах предсрочно. Кмета и нашата група имахме изключителния комфорт да имаме 19 общински съветника, което позволяваше да гласуваме общо взето каквото си поискаме. Никой не си позволи да смени този принцип на ротацията, защото смятаме, че това шанс Общинския съвет да

избере най-добрия от своя състав. Да, съгласна съм, че никога не съм имала сигурност в избора си на председател, както и г-н Андонов. Това означава, че тези шест месеца трябва да се докажеш, че можеш да работиш, иначе потъваш в една рутина и до края на мандата не се знае какво ще стане. Не подценявам г-н Велинов. Пак повтарям, нямам нищо лично против него. Просто считаме не само аз, а и цялата ни група, че този ротационен принцип трябва да остане. А по повод казаното от д-р Чингарска, че ротационните принципи не работят, да. На национално ниво, може би, не, но на местно този принцип работи повече от шестнадесет години. И то смятам, че добре и смятам, че председателя винаги се е държал еднакво добре с всяка от групите в Общинския съвет и с всеки общински съветник. Благодаря Ви!

Йордан Годоров - *Изказване*. Уважаеми г-н кмет, г-н председател, колеги. Продиктувано от изказването на кмета, който със заигравка с думи по-рано каза конпоти с компютри. Все пак да не превръщаме тази ротация в една дотация, защото на тази насока сме се засилили. И виждам, че в рамките на шегата да разчупя сериозния тон. Г-н Велинов виждам, че има един здрав лекарски гръб зад себе си. Дали е нещо по линия РЗИ и болница, не знам. Но имам предложение това гласуване да е поименно, защото виждам, че много хора се интересуват, а е и явно интересно и сред обществеността какво ще се получи. Благодаря!

Край на дебатите

Предложения за промени:

1. Предложение от Юрий Хранов: Точка първа от проекта за решение: Приема/ Не приема Предложение с вх. № 93-00-1197/29.05.2024 от д-р Юрий Хранов -общински съветник.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 7.

Прие с 23 гласа „за“ предложението

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 0.

Прие с 32 гласа „за“:

РЕШЕНИЕ **№ 225**

Мотиви: Председателят на ВК по изработване на проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на

Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация е внесъл за разглеждане ДЗ № 93-00-1464/20.06.2024 г., с която докладва, че след проведените на 29.10.2023 год. избори за общински съветници и кметове, считано от 10.11.2023 год. бе конституиран новия състав на Общински съвет - Кюстендил, мандат 2023 - 2027 г. На заседанието на 10.11.2023 г. бе избран председател на Общински съвет - Кюстендил.

С Решение № 63, взето с Протокол № 5 от заседание на Общински съвет Кюстендил, проведено на 31.01.2024 г., беше приет Правилник на организацията и дейността на ОБС - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

В ДВ бр. 8 от 26.01.2024 г. са обнародвани промени в ЗМСМА. Промяната в нормативната база налага съответните изменения и допълнения в действащия Правилник на организацията и дейността на ОБС - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация. С оглед прецизиране на някои текстове въз основа на извършените законодателни промени, се наложи приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на общинския съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

С Решение № 139/2024 г., взето с Протокол № 8 от заседание на Общински съвет Кюстендил, проведено на 28.03.2024 г. беше създадена Временната комисия за изработване на проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на ОБС - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация. В изпълнение на задължения по т. 4 по Решение № 139/2024 г., взето с протокол № 8 от заседание на Общински съвет Кюстендил, проведено на 28.03.2024 г., временната комисия проведе свое заседание на 29.04.2024 г., обективизирано в Протокол № 1/29.04.2024 г. на временната комисия, на което прие проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилник на организацията и дейността на ОБС - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и мотивите към него.

При разработването на проекта на Правилник за изменение и допълнение на Правилник на организацията и дейността на ОБС - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, временната комисия се съобрази изцяло с промените в ЗМСМА, които намериха отражение в действащия правилник на Общински съвет Кюстендил.

В резултат на приемане на проекта на Правилник за изменение и допълнение на Правилник на организацията и дейността на ОБС - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация се очаква да се създаде добра рамка за работата на колективният орган през мандат 2023 - 2027 г. Проекта е съобразен със законите на Република България и е предпоставка за прозрачност и законност при провеждане на заседанията на Общински съвет - Кюстендил и на неговите комисии .

Настоящият проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилник на организацията и дейността на ОБС - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация е подзаконов нормативен акт и съответствието му с правото на Европейския съюз е

предопределено от синхронизирането на действащото българско законодателство с регламентите и директивите, относими към тази материя. Проектът е разработен в съответствие с Европейската харта за местно самоуправление. Тази харта е документа подчертаващ необходимостта от отчитането в правните актове на всички особености на местните структури с оглед задоволяването на потребностите на населението по места чрез ефективно местно самоуправление. Доколкото настоящият проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилник на организацията и дейността на ОбС - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация е с предмет на подзаконов нормативен акт, който подлежи на издаване на основание чл.21, ал.2 и ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация от Общински съвет, като орган на местното самоуправление, то приложими са разпоредбите на Европейската Харта за местно самоуправление.

На основание чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове, проектът на Правилник за изменение и допълнение на Правилник на организацията и дейността на ОбС - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация е публикуван на интернет страницата на Община Кюстендил.

Проектът на Правилник за изменение и допълнение на Правилник на организацията и дейността на ОбС - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, заедно с мотивите към него е обявен на заинтересованите страни за предложения и становища на 29.04.2024 г. на сайта на Община Кюстендил, в съответствие с разпоредбите на чл. 26 и чл.28, ал.2 от Закона за нормативните актове. В нормативно определеният 30-дневен срок, а именно до 29.05.2024 г. /включително/ е постъпило Предложение с вх. № 93-00-1197/29.05.2024г. от д-р Юрий Хранов – общински съветник в Общински съвет - Кюстендил, с което се предлага промяна в чл. 9 от правилника, касаеща промяна на ротационния принцип за избор на председател на общинския съвет.

Предложението за промяна е както следва:

Към настоящия момент чл. 9 от правилника гласи: - *Общинският съвет избира от своя състав с тайно гласуване председател на общинския съвет на ротационен принцип, като мандатът на председателя на общинския съвет е със срок от 6 (шест) месеца. След изтичането на този срок се провежда нов избор за председател на общинския съвет.*

Предлага се промяна на чл. 9 в следния смисъл: - *Общинският съвет избира от своя състав с тайно гласуване председател на общинския съвет.*

Комисията следва да отбележи, че предложението е подадено в законоустановения 30-дневен срок, предвид което го приема и счита, че същото следва да бъде подложено на гласуване от Общински съвет Кюстендил.

С оглед, на което изготвеният от комисията проекта на Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на ОбС - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и Предложение с вх. № 93-00-1197/29.05.2024 г. от д-р Юрий Хранов – общински съветник в Общински съвет - Кюстендил, с което се предлага

промяна в чл. 9 от Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на ОбС - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, следва да бъдат внесени за разглеждане от Общински съвет – Кюстендил с Докладна записка изготвена от председателя на Временната комисия.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23, и ал. 3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА, във вр. с чл. 76, ал. 3 и чл. 77 от АПК, във вр. с чл. 7, чл. 15, ал. 1 от ЗНА, при спазване на изискванията на чл. 26 и чл. 28 от ЗНА, чл. 5, ал. 2 във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Приема Предложение с вх. № 93-00-1197/29.05.2024 г. от д-р Юрий Хранов – общински съветник в Общински съвет - Кюстендил, с което се предлага промяна в чл. 9 от Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на ОбС - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, а именно:

Чл. 9 от правилника - „Общинският съвет избира от своя състав с тайно гласуване председател на общинския съвет на ротационен принцип, като мандатът на председателя на общинския съвет е със срок от 6 (шест) месеца. След изтичането на този срок се провежда нов избор за председател на общинския съвет.“,

да се измени в следния смисъл: - „Общинският съвет избира от своя състав с тайно гласуване председател на общинския съвет.“

2. Приема Правилник за изменение и допълнение на Правилник на организацията и дейността на ОбС - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация (Приет с Решение № 63/31.01.2024 г. на ОбС – Кюстендил), както следва:

§ 1. Чл. 49, ал. 3 се изменя по следния начин:

Чл. 49, ал. 3 - 3 /три/ дни преди заседанието председателят на комисията информира обществеността за предстоящото заседание, като обявява предложението за дневен ред, датата, часа и мястото на провеждане на заседанието. Дневният ред за всяко предстоящо заседание на комисииите и материалите за него се публикуват на интернет страницата на общинския съвет или на общината в отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в машинночетим отворен формат.

§ 2. Чл. 52, ал. 1 се изменя по следния начин:

Чл. 52, ал. 1 - Заседанията на комисиите са открити. Комисиите могат да решат по изключение отделни заседания да бъдат закрити по предложение на председателя на комисията или нейни членове. Откритите заседания на комисиите се излъчват в реално време в интернет чрез интернет страницата на общинския съвет или на общината, като записите от заседанията се съхраняват на съответната интернет страница.

§ 3. Чл. 55, ал. 1 се изменя по следния начин:

Чл. 55, ал. 1 - За заседанията на постоянните комисии се води съкратен протокол в който се отбелязват всички приети решения и становища. Протоколът от всяко заседание на комисия се публикува на интернет страницата на общинския съвет или на общината в отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в машинночетим отворен формат.

§ 4. Чл. 61, ал. 4 се изменя по следния начин:

Чл. 61, ал. 4 - Председателят на общинския съвет е длъжен да информира обществеността за предстоящото заседание най-малко 5 дни преди преди неговото провеждане, като обявява проекта за дневния ред, деня, датата, часа и мястото на провеждане на заседанието, на определените за това места в общината, чрез прес – съобщение до местните електронни медии на имейл адрес. Дневният ред за всяко предстоящо заседание на общинския съвет и материалите за него се публикуват на интернет страницата на общинския съвет или на общината в отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в машинночетим отворен формат. Уведомяването се извършва чрез служител на звено „Организационно обслужване на Общинския съвет“.

§ 5. Чл. 62, ал. 4 се изменя по следния начин:

Чл. 62, ал. 4 - Председателят на общинския съвет е длъжен да организира уведомяването на общинските съветници за предстоящото извънредно заседание най-малко 24 часа преди неговото провеждане, като обявява проекта за дневния ред, деня, датата, часа и мястото на провеждане на заседанието, на определените за това места в общината, чрез прес – съобщение до местните електронни медии на имейл адрес. Дневният ред за всяко предстоящо заседание на общинския съвет и материалите за него се публикуват на интернет страницата на общинския съвет или на общината в отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в машинночетим отворен формат. Уведомяването се извършва чрез служител на звено „Организационно обслужване на Общинския съвет“.

§ 6. Чл. 64, ал. 4 се изменя по следния начин:

Чл. 64, ал. 4 - Председателят на общинския съвет свиква заседанията и определя начина на провеждането им, като осигурява публичност и пряко излъчване на интернет страницата на общинския съвет или на общината на заседанията по ал. 1, освен ако общинският съвет реши отделно заседание да бъде закрито. За откритите заседания по ал. 1 се прилагат разпоредбите на чл. 85 от правиника.

§ 7. Чл. 71, ал. 1 се изменя по следния начин:

Чл. 71, ал. 1 - Заседанията на общинския съвет са открити. Всяко открито заседание на общинския съвет се излъчва в реално време в интернет чрез интернет страницата на общинския съвет или на общината, като записите от заседанията се съхраняват на съответната интернет страница.

§ 8. В чл. 73, се създава нова алинея 10 със следното съдържание:

Чл. 73, ал. 10 - В общинския съвет се създава и поддържа публичен електронен регистър на питанията на общинските съветници и отговорите към тях. Питанията и отговорите към тях се публикуват на интернет страницата на общинския съвет или на общината в отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в машинночетим отворен формат.

§ 9. В чл. 93 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашния текст става ал. 1

2. Създава се нова алинея 2 със следното съдържание:

Чл. 93, ал. 2 - Протоколът от заседанието на общинския съвет се публикува на интернет страницата на общинския съвет или на общината в отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в машинночетим отворен формат

§ 10. Чл. 100, ал. 3 се изменя по следния начин:

Чл. 100, ал. 3 - Актовете на общинския съвет и нормативните актове на общинския съвет се разгласяват на населението на общината чрез публикуването им в 7 – дневен срок от приемането им на официалната интернет – страница на общинския съвет или на общината, освен ако нормативен акт не предвижда друго. Оспорването, спирането, отмяната или потвърждаването на оспорените актове на общинския съвет се разгласява по същия ред. Актовете на общинския съвет се обнародват в "Държавен вестник", когато това е предвидено със закон.

§ 11. Чл. 101, ал. 12 се изменя по следния начин:

Чл. 101, ал. 12 - Председателят на общинския съвет съобщава на заседание на общинския съвет за оспорените актовете, по които съдът се е произнесъл. Решенията на Административния съд се обявяват на интернет-страницата на общинския съвет или на общината.

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 12. Настоящият Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на общинския съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация се приема на основание чл. 21, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

§ 13. Настоящият Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на общинския съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация влиза в сила от 01.07.2024 г.

§ 14. Този Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на общинския съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация е приет с решение № от2024 г. на общинския съвет – Кюстендил. е подпечатан с официалния печат на Общинския съвет.

От името на Светослав Грозданов бе поискана почивка. Председателят на Общински съвет - Кюстендил даде 15 минути прекъсване на заседанието.

Прекъсване на заседанието от 15:52 до 16:07.

Проверката на кворума в 16:07 показва присъствие на 25 общински съветници от общо 33.

Точка 3 (Трета)

61-00-202/20.06.2024 г. Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища.

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

Гласуване по основен въпрос:

/Преди обявяване на резултатите г-н Йордан Тодоров поиска прегласуване поради това, че не му бе отчетен вота/

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 1, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Габриела Стоянова: За
8. Георги Петров: За
9. Денис Шляпарски: За
10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: За
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: За
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Тодоров: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Кирил Станчев: За
21. Константин Дингозов: За
22. Лилия Чингарска - Димитрова: За
23. Любомир Терзийски: За
24. Маргаритка Цекина: За
25. Милен Георгиев: За
26. Михаела Крумова: За
27. Росен Димитров: За
28. Румен Златковски: За
29. Светослав Грозданов: За
30. Силвия Янакиева: За
31. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
32. Христо Цуцумански: За
33. Цветомира Маринова: Въздържал се
34. Юрий Хранов: За

Прие с 33 глас „за“:

РЕШЕНИЕ

№ 226

Мотиви: Николай Дочев – за кмет на Община Кюстендил, съгласно Заповед № РД-00-1161/13.06.2024 г. е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-202/20.06.2024 г., с която докладва, че Общински съвет гр. Кюстендил е приел Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища с Решение №768/31.07.2014 г. на ОБС-

Кюстендил, която е изменена с Решение №988/28.02.2019 г., изм. и доп. с Решение №741/26.05.2022 г. на ОбС - гр. Кюстендил.

Направените предложения в проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища са в глава пета от горесцитираната наредба и са свързани с разрешаване на сериозен проблем, който засяга не само община Кюстендил, но и цялата страна, а именно липсата на лекари и медицински специалисти. Чрез предоставяне на общински жилища на лекари и медицински специалисти от ведомствения жилищен фонд на Община Кюстендил ще се стимулират същите да започват работа в Многопрофилна болница за активно лечение „Д-р Никола Василиев“ – Кюстендил, както и да продължат да работят и да се развиват на територията на общината.

Предвид изложеното и на основание чл.60, ал.1 от АПК е необходимо допускане на предварително изпълнение на решението, с оглед защита на обществената интереси, свързани с опазване живота и здравето на гражданите, поради спазване на законоустановените срокове за провеждане на процедурата и удовлетворяване на заявените искания на лекари. С приемането в най-кратък срок на предложените изменения и допълнения ще се осигури на гражданите непрекъснатост на лечението им от съответните специалисти и по този начин ще се защити тяхното здраве. Липсата на специалисти би довело до липса на необходимото лечение на нуждаещите се пациенти. С приемане на измененията и допълненията този риск ще се предотврати и ще се гарантират възможностите за привличане и задържане на специалистите в болницата, а това ще гарантира и възможностите за необходимото лечение на обществото.

При изготвяне на проекта са спазени принципите на необходимост, обосновааност, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидираност, пропорционалност и стабилност, както и процедурата по провеждане на обществени консултации по реда и в сроковете, разписани в чл. 26 от Закона за нормативните актове. Проектът на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища е публикуван на интернет страницата на Община Кюстендил на 03.06.2024 г. и в законния четиринадесет дневен срок не са постъпили предложения за тяхната промяна.

На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 45а, ал. 2, във връзка с ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 8, чл. 11, ал. 3, чл. 15, ал. 1 от ЗНА, чл. 76, ал.3, чл. 79 и чл. 80 от АПК и чл. 60, ал. 1 от АПК при спазване на изискванията на чл. 26 и чл. 28 от ЗНА, и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 8 и т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация Общинският съвет

РЕШИ:

1. Приема предложения проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища (Приета с Решение № 768/31.07.2014 г. на ОБС-Кюстендил; изм. с Решение № 988/28.02.2019 г. на ОБС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение №741/26.05.2022 г. на ОБС – Кюстендил), както следва:

§1. В чл. 28 се правят следните допълнения:

1) Създава се нова ал. 3:

„(3) Във ведомствени жилища могат да се настаняват лекари и други медицински специалисти, сключили трудов договор с Многопрофилна болница за активно лечение „Д-р Никола Василиев“ – Кюстендил.“

2) Създава се нова ал. 4:

„(4) Настаняването по ал.3 се извършва само, ако лекарите и медицинските специалисти, както и членовете на семействата им нямат жилище на територията на Община Кюстендил.“

3) Създава се нова ал. 5:

„(5) Срокът за настаняване във ведомствено жилище е за времето, през което се заема длъжността в общинска администрация, а за лекарите и медицинските специалисти за времето, през което се заема съответната длъжност в Многопрофилна болница за активно лечение „Д-р Никола Василиев“ – Кюстендил.“

§2. Чл. 29 се изменя и допълва, както следва:

1) „чл.29, (1) изразът: отдел „Жилищна политика“ се заменя с израз: отдел „Образование, здравеопазване и жилищна политика“, като след думите: „за настаняване във ведомствено жилище“ се добавят думите: „за служители от общинска администрация“.

2) Създава се нова ал. 2:

„(2) Кметът на Община Кюстендил назначава комисия в състав: Заместник-Кмет, представители от дирекция „Икономически дейности“, отдел „Образование, здравеопазване и жилищна политика“ и отдел „Правни дейности и контрол за спазване на решенията на общински съвет“. Комисията прави мотивирано становище във връзка с постъпилото заявление от лекар и медицински специалист, с трудов договор към Многопрофилна болница за активно лечение „Д-р Никола Василиев“ – Кюстендил за настаняване във ведомствено жилище.“

3) Създава се нова ал. 3:

„(3) На одобрените лица за настаняване във ведомствено жилище се издава заповед на Кмета на Община Кюстендил и се сключва договор за отдаване под наем на общински жилищен имот.“

§3. Чл. 30 се изменя, както следва:

„чл.30 Наемните правоотношения се прекратяват по реда на ЗОС и настоящата наредба, с прекратяване на трудовите/служебните правоотношения със съответната институция.“

§3. Чл. 46, т. 2 се допълва, както следва:

„чл. 46, т. 2 след думата: „резервни“ се добавят думите „и ведомствени“.

2. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК допуска предварително изпълнение на настоящото решение.

Точка 4 (Четвърта)

61-00-194/18.06.2024 г. Одобряване на „Годишен доклад за наблюдение на изпълнението на „План за интегрирано развитие на Община Кюстендил за периода 2021 – 2027г.“ за 2023 година.

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се'.

Прие с 36 глас „за“:

РЕШЕНИЕ

№ 227

Мотиви: Николай Дочев – за кмет на Община Кюстендил, съгласно Заповед № РД-00-1161/13.06.2024 г. е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-194/18.06.2024 г., с която докладва, че „План за интегрирано развитие на Община Кюстендил за периода 2021 – 2027г.“ (ПИРО) е документ за стратегическо планиране и изпълнение на интегрирани подходи за териториално и градско развитие и на местни инициативи, допринасящи за постигане на националните цели и приоритетите за регионално и местно развитие, приет с Решение № 398/31.03.2021г. на Общински съвет – Кюстендил.

Той е в съответствие с целите на кохезионната политика на ЕС за периода 2021 -2027 г. и целят принос в максимална степен към целта на политиката „Европа по-близо до гражданите чрез насърчаване на устойчивото и интегрирано развитие на градските, селските и крайбрежните райони и на местните инициативи“.

Изпълнението на „План за интегрирано развитие на Община Кюстендил за периода 2021-2027 г.“ се отчита чрез Годишен доклад за наблюдение съгласно чл. 23, т. 4 от Закона за регионалното развитие и чл. 72, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие.

Годишният доклад за наблюдение на изпълнението на „План за интегрирано развитие на Община Кюстендил за периода 2021-2027 г.“ съдържа информация за:

1. общите условия за изпълнение на плана за интегрирано развитие на общината и в частност промените в социално-икономическите условия в общината;

2. постигнатия напредък по изпълнението на целите и приоритетите на плана за интегрирано развитие на общината въз основа на индикаторите за наблюдение;

3. действията, предприети от компетентните органи с цел осигуряване на ефективност и ефикасност при изпълнението на плана за интегрирано развитие на общината, в т. ч.:

а) мерките за наблюдение и създадените механизми за събиране, обработване и анализ на данни;

б) преглед на проблемите, възникнали в процеса на прилагане на плана за интегрирано развитие на общината през съответната година, както и мерките за преодоляване на тези проблеми;

в) мерките за осигуряване на информация и публичност на действията по изпълнение на плана за интегрирано развитие на общината;

г) мерките за постигане на необходимото съответствие на плана за интегрирано развитие на общината със секторните политики, планове и програми на територията на общината, включително мерките за ограничаване изменението на климата и за адаптацията към вече настъпилите промени;

д) мерките за прилагане принципа на партньорство;

е) резултатите от извършени оценки към края на съответната година;

4. изпълнението на проекти, допринасящи за постигане на целите и приоритетите на плана за интегрирано развитие на общината с размера на усвоените средства за отчетния период и източниците на тяхното финансиране;

5. заключения и предложения за подобряване на резултатите от наблюдението на плана за интегрирано развитие на общината.

Годишният доклад за наблюдение на изпълнението на „План за интегрирано развитие на Община Кюстендил за периода 2021-2027 г.“ се изготвя по определен от Кмета на общината ред и се одобрява от Общинския съвет по предложение на Кмета на общината.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, чл. 23, т. 4 и чл. 24, т. 4 от Закона за регионалното развитие, чл. 72, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за регионално развитие и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

Одобрява „Годишен доклад за наблюдение на изпълнението на „План за интегрирано развитие на Община Кюстендил за периода 2021 - 2027г.“ за 2023 година.

Точка 5 (Пета)

61-00-211/24.06.2024 г. Проект за приемане на Правила за условията и реда за отпускане на стипендии на студенти, обучаващи се в професионални направления „Медицина“ и „Здравни грижи“ от Община Кюстендил.

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

Изказвания:

Димитър Велинов – председател на Общински съвет – Кюстендил. Давам ви думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. В една от комисиите д-р Юрий Хранов е направил предложение. Давам думата за изказване на д-р Чингарска. Заповядайте д-р Чингарска. Като предложението на д-р Хранов гласи следното: Да се извършва семестриален контрол, отчетност към завършващите стипендианти. Кое ще гласуваме след изказването на д-р Чингарска. Заповядайте д-р Чингарска.

Лилия Чингарска - Димитрова – Група на /БСП за БЪЛГАРИЯ/. *Изказване.* Аз искам само да допълня едно процедурно предложение по отношение на тази точка. Срока за задължението на работата на бъдещите стипендианти в нашата болница да бъде не пет, а седем години. Това е моето предложение.

Димитър Велинов. Да, благодаря Ви! Тоест ще имаме второ процедурно предложение за изменение. Предлагам да гласуваме първо предложението на д-р Хранов: Да се извършва семестриален контрол, отчетност към завършващите стипендианти. Моля да гласувате предложението на д-р Хранов.

Край на дебатите

Предложения за промени:

1. Предложение от Юрий Хранов: Да се извършва семестриален контрол, отчетност към завършващите стипендианти.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1.

Прие с 34 гласа „за“ предложението.

1. Предложение от Лилия Чингарска - Димитрова: Срока за задължението на стипендиантите да бъдат 7 години, а не 5 години.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 12

Прие с 23 гласа „за“ предложението.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0.

Прие с 36 гласа „за“:

РЕШЕНИЕ **№ 228**

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-211/24.06.2024 г., с която докладва, че в последните години се наблюдава тенденция, в която много млади специалисти, след придобиване на професионална квалификация в направленията „Медицина“ и „Здравни грижи“ продължават своето професионално развитие в чужбина. Този проблем е изключително тревожен, тъй като в лечебните заведения и социални услуги предоставяни на територията на Община Кюстендил работят специалисти над пенсионна възраст и продължават да обслужват населението в тези изключително важни ресурси за една нация. За съжаление тази тенденция не е подминала и Община Кюстендил.

До настоящия момент Общински съвет – Кюстендил не е приемал Правила за условията и реда за отпускане на стипендии на студенти, обучаващи се в професионални направления „Медицина“ и „Здравни грижи“ от Община Кюстендил. Чрез предложените Правила се уреждат критериите за одобряване на учащи се студенти, които освен финансово ще бъдат подпомогнати през своя период на обучение, ще имат и възможност за реализация на работа в обект на територията на Община Кюстендил.

С Правилата ще се осигури възможност определен брой завършващи студенти от фиксирани специалности в професионални направления „Медицина“ и „Здравни грижи“, получаващи стипендия от Община Кюстендил, да постъпят на работа в обект на територията на Община Кюстендил за период не по-кратък от 7 години.

Целите, които се поставят с предложените Правила, съответстват на заложените цели в законодателството на Европейския съюз.

Правилата за условията и реда за отпускане на стипендии на студенти, обучаващи се в професионални направления „Медицина“ и „Здравни грижи“ от Община Кюстендил са съобразени с чл.4, ал.1 и ал.2 от Европейската харта за местното самоуправление, а именно: „1. Основните правомощия на органите на местното самоуправление се определят от Конституцията или от закона“. Независимо от това, тази разпоредба не е пречка за предоставянето на органите на местно самоуправление на правомощия за специфични цели в съответствие със закона и „2. Органите на местно самоуправление разполагат в рамките на закона с пълна свобода да поемат инициатива по всеки въпрос, който не е изключен от тяхната компетентност или предоставен на друга власт. Да се извършва семестриален контрол, отчетност към завършващите стипендианти“.

Настоящите правила са публикувани на сайта на Община Кюстендил на 20.05.2024 година, като в законоустановения 30-дневен срок, съгласно чл.26, ал.4 от Закона за нормативните актове не са постъпили предложения и становища.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

Приема Правила за условията и реда за отпускане на стипендии на студенти, обучаващи се в професионални направления „Медицина“ и „Здравни грижи“ от Община Кюстендил- съгласно приложения проект, както следва:

Допълва мотивите - т. 2 на решението и чл. 17 в Раздел V на Правилата за условията и реда за отпускане на стипендии на студенти, обучаващи се в професионални направления „Медицина“ и „Здравни грижи“ от Община Кюстендил със следния текст: „Да се извършва семестриален контрол, отчетност към завършващите стипендианти“.

Допълва мотивите - абзац 3 на решението и чл. 13, ал. 3 в Раздел III на Правилата за условията и реда за отпускане на стипендии на студенти, обучаващи се в професионални направления „Медицина“ и „Здравни грижи“ от Община Кюстендил със следния текст: „Срока за задължението на стипендиантите да бъде променен от пет години, на седем години“.

Точка 6 (Шеста)

61-00-204/20.06.2024 г. Отмяна на Решение №213/30.05.2024 г. относно продажба на поземлен имот с идентификатор 57319.723.25 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Полска Скакавица, Община Кюстендил представляващ земеделска земя от общинския поземлен фонд на собственика на овощни насаждения, при условията на чл.24д, ал. 1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола, като г-н Андрей Миленков не е участвал в гласуванията поради конфликт на интереси)

Димитър Велинов – председател на Общински съвет – Кюстендил. Давам ви думата за изказвания. Не виждам такива. Същата докладна записка е във връзка със заповед на областния управител за връщане на решение от предходната сесия № 213, поради явна техническа грешка и липса на протоколи към мотивите за продажба. В момента в който тези грешки бъдат изчистени предполагам, че общинска администрация ще ни поднесе нов проект за решение за същата. Не виждам заявки за изказвания. Преминаваме към гласуване на цялата точка.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Асен Динчев: За
3. Валентин Рашев: За
4. Валери Йовев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Габриела Стоянова: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Йордан Тодоров: За
20. Камелия Гребенарова: За
21. Кирил Станчев: За
22. Константин Дингозов: Въздържал се
23. Лилия Чингарска - Димитрова: За
24. Любомир Терзийски: За
25. Маргаритка Цекина: За
26. Милен Георгиев: За
27. Михаела Крумова: За
28. Росен Димитров: За
29. Румен Златковски: За
30. Светослав Грозданов: За
31. Силвия Янакиева: За
32. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
33. Христо Цуцумански: За
34. Цветомира Маринова: За
35. Юрий Хранов: За

Прие с 34 гласа „за“:

РЕШЕНИЕ
№ 229

МОТИВИ: Николай Дочев - за кмет на Община Кюстендил, съгласно Заповед № РД-00-1161/13.06.2024 г. е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-

ПРОТОКОЛ № 11

27.06.2024

204/20.06.2024 г., с която докладва, че със Заповед №ОА-РД-33-11/13.06.2024 г. на Областния управител на Област Кюстендил, на основание чл. 45, ал. 4, изр. второ, предл. първо от ЗМСМА във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията е върнато за ново обсъждане и отмяна от Общински съвет – Кюстендил Решение № 213/30.05.2024 г. на Общински съвет, поради противоречието му с разпоредбата на чл. 24д, ал. 1 от ЗСПЗЗ.

Съгласно чл. 45, ал. 9 и ал. 10 от ЗМСМА, Общинския съвет може да отмени, да измени или да приеме повторно върнатия за ново обсъждане акт, като актът върнат за ново обсъждане се приема повторно с мнозинството, определено по закон, но с не по-малко от повече от половината от общия брой на общинските съветници.

Изложеното обстоятелство налага отмяната на приетото Решение № 213 от 30.05.2024 г. на Общински съвет – Кюстендил.

На основание чл. 45, ал. 9 предл. първо, във връзка с ал. 7, чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 8 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

Отменя Решение №213, обективизирано в Протокол 10 от проведеното на 30.05.2024 г. заседание на Общински съвет – Кюстендил.

Точка 7 (Седма)

61-00-201/20.06.2024 г. Изменение на т. 3 от решение № 1123, прието на заседание на Общински съвет – Кюстендил, проведено на 29.06.2023 г., Протокол № 47.

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Владислав Харалампиев: За

6. Габриела Стоянова: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Йордан Тодоров: За
20. Камелия Гребенарова: За
21. Кирил Станчев: За
22. Константин Дингозов: За
23. Лилия Чингарска - Димитрова: За
24. Любомир Терзийски: За
25. Маргаритка Цекина: За
26. Милен Георгиев: За
27. Михаела Крумова: За
28. Росен Димитров: За
29. Румен Златковски: За
30. Светослав Грозданов: За
31. Силвия Янакиева: За
32. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
33. Христо Цуцумански: За
34. Цветомира Маринова: За
35. Юрий Хранов: За

Прие с 35 гласа „за“:

РЕШЕНИЕ
№ 230

Мотиви: Николай Дочев – за кмет на Община Кюстендил, съгласно Заповед № РД-00-1161/13.06.2024 г. е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-201/20.06.2024 г., с която докладва, че с решение № 1123 по Протокол № 47/29.06.2023 г. Общински съвет – Кюстендил:

1. ДАВА съгласие Община Кюстендил да предостави на Футболен клуб „Кюстендил“ - Кюстендил финансова помощ в размер на 300 000.00 лв. /триста хиляди лева/ за издръжка и участие на различните възрастови групи в клуба в първенствата и турнирите, организирани от Българския футболен съюз през предстоящата спортно-състезателна 2023/2024 г., при следните условия:

2. Средствата да бъдат разходвани за:

- наем на терени за провежданите футболни срещи през спортно-състезателната 2023/2024 г.;
- покриване разходите за транспорт, съдийски хонорари, медицинско обслужване, охрана;
- финансово обезпечаване (възнаграждения) на треньорския състав;
- картотеки на състезателите, такса правоучастие и лекарствени средства;
- финансово обезпечаване на подготовката и възстановяването на футболистите;
- други нормативно признати разходи съгласно Закона за физическото възпитание и спорта и подзаконовите нормативни актове, свързани с приложението му.

3. Определените средства по т. 1 да се изплащат на части през спортно-състезателната 2023/2024 г., като бъдат включени в бюджета за 2023 г. за месеците от юли до декември. Необходимите средства за 2024 г. за периода от месец януари до месец май да бъдат предвидени в бюджета за 2024 г.

4. До един месец след изразходването на финансовите средства ФК „Кюстендил“ да представя в отдел „Спорт и туризъм“ към Дирекция „Култура, образование, младежки дейности, спорт и туризъм“ при Община Кюстендил копие от отчетните документи за предходния месец, заверени с печат на клуба, текст „вярно с оригинала“ и подпис на длъжностно лице от клуба. На тази база се изплащат частично средствата по т. 1 до изчерпването им.

В точка 3 на решение № 1123, прието на заседание на Общински съвет – Кюстендил, проведено на 29.06.2023 г., Протокол № 47, е написано че: Определените средства по т. 1 да се изплащат на части през спортно-състезателната 2023/2024 г., като бъдат включени в бюджета за 2023 г. за месеците от юли до декември. Необходимите средства за 2024 г. за периода от месец януари до месец май да бъдат предвидени в бюджета за 2024 г.

Поради провеждането на Европейското първенство по футбол от 14.06.2024 г. до 14.07.2024 г. първенствата и турнирите, организирани от Българския футболен съюз през спортно-състезателна 2023/2024 г. се очакваше да приключат до края на месец май. Но поради удължаване на пролетния дял от Югозападна трета лига, който започна на 17.02.2024 г. и завърши на 06.06.2024 г. е необходимо текста „до месец май“ да се промени „до месец юни включително“.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 27, ал. 4, ал. 5 от ЗМСМА, чл. 127, ал. 2 и чл. 133, ал. 2, т. 2 от Закона за физическото възпитание и спорта и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ решение № 1123, прието на заседание на Общински съвет – Кюстендил, проведено на 29.06.2023 г., Протокол № 47, т. 3, както следва:

„3. Определените средства по т. 1 да се изплащат на части през спортно-състезателната 2023/2024 г., като бъдат включени в бюджета за 2023 г. за

месеците от юли до декември. Необходимите средства за 2024 г. за периода от месец януари до месец юни включително, да бъдат предвидени в бюджета за 2024 г.“

Точка 8 (Осма)

61-00-196/18.06.2024 г. Трансформиране на част от целевата субсидия за капиталови разходи по чл. 53, т. 1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2024г. в трансфер за други целеви разходи на общината за извършване на неотложни текущи ремонти на общински пътища, на улична мрежа и на сгради, публична общинска собственост.

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

Изказвания:

Димитър Велинов – председател на Общински съвет – Кюстендил. Давам ви думата за изказвания. Не виждам такива, като искам да направя предложение за изменение в проекта за решение да бъде влючено предварително изпълнение поради изискванията всичките тези трансфери да бъдат отчетени в много кратък период от време и да бъдат изпратени по точно

Михаела Крумова – *Изказване*. Г-н кмете, г-н председател. Моето изказване е продиктувано от предложението което направи току-що председателя на Общинския съвет за промяна на проекта за решение по отношение на предварителното изпълнение на решението, за да се допусне предварително решение на изпълнението трябва да има мотиви в тази посока, в самия проект нарешение. Така, че ако се гласува това трябва първо да се промени цялата докладна, за да се изложат мотиви и след това в проекта на решение да бъде допуснато предварително изпълнение, защото липсата на мотиви за предварително изпълнение е процесуална предпоставка за отмяна на цялото решение. Чисто процесуално го казвам от юридическия опит който имам в Административния съд. Благодаря!

Димитър Велинов. Това означава, че ще бъдат допълнени и мотиви. Като в мотивите за решение предлагам да бъде включен следния текст: *Необходимите трансфери трябва да бъдат изпратени в кратък срок в Министерство на финансите, като срока е до 02.07.2024 /включително/, което обуславя за предварителното изпълнение на решението*. Като предлагам решението съгласно тези мотиви да бъде изменено и допълнено, като създава т. 3-та: *На основание чл. 60, ал. 1 от АПК допуска предварително изпълнение на настоящото решение*. Давам думата на г-жа Михаела Крумова за допълнение към предложението.

Михаела Крумова – *Изказване*. Само искам да се допълнят мотивите в тази връзка, защото съгласно чл. 60, ал. 1 от АПК. Има си предпоставки, когато се допуска предварително изпълнение и реално да се обоснове това, че се налага

текущи ремонти на улични мрежи и сгради публична-общинска собственост. По отношение на уличната мрежа да се допиши да речем, че е в много лошо състояние, че има сериозни, как да го наречем сериозни дупки и дълбоко компрометирани които създават предпоставки за ПТП, което застрашава живота и здравето на гражданите на Община Кюстендил, за да имаме реални мотиви.

Димитър Велинов. Да, да. Съгласен съм. Благодаря за допълнението!

Тодорка Илиева –Скрипкина – Изказване. За да не губим време предлагам същата точка да бъде поставена като точка последна в дневния ред, докато се формулира.

Димитър Велинов. Готови сме. Благодаря за предложението. Готови с ме с моето предложение допълнено от г-жа Крумова. Предложението гласи следното: Създава т. 3-та: На основание чл. 60, ал. 1 от АПК допуска предварително изпълнение на настоящото решение. Както и допълва мотивите, а именно: Необходимите трансфери трябва да бъдат изпратени в кратък срок в Министерство на финансите, като срока е до 02.07.2024 /включително/, което обуславя за предварителното изпълнение на решението. Уличната мрежа е в много лошо състояние, има много дълбоко компрометирани дупки, които са предпоставка за ПТП, което застрашава живота и здравето на гражданите на Община Кюстендил. Моля да гласувате предложението.

Край на дебатите

Предложения за промени:

1. Предложение от Димитър Велинов – председател на Общински съвет – Кюстендил. допълва проекта за решение, а именно: създава т. 3-та На основание чл. 60, ал. 1 от АПК допуска предварително изпълнение на настоящото решение, както и допълва мотивите, а именно: Необходимите трансфери трябва да бъдат изпратени в кратък срок в Министерство на финансите, като срока е до 02.07.2024 /включително/, което обуславя за предварителното изпълнение на решението. Уличната мрежа е в много лошо състояние, има много дълбоко компрометирани дупки, които са предпоставка за ПТП, което застрашава живота и здравето на гражданите на Община Кюстендил.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За

4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Габриела Стоянова: За
8. Георги Петров: За
9. Денис Шляпарски: За
10. Десислава Разсолкова: За
11. Джоана Янчева: За
12. Димитър Велинов: За
13. Димитър Моралийски: За
14. Евгени Йорданов: За
15. Евгени Серафимов: За
16. Иван Андонов: За
17. Иван Иванов: За
18. Илиян Фусков: За
19. Йордан Ангелков: За
20. Йордан Тодоров: Въздържал се
21. Камелия Гребенарова: За
22. Кирил Станчев: За
23. Константин Дингозов: За
24. Лилия Чингарска - Димитрова: За
25. Любомир Терзийски: За
26. Маргаритка Цекина: За
27. Милен Георгиев: За
28. Михаела Крумова: За
29. Росен Димитров: За
30. Румен Златковски: За
31. Светослав Грозданов: За
32. Силвия Янакиева: За
33. Тодорка Илиева - Скрипкина: Въздържал се
34. Христо Цуцумански: За
35. Цветомира Маринова: За
36. Юрий Хранов: За

Прие с 34 гласа „за“ предложението.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За

4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Габриела Стоянова: За
8. Георги Петров: За
9. Денис Шляпарски: За
10. Десислава Разсолкова: За
11. Джоана Янчева: За
12. Димитър Велинов: За
13. Димитър Моралийски: За
14. Евгени Йорданов: За
15. Евгени Серафимов: За
16. Иван Андонов: За
17. Иван Иванов: За
18. Илиян Фусков: За
19. Йордан Ангелков: За
20. Йордан Тодоров: Въздържал се
21. Камелия Гребенарова: За
22. Кирил Станчев: За
23. Константин Дингозов: За
24. Лилия Чингарска - Димитрова: За
25. Любомир Терзийски: За
26. Маргаритка Цекина: За
27. Милен Георгиев: За
28. Михаела Крумова: За
29. Росен Димитров: За
30. Румен Златковски: За
31. Светослав Грозданов: За
32. Силвия Янакиева: За
33. Тодорка Илиева - Скрипкина: Въздържал се
34. Христо Цуцумански: За
35. Цветомира Маринова: За
36. Юрий Хранов: За

Прие с 34 гласа „за“:

РЕШЕНИЕ
№ 231

Мотиви: Николай Дочев – за кмет на Община Кюстендил, съгласно Заповед № РД-00-1161/13.06.2024 г. е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-196/18.06.2024 г., с която докладва, че програмата за капиталовите разходи на община Кюстендил за 2024 година беше приета с Решения № 78/31.01.2024г. на ОБС - Кюстендил (Приложение №6), но в процеса на изпълнение се налага част от средствата да бъдат трансформирани в трансфер за други целеви разходи за извършване на неотложни текущи ремонти на улична мрежа и на сгради публична общинска собственост. Предвидените за изпълнение строително-

монтажни работи на обектите за ремонт на сгради и улици, които са публична общинска собственост, съгласно разпоредбите на ЗУТ попадат в обхвата на текущите ремонти.

Поради относително ниския дял на собствените приходи в бюджета на община Кюстендил и невъзможността за осигуряване на финансиране със собствени приходи за извършване на цитираните по-горе текущи ремонти е наложително трансформиране на средства от целевата субсидия за капиталови разходи в трансфер за други целеви разходи за извършване на неотложни текущи ремонти на общински пътища, на улична мрежа и на сгради, публична общинска собственост.

Улиците на територията на Община Кюстендил, които представляват пътна инфраструктура за транспортен достъп до населените места (града, кварталите на града, селата и махалите) е естествено износена. Асфалтобетонната настилка е деформирана вследствие на тежките товари, температурни инверсии и други атмосферни влияния – валежи от дъжд и сняг.

Необходимите трансфери трябва да бъдат изпратени в кратък срок в Министерство на финансите, като срока е до 02.07.2024 /включително/, което обуславя за предварителното изпълнение на решението.

Уличната мрежа е в много лошо състояние, има много дълбоко компрометирани дупки, които са предпоставка за ПТП, което застрашава живота и здравето на гражданите на Община Кюстендил.

Наложително е да бъдат извършени следните ремонтни работи по уличната мрежа на Община Кюстендил:

- Изрязване на асфалт, където има нарушена цялост;
- Доставка и полагане на трошено-каменна настилка (при необходимост);
- Полагане и валиране на асфалтобетонна смес;
- Доставка и полагане на битумна емулсия;
- Подмяна на бордюри и тротоарна настилка;

В съответствие с чл. 151 от ЗУТ е наложително извършване на текущ ремонт, който включва поддържане на елементите на пътната инфраструктура по чл. 64 от ЗУТ. Не се променят трасето и техническите характеристики. Поради това не се изисква разрешение за строеж и изготвен технически проект. Текущия ремонт на улиците е особено наложително с настъпването на есенно-зимния сезон, когато е необходимо да се подобри техническото и експлоатационно състояние на уличната мрежа.

При направен обстоен оглед от служители на отдел „Капитално строителство“ на следните обекти се установи, че покривите могат да се ремонтират без да се засяга конструкцията им, изцяло в контекста на параграф 5, т. 43 от Допълнителните разпоредби на Закона за устройство на територията (ЗУТ) с подобряване и поддържане в изправност, за което не се изисква разрешение за строеж, съгласно чл. 151, ал. 1 от ЗУТ за следните сгради:

- покрив на кметство в с. Нови Чифлик;

- покрив на сграда на ДГ "Еделвайс", ул. Спартак 21;
- покрив на училище в село Пиперков чифлик
- покрив на училище с идентификатор 67461.501.253.1 с. Слокощица.

Необходимите дейности по ремонт на гореописаните сгради са:

- направа на дъсчени обшивки и ламаринена обшивка около комини и улами;
- монтаж на паро-пропускливо подпокривно фолио, летви, керемиди, улуци и водосточни тръби.

Предвид гореописаното предлагам тези четири обекта да бъдат извадени от списъка с капиталови разходи (Приложение №6) и да бъдат включени в списъка с текущи ремонти. Поради отпадане на обекти и икономия от сключени договори на обекти се трансформират средствата за текущи ремонти.

Съгласно чл. 57 от ЗДБРБ за 2024 г., целевата субсидия за капиталови разходи определена за общината с чл. 53 т.1 (за община Кюстендил е в размер на 4 329 700 лв.), може да бъде трансформирана в трансфер за други целеви разходи на общината за извършване на неотложни текущи ремонти на общински пътища, на улична мрежа и на сгради, публична общинска собственост. В рамките на бюджетните взаимоотношения на общината с централния бюджет промените се извършват от министъра на финансите по предложение на кмета на общината, въз основа на решение на общинския съвет.

С трансформирането на сума 1 106 625 лв. от целевата субсидия за капиталови разходи предлагаме да се направят текущи ремонти по възстановяване на пътното платно на улиците и на сгради в гр. Кюстендил.

В изпълнение на указанията на Министъра на финансите, предлаганите обекти за неотложни текущи ремонти, посочени поименно и с конкретна стойност на необходимия ремонт, са описани в Справка (т.нар. Приложение №5), приложена към настоящата докладна, съгласно изисквания от МФ формат.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 124 от Закона за публичните финанси и чл. 29 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местни дейности и съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на Община Кюстендил и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Дава съгласие за трансформиране на капиталовите разходи от целевата субсидия за капиталови разходи 2024 г. със средства в размер на 1 106 625 лв. и увеличение на текущите разходи по стойности и обекти, съгласно Справка - Приложение №5, както следва:

ПРОТОКОЛ № 11

27.06.2024

Наименование на обекта	Било	Става
Целева субсидия за капиталови разходи за 2024 г.	2 080 500	973 875
„Основен ремонт на сгради в бившето „Белодробно училище“ и благоустрояване на двора му“	765 306	360 000
Ремонт на покрив на кметство в с. Нови Чифлик	90 000	0
Проектиране, частичен ремонт , авторски и строителен надзор на покрива на сграда на ДГ "Еделвайс", ул. Спартак 21	98 000	0
Основен ремонт на покрив на училище в село Пиперков чифлик	115 000	0
Основен ремонт на покрив на сграда училище с идентификатор 67461.501.253.1 с. Слокощица	120 000	0
Собствено финансиране по проект №BG-RRP-4.020-0194-M002 Енергийно обновяване на сграда на Регионална библиотека "Ем. Попдимитров" гр. Кюстендил, ул. "Л. Каравелов" №1	211 200	0
Закупуване на специализиран автомобил (катафалка) за ОП „Обреден дом“ – 1 бр. употребяван автомобил	13 894	12 000
Инвестиционен проект за „Основен ремонт на покрив на здравния дом в с. Берсин“	6 000	0
Доставка и монтаж на газов обемен бойлер – 400 л за ДГ Май	10 500	0
Закупуване на генератори за нуждите на общинска администрация	10 000	9 396
Закупуване на климатици за 23 кметства по села	30 600	29 400
Лек автомобил за Домашен социален патронаж	20 000	0
Реконструкция на магистрален водопровод за минерална вода от основния водоизточник (Сондаж 1 - БУ и сондаж №5) до главна разпределителна шахта на ул. "Демокрация"	350 000	331 920
Основен ремонт на ВиК и Ел инсталациите в ДГ "Мечта", ул. "Бузлуджа" 91	240 000	231 159
Трансфер за други целеви разходи за извършване на неотложни текущи ремонти	0	1 106 625
Текущ ремонт на част от сграда с идентификатор 67461.501.253.1 с. Слокощица Корпус 2 - акт № 2221/10.05.2011 г., година на построяване - 1958 г.	0	120 311
Текущ ремонт на покрив на кметство и помещение в с. Нови Чифлик - акт № 1940/17.09.2009 г., година на построяване 1964 г.	0	78 815

ПРОТОКОЛ № 11

27.06.2024

Текущ ремонт на покрив на училище с. Пиперков Чифлик - акт № 2022/31.08.2010 г., година на построяване - 1966 г.	0	101 951
Текущ ремонт на покрив на здравен дом с. Берсин - акт № 457/23.06.2000 г., година построяване 1960 г.	0	43 287
Текущ ремонт -частичен ремонт на покрива на ДГ "Еделвайс", ул. "Спартак" - акт № 5076/08.05.2019 г., година на построяване 1970 г.	0	83 624
Текущ ремонт на покрив на сграда предназначена за ползване за автогара - акт № 4673/17.05.2017 г., година на построяване 1967 г.	0	15 221
Текущ ремонт на покрив на сградата на "Детска градина" и помещение с. Жиленци - акт №519/19.10.2000 г., година на построяване 1980 г.	0	24 630
Текущ ремонт санитарни възли в Община Кюстендил - акт № 4527/19.07.2016 г.,	0	4 593
Текущ ремонт на помещения в кметство с. Търновлаг - акт № 524/27.10.2000 г., година на построяване 1985 г.	0	4 167
Текущ ремонт санитарно помещение в сградата на кметство в с. Жабокрът -акт № 439/05.06.2000 г., година на построяване 1975 г.	0	6 697
Текущ ремонт на водно огледало на Парк "Езерата" акт № 3580/02.09.2014 г.,	0	151 761
Текущ ремонт на помещения в кметство с. Шипочано- акт № 464/14.07.2000 г.,	0	4 500
Текущ ремонт на помещения в кметство с. Пиперков чифлик - акт №927/03.06.2002 г., година на построяване 1984 г.	0	4 000
ул. Петър Ников, гр. Кюстендил -текущ ремонт на паркинга срещу газстанцията и изкърпване на улицата	0	98 634
ул. Беласица, гр. Кюстендил	0	30 450
ул. София, гр. Кюстендил	0	12 600
ул. Чайка, гр. Кюстендил	0	107 100
ул. Ямбол, гр. Кюстендил	0	10 500
ул. Бузлуджа, гр. Кюстендил - при к-с Фамилия	0	26 880
ул. Белия камък, гр. Кюстендил	0	15 120
ул. Георги Тертер гр. Кюстендил - текущ ремонт на два броя - паркинг Гьола и паркинг	0	52 080
ул. Хаджи Димитър, гр. Кюстендил	0	21 000
ул. Цанко Церковски, с. Лозно общ. Кюстендил	0	88 704

2. Дава съгласие кмета на общината да направи предложение до министъра на финансите за трансформиране на средствата по т.1.

3. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК допуска предварително изпълнение на настоящото решение.

Точка 9 (Девета)

61-00-197/18.06.2024 г. Вътрешни компенсирани промени по Бюджета на Община Кюстендил за 2024 г.

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Габриела Стоянова: За
8. Георги Петров: За
9. Денис Шляпарски: Въздържал се
10. Десислава Разсолкова: За
11. Джоана Янчева: За
12. Димитър Велинов: За
13. Димитър Моралийски: За
14. Евгени Йорданов: За
15. Евгени Серафимов: За
16. Иван Андонов: За
17. Иван Иванов: За
18. Илиян Фусков: За
19. Йордан Ангелков: За
20. Йордан Годоров: Въздържал се
21. Камелия Гребенарова: За
22. Кирил Станчев: За
23. Константин Дингозов: За
24. Лилия Чингарска - Димитрова: За
25. Любомир Терзийски: За
26. Маргаритка Цекина: За
27. Милен Георгиев: За
28. Михаела Крумова: За

29. Росен Димитров: За
30. Румен Златковски: Въздържал се
31. Светослав Грозданов: За
32. Силвия Янакиева: За
33. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
34. Христо Цуцумански: За
35. Цветомира Маринова: За
36. Юрий Хранов: За

Прие с 33 гласа „за“:

РЕШЕНИЕ
№ 232

Мотиви: Николай Дочев – за кмет на Община Кюстендил, съгласно Заповед № РД-00-1161/13.06.2024 г. е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-197/18.06.2024 г., с която докладва, че заради появила се необходимост от включване на нови обекти в списъка с капиталови разходи (Приложение №6), приет с Решение №78/31.01.2024 г. на Общински съвет Кюстендил, с източник на финансиране целева субсидия за капиталови разходи и единен разходен стандарт за делегирани от държавата дейности за капиталови разходи от 2024г.:

Постъпила е докладна записка с вх. № 74-00-153 от 30.04.2024 г. от Емилия Иванова - Управител на Дневен център за пълнолетни лица с увреждания (ДЦПЛУ) гр. Кюстендил, появилата се спешна необходимост за закупуване на програмни продукти. Средствата ще бъдат за сметка на ДЦПЛУ на стойност 2 364 лв.

Постъпила е докладна записка с вх. № 74-00-158 от 09.05.2024 г. от Десислава Стоилкова – Ангелова - Управител на Център за настаняване от семеен тип за пълнолетни лица с умствена изостаналост - Надежда (ЦНСТПЛУИ) гр. Кюстендил, появилата се спешна необходимост за закупуване на програмни продукти. Средствата ще бъдат за сметка на ЦНСТПЛУИ НА СТОЙНОСТ 3 024 лв.

Постъпила е докладна записка с вх. № 92-00-395/14.05.24г. от Биляна Илиева-Димитрова ръководител на СУ „Асистентска подкрепа“ за закупуване на програмни продукти на стойност 1 440 лв. Средствата ще бъдат за сметка на СУ АП.

Постъпила е докладна записка с вх. № 74-00-178/31.05.24г. от Силвия Стойчева -Димитрова управител на ЦНСТПЛПР гр. Кюстендил ул. Цар Симеон №44 и ул. Цар Асен №7 за закупуване на програмни продукти на стойност 240 лв. Средствата ще бъдат за сметка на ЦНСТПЛПР.

Постъпила е докладна записка с вх. № 74-00-193/11.06.24 г. от Милица Якимова - Управител на ДЦПЛУ необходимо да бъде закупен Хоризонтален велоергометър /InSPORTline in Condi R600i/,който ще допринесе за обогатяването на предлаганите от нас услуги и ще подкрепи здравословния начин на живот на нашите потребители. Стойността е 2 000лв. и средствата ще бъдат осигурени от бюджета на ДЦПЛУ.

Докладна записка с вх.№ 74-00-1173/28.5.24г. от Пламен Петров-Управител на ЦРДУ „Св.Стилиян“ за необходимостта за закупуване на климатици . Във връзка със организиране на лятното училище е увеличен броя на децата, това налага охлаждане на още две с зали. Средствата ще бъдат за сметка на бюджета на ЦРДУ „Св. Стилиян“ на стойност 3 600 лв.

Докладна записка от инж. Милена Христова - ст. експерт ВиК в отдел „КС“ за включване на нови обекти в поименния списък за капиталови разходи поради възникнала необходимост от изготвяне на инвестиционни проекти за различни обекти.

Докладна записка от Радостин Александров - ст. експерт в отдел „КС“ за възникнала необходимост от увеличаване стойността на обект- Строеж "Улица от о.т. 1724а до о.т. 1724б, м/у кв. 2 и кв. 2а, от ул. "Бузлуджа", по плана на град Кюстендил" в гр. Кюстендил - инвестиционен проект и авторски надзор - СМР - строителен надзор“, в обхвата на обекта попада кабел който трябва да бъде изместен за да бъде реализирано строителството на улицата.

Докладна записка от инж. Милена Христова ст.експерт ВиК в отдел „КС“ за изготвяне на инвестиционни проекти за Проектиране на „Реконструкция и разширение на водопроводна канализационна мрежа в с.Слокощица, с.Жиленци и с.Лозно.

Докладна записка от инж. Милена Христова ст.експерт ВиК в отдел „КС“ - за „ Изготвяне на инвестиционен проект за основен ремонт на басейн на I ОУ Св.Св.Кирил и Методии „ и „Изготвяне на инвестиционен проект за "Основен ремонт на покрив на общинска сграда. Ул. "Филип Тотю" №1 гр.Кюстендил“

Съгласно изискванията на Министерство на финансите по отношение на планиране на средства се налага промяна в наименованията на следният обект:

- Изграждане на "Високотехнологичен център за иновативни решения" на
- Изграждане на "Високотехнологичен център - библиотека "

Постъпила е докладна записка №74-00-160 от 13.05.2024 г. от Веселка Костова – Управител на Центъра за обществена подкрепа „Св. Петка“ за необходимост от допълнителни средства. Във връзка с поет ангажимент с Решение № 504/29.07.2021 г. на ОбС – Кюстендил за осигуряване на устойчивост на проект „Образование и грижа в ранна детска възраст в Община Кюстендил“ минимум 5 г. и запазване на дейността на 3 бр. педагози и 2 бр. ромски образователни медиатори и Решение № 151/28.03.2024 г. на ОбС – Кюстендил за преместване на ЦОП „Света Петка“ в сградата на адрес: гр. Кюстендил, ул. „Васил Левски“ №6 е необходима сума за дофинансиране в размер на 59 250,00 лв. за заплати на посочените служители.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 124 от Закона за публичните финанси и чл. 29 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местни дейности и съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на Община Кюстендил и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет

ПРОТОКОЛ № 11

27.06.2024

- Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Приема вътрешни компенсирани промени по бюджета на община Кюстендил за 2024г. както следва:

а) обекти, финансирани с Целева субсидия за капиталови разходи за 2024 г. се правят следните промени:

Наименование на обекта	Било	Става
Проектиране на „Реконструкция и разширение на водопроводна канализационна мрежа в с. Слокощица“ I етап Реконструкция и разширение на водопреносна мрежа. II-ри етап Реконструкция и разширение на канализационна мрежа	0	18 360
Проектиране на „Реконструкция и разширение на водопреносна мрежа в с. Жиленци“	0	7 140
Инвестиционни проекти за реконструкция на охранващ водопровод за питейна вода ,за „Реконструкция и разширение на водопреносна мрежа и реконструкция на резервоар в с. Лозно“ I етап Реконструкция и разширение на водопреносна мрежа. II етап Реконструкция на резервоар	30 000	49 260
"Строеж ""Улица от о.т. 1724а до о.т. 1724б, м/у кв. 2 и кв. 2а, от ул. ""Бузлуджа"", по плана на град Кюстендил"" в гр. Кюстендил - инвестиционен проект и авторски надзор "" - СМР - строителен надзор	0	5 250
„Основен ремонт на сгради в бившето „Белодробно училище“ и благоустрояване на двора му“	836 816	765 306
Изготвяне на инвестиционен проект за основен ремонт на басейн на I ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“	0	16 000
Изготвяне на инвестиционен проект за "Основен ремонт на покрив на общинска сграда на ул. "Филип Тотю" №1 гр. Кюстендил	0	5 500

б) обекти, финансирани от единен разходен стандарт за делегирани от държавата дейности за капиталови разходи за 2024 г. се правят следните промени:

Наименование на обекта	Било	Става
Закупуване на велоергометър за ДЦПЛУ в гр. Кюстендил на ул. „Д. Димитри“	0	2 000

ПРОТОКОЛ № 11

27.06.2024

Закупуване на програмни продукти за Дневен център за пълнолетни лица с увреждания (ДЦПЛУ) гр. Кюстендил ул. „Ефрем Каранов“	0	2 364
Закупуване на програмни продукти на Център за настаняване от семеен тип за пълнолетни лица с умствена изостаналост - Надежда (ЦНСТПЛУИ) гр. Кюстендил ул. „Власина“	0	3 024
Закупуване на климатици за ЦРДУ „Св. Стилян“ на ул. „Власина“	0	3 600
Закупуване на програмни продукти за СУ „Асистентска подкрепа“	0	1 440
Закупуване на програмни продукти за ЦНСТПЛПР на ул. „Цар Симеон“ и ул. „Цар Асен“	0	240

1.Намалява параграф § 10-00 “ Издръжка” дейност 551 „Дневни центрове за лица с увреждания“ с 4 364 лв.

2.Увеличава параграф § 53-01 “ придобиване на програмни продукти и лицензи за програмни продукти“ с 2 364 лв. и параграф § 52-05 “ придобиване на стопански инвентар“ 2 000 лв. дейност 551 „Дневни центрове за лица с увреждания“

2. Намалява параграф § 10-00 „Издръжка,, дейност 530 „Център за настаняване от семеен тип“ с 3 264 лв.

4.Увеличава параграф § 53-01 “ придобиване на програмни продукти и лицензи за програмни продукти“ дейност 530 „Център за настаняване от семеен тип“ с 3 264 лв.

5. Намалява параграф § 10-00 „Издръжка,, дейност 561 „Асистентска подкрепа“ с 1 440 лв.

6.Увеличава параграф § 53-01 “ придобиване на програмни продукти и лицензи за програмни продукти“ дейност 561 „Асистентска подкрепа“ с 1 440 лв.

7.Намалява параграф § 10-00 „Издръжка“, дейност 528 „Център за работа с деца на улицата“ „Св. Стилян“ на ул. „Власина“ с 3 600 лв.

8.Увеличава параграф § 52-03 “ придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“ , дейност 528 „Център за работа с деца на улицата“ с 3 600 лв.

9. Увеличава бюджета на Центъра за обществена подкрепа „Св. Петка“ с 59 250 лв., както следва: параграф §01-01 “ заплати и възнаграждения на

персонала нает по трудови правоотношения“ с 49 000 лв. § 05-00 'Задължителни осигурителни вноски от работодатели“ – 10 250 лв. в делегираната от държавата дейност 526 „Центрове за обществена подкрепа“ с 59 250 лв.

10. Намалява бюджета на дейност „Преходно жилище“ с 32 000 лв. в § 10-20 “Разходи за външни услуги“ (сумата е от преходен остатък от дейност 561 „Асистентска подкрепа“). Поради допуснатата технически грешка в начален план на бюджета сумата е удвоена в дейност 535 „Преходно жилище“. Останалата сума ще бъде осигурена от дейност 561 „Асистентска подкрепа“ от § 10-20 “Разходи за външни услуги“. Взета сума не нарушава цялостната дейност на второстепенния разпоредител.

11. Във функция VIII "Икономически дейности и услуги" се променя обект:

става: Изграждане на "Високотехнологичен център - библиотека "

Точка 10 (Десета)

61-00-192/18.06.2024 г. **Финансиране на футболен клуб „Кюстендил“.**

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола, като г-н Валери Йовев и г-н Йордан Тодоров не са участвали в гласуванията поради конфликт на интереси)

Изказвания:

Михаела Крумова – Изказване. Г-н председател, г-н кмет, уважаеми колеги общински съветници. Моето изказване по тази точка е продиктувано, първо искам да заявя, че не съм против финансирането на футболния клуб, категорично. Само, че това което е написано в докладната кмета в отговор на изказването на г-н Валери Ненов ни обясни, че се запазва регистрацията на двата клуба. Да, в самата докладна е написано, че има обединяване, има правопримещ клуб, което категорично не отговаря на правната действителност. Юридически неиздържано, защото реално такава неща няма. В Търговския регистър не е иницирано. Нито имаме обединяване, нито имаме правопримещ клуб. Нали като се пишат мотиви към такава докладна смятам, че трябва да бъдат изнесени коректно, защото едно таква обединение се случва по Закона за юридическите лица чрез вливане или сливане. Проверила съм в Търговския регистър, по партидата на нито един от двата клуба има публикувани покани, с дневен ред за правопримество, дали ще се кой клуб по всяка вероятност от написаното, че «Велбъжд» нали ще се влива в «Кюстендил», за да имаме правопримечник. Това е чисто на юридически език. Тази докладна общо взето, това което е написано в мотивите е сбор от неверни данни. Иначе пак обръщам внимание на екипа, специално на юридическия на Община

Кюстендил, че като се пишат такива неща те трябва да бъдат издържани, защото тези решения след това ги областен управител, общодостъпни са за цялата общественост и е срамно да гласуваме и да пишем такива докладни записки. Иначе не съм против развитието детския футбол, на детско-юношеската школа и да бъде финансирано така както сме го правили всяка година. А по повод, една реплика към г-н Атанасов по повод г-н Валери Ненов, това в кръга на шегата, кой клуб може да си позволи треньор и т.н., може би «Лудогорец» и ние.

Илиян Фусков – *Изказване*. Уважаеми г-н председател, г-н кмете, имам процедурно предложение към докладната, в т. 2 да се добави *други нормативно признати разходи*, което ще бъде в съответствие с Правилника и статута за БФС, със Закона за физическото възпитание и спорта и други нормативи които са относими към точката. Благодаря!

Валери Йовев – *Изказване*. Според мен това което каза г-жа Крумова юридически е така и когато се говореше за обединение и това напрежение което съществува в хората, в града е факта и липсата на името «Велбъжд» в така наречения обединен футболен клуб. И след като се избистри така наречевата концепция се стигна до споразумение между двата клуба децата които са във «Велбъжд» да си играят под името «Велбъжд», мъжкия отбор който е в Окръжна да си играе под името «Велбъжд» и финансирането да става през Футболен клуб «Кюстендил» с треньорите които ще са на всички. Това е за изяснение на казуса, защо няма обединение. Както каза г-жа Крумова, написано е обединение, да, ама не. И на мен много хора ми задаваха въпроса «Обединихте ли се или не се обединихте?» За да се обединим трябва клуба да се слоят и т. н. Няма сливане. Няма такива неща. Ние колкото можем ще играем в Окръжна със собствени сили, така че децата ще тренират и под името «Кюстендил» и под името «Велбъжд», за да може да играят повече деца в шампионатите. Защото се оказва, че при тези 350 деца, ако са само от единия отбор «Кюстендил» макар и с нивото на «Лудогорец» няма как да играят. Може да играе само един отбор и затова се прие това нещо. Надявам се, че колегите които са се нагърбили с опцията да влизаме в «Б» група ще се справят и да не бъдем много разочаровани в края на годината. Благодаря Ви!

Йордан Тодоров – *Изказване*. По повод на това, че обявих конфликт на интереси. Моят конфликт на интереси сте запознат и, че двете ми деца тренират във Футболен клуб «Велбъжд». Да допълним и да изясним допълнително, поне при нас в детско-юношеската школа как ще стоят нещата. В момента има организация която всички възрастови групи се разпределят при дадени треньори, като всеки треньор ще си отговаря за възрастовата група. При моите две деца, едното е 2015 г. - 2012 г., единият треньор се запазва, другия се променя, но се надяваме всичко това да е към по-добро и по-добри резултати да доведе и да станат по конкурентно способни и после при израстването на децата, така че ние сме длъжни да опитаем. Ще видим как върви целия процес, защото направихме няколко срещи с г-н Атанасов, част от родителите, по-голямата част. Всеки си изложи какви притеснения има за тях и за децата. Беше обещано да се

изглядят всички пречки които са съществували във времето и се надяваме действително да се получи така, да вървим напред и да имаме един добър и организиран футбол Кюстендил, тъй като виждаме Дупница, може да се мерим горе-долу с отбор който е от нашата черга. От тази година игра «Бараж» за влизане в «А» група. На «Баража» зягуби от дуспи, което виждаме, че дявола не е толкова черен и град който е от нашата черга. Играейки «Бараж» беше на косъм да влезе в «А» група, не мисля и само «Б» група би могла да ни бъде цел за бъдеще, но с апетита трябва да дойде и яденето и се надяваме един ден да играем отново в «А» група, като г-н Валери Ненов който беше тук по-рано. При него имаме и много добри спомени като футболни фенове, като деца, юноши сме играли и действително тези моменти остават незабравими в нашите спомени. Благодаря Ви!

Димитър Велинов – председател на Общински съвет – Кюстендил. В крайна сметка и двата клуба, както се повтори многократно днес продължават да съществуват. Действително адв. Крумова е права, че в правния мир такова нещо като описаното в докладната не може да съществува, затова аз ще направя процедурно предложение за изменение на самата докладна. Другото което искам да кажа, че двата клуба и това което трябва да се случва занапред е именно развитието на детско-юношеските школи и това е ограмнага цел децата на Кюстендил да продължат да се развиват. Абсолютно е прав г-н Йовев с това което казва, че за да съществуват двана клуба означава, че повече деца ще могат да се преставят в детско-юношеските лиги. Така, че г-н Атанасов изложете и вашите виждания. Давам думата на инж. Огнян Атанасов.

Инж. Огнян Атанасов - кмет на Община Кюстендил. *Изказване.* Това което исках да отбележа е следното: На теория няма сливане. На практика има сливане на двата клуба. Защо на теория няма сливане? Няма сливане поради две причини. Едната причина е, че срока беше кратък. Втората и по важна причина е, че след като проведохме разговори с родителите се установи, че единствения вариант, за да играят повече деца и да се развива футбола е да има две регистрации. Поради тази причина всичките деца ще тренират по-един и същ начин. Ще има една обединена детска школа, която ще има ръководство, ще има треньор, помощник треньор, треньор на вратарите, кондиционен треньор каквото не е имало към момента в нито един от двата отбора. Сега след като това нещо се случи детската школа както и Митко каза е приоритет, по този начин това ще е добре за децата. По този начин кат озапазват и двете регистрации, ще играят както всички казаха повече деца, единствено да направя едно уточнение г-н Йовев каза, че децата от «Велбъжд» остават във «Велбъжд», но не е. Има деца които ще отидат с регистрацията на «Кюстендил», има деца които с регистрацията на «Кюстендил» ще отидат във «Велбъжд», но факта е, че това е най-добрия вариант за децата. Смятаме, че за тях ще се постига най-големия ефект. Смятаме, че като има силен мъжки отбор ще дава добър пример на децата. Знаете, че всяко дете иска да подръжава на някой. Всяко дете иска да прилича нанякой батко, ако е момче. Ако е момиче на някоя кака. В случая те ще искат да приличат на тези батковци, ще искат да играят в този отбор и затова

този отбор трябва да се развива и това е причината. И второто нещо което нали също ще го анонсираме, че предстои представител на регистрирания Футболен клуб «Велбъжд» да бъде вписан като член на Управителния съвет на Футболен клуб «Кюстендил». Ще искаме да влезе и представител и на Общински съвет и представител на администрацията, за да можем да гарантираме. Каква е идеята? И в двата отбора и двата клуба идеята е да излязат, както казаха по-рано на светло. Таксите да си минават, а не да се дават както досега на треньора, а пък треньора и т. н. Всичко да си минава през ръководството. Влиза си се, дава си бележката, отчита се. Всички дарения трябва така да минават. Всички заплати на треньори и други също трябва да бъдат подобно. Искаме да бъде всичко на светло, чисто, културно и отбора да тръгне напред. За мен е важното, че има съгласие между ръководствата на двата клуба. Има единомислие между родителите. Има съгласие сред треньорите, което е най-важното, защото винаги от причините да се разделят отборите са били конфликтни с треньорите. Сега треньорите гледат в една посока. Пак ще го повторя, ние ще можем да се похвалим, че нашата детско-юношеска школа е на нивото на големите школи, както го казах и в началото на нашата сесия. Вярвам, че е за добро и надявам се и така да бъде. Благодаря на всички!

Тодорка Илиева - Скрипкина – *Изказване.* Уважаеми г-н кмет, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, гости. Всички разбираме целта във връзка с която е внесено финансирането на Футболен клуб «Кюстендил». Напълно подкрепям изказването на колегата Михаела Крумова, че юридически не е издържано в този ред. Но питането ми е, в този случай защо не е финансиране на Футболен клуб «Велбъжд» и Футболен клуб «Кюстендил»? След като реално нямаме нито сливане, нито вливане, а целта е да се запазят и двата клуба, нали юношеската школа и след това и другия клуб в който има учредено участие в общинска такава. Благодаря!

Инж. Огнян Атанасов. *Реплика към Тодорка Илиева – Скрипкина.* Уважаема г-жо Скрипкина, отговорът на въпроса е много елементарен. Отговорът е, защото казах детско-юношеската школа ще тренира по едни и същи начин. Ще има едно ръководство на школата, ще има едни треньори. Треньорите ще тренират и двете гарнитурни на всеки набор които са в клубовете с две различни регистрации, затова. Благодаря Ви!

Край на дебатите

Предложения за промени:

Димитър Велинов – председател на Общински съвет – Кюстендил. Искам да направя процедурно предложение за изменение на мотивите на докладната записка, като абзац трети да бъде целия премахнат, като същия гласи: *В продължение на повече от 10 години, Кюстендил имаше два футболни клуба: ФК „Кюстендил“ и ФК „Велбъжд“.* След детайлни и продължителни преговори се стигна до обединението на двата клуба, като към настоящия момент се взема за

правоприемник ФК „Кюстендил“, тъй като мъжкия отбор на клуба се състезава в Югозападната трета лига и има изградена инфраструктура за детско юношеска школа, което считам, че не е обосновано до степен до която и ФК «Велбъжд» има същата обоснована структура за детско-юношеската школа. Предлагам целия абзац да бъде премахнат, както и в следващия абзац Исканията са мотивирани с обстоятелството, че във ФК „Кюстендил“ спортуват над 400 деца. Тук искам да направя следното изменение: Исканията са мотивирани с обстоятелството, че във ФК „Кюстендил“ и ФК „Велбъжд“ спортуват над 400 деца. Преминаваме към гласуване, като предложението гласи: В мотивите абзац 3-ти се премахва изцяло, в абзац 4-ти след „ФК „Кюстендил“ се допълва „...и ФК „Велбъжд“ ...“. Моля да гласуваме моето процедурно предложение.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Габриела Стоянова: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Лилия Чингарска - Димитрова: За
21. Любомир Терзийски: За
22. Маргаритка Цекина: За
23. Милен Георгиев: За
24. Михаела Крумова: За
25. Росен Димитров: За
26. Румен Златковски: За
27. Светослав Грозданов: За
28. Силвия Янакиева: За
29. Христо Цуцумански: За
30. Цветомира Маринова: За

31. Юрий Хранов: За

Прие с 31 гласа „за“ предложението.

Димитър Велинов. Преминаваме към гласуване на следващото предложение от инж. Илиян Фусков, а именно: В т. 2 от проекта за решение, да се добави: *Други нормативно признати разходи.*

Михаела Крумова /Изказване от място/. Но в мотивите и проекта за решение го има това нещо.

Димитър Велинов. Инж. Фусков то в мотивите и в проекта го има действително.

Инж. Илиян Фусков. Трябва да се добави....

Инж. Огнян Атанасов /Изказване от място/. Фусков прочети моя текст.

Инж. Илиян Фусков. *Други нормативно признати разходи съгласно Наредбата за първенства и турнирите по футбол и Правилник за статута на футболистите в системата на БФС и Закона за физическото възпитание и спорта, както и подзаконовите актове, свързани с приложението им.* Тоест трябва да се допълнят основанията.

/Поискана бе почивка/

Димитър Велинов. Ама ние сме в процедура на гласуване, няма как да дам почивка. Не мога да допусна почивка поради процедурата, в която се намираме в момента. Колеги готови сме с направените предложения, като предлагам да прегласуваме моето предложение относно абзац 4-ти си остава така както е в докладната, тоест ще гласуваме само да отпадне абзац 3-ти от мотивите. Заповядайте да се изкажете/*адв. Тодорка Илиева-Скрипкина*/, защото по този начин цялата процедура се опоручава.

Тодорка Илиева-Скрипкина - Изказване. Преди малко гласувахме процедурно предложение да се премахне абзац 3-ти, т. 3-та, а в т. 4-та да се допълни и „ФК Велбъжд“. Тоест цялата точка да стане *относно финансиране*, защото това е основното и изначално: *Относно финансиране на Футболен клуб „Кюстендил“ и Футболен клуб „Велбъжд“*, защото това е идеята на допълването в точка 4-ри. Тоест...

Димитър Велинов. В абзац 4-ти или в точка 4-та?

Тодорка Илиева-Скрипкина. В точка 4-та, както го гласувахме на процедурно предложение или ако не възразявате да отложим точката за разглеждане на друго заседание.

Димитър Велинов. След като сме изгласували промените в абзац 3-ти и абзац 4-ти, ще има още едно процедурно предложение от адвокат Скрипкина, относно изменение на точка 4-та, където ще добавим: *за финансиране на Футболен клуб „Кюстендил“ и Футболен клуб „Велбъжд“*. Така да го разбираме предложението, нали?

Тодорка Илиева-Скрипкина /Изказване от място/. Така както го казах.
Димитър Велинов. Добре.

Димитър Велинов. Гласуваме първо предложението на инж. Фусков В т. 2 от проекта за решение: в изречение 6-то след думите в изречението „.....по футбол...“ да се добави „.....и Правилник за статута на футболистите...“ Моля да гласувате.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Габриела Стоянова: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Джоана Янчева: За
10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: За
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: За
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Камелия Гребенарова: За
19. Кирил Станчев: Въздържал се
20. Константин Дингозов: За
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За
23. Маргаритка Цекина: За
24. Милен Георгиев: За
25. Михаела Крумова: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Златковски: За
28. Светослав Грозданов: За
29. Силвия Янакиева: За
30. Тодорка Илиева - Скрипкина: Въздържал се
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

Прие с 31 гласа „за“ предложението.

Димитър Велинов – председател на Общински съвет – Кюстендил. Колеги предложението е следното: В т. 4 се допълва относно финансиране на ФК "Кюстендил" и ФК "Велбъжд". Добавя се „ФК „Велбъжд““. Моля да гласувате.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 0, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Габриела Стоянова: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Константин Дингозов: Против
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За
23. Маргаритка Цекина: За
24. Милен Георгиев: За
25. Михаела Крумова: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Златковски: За
28. Светослав Грозданов: За
29. Силвия Янакиева: За
30. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

Прие с 32 гласа „за“ предложението.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, а именно:

1. Андрей Димитров: Въздържал се
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Габриела Стоянова: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Константин Дингозов: За
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За
23. Маргаритка Цекина: За
24. Милен Георгиев: За
25. Михаела Крумова: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Златковски: За
28. Светослав Грозданов: За
29. Силвия Янакиева: За
30. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

Прие с 32 гласа „за“:

РЕШЕНИЕ
№ 233

Мотиви: Николай Дочев – за кмет на Община Кюстендил, съгласно Заповед № РД-00-1161/13.06.2024 г. е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-

192/18.06.2024 г., с която докладва, че в Община Кюстендил е депозирана молба с вх. рег. № 92-00-490/18.06.2024 г. от Футболен клуб „Кюстендил“ с искане за финансиране на клуба от Община Кюстендил в размер на 380 000,00 лв. /триста и осемдесет хиляди лева/ за издръжка и участие на различните възрастови групи на клуба в първенствата и турнирите, организирани от Български футболен съюз през предстоящата спортно-състезателна 2024/2025 г.

От сезон 2019/2020 г. първият отбор на клуба участва във Трета лига – Югозападна група на Български футболен съюз, като до този момент същият заема призови места в крайното класиране, а през футболната 2023/2024 г. зае тринадесето място.

Исканията са мотивирани с обстоятелството, относно финансиране на ФК „Кюстендил“ и ФК „Велбъжд“ спортуват над 400 деца, разпределени по възрасти както следва:

- Юноши старша – 21 деца;
- Юноши младша – 24 деца;
- Деца „А“ – 45 деца;
- Деца „Б“ – 33 деца;
- Деца 2012 г. – 61 деца;
- Деца 2013 г. – 43 деца;
- Деца 2014 г. – 31 деца;
- Деца 2015 г. – 38 деца;
- Деца 2016 г. – 24 деца;
- Деца 2017/2018 г. – 22 деца;
- Момичета – 10 деца;
- 55 деца от подготвителна група, които са без картотека.

За пръв път в последните 10 години Кюстендил ще има един клуб, с изградена професионална структура на управление, с ясни цели и единна методика за работата с децата и юношите, като тя ще бъде съобразена със съвременните изисквания за развитието на детско-юношеските школи.

Исканите средства са за:

- наем на терени за провежданите футболни срещи през спортно-състезателната 2024/2025 г.;
- покриване разходите за транспорт, съдийски хонорари, медицинско обслужване, охрана;
- финансово обезпечаване (възнаграждения) на треньорския състав;
- картотеки на състезателите, такса правоучастие и лекарствени средства;
- финансово обезпечаване на подготовката и възстановяването на състезателите;
- други нормативно признати разходи съгласно Наредбата за първенства и турнирите по футбол на БФС и Закона за физическото възпитание и спорта, както и подзаконовите актове, свързани с приложението им.

Исканията в молбата са обосновани. В компетентността на общинския съвет е приемането на решение за финансиране на спортните клубове, които имат регистрация на територията на Община Кюстендил, съгласно чл.133, ал.2, т.2 във връзка с чл.127 от Закона за физическото възпитание и спорта във връзка с чл.17, ал.1, т.10 и чл.21, ал.1, т.6 и т.23 от ЗМСМА.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 4, ал. 5 от ЗМСМА, чл. 127, ал. 2 и чл. 133, ал. 2, т. 2 от Закона за физическото възпитание и спорта и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

1. ДАВА съгласие Община Кюстендил да предостави на Футболен клуб „Кюстендил“ финансова помощ в размер на 350 000,00 лв. /триста и петдесет хиляди лева/ за издръжка и участие на различните възрастови групи в клуба в първенствата и турнирите, организирани от Българския футболен съюз през предстоящата спортно-състезателна 2024/2025 г., при следните условия:

2. Средствата да бъдат разходвани за:

- наем на терени за провежданите футболни срещи през спортно-състезателната 2024/2025 г.;

- покриване разходите за транспорт, съдийски хонорари, медицинско обслужване, охрана;

- финансово обезпечаване (възнаграждения) на треньорския състав;

- картотеки на състезателите, такса правоучастие и лекарствени средства;

- финансово обезпечаване на подготовката и възстановяването на състезателите;

- други нормативно признати разходи и съгласно Наредбата за първенства и турнирите по футбол и Правилник за статута на футболистите в системата на БФС и Закона за физическото възпитание и спорта, както и подзаконовите актове, свързани с приложението им.

3. Определените средства по т. 1 да се изплащат на равни части през спортно-състезателната 2024/2025 г., като бъдат включени в бюджета за 2024 г. за месеците от юли до декември. Необходимите средства за 2025 г. за периода от месец януари до месец юни включително да бъдат предвидени в бюджета за 2025 г.

4. До един месец след получаване на финансовите средства, ФК „Кюстендил“ да представят в отдел „Туризм, спорт и младежки дейности“ към Дирекция „Култура, туризм, социални, младежки дейности и спорт“ при Община Кюстендил опис на представените разходно-оправдателни документи и заверено копие на същите с текст „Вярно с оригинала“, подпис на длъжностното лице, представляващо футболния клуб и заверени с мокър печат на клуба.

5. Неусвоените средства в края на спортно-състезателната година се възстановяват обратно по сметката на Община Кюстендил, в 30-дневен срок след представен от ФК „Кюстендил“ последен отчет за месец юни 2025 г. и одобрен от Община Кюстендил.

Точка 11 (Единадесета)

61-00-193/18.06.2024 г. Отпускане на средства на НЧ „Ильо Войвода 1965“ гр. Кюстендил.

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: Въздържал се
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: Въздържал се
6. Владислав Харалампиев: За
7. Габриела Стоянова: За
8. Георги Петров: За
9. Денис Шляпарски: За
10. Десислава Разсолкова: За
11. Джоана Янчева: За
12. Димитър Велинов: За
13. Димитър Моралийски: За
14. Евгени Йорданов: Въздържал се
15. Евгени Серафимов: За
16. Иван Андонов: За
17. Иван Иванов: За
18. Илиян Фусков: За
19. Йордан Ангелков: За
20. Камелия Гребенарова: Въздържал се
21. Кирил Станчев: За
22. Константин Дингозов: За
23. Лилия Чингарска - Димитрова: За
24. Любомир Терзийски: За
25. Маргаритка Цекина: За
26. Милен Георгиев: За
27. Михаела Крумова: За
28. Росен Димитров: За
29. Румен Златковски: За
30. Светослав Грозданов: За
31. Силвия Янакиева: За
32. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
33. Христо Цуцумански: За

34. Цветомира Маринова: За
35. Юрий Хранов: За

Прие с 31 гласа „за“:

РЕШЕНИЕ
№ 234

Мотиви: Николай Дочев – за кмет на Община Кюстендил, съгласно Заповед № РД-00-1161/13.06.2024 г. е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-193/18.06.2024 г., с която докладва, че е постъпила ДЗ № 76-00-136/12.06.2024 г. от Любов Стащук, председател на НЧ „Ильо Войвода 1965“ гр. Кюстендил за осигуряване на средства в размер на 5 000 лева за изплащане на обезщетение при пенсиониране. Любов Стащук е дългогодишен читалищен деятел с богат опит и дейно участие в мероприятията на читалището и тази година придобива право на пенсиониране.

През м. май 2024 г. читалището получава средства от половин субсидия, които са недостатъчни да покрият полагаемите се средства от шест brutни заплати, необходими за изплащане при пенсионирането на председателя.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 22, ал. 2 от Закона за народните читалища и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

Да бъдат предоставени от бюджета на Община Кюстендил за 2024 г. 5 000 (пет хиляди) лева на НЧ „Ильо Войвода 1965“ гр. Кюстендил, необходими за изплащане на шест brutни заплати при пенсионирането на председателя на читалището Любов Стащук.

Средствата да бъдат изплатени от §45-00 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“ като дофинансиране.

Точка 12 (Дванадесета)

61-00-199/19.06.2024 г. Подпомагане със средства за представяне на пиесата „Пепеляшка“.

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Габриела Стоянова: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Тодоров: За
19. Камелия Гребенарова: Въздържал се
20. Кирил Станчев: За
21. Константин Дингозов: За
22. Лилия Чингарска - Димитрова: За
23. Любомир Терзийски: За
24. Маргаритка Цекина: За
25. Милен Георгиев: За
26. Михаела Крумова: За
27. Росен Димитров: За
28. Румен Златковски: За
29. Светослав Грозданов: За
30. Силвия Янакиева: За
31. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
32. Христо Цуцумански: За
33. Цветомира Маринова: За
34. Юрий Хранов: За

Прие с 33 гласа „за“:

РЕШЕНИЕ

№ 235

Мотиви: Николай Дочев – за кмет на Община Кюстендил, съгласно Заповед № РД-00-1161/13.06.2024 г. е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-199/19.06.2024 г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпило писмо с вх. №92-00-333/17.04.2024г. от Цветелина Николова, ръководител на Театрална школа към читалище „Братство 1869“ Кюстендил с искане за финансова

подкрепа в размер на 1500 лв. за сценография, костюми и реквизит за представянето на пиесата „Пепеляшка“.

Театралната школа към читалище „Братство 1869“ работи с деца от град Кюстендил. Основната ѝ цел е да събуди интереса на децата към театралното изкуство и в същото време да развие техните речеве и езикови умения, въображение и памет. Школата е насочена към работата с подрастващи, тяхната социализация и включването им в културните процеси на града - дейности, приоритетни за Община Кюстендил.

Театралната постановка, която школата представя е драматизация на Цвета Балийска, по „Кристалната пантофка“ от Тамара Габе, а сценографията е дело на кюстендилския художник Георги Славков. Обема и изработката на сценографията и пищните костюми изискват по-голям ресурс и в тази връзка предлагам Общински съвет да отпусне средствата за реализирането на постановката. Вярвам, че школата ще представи качествен културен продукт и заслужава финансово подпомагане.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Да бъдат предоставени 1 500.00 лв. /хиляда и петстотин лева/ на театрална школа за деца към читалище „Братство 1869“ гр. Кюстендил за сценография, костюми и реквизит за представянето на пиесата „Пепеляшка“.

2. Средствата да бъдат изплатени от § 45-00 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“ в частта дофинансиране

3. В едномесечен срок от изплащането на сумата да се предостави в отдел „Култура и духовно развитие“ към Дирекция „Култура, образование, младежки дейности, спорт и туризъм“ при Община Кюстендил, копие от отчетните документи за изразходваните средства.

Точка 13 (Тринадесета)

93-00-139/25.06.2024 г. **Финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини на жители от Община Кюстендил.**

Четене на становището на постоянната комисия (приложено в протокола)

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Габриела Стоянова: За
8. Георги Петров: За
9. Денис Шляпарски: За
10. Десислава Разсолкова: За
11. Джоана Янчева: За
12. Димитър Велинов: За
13. Димитър Моралийски: За
14. Евгени Йорданов: За
15. Евгени Серафимов: За
16. Иван Андонов: За
17. Иван Иванов: За
18. Илиян Фусков: За
19. Йордан Ангелков: За
20. Йордан Тодоров: За
21. Камелия Гребенарова: За
22. Кирил Станчев: За
23. Константин Дингозов: За
24. Лилия Чингарска - Димитрова: За
25. Любомир Терзийски: За
26. Маргаритка Цекина: За
27. Милен Георгиев: За
28. Михаела Крумова: За
29. Росен Димитров: За
30. Румен Златковски: За
31. Светослав Грозданов: За
32. Силвия Янакиева: За
33. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
34. Христо Цуцумански: За
35. Цветомира Маринова: За
36. Юрий Хранов: За

Прие с 36 гласа „за“:

РЕШЕНИЕ
№ 236

Мотиви: Председателят на ПК по здравеопазване, социални дейности и жилищна политика към ОБС – Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 93-00-139/25.06.2024 г., с която докладва, че във връзка с постъпили:

ПРОТОКОЛ № 11

27.06.2024

1. Заявление с вх. № 94-00-2820/29.05.2024 г. от Марийка Илиева с адрес: ***, общ. Кюстендил.
2. Заявление с вх. № 94-00-2988/05.06.2024 г. от Райчо Михалов с адрес: ***, общ. Кюстендил.
3. Заявление с вх. № 94-00-3031/06.06.2024 г. от Даниела Цекова с адрес: ***, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
4. Заявление с вх. № 94-00-3038/06.06.2024 г. от Костадин Костадинов с адрес: ***, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
5. Заявление с вх. № 94-00-3155/11.06.2024 г. от Деспа Янева с адрес: ***, общ. Кюстендил.
6. Заявление с вх. № 94-00-3192/13.06.2024 г. от Симеон Карамфилов с адрес: ***, общ. Кюстендил.
7. Заявление с вх. № 94-00-2606/17.06.2024 г. от Цветанка Соколова с адрес: ***, общ. Кюстендил.
8. Заявление с вх. № 94-00-3247/17.06.2024 г. от Здравчо Кирилов с адрес: ***, общ. Кюстендил.
9. Заявление с вх. № 94-00-3280/18.06.2024 г. от Надежда Гонева с адрес: ***, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
10. Заявление с вх. № 94-00-3180/19.06.2024 г. от Антон Славев с адрес: ***, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
11. Заявление с вх. № 94-00-3332/20.06.2024 г. от Даниел Георгиев с адрес: ***, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.

с искания за финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини като жители от Община Кюстендил и придружени с доказващи нуждата документи.

Заявленията са основателни, по мотивите посочени в тях и съгласно представените писмени доказателства – медицински, удостоверителни и декларативни документи, включително и становища на социални работници, проучили нуждите на заявителите, като общата сума, заявена за отпускане е в размер на 10 000 /десет хиляди/ лева и е налична и може да бъде изплатена от бюджета на Община Кюстендил за 2024 г. по параграф 4214 I „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет“, т.е. искането за извършване на разход и поемане на задължение не надхвърля общия размер на утвърдените разходи и задължения за разходи по бюджета на Община Кюстендил за 2024 г., което е и финансова обосновка по смисъла на чл. 22, ал. 3 от Закона за публичните финанси (ЗПФ) за спазване на фискалните правила на закона. Отпускането на еднократни парични помощи на физически лица е заложено в общинския бюджет за 2024, г., а съответния размер е определен на база нуждите на заявителите, като с решението няма да се надвиши законово допустимия праг на разходите за тази цел през 2024 г. при така утвърдения общински бюджет за текущата година.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 6 и чл. 21, ал. 1, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил,

неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация,
Общинският съвет

РЕШИ:

Дава съгласие от бюджета на Община Кюстендил да бъдат отпуснати финансови средства в размер, както следва:

1. Марийка Илиева на 74 години - 1000 /хиляда/ лв.
2. Райчо Михалов на 74 години - 1000 /хиляда/ лв.
3. Даниела Цекова на 59 години - 1000 /хиляда/ лв.
4. Костадин Костадинов на 54 години - 1000 /хиляда/ лв.
5. Деспа Янева на 72 години - 1000 /хиляда/ лв.
6. Симеон Карамфилов на 74 години - 1000 /хиляда/ лв.
7. Здравчо Кирилов на 69 години - 1000 /хиляда/ лв.
8. Надежда Гонева на 52 години - 1000 /хиляда/ лв.
9. Антон Славев на 54 години - 1000 /хиляда/ лв. с уточнението, използването на сумата да е под контрола на социален работник.
10. Цветанка Соколова на 70 години - 500 /петстотин/ лв.
11. Даниел Георгиев на 34 години - - 500 /петстотин/ лв.

Средствата да бъдат изплатени от бюджета на Община Кюстендил за 2024 г. по параграф 4214 I „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет“.

Точка 14 (Четиринадесета)

61-00-190/13.06.2024 г. Предоставяне на безвъзмездно право на управление на общински имот - публична общинска собственост с адрес: гр. Кюстендил, ул. "Търговска" № 11, 13.

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

Изказвания:

Румен Златковски - Изказване. Уважаеми г-н кмете, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. В тази точка моето виждане е, че не всички тези автобуси които са предложени за продажба...

Димитър Велинов - председател на Общински съвет - Кюстендил. Това не е за автобусите. Това е за съда, за помещението на съда.

Румен Златковски. Извинавам се!

Димитър Велинов. Нищо, на следващата.

Румен Златковски. Извинавам се!

Димитър Велинов. Няма проблем.

Румен Златковски. Просто исках да кажа и каква ми е идеята за следващата точка. Два или три автобуса да бъдат оставени за нуждите на

Общината при нужди. Вместо да се наемат автобуси, да се плащат някакви пари, част от тези автобуси са сравнително годни и могат да се ползват. Да не бъдат всичките продадени, това ми беше идеята. Извинявам се отново!

Край на дебатите

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Габриела Стоянова: За
8. Георги Петров: За
9. Денис Шляпарски: За
10. Десислава Разсолкова: За
11. Джоана Янчева: За
12. Димитър Велинов: За
13. Димитър Моралийски: За
14. Евгени Йорданов: За
15. Евгени Серафимов: За
16. Иван Андонов: За
17. Иван Иванов: За
18. Илиян Фусков: За
19. Йордан Ангелков: За
20. Йордан Тодоров: За
21. Камелия Гребенарова: За
22. Кирил Станчев: За
23. Константин Дингозов: Против
24. Лилия Чингарска - Димитрова: За
25. Маргаритка Цекина: За
26. Милен Георгиев: За
27. Михаела Крумова: За
28. Росен Димитров: За
29. Румен Златковски: За
30. Светослав Грозданов: За
31. Силвия Янакиева: За
32. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
33. Христо Цуцумански: За
34. Цветомира Маринова: За

35. Юрий Хранов: За

Прие с 34 гласа „за“:

РЕШЕНИЕ

№ 237

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-190/13.06.2024 г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпило писмо с №11-03-1186/03.06.2024 година от Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно § 23, ал.2 от ПЗР на ЗИД на КРБ относно: безвъзмездно предоставяне за управление на имот – публична общинска собственост, представляващ помещение, находящо се в сграда с идентификатор 41112.503.954.3 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Кюстендил, с адрес ул.“Търговска” №11,13, с площ 26,60 кв. м. за нуждите на Окръжен съд - Кюстендил за изграждане на съдебен център за медиация.

По силата на АПОС №2650/14.08.2012г., Община Кюстендил е собственик на помещение, находящо се в сграда с идентификатор 41112.503.954.3 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Кюстендил, с адрес ул.“Търговска” №11,13, с площ 26,60 кв. м., което към настоящия момент е свободно и може да бъде предоставено за нуждите на Окръжен съд – Кюстендил за изграждане на съдебен център за медиация, за което е проведена коренспонденция между Община Кюстендил и Окръжен съд – Кюстендил.

Съгласно разпоредбите на чл.12, ал.4 от Закона за общинската собственост имотите и вещите - общинска собственост, които не са необходими за нуждите на органите на общината или на юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка, могат да се предоставят безвъзмездно за управление на други юридически лица на бюджетна издръжка или на техни териториални структури.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21 ал. 1, т. 8, във връзка чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 3 и ал. 4 и чл. 16, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 18, ал. 2 и ал. 6 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал.1, т. 8 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Дава съгласие и предоставя безвъзмездно правото на управление на помещение в сграда с идентификатор 41112.503.954.3 със застроена площ от 26,60 кв. м., находяща се гр. Кюстендил, ул. „Търговска” №11,13, по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Кюстендил, публична общинска собственост, съгласно АПОС №2650/14.08.2012г., за срок от 10 години

на Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС съгласно § 23, ал.2 от ПЗР на ЗИД на КРБ/обн.ДВ, бр.106/22.12.2023г./ за нуждите на Окръжен съд – Кюстендил за изграждане на съдебен център за медиация.

2.Поддържането и ремонтите на помещението, както и консумативите за ползване – ток, вода и отопление, са за сметка на Окръжен съд – Кюстендил.

3. Възлага на кмета на Общината да сключи договор.

Точка 15 (Петнадесета)

61-00-185/07.06.2024 г. Определяне на справедлива пазарна стойност (СПС) на Моторни превозни средства (Автобуси), собственост на Община Кюстендил.

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 30, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 3, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Габриела Стоянова: За
8. Георги Петров: За
9. Денис Шляпарски: Въздържал се
10. Десислава Разсолкова: За
11. Джоана Янчева: За
12. Димитър Велинов: За
13. Димитър Моралийски: За
14. Евгени Йорданов: За
15. Евгени Серафимов: За
16. Иван Андонов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Йордан Тодоров: Въздържал се
20. Камелия Гребенарова: За
21. Кирил Станчев: За
22. Константин Дингозов: За
23. Лилия Чингарска - Димитрова: За

- 24. Маргаритка Цекина: За
- 25. Милен Георгиев: За
- 26. Михаела Крумова: За
- 27. Румен Златковски: Въздържал се
- 28. Светослав Грозданов: За
- 29. Силвия Янакиева: За
- 30. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
- 31. Христо Цуцумански: За
- 32. Цветомира Маринова: За
- 33. Юрий Хранов: За

Прие с 30 гласа „за“:

РЕШЕНИЕ
№ 238

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-185/07.06.2024 г., с която докладва, че Община Кюстендил притежава 8 броя автобуси, с които до септември 2017 г. се извършваше превоза на ученици по чл. 19, ал. 8 от Наредба за условията и реда за предоставяне на средства за компенсиране на намалените приходи от прилагането на цени за обществени пътнически превози по автомобилния транспорт, предвидени в нормативните актове за определени категории пътници, за субсидиране на обществени пътнически превози по нерентабилни автобусни линии във вътрешноградския транспорт и транспорта в планински и други райони и за издаване на превозни документи за извършване на превозите (Наредбата), а именно:

1. автобус ИСУЗУ ЕВРО ТЮРКОАЗ с регистрационен номер КН6142АХ
2. автобус ИСУЗУ ТЮРКОАЗ с регистрационен номер КН4357АХ
3. автобус ИСУЗУ ЕВРО ТЮРКОАЗ с регистрационен номер КН3154ВВ
4. автобус ИСУЗУ КЛАСИК 27 с регистрационен номер КН3089АН
5. автобус ОТОЙОЛ Е 27.14 с регистрационен номер КН6141АХ
6. автобус ОТОЙОЛ Е 27.14 с регистрационен номер КН4371АХ
7. автобус ОТОЙОЛ Е 27.14 с регистрационен номер КН3152ВВ
8. автобус ОТОЙОЛ Е 27.14 с регистрационен номер КН3153ВВ

През 2017 г. Община Кюстендил делегира на училищата и детските градини правото да организира безплатни превози по реда и при условията на чл. 20, ал.7 от (Наредбата), което прави автобусите ненужни, поради което Община Кюстендил възложи на независим оценител изготвянето на пазарна оценка за всеки автобус. Оценките са изготвени от инж. Никола Кирилов Велков от гр.Кюстендил, лицензиран оценител „Машини и съоръжения“ – Лиценз № 9137/29.08.2000г. на „Агенцията за приватизация“ на стр.128 в Списъка на специалисти, утвърдени за вещи лица от комисията по чл.401, ал.1 от Закона за съдебната власт, вписан в регистъра на КНОБ под № 300100644 от 30.12.2010 г.

При изготвяне на оценката е взето предвид търсенето на автобуси, които не са съобразени с последните изисквания към безопасността на движението и

комфорта на пътниците: липса на обезопасителни колани, разстоянието между седалките и възможността за сваляне на облегалките, наличието на подлакътници и т. н.

1. Рег. № КН 6141 АХ, марка „ISUZU“ модел „OTOYOL Е 27.14“, 27+1 места, цвят жълт, с идентификационен код (рама) № NMP111ALH01200019, снабден с дизелов двигател с № 697TC55LMSZ8B4891 с работен обем 4000 см³ и мощност 100 KW(136 кс) и първоначална регистрация от 31. 05. 2008 г. – на възраст към момента на огледа над 16 г. Собственото му тегло е 5400 кг. Екологичен клас EURO 4. Снабден с 7 бр. гуми размер 235/75R 17 – износени. Купето е корозирало, тапицерията е в лошо състояние, 2 бр. задни габарити са счупени. Ктс = 77,5% .

2. Рег. № КН 4357 АХ, марка „ISUZU“ модел „TURQUOISE“, 32+1 места (Туристически Q-BUS 31), цвят жълт, с идентификационен код (рама) № NNAM0ZALE02001640, снабден с дизелов двигател с № 4HK1TC660558 с работен обем 5193 см³ и мощност 140 KW(190 кс) и първоначална регистрация от 24. 11. 2008 г. – на възраст към момента на огледа над 15,5 г. Собственото му тегло е 6921 кг. Екологичен клас EURO 4. Снабден с 7 бр. гуми размер 235/75R 17 – износени. Наблюдава се корозия по купето. Ктс = 80% .

3. Рег. № КН 6142 АХ, марка „ISUZU“ модел „EVRO TURQUOISE“, 32+1 места (Туристически Q-BUS 31), цвят жълт, с идентификационен код (рама) № NNAM0ZALE02001122, снабден с дизелов двигател с № 562373 с работен обем 5193 см³ и мощност 140 KW(190 кс) и първоначална регистрация от 06. 03. 2008 г. – на възраст към момента на огледа над 16 г. Собственото му тегло е 6921 кг. Екологичен клас EURO 4. Снабден с 7 бр. гуми размер 235/75R 17 – износени. Външен вид - добър. Ктс = 82,5%.

4. Рег. № КН 3152 ВВ, марка „ISUZU“ модел „OTOYOL Е 27.14“, 27+1 места, цвят жълт, с идентификационен код (рама) № NMP211ALT01200005, снабден с дизелов двигател с № 697TC55LLSZ8A6692 с работен обем 4000 см³ и мощност 100 KW(136 кс) и първоначална регистрация от 09. 04. 2009г. – на възраст към момента на огледа над 15 г. Собственото му тегло е 5400 кг. Екологичен клас EURO 4. Снабден с 7 бр. гуми размер 235/75R 17 – износени. Купето е с напреднала корозия с перфорации. Ктс = 78%.

5. Рег. № КН 3154 ВВ, марка „ISUZU“ модел „EURO TURQUOISE“, 32+1 места (Туристически Q-BUS 31), цвят жълт, с идентификационен код (рама) № NNAM0ZALE02001765, снабден с дизелов двигател без номер с работен обем 5193 см³ и мощност 140 KW(190 кс) и първоначална регистрация от 26. 05. 2009 г. – на възраст към момента на огледа 15 г. Собственото му тегло е 6921 кг. Екологичен клас EURO 4. Снабден с 7 бр. гуми размер 235/75R 17 – износени. В добър външен вид; наблюдават се незначителни подбитости по купето. Ктс = 85% .

6. Рег. № КН 3089 АН, марка „ISUZU“ модел „CIASSIC 27 – INTERBANBAN BUS“, 27+1 места, цвят жълт, с идентификационен код (рама) № NNAMDH1LL02010159, снабден с дизелов двигател с № AIOS40024 с работен обем 4300 см³ и мощност 87 KW(118 кс) и първоначална регистрация от 13. 09. 2005 г. – на възраст към момента на огледа над 18,5 г. Собственото му тегло е

4480 кг. Екологичен клас EURO 2. Снабден с 7 бр. гуми размер 235/75R 17 – износени. С корозия по купето като на места боята е обелена. Ктс = 75,0% .

7. Рег. № КН 4371 АХ, марка „ISUZU“ модел „ОТΟΥОЛ Е 27.14“, 27+1 места, цвят жълт, с идентификационен код (рама) № NMP111ALH01200115, снабден с дизелов двигател с № 697TC55LFRZ832479 с работен обем 4000 см³ и мощност 100 KW(136 кс) и първоначална регистрация от 09. 12. 2008г. – на възраст към момента на огледа над 15,5 г. Собственото му тегло е 5400 кг. Екологичен клас EURO 4. Снабден с 7 бр. гуми размер 235/75R 17 – износени. Счупен ляв заден габарит, начална корозия на купето с напуквания. Ктс = 77,5%

8. Рег. № КН 3153 ВВ, марка „ISUZU“ модел „ОТΟΥОЛ Е 27.14“, 27+1 места, цвят жълт, с идентификационен код (рама) № NMP211ALT01200170, снабден с дизелов двигател с № 697TC55LCRZ816537 с работен обем 4000 см³ и мощност 100 KW(136 кс) и първоначална регистрация от 29. 06. 2009г. – на възраст към момента на огледа над 15 г. Собственото му тегло е 5400 кг. Екологичен клас EURO 4. Снабден с 7 бр. гуми размер 235/75R 17 – износени. Счупено странично ляво задно стъкло (поставен плексиглас); начална корозия на купето. Ктс = 75,5% .

Икономически целесъобразно е гореизброените автобуси, да бъдат обект на разпоредителни сделки, съгласно изискванията на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на територията на Община Кюстендил.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 43, ал. 2 т. 1 във връзка с чл. 68, т. 1, чл. 69, ал. 2, чл. 77, ал. 1, т. 7 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 8 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

Дава съгласие за продажба чрез публичен търг с явно наддаване и утвърждава пазарните оценки и начални тръжни цени на движими вещи – часна общинска собственост, както следва:

1.1. Автобус с Рег. № КН 6141 АХ, марка „ISUZU“ модел „ОТΟΥОЛ Е 27.14“, 27+1 места, в размер на 8 500,00 лв (осем хиляди и петстотин) лева без ДДС.

1.2 Автобус с Рег. № КН 4357 АХ, марка „ISUZU“ модел „TURQUOISE“, 32+1 места (Туристически Q-BUS 31), в размер на 10 000,00 (десет хиляди) лева без ДДС.

1.3 Автобус с Рег. № КН 6142 АХ, марка „ISUZU“ модел „EVRO TURQUOISE“, 32+1 места (Туристически Q-BUS 31), в размер на 10 350,00 лв (десет хиляди триста и петдесет) лева без ДДС.

1.4 Автобус с Рег. № КН 3152 ВВ, марка „ISUZU“ модел „ОТОУОЛ Е 27.14“, 27+1 места, в размер на 8 500,00 лв (осем хиляди и петстотин) лева без ДДС.

1.5 Автобус с Рег. № КН 3154 ВВ, марка „ISUZU“ модел „EURO TURQUOISE“, 32+1 места (Туристически Q-BUS 31), в размер на 10 650,00 лв (Десет хиляди шестстотин и петдесет) лева без ДДС.

1.6. Автобус с Рег. № КН 3089 АН, марка „ISUZU“ модел „CIASSIC 27 – INTERBANBAN BUS“, 27+1 места, в размер на 6 900,00 лв (Шест хиляди и деветстотин) лева без ДДС.

1.7 Автобус с Рег. № КН 4371 АХ, марка „ISUZU“ модел „ОТОУОЛ Е 27.14“, 27+1 места,, в размер на 9 700,00 лв (Девет хиляди и седемстотин) лева без ДДС.

1.8 Автобус Рег. № КН 3153 ВВ, марка „ISUZU“ модел „ОТОУОЛ Е 27.14“, 27+1 места, в размер на 8 400,00 лв (Осем хиляди и четиристотин) лева без ДДС.

2. Възлага на кмета на Община Кюстендил да извърши продажба на движимите имоти по т. 1.1, т. 1.2, т. 1.3, т. 1.4, т. 1.5, т. 1.6, т. 1.7 и т. 1.8 чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване, при спазване изискванията на глава VIII от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

3. На основание чл. 81, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество определя стъпка за наддаване в размер на:

- 850 лева за автобус по т. 1.1 ;
- 1 000 лева за автобус по т. 1.2 ;
- 1 035 лева за автобус по т. 1.3 ;
- 850 лева за автобус по т. 1.4 ;
- 1 065 лева за автобус по т. 1.5 ;
- 690 лева за автобус по т. 1.6 ;
- 970 лева за автобус по т. 1.7 ;
- 840 лева за автобус по т. 1.8 .

Точка 16 (Шестнадесета)

61-00-183/04.06.2024 г. Отдаване под наем на сграда - публична общинска собственост - гр. Кюстендил, кв. "Изток" за нуждите на социална услуга: Център за обществена подкрепа.

Четене на становищата на постоянните комисиии (приложени в протокола)

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, а именно:

1. Андрей Димитров: Против
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Габриела Стоянова: За
8. Георги Петров: За
9. Денис Шляпарски: За
10. Десислава Разсолкова: За
11. Джоана Янчева: За
12. Димитър Велинов: За
13. Димитър Моралийски: За
14. Евгени Йорданов: За
15. Евгени Серафимов: За
16. Иван Андонов: За
17. Иван Иванов: За
18. Илиян Фусков: За
19. Йордан Ангелков: За
20. Йордан Тодоров: За
21. Камелия Гребенарова: За
22. Кирил Станчев: За
23. Константин Дингозов: За
24. Лилия Чингарска - Димитрова: За
25. Любомир Терзийски: За
26. Маргаритка Цекина: За
27. Милен Георгиев: За
28. Михаела Крумова: За
29. Росен Димитров: За
30. Румен Златковски: За
31. Светослав Грозданов: За
32. Силвия Янакиева: За
33. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
34. Христо Цуцумански: За
35. Цветомира Маринова: За
36. Юрий Хранов: За

Прие с 35 гласа „за“:

РЕШЕНИЕ**№ 239**

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-183/04.06.2024 г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпила молба с № 74-00-167/17.05.2024г. от Фондация „Здраве и социално развитие“ (ХЕСЕД), с ЕИК121687933 със седалище и адрес на управление гр. София, р-н Възраждане, ул. Царибродска №70, ет.3, ап.5, представлявана от Елена Кабакчиева, с която е депозирано искане относно: предоставяне на сграда за възмездно ползване срещу заплащане на наем за нуждите на социална услуга Център за обществена подкрепа, кв. Изток.

Сградата е публична общинска собственост за която е съставен АПОС №7156/23.05.2024 г., с адрес: гр. Кюстендил, кв. Изток, ул.София, застроена площ 367кв.м., и представлява „Образователен център за здравно и социално развитие на ромската общност“, финансирана по проект: „Спиране на маргинализиране на ромите в Кюстендил чрез създаване на модел за развитие на общността“ с финансовата подкрепа на фондация „Велукс“ през 2013 г. Проектът се реализира в партньорство с община Кюстендил, НБУ, Ноу-хау център за алтернативни грижи и фондация „Здраве и социално развитие“. Към настоящият момент се реализират дейностите на социалната услуга: Център за обществена подкрепа от Фондация „Здраве и социално развитие“, съгласно сключен договор № Д-00-268/17.06.2021г. между Община Кюстендил и Фондация „Здраве и социално развитие“. Отдаването под наем на имот – публична собственост на общината, е законово регламентирана в чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от ЗОС, където е посочено, че такива имоти, с изключение на обектите, подлежащи на концесиониране, могат да се отдават под наем чрез търг или конкурс за срок до 10 години, след решение на общинския съвет, като наемните цени се определят от органа на местното самоуправление.

Поради факта, че в Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Кюстендил няма определени начални тръжни цени за дейността, която имотът позволява да бъде осъществявана, на основание чл.14, ал.8 от ЗОС предоставяме на Вашето внимание в проекта за решение начална тръжна цена на месец.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и ал. 8, във връзка с чл. 14, ал. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 19, ал. 1 и ал. 2, във връзка с чл. 26, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 8 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Дава съгласие за предоставяне под наем на сграда „Образователен център за здравно и социално развитие на ромската общност“, съгласно АПОС №7156/23.05.2024 г., с адрес: гр. Кюстендил, кв. Изток, ул. София – публична общинска собственост, за срок до 17.06.2026г., чрез провеждане на тържната процедура с тайно наддаване, съгласно изискванията на Глава VIII от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество при начална тържна цена 20,00 лв, без ДДС, за реализиране на дейностите на социалната услуга: Център за обществена подкрепа.

2. Поддържането и текущите ремонти на обекта, както и консумативните разходи – ток, вода и такса битови отпадъци са за сметка на наемателя.

3. Възлага на кмета на Община Кюстендил осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на процедурата.

Точка 17 (Седемнадесета)

61-00-189/13.06.2024 г. Отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост в с. Жиленци, общ. Кюстендил.

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Габриела Стоянова: За
8. Георги Петров: За
9. Денис Шляпарски: За
10. Десислава Разсолкова: За
11. Джоана Янчева: За
12. Димитър Велинов: За
13. Димитър Моралийски: За
14. Евгени Йорданов: За
15. Евгени Серафимов: За
16. Иван Андонов: За
17. Иван Иванов: За

18. Илиян Фусков: За
19. Йордан Ангелков: За
20. Йордан Тодоров: За
21. Камелия Гребенарова: За
22. Кирил Станчев: За
23. Константин Дингозов: За
24. Лилия Чингарска - Димитрова: За
25. Любомир Терзийски: За
26. Маргаритка Цекина: За
27. Милен Георгиев: За
28. Михаела Крумова: За
29. Росен Димитров: За
30. Румен Златковски: За
31. Светослав Грозданов: За
32. Силвия Янакиева: За
33. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
34. Христо Цуцумански: За
35. Цветомира Маринова: За
36. Юрий Хранов: За

Прие с 36 гласа „за“:

Р Е Ш Е Н И Е
№ 240

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-189/04.06.2024 г. и внесено допълнение към № ДЗ 61-00-189 от 18.06.2024 г., с която докладва, че в Община Кюстендил е депозирано искане с № 26-00-758/29.05.2024г. от „ЦЕТИН БЪЛГАРИЯ“ЕАД, с ЕИК 206149191, със седалище и адрес на управление: гр. София, СО -район Младост, ж. К. „Младост“4“, Бизнес парк София, сграда № 6, относно инвестиционно намерение за наемане на 32 кв. м. от покривната площ на сграда с идентификатор 29386.501.166.1, находяща се в с. Жиленци, общ. Кюстендил за изграждане на електронно съобщително съоръжение с цел подобряване на качеството на мобилните услуги на територията на община Кюстендил, с. Жиленци.

Община Кюстендил е собственик на ПИ с идентификатор 29386.501.166 с НТП - За обект комплекс за образование, ведно с изградената в него сграда с идентификатор 29386.501.166.1 сграда за образование в с. Жиленци, общ Кюстендил, съгласно АПОС № 520/20.10.2000г.

С приемането на Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура, обн ДВ, бр.21 от 09.03.2018 г. , в сила от 09.03.2018 г. се регламентират обществените отношения, свързани с разполагането, ползването, поддържането и развитието на електронните съобщителни мрежи. Според чл. 30, ал. 1 от цитирания закон, операторите на електронни съобщителни мрежи имат право да разполагат електронни съобщителни мрежи и да изградят свързаната с тях техническа инфраструктура въз основа на писмен договор, включително договор за наем, договор или друг административен акт, върху,

над или под имоти публична или частна общинска собственост. Когато имотът е държавна или общинска собственост правата по ал. 1 се предоставят за срок от 10 години по реда на чл. 19 от закона (чл. 30, ал. 5 от ЗЕСМФИ)- без провеждането на търг или конкурс.

Съгласно разпоредбата чл. 14 ал. 7 от Закона за общинската собственост - свободни имоти или части от тях - публична общинска собственост, могат да се отдават под наем за срок до 10 години при условията и по реда на ал. 2 след решение на общинския съвет.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка чл. 27, ал. 4 и ал. 5, чл. 52, ал. 5, т. 2 от ЗМСМА, чл. 30, ал. 5 във връзка с чл. 19, ал. 1 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура, чл. 14, ал. 7, във връзка с чл. 14, ал. 2 от Закона за общинската собственост и чл.19, ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 8, чл. 104, ал. 6, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Дава съгласие за предоставяне под наем на част от ПИ с идентификатор 29386.501.166.1 – публична общинска собственост, съгласно АПОС № 520/20.10.2000г. с размер 32 кв. м. от покривното пространство на сградата за монтиране и използване на електронни съобщителни съоръжения и оборудване за срок от 10 /десет/ години при месечна наемна цена 600,00 лв. без ДДС, съгласно т. IV. 7 от Приложение №1 към чл. 19, ал. 1 и чл. 26, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

2. Възлага на кмета на Общината да сключи договор за наем.

3. Определя 30 на сто от постъплението от разпореждането по т. 2 от настоящото решение, да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в с. Жиленци, общ. Кюстендил.

Точка 18 (Осемнадесета)

61-00-191/13.06.2024 г. Отдаване под наем на самостоятелни обекти от общински имот - гр. Кюстендил, ул. "Цар Освободител" №189.

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Габриела Стоянова: За
8. Георги Петров: За
9. Денис Шляпарски: За
10. Десислава Разсолкова: За
11. Джоана Янчева: За
12. Димитър Велинов: За
13. Димитър Моралийски: За
14. Евгени Йорданов: За
15. Евгени Серафимов: За
16. Иван Андонов: За
17. Иван Иванов: За
18. Илиян Фусков: За
19. Йордан Ангелков: За
20. Йордан Годоров: За
21. Камелия Гребенарова: За
22. Кирил Станчев: За
23. Константин Дингозов: За
24. Лилия Чингарска - Димитрова: За
25. Любомир Терзийски: За
26. Маргаритка Цекина: За
27. Милен Георгиев: За
28. Михаела Крумова: За
29. Росен Димитров: За
30. Румен Златковски: За
31. Светослав Грозданов: За
32. Силвия Янакиева: За
33. Годорка Илиева - Скрипкина: За
34. Христо Цуцумански: За
35. Цветомира Маринова: За
36. Юрий Хранов: За

Прие с 36 гласа „за“:

Р Е Ш Е Н И Е
№ 241

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-191/04.06.2024 г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпила докладна записка с №62-00-6/30.01.2024 г. от Клуб “Младши лейтенант Вергил Ваклинов” – гр. Кюстендил към Съюза на офицерите и сержантите от запаса и резерва със седалище и адрес на управление гр. София, район „Възраждане“,

бул. „Христо Ботев“48, с ЕИК121071877, с която е депозирано искане за предоставяне на общинско помещение за клубна дейност. Видно от представените документи, е че същите притежават необходимите документи за регистрация в търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел.

Община Кюстендил разполага със свободно помещение с идентификатор 41112.503.1570.1.12 в сградата находяща се на ул. “Цар Освободител“ №189, която е публична общинска собственост, съгласно АПОС №2810/23.11.2012 г. с предназначение: сграда за култура и изкуство с идентификатор 41112.503.1570.1, находяща се в ПИ с идентификатор 41112.503.1570 по КК и КР на гр. Кюстендил.

Съгласно разпоредбата на чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост за отдаването под наем на имоти публична общинска собственост, е необходимо вземането на решение от Общински съвет – Кюстендил.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12, във връзка чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9, чл. 14, ал. 7, във връзка с чл. 14, ал. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 15, ал. 3, чл. 19, ал. 1 и ал. 2, във връзка с чл. 26, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 8 и т. 12 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Дава съгласие за предоставяне под наем на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 41112.503.1570.1, както следва:

Помещение с идентификатор 41112.503.1570.1.12, по КК и КР на гр. Кюстендил - публична общинска собственост, съгласно АПОС №2810/23.11.2012г. за срок от 10 /десет/ години, чрез провеждане на търг с тайно наддаване, съгласно изискванията на Глава VIII от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество при начална тръжна цена 20,00 лв. на месец без ДДС, за осъществяване на клубна дейност на пенсионирани служители от Гранични войски и службите на МВР.

2. Поддържането и ремонтите на помещението, както и консумативните разходи - отопление, ток, вода и такса битови отпадъци са за сметка на наемателите.

3. Актуализира годишната програма за управление и разпореждане с общинска собственост за 2024г. с описания в т.1 самостоятелен обект.

4. Възлага на кмета на Община Кюстендил осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на процедурата.

Точка 19 (Деветнадесета)

61-00-200/19.06.2024 г. Разпореждане с имот частна общинска собственост, чрез ликвидиране на съсобственост на 15/139 /петнадесет сто тридесет и девети/ идеални части от поземлен имот с идентификатор 41112.503.1020 по кадастралната карта и кадастрални регистри на гр. Кюстендил

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Габриела Стоянова: За
8. Георги Петров: За
9. Денис Шляпарски: За
10. Десислава Разсолкова: За
11. Джоана Янчева: За
12. Димитър Велинов: За
13. Димитър Моралийски: За
14. Евгени Йорданов: За
15. Евгени Серафимов: За
16. Иван Андонов: За
17. Иван Иванов: За
18. Илиян Фусков: За
19. Йордан Ангелков: За
20. Йордан Тодоров: Въздържал се
21. Камелия Гребенарова: За
22. Кирил Станчев: За
23. Константин Дингозов: За
24. Лилия Чингарска - Димитрова: За
25. Любомир Терзийски: За
26. Маргаритка Цекина: За
27. Милен Георгиев: За
28. Михаела Крумова: За
29. Румен Златковски: За
30. Светослав Грозданов: За
31. Силвия Янакиева: За
32. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
33. Христо Цуцумански: За

34. Цветомира Маринова: За
35. Юрий Хранов: За

Прие с 34 гласа „за“:

РЕШЕНИЕ
№ 242

Мотиви: Николай Дочев – за кмет на Община Кюстендил, съгласно Заповед № РД-00-1161/13.06.2024 г. е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-200/19.06.2024 г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпило заявление с вх. № 94-00-1795/26.03.2024г. от Силвия Антонова с адрес: гр. София, ***, Людмил Цоцомански с адрес: гр. София, ***, Людмил Цоцомански с адрес: гр. София, ***, Даниела Диланова с адрес: гр. Кюстендил, ***, Евгения Цоцоманска с адрес: гр. Кюстендил, ***, Ерка Цоцоманска с адрес: гр. Перник, ***, Валентин Георгиев с адрес: гр. Перник, *** и Диана Михайлова с адрес: гр. Перник, ***, с което са заявили, че желаят да бъде проведена процедура по ликвидиране на съсобственост в ПИ 41112.503.1020 по КККР на гр. Кюстендил.

Община Кюстендил е собственик на 15/139 /петнадесет сто тридесет и девети/ идеални части от поземлен имот с идентификатор 41112.503.1020 по кадастралната карта и кадастрални регистри на гр. Кюстендил, одобрени със Заповед РД-18-96/28.10.2008 г. на Изпълнителен директор на АГКК, целия с площ 139.00 /сто тридесет и девет/ кв. метра. Трайно предназначение на територията: Урбанизирана. Начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 m). Предишен идентификатор: няма. Номер по предходен план: 2725, квартал 276, парцел II, при съседни: Поземлени имоти с идентификатори 41112.503.1014; 41112.503.1013; 41112.503.1021; 41112.503.1032; 41112.503.1019 по КККР на гр. Кюстендил, съгласно скица № 15-282989-20.03.2024 г., издадена от АГКК г. София. Адрес: гр. Кюстендил, ул. „Любен Каравелов“ № 6. Имотът е актуван с АОС № 7045/03.04.2024 год.

В изпълнение разпореждането на чл.41, ал.2 от ЗОС, лицензията оценител е изготвил пазарна оценка за имота, общинска собственост в размер на 2 520,00 /две хиляди петстотин и двадесет/ лева, без ДДС.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21 ал. 1, т. 8, във връзка чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, във връзка с чл. 36, ал. 1, т. 2, чл. 41 ал. 2 от ЗОС, чл. 49, ал. 1, т. 2, ал. 2, ал. 3 и ал. 4, чл. 50, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал.1, т. 8 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Утвърждава пазарна оценка на 15/139 /петнадесет сто тридесет и девети/ идеални части от поземлен имот с идентификатор 41112.503.1020 по кадастралната карта и кадастрални регистри на гр. Кюстендил, одобрени със Заповед РД-18-96/28.10.2008 г. на Изпълнителен директор на АГКК, целия с

площ 139.00 /сто тридесет и девет/ кв. метра. Трайно предназначение на територията: Урбанизирана. Начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 m). Предишен идентификатор: няма. Номер по предходен план: 2725, квартал 276, парцел II, при съсед: Поземлени имоти с идентификатори 41112.503.1014; 41112.503.1013; 41112.503.1021; 41112.503.1032; 41112.503.1019 по КККР на гр. Кюстендил, съгласно скица № 15-282989-20.03.2024 г., издадена от АГКК гр. София. Адрес: гр. Кюстендил, ул. „Любен Каравелов“ № 6 в размер на 2 520,00 /две хиляди петстотин и двадесет) лева, без ДДС, данъчна оценка 462.60 лева.

2. Дава съгласие на Силвия Антонова с адрес: гр. София, ***, Людмил Цоцомански с адрес: гр. София, ***, Людмил Цоцомански с адрес: гр. София, ***, Даниела Диланова с адрес: гр. Кюстендил ***, Евгения Цоцоманска с адрес: гр. Кюстендил, ***, Ерка Цоцоманска с адрес: гр. Перник, ***, Валентин Георгиев с адрес: гр. Перник, *** и Диана Михайлова с адрес: гр. Перник *** да закупят описания в точка първа поземлен имот, за сумата от 2 520,00 /две хиляди петстотин и двадесет) лева, без ДДС.

3. Възлага на кмета на Община Кюстендил да издаде заповед и сключи договор.

Точка 20 (Двадесета)

61-00-195/18.06.2024 г. Съвместно кандидатстване на Община Кюстендил – водещ партньор и партньори - Община Крива паланка, Република Северна Македония, Община Невестино, Център за развитие на трети североизточен регион, Република Северна Македония, Кюстендилска търговско промишлена палата и Национална институция Музей - Куманово с проектно предложение „Трансгранична атрактивност – интелигентен туризъм в регион Кюстендил - Крива паланка – Невестино“ в рамките на Първа покана по Териториалната стратегия на програмата България - Северна Македония 2021-2027, Програмен приоритет 3 „Интегрирано развитие на трансграничния регион“.

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, а именно: **Прие с 34 гласа „за“:**

РЕШЕНИЕ
№ 243

Мотиви: Николай Дочев – за кмет на Община Кюстендил, съгласно Заповед № РД-00-1161/13.06.2024 г. е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-195/18.06.2024 г., с която докладва, че във връзка със съвместното кандидатстване на Община Кюстендил като водещ партньор и партньори Община Крива паланка, Република Северна Македония - Проектен партньор 2, Община Невестино - проектен партньор 3; Център за развитие на трети североизточен регион, Република Северна Македония, - Проектен партньор 4; Кюстендилска търговско промишлена палата - Проектен партньор 5; Музей Куманово, Република Северна Македония - Проектен партньор 6 с проектно предложение „Трансгранична атрактивност – интелигентен туризъм в регион Кюстендил - Крива паланка - Невестино“ в рамките на Първа покана по Териториалната стратегия на програмата България - Северна Македония 2021-2027, Програмен приоритет 3 „Интегрирано развитие на трансграничния регион“ **е необходимо съгласието на Общински съвет Кюстендил за съвместно разработване и изпълнение на проекта и осигуряването на устойчивостта на резултатите от проекта за 5 /пет/ години след приключване на проектните дейности.**

Общата цел на проект „Трансгранична атрактивност – интелигентен туризъм в регион Кюстендил - Крива паланка - Невестино“ е да допринесе за подобряване, обновяване и доразвиване на достъпността и туристическите атракции в трансграничния регион чрез планиране на сезонни и интегрирани действия за повишаване на туристическия потенциал.

Реализирането на проекта „Трансгранична атрактивност – интелигентен туризъм в регион Кюстендил - Крива паланка - Невестино“ ще допринесе за постигане на устойчив икономически растеж чрез създаването на условия и предпоставки за повишаване конкурентноспособността и привлекателността на трансграничния регион Кюстендил – Крива паланка – Невестино посредством разнообразяване на туристическата мобилност и атрактивни устойчиви и специфични туристически продукти, способни да привлекат значителен брой посетители.

Насоките и документите за кандидатстване, както и документите за попълване са достъпни на следния интернет адрес: <https://ipa-bgmk.mrrb.bg/bg/node/160>.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Дава съгласие за съвместно кандидатстване и изпълнение на проектно предложение „Трансгранична атрактивност – интелигентен туризъм в регион Кюстендил - Крива паланка - Невестино“ с водещ партньор – Община Кюстендил и партньори Община Крива паланка, Република Северна Македония - Проектен партньор 2, Община Невестино - проектен партньор 3; Център за развитие на трети североизточен регион, Република

Северна Македония, - Проектен партньор 4; Кюстендилска търговско промишлена палата - Проектен партньор 5; Национална институция Музей - Куманово, Република Северна Македония - Проектен партньор 6 по Първа покана Териториалната стратегия на програмата България - Северна Македония 2021-2027 по Програмен приоритет 3 „Интегрирано развитие на трансграничния регион“.

2. Дава съгласие за осигуряване на устойчивост на резултатите от проекта за 5/пет/ години след приключване на проектните дейности.

Точка 21 (Двадесет и първа)

61-00-198/19.06.2024 г. Предложение за партньорство на Община Кюстендил в проект „Загора, устойчив водороден регион - ЗАХИР /Zagora sustainable Hydrogen Region - ZAHYR/, финансиран по Договор №GA101111903-ZAHYR-HORIZON-JTI-CLEANH2-2022-06-02, HORIZON-JU-IA след спечелен конкурс, проведен от съвместно предприятие „Чист водород“/ СП ЧВ- Clean Hydrogen Joint Undertaking/ към рамкова програма на Европейския съюз в областта на научните изследвания и иновациите за периода 2021 - 2027 г. „Хоризонт Европа“.

Четене на становищата на постоянните комисии (приложени в протокола)

Изказвания:

Йордан Тодоров - *Изказване*. Уважаеми г-н кмете, г-н председател. Съжалявам, че не можах да присъствам на Общественото обсъждане с представителите, с хората които представиха проекта, но нямах тази физическа възможност, но в така приложените документи липсва технически спецификации, където да се разясни каква е технологията на производството, разходите за производство и влиянието на околната среда. Като от обществено достъпната информация която намирам за зеления водород който се получава в случая от електролизата, вода и слънчева енергия от две до шест пъти по-скъпо, отколкото от водород от полезни изкопаеми. Поне така ми излиза. В този смисъл водорода от изкопаеми горива се произвежда при цена около 1,5 Евро на килограм, от природен газ около 1 600 Евро на тон, от въглища 1 000 Евро на тон. А от електролиза от слънце-вода, каквато технология коментираме мисля, че към момента се пише около 5 000, 6 000 Евро на тон. В случая Общината ще получи моторни превозни средства било то автобуси или леки автомобили, които да се хранят на водород. Но след това при една такава скъпа енергия, как ще можем да я използваме, ако реално разликата е толкова голяма в сравнение с другите алтернативни горива които са на пазара. Не мисля, че има човек достатъчно запознат с тази материя тука сред нас, за което мисля, че е редно да намерим специалист било то ядрен физик който да ни разясни тези неща, ако нямате нищо напротив и да бъде отложена за следващото заседание тази точка.

Инж. Илиян Фусков - Реплика към *Йордан Тодоров*. Уважаеми г-н кмете, г-н председател, колеги. Във връзка с ядрената физика, ще трябва да отидем в Козлодуй. Във връзка с предложението за инсталация риска се поема изцяло от инвеститора. Така, че Общината получава нещо чисто. Тоест това нас не би трябвало да ни притеснява. А що се касае производството, който е бил на срещата може да си провери нещата и да види, че това са чисти продукти. Това е като цяло г-н Тодоров.

Светослав Грозданов – *Изказване*. Уважаеми г-н кмете, г-н председател, колеги. Направих си труда да разуча въпроса относно подобни инсталации. В момента, в Европа се реализират такива проекти в няколко държави, като даже съвместно искат, да кажем да преминат ЖП транспорта главно, отделно и автомобилния превоз да премине към водород, като част от зелената сделка, като по екологично гориво. Производството и използването на водорода е съвсем безопасно, не знам защо имат притеснения хората. Самата покана да участва нашата община в такъв проект е един бонус и може да извлечем само ползи от това нещо. Това е.

Йордан Тодоров - Реплика към *Светослав Грозданов*. Аз се извинявам! Явно има доста запознати колеги които са и физици и в сферата на ядрената физика, но това което споменах, че не можех да присъствам на срещата беше по обективни причини, а не защото така не съм имал желанието. Благодаря Ви!

Димитър Велинов. Аз искам да добавя, че аз присъствах на тази среща. Помолих хората които изнесоха презентацията да изпратят до Общински съвет – Кюстендил цялата информация която поднесоха, за да мога да я представя пред всички вас. В момента в който я изпратят ще бъде изпратена, ще ви бъде предоставена, за да се запознаете. Ще правите ли изказване г-н кмете? Давам думата на инж. Огнян Атанасов за кратко изложение.

Инж. Огнян Атанасов – *Изказване*. Уважаеми г-н председател, мисля че в началото на заседанието бях достатъчно изчерпателен по темата. Смятам, че това е добър имиджов проект за Общината. Още повече, че процеса на преговорите и разговорите, които предстоят занапред ще ви запознавам с всяка една стъпка, така че аз няма да взема решение без да имам вашето съгласие. Благодаря Ви!

Димитър Велинов. Давам думата на инж. Илиян Фусков. Искате ли я?

Инж. Илиян Фусков /*Изказване от място*/ . Не.

Димитър Велинов. Не. Благодаря Ви!

Димитър Велинов. Вашето процедурно предложение ли беше за отлагане за следващото заседание?

Йордан Годоров /Изказване от място/. Да.

Димитър Веливнов. Ще се наложи да гласуваме първо процедурното предложение на адв. Годоров.

Инж. Огнян Атанасов. Само едно уточнение искам да напарвя преди да гласувате. Важно е да го приемем сега, защото скрока който е за проекта ще изтече, където може да се присъединим за това като партньори, Казанлък, Карлово и Калофер мисля, че са общините.

Край на дебатите

Предложения за промени:

1. Предложение от Йордан Годоров: Предложение по процедура: Отлагане на докладната записка за следващото заседание

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 6, 'против' - 15 и 'въздържали се' - 12.

Не прие с 6 гласа „за“ предложението.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 12.

Прие с 23 гласа „за“:

РЕШЕНИЕ

№ 244

Мотиви: Николай Дочев – за кмет на Община Кюстендил, съгласно Заповед № РД-00-1161/13.06.2024 г. е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-195/18.06.2024 г., с която докладва, че Тракийски университет, град Стара Загора участва в изпълнението на проект „Загора, устойчив водороден регион - ЗАХИР /Zagora sustainable Hydrogen Region - ZAHYR/, финансиран по Договор № GA101111903-ZAHYR-HORIZON-JTI-CLEANH2-2022-06-02, HORIZON-JU-IA след спечелен конкурс, проведен от съвместно предприятие „Чист водород“ / СП ЧВ-Clean Hydrogen Joint Undertaking/ към рамкова програма на Европейския съюз в областта на научните изследвания и иновациите за периода 2021 – 2027 г. „Хоризонт Европа“.

Във връзка с необходимост от разширяване на проектното партньорство и географския периметър на проектната инвестиция, Община Кюстендил бе поканена от Ректора и ръководството на Тракийския университет, град Стара Загора за включването на Община Кюстендил в проекта.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Кюстендил да участва като партньор в изпълнението на проект „Загора, устойчив водороден регион - ЗАХИР/Zagora sustainable Hydrogen Region - ZAHYR/, финансиран по Договор №GA101111903-ZAHYR-HORIZON-JTI-CLEANH2-2022-06-02, HORIZON-JU-IA след спечелен конкурс, проведен от съвместно предприятие „Чист водород“/ СП ЧВ - Clean Hydrogen Joint Undertaking/ към рамкова програма на Европейския съюз в областта на научните изследвания и иновациите за периода 2021 - 2027 г. „Хоризонт Европа“.

2. Дава съгласие да бъдат предприети всички необходими действия за включването на Община Кюстендил в проект „Загора, устойчив водороден регион - ЗАХИР/Zagora sustainable Hydrogen Region - ZAHYR/.

3. Упълномощава кмета на Община Кюстендил да преговаря с проектния състав, представители на проект „Загора, устойчив водороден регион - ЗАХИР/Zagora sustainable Hydrogen Region - ZAHYR/ и други заинтересовани страни за точно и детайлно прецизиране на конкретни параметри, касаещи предложението за партньорство.

Точка 22 (Двадесет и втора)

61-00-212/27.06.2024 г. Издаване на разрешителното за водоземане на „Терми Пауталия“ ЕООД, гр. Кюстендил, за водоснабдяване на обект: „Спа комплекс - Терми Пауталия“, находящ се в ПИ 41112.500.1999 по КККР на гр. Кюстендил, община Кюстендил.

Изказвания:

Димитър Моралийски – *Изказване*. Уважаеми г-н кмет, г-н председател, колеги. Предвид това, че докладната беше входирана буквално преди няколко часа. Може ли да получим малко повече разяснения, на какъв етап е бившият градски плаж? Какво реално ще бъде неговото предназначение? Говореше се за Аква парк. Сега виждаме, че това ще бъде СПА зона. Колко басейни вътре ще има? С какво ще се захранва тази вода? След отдаването на това количество вода, какво ще остане свободно за отдаване на потенциални, други потребители? В докладната пише, че водата ще се ползва само четири месеца. С това резервирано количество вода, какво ще се случва през останалите осем месеца? Те ще бъдат блокирани ли? Въобще какво ще се струва с тях? Благодаря!

Инж. Огнян Атанасов - кмет на Община Кюстендил. *Изказване.* Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми г-н Моралийски. Това действие е трябвало да бъде направено още след продажбата на така нареченият Градски плаж. В мен буди недоумение, защо толкова време не е направено. С това действие се дава право за издаване на разрешително за водоземане на „Терми Пауталия“ ЕООД необходим документ, който е за въвеждане на въпросния бивш градски плаж в експлоатация. Има внесени документи в Регионална дирекция „Национален строителен контрол“, тъй като обекта ако не се лъжа е Трета категория и е от тяхната компетентност и те трябва да го въведат в експлоатация. Едно от изискванията е да има разрешително за водоземане. Пак казвам, не знам защо досега не е направено, а чак сега се прави? Това количество лично според мен 0,59 л. сек. ще бъде крайно недостатъчно за този комплекс който е там, но така са си решили. В последствие според мен ще искат вдигане на количествата. Ние имаме свободни количества, с които разполагаме. Ако не се лъжа при последното замерване направено от Величков беше 7 литра, мисля че изтичат директно в канала, което отива от извора директно в канала. Това количество е било резервирано и към момента, тоест ние не даваме нещо ново. То и към момента си е било резервирано, но просто ще се усвоява. Колкото до басейните, когато влизах през миналия уикенд там да разгледам има, може би са седем или осем общо. Нали едни по-малки, едни по-големи, една изкуствена река която върти. Интересно е като замисъл. Надявам се да привлеча хора. Детските басейни мисля, че са два броя. Един за най-малките и един за по-големи, сред това за възрастни. Поне осем басейна имаше, поне от това което аз видях вътре. Така че мисля, че е нещо хубаво което ще се случи в нашия град. Знаете, че един съседен нам курорт тръгна след, като имаха водна атракция. В случая ние ще имаме вече няколко силни плажа, няма да ги изброявам всичките, но мисля, че това ще бъде притегателен център. Всичките тези плажове като ги обединим за хората, които живеят в райони като Перник, София, Благоевград ще могат да идват и да ги ползват, което означава, че ще вкарват пари в нашия град и мисля, че е добре и след като бъде пуснат даже мисля, че е хубаво да се направи една много хубава реклама на всичките ни водни атракционни, които са територията на Община Кюстендил. Благодаря! И искането да е извънредна е, защото целта е да се пусна час по-скоро, за да може да се хване сезона, който не е и толкова дълъг на територията на Кюстендил. Знаете, че след първи септември всичко приключва.

Край на дебатите

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, а именно:

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За

3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Габриела Стоянова: За
8. Георги Петров: За
9. Денис Шляпарски: За
10. Десислава Разсолкова: За
11. Джоана Янчева: За
12. Димитър Велинов: За
13. Димитър Моралийски: За
14. Евгени Йорданов: За
15. Евгени Серафимов: За
16. Иван Андонов: За
17. Иван Иванов: За
18. Илиян Фусков: За
19. Йордан Ангелков: За
20. Йордан Тодоров: За
21. Камелия Гребенарова: За
22. Константин Дингозов: За
23. Лилия Чингарска - Димитрова: За
24. Любомир Терзийски: За
25. Маргаритка Цекина: За
26. Милен Георгиев: За
27. Михаела Крумова: За
28. Росен Димитров: За
29. Румен Златковски: За
30. Светослав Грозданов: За
31. Силвия Янакиева: За
32. Христо Цуцумански: За
33. Цветомира Маринова: За
34. Юрий Хранов: За

Прие с 34 гласа „за“:

РЕШЕНИЕ
№ 245

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-212/27.06.2024 г., с която докладва, че в Община Кюстендил, е постъпило заявление с вх. №26-00-259/23.02.2023 г., за издаване на разрешително за водовземане от минерална вода, от Сондаж БУ и Сондаж №5 от находище на минерална вода (НМВ) „Кюстендил“. Заявлението е подадено от „Терми Пауталия“ ЕООД, гр. Кюстендил, ЕИК 205969941 с управител Лъчезар Йорданов Терзийски, със седалище и адрес на управление: гр. Кюстендил, ул. „Демокрация“ №38, ет. 3, ап. 6. В Община Кюстендил със заявления с вх. №26-00-

259/09.06.2023 г. и №26-00-259/20.05.2024 г. са предоставени допълнително изискани документи.

Във връзка с ползване на минерална вода в имот ПИ 41112.500.1999 по КККР на гр. Кюстендил на ОП „Ученическо хранене“ – Кюстендил е издадено от кмета на Община Кюстендил Разрешително за водовземане от минерална вода №12/18.12.2018 г. от Сондаж БУ и Сондаж № 5 на находище „Кюстендил“, с краен срок на действие до 18.12.2028 г.

Със Заповед №РД-00-117/29.01.2020 г. на Кмета на Община Кюстендил е сключен Договор №Д-00-439/ 12.06.2020 г. за приватизация чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот – частна общинска собственост по реда на ЗПСК и НТК между Община Кюстендил и „Терми Пауталия“ ЕООД, гр. Кюстендил.

Находище „Кюстендил“ е изключителна държавна собственост и е предоставено с Решение №75 от 25.02.2011 г. на министъра на околната среда и водите безвъзмездно за управление и ползване на Община Кюстендил за срок от 25 години.

Съгласно Заповед №РД-1134/22.11.2002 г. на министъра на околната среда и водите от общият ресурс на находището – 23,14 л/сек., за водовземно съоръжение Сондаж БУ и Сондаж № 5 са утвърдени локални експлоатационни ресурси, в размер на 17,54 л/сек. Към настоящ момент предоставеният за ползване ресурс от Сондаж БУ и Сондаж № 5 е 16,95 л/сек, а свободния 0,59 л/сек. В предоставения за ползване дебит от Сондаж БУ и Сондаж № 5 от НМВ „Кюстендил“ следва да се има предвид, че са обявени 50 % или 11,57 л/сек. от общия ресурс на находището, за общински обекти и случаите на общо водовземане, определено по реда и при условията на чл. 41 от Закона за водите за лични нужди на гражданите от обществените чешми публична общинска собственост на територията на гр. Кюстендил, приети с Решение №1128/30.07.2015 г. на Общински съвет – Кюстендил.

На основание чл.79, ал.1, т. 1 от Закона за водите (ЗВ), действието на издаденото разрешително се прекратява при изтичане на срокът му или по решение на органа издаващ разрешителното по чл. 52, ал. 1 от ЗВ при прекратяване на правото на водоползвателя на собственост или ползване върху недвижим имот, където се осъществява дейността.

На основание чл.79, ал.2от ЗВ в случаите по чл. 79, ал. 1, т. 1 лицата придобили право на собственост или ползване на недвижим имот в срок да три месеца уведомяват писмено органа издаващ разрешителното по чл. 52, ал. 1, дали желаят да се ползват от правото по издаденото разрешително

Съгласно чл.79, ал. 3 от ЗВ, ако молителите отговарят на условията за издаване на разрешително и е спазен срокът от три месеца по чл. 79, ал. 2, относно желанието им да се ползват от правата по издаденото разрешително, то органът по чл. 52, ал. 1 прекратява разрешителното на тяхно име.

Съгласно разпоредбата на чл.79, ал.5 от ЗВ, при неспазване на срока по ал. 2 разрешителното се смята за прекратено от датата на възникване на обстоятелствата по ал. 1 и се издава ново разрешително по общия ред.

В настоящия случай, „Терми Пауталия“ ЕООД, гр. Кюстендил не е спазил срока по чл.79, ал.2 от ЗВ, следователно Разрешително за водовземане от

минерална вода №12/18.12.2018 г. от Сондаж БУ и Сондаж № 5 на находище „Кюстендил“, издадено на ОП „Ученическо хранене“ - Кюстендил, с краен срок на действие до 18.12.2028 г. е прекратено.

Заявените количества за ползване на минерална вода от „Терми Пауталия“ ЕООД, гр. Кюстендил са 0,59 л/сек (средноденонощен дебит) и 18 450,55 куб. м./год (годишен обем), са със сезонен период на черпене от 01 юни до 15 септември.

Минералната вода ще бъде използвана за нуждите в обект: „Спа комплекс – Терми Пауталия“ (открита част – външни басейни), с местонахождение УПИ I - „за жилищен и хотелски комплекс със спортно развлекателен център“, кв. 26 по плана за регулация на гр. Кюстендил, идентичен с ПИ с идентификатор 41112.500.1999 по КККР на гр. Кюстендил, област Кюстендил, община Кюстендил, с административен адрес: гр. Кюстендил, ул. „Раковски“ №46, за „други“ цели – спорт и отдих, съгласно Тарифа за определяне размера на таксите за водоземане от минерална вода на територията на Община Кюстендил, приета с Решение №70/ 17.02.2012 г. на Общински съвет Кюстендил.

Извършена е необходимата преценка за искането, на основание чл. 62 от Закона за водите (ЗВ) и чл. 163, ал. 1 от Наредба № 1 от 2007 г. за проучване, ползване и опазване на подземните води. С преценката е установено, че не са налице основания за отказ и съгласно чл. 52, ал. 3 от ЗВ е извършено необходимото съгласуване с БДЗБР – Благоевград, по отношение на параметрите на водоземане. Съгласуването е извършено преди подготовката на съобщението за откриване на процедура по издаване на разрешително за водоземане. Изготвено е съобщение по реда на чл. 62а от ЗВ, което е обявено на заинтересованите лица и в нормативно определения срок няма постъпили възражения и предложения.

На основание чл. 52, ал. 1, т. 3, б. „а“ от ЗВ, разрешително за водоземане от минерални води - изключителна държавна собственост, които са предоставени безвъзмездно за управление и ползване от общините се издава от кмета на общината след решение на общински съвет.

В изпълнение на т. 5.2 от Решение № 75 от 25.02.2011г. на МОСВ, с което е предоставено правото на Община Кюстендил безвъзмездно да управлява и ползва находището на минерална вода „Кюстендил“, е необходимо Общински съвет да вземе решение дали искането за ползване на минерална вода съответства на политиката и плана за развитие на общината и дали да бъде предоставено право за водоземане от минерална вода от находище „Кюстендил“ с издаване на разрешително за водоземане при условията и по реда на Закона за водите.

Заявената цел за ползване на минералната вода, а именно спорт и отдих, попада в категория „други“ цели, съгласно одобрената Тарифа за определяне размера на таксите за водоземане от минерална вода на територията на Община Кюстендил, с проектни параметри на исканото водоземане съответно:

- Средноденонощен дебит: до 0,59 л/сек;
- Годишен обем на черпене: до 18 450,55 м³/год.;
- Период на черпене: от 01 юни до 15 септември

Във връзка с това е необходимо Общински съвет Кюстендил да вземе решение, с което да даде съгласието си да бъде издадено Разрешителното за водовземане от Сондаж БУ и Сондаж №5 на находище „Кюстендил“, за „други“ цели – спорт и отдих на „Терми Пауталия“ ЕООД. Като решението следва да е с допускане на предварително изпълнение, с оглед на наличие на обстоятелства по чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуален кодекс (АПК) - за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни обществени интереси, както и, че от закъснението на изпълнението на настоящото решение може да последва значителна и трудно поправима вреда, тъй като е внесено искане с вх. № ЦАО68/14.06.2024 г. в ДНСК-РДНСК Кюстендил, за да се назначи Държавно приемателна комисия, която да приеме строежа е необходимо представяне на Разрешително за водовземане.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, във връзка § 133, ал. 9, т. 1 букви „б“ и „в“ от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите, чл. 52, ал. 1, т. 3, буква „а“ от Закона за водите, чл. 60, ал. 1 от АПК, във връзка с Решение № 75/25.02.2011 г. на МОСВ и Решение № 1128/30.07.2015 г. на ОбС – Кюстендил, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 8 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Дава съгласието си да бъде издадено Разрешителното за водовземане от Сондаж БУ и Сондаж №5 на находище „Кюстендил“, за „други“ цели – спорт и отдих на „Терми Пауталия“ ЕООД, гр. Кюстендил, ЕИК 205969941, адрес: гр. Кюстендил, ул. „Раковски“ №46, за водоснабдяване с минерална вода на „Спа комплекс – Терми Пауталия“ (открита част – външни басейни), в кв. 26, УПИ I, идентичен с ПИ 41112.500.1999 по КК на гр. Кюстендил, общ. Кюстендил, за срок от 10 години с параметри:

- Средноденонощен дебит: до 0,59 л/сек;
- Денонощно водно количество: до 50,55 м³/ден
- Годишен обем на черпене: до 18 450,55 м³/год.;
- Период на черпене: от 01 юни до 15 септември

Минералната вода от Сондаж БУ и Сондаж № 5 на находище „Кюстендил“ да бъде предоставена на заявителя „Терми Пауталия“ ЕООД, гр. Кюстендил, при следните условия:

- **ежегодно заплащане на годишна такса за водовземане по разрешително за водовземане на минерална вода за целия период на действие на разрешителното, съгласно приетата от ОбС – Кюстендил Тарифа за определяне размера на таксите за водовземане от минерална вода на територията на Община Кюстендил;**

- за периода от сключването на Договор № Д-00-439/12.06.2020 г. за приватизация чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот – частна общинска собственост до издаване на новото разрешително за водовземане от Община Кюстендил, водоползвателя „Терми Пауталуия“ ЕООД, гр. Кюстендил да заплати ползваните през този период количества минерална вода в обекта си по отчет на водомерно устройство.
- в 14 дневен срок от влизане в сила на разрешителното за водовземане да бъде сключен договор с водоползвателя за водопренос/водоподаване по съществуващата мрежа за минерална вода, собственост на Община Кюстендил, на основание чл. 60, ал. 2, т. 3 от ЗВ и чл. 144, ал. 2, т. 6 от Наредба №1 от 2007г. за проучване, ползване и опазване на подземните води.

2. На основание чл.60, ал.1 от АПК, допуска предварителното изпълнение на настоящото решение.

Точка 23 (Двадесет и трета)

61-00-206/20.06.2024 г. Одобряване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП-ПП) за определяне на трасе на подземна кабелна линия СрН за захранване на помпа за напояване на поземлен имот с идентификатор 38474.22.71, местност „Мерата“, по кадастралната карта и кадастралните регистри на землището на с. Копиловци, община Кюстендил.

Четене на становището на постоянната комисия (приложено в протокола)

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0.

Прие с 36 гласа „за“:

РЕШЕНИЕ

№ 246

Мотиви: Николай Дочев – за кмет на Община Кюстендил, съгласно Заповед № РД-00-1161/13.06.2024 г. е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-206/20.06.2024 г., с която докладва, че във връзка с Решение№91/31.01.2024 г. от Протокол №5 на Общински съвет – Кюстендил, прието на осн. чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ, е изготвен проект на ПУП-ПП за определяне на трасе на подземна кабелна линия СрН за захранване на помпа за напояване на поземлен имот с

идентификатор 38474.22.71, местност „Мерата“, по кадастралната карта и кадастралните регистри на землището на с. Копиловци, община Кюстендил.

С проекта се предвижда изграждане на нов стоманорешетъчен стълб СРС ЪМ20-951 от ВЕП 20 kV „Бистрица“ и нов бетонно-комплектен трансформаторен пост /БКТП/ 400 (1600) kVA, 20/0.4 kV, разположени в имота на възложителя и проектно трасе на подземното ел. захранване изцяло попадащо в поземлен имот с идентификатор 38474.22.71, местност „Мерата“, по КККР на землището на с. Копиловци, одобрени със Заповед № РД-18-632/07.03.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК, вид собственост-частна, вид територия-земеделска с НТП: „нива“.

Общата проектна дължина на трасето е 23 м.

Проектът е съгласуван със заинтересуваните централни и териториални администрации с предпроектно проучване с изх. №1205211279/19.09.2023 г. на „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД, Писмо изх. № 339/11.08.2023 г. от Напоителни системи ЕАД, клон Струма-Места, и е съобщен по реда на чл. 128, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) в неофициалния раздел на Държавен вестник, бр. 30/05.04.2024 г., като в законово определения едномесечен срок няма постъпили възражения, за което е съставен констативен протокол от 07.05.2024 г.

Проектната документация е разгледана и приета от Общински експертен съвет по устройство на територията - Кюстендил с Решение № II-7 от Протокол № 11/07.05.2024 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ „Подробният устройствен план се одобрява с решение на общинския съвет по доклад на кмета на общината в едномесечен срок след приемането на проекта за подробен устройствен план от експертен съвет. Обявлението за решението се изпраща в 7-дневен срок за обнародване в "Държавен вестник". По този ред се одобряват и проектите за подробни устройствени планове на селищните образувания с национално значение и за линейните обекти на техническата инфраструктура извън границите на населените места.

Във връзка с това е необходимо Общински съвет Кюстендил да вземе решение, с което да одобри проекта за ПУП - ПП за определяне на трасе на подземна кабелна линия СрН за захранване на помпа за напояване на поземлен имот с идентификатор 38474.22.71, местност „Мерата“, КККР на землището на с. Копиловци, преминаващо извън границите на урбанизирана територия през ПИ 38474.22.71, вид собственост-частна, вид територия-земеделска с НТП: „нива“.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, чл. 129, ал. 1, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 11 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

Р Е Ш И:

Одобрява проекта за ПУП-ПП за определяне на трасе на подземна кабелна линия СрН за хранване на помпа за напояване на поземлен имот с идентификатор 38474.22.71, местност „Мерата“, по кадастралната карта и кадастралните регистри на землището на с. Копиловци, община Кюстендил, преминаващо извън границите на урбанизирана територия в ПИ с идентификатор 38474.22.71, вид собственост-частна, вид територия-зеделска с НТП: „нива“.

Присъединяването към електроразпределителната мрежа ще бъде извършено изграждане на нов стоманорешетъчен стълб СРС БМ20-951 от ВЕП 20 kV „Бистрица“ и нов бетонно-комплектен трансформаторен пост /БКТП/ 400 (1600) kVA, 20/0.4 kV в имота на възложителя.

Проекта за ПУП-ПП е неразделна част от настоящото решение.

Точка 24 (Двадесет и четвърта)

61-00-207/20.06.2024 г. Одобряване на проект за подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП-ПП) за определяне на терена на ПИ 38474.6.31 по кадастралната карта и кадастралните регистри на землището на с. Копиловци, община Кюстендил „За транспортна техническа инфраструктура-второстепенна улица“.

Четене на становището на постоянната комисия (приложено в протокола)

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0.

Прие с 36 гласа „за“:

РЕШЕНИЕ

№ 247

Мотиви: Николай Дочев – за кмет на Община Кюстендил, съгласно Заповед № РД-00-1161/13.06.2024 г. е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-207/20.06.2024 г., с която докладва, че във връзка с Решение №447/29.04.2021 г. от Протокол №20 на Общински съвет – Кюстендил, прието на осн. чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) е изготвен проект на подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП - ПП) за определяне на терена на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 38474.6.31, местност „Страната“ по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на землището на с. Копиловци, община Кюстендил „За транспортна техническа инфраструктура-второстепенна улица“, преминаващо извън границите на урбанизирана територия. Имотът е

общинска собственост, съгласно АОС №6000/05.04.2021 г., вписан в Служба по вписванията с акт №560, том V, вх. рег. №1079/07.04.2021 г.

С проекта се предвижда осигуряване на транспортен достъп от улица с о. т. 1 – о. т. 6 – о. т. 5 по регулационния план на с. Копиловци до ПИ с идентификатор 38474.6.34 местност „Страната“ по КККР на землището на с. Копиловци, община Кюстендил, предвиден за изграждане на център за грижа на лица с психични разстройства, като е засегнат само ПИ с идентификатор 38474.6.31, местност „Страната“ по КККР на землището на с. Копиловци, вид собственост - общинска публична, с НТП: „Пасище“.

Общата дължина на трасето засегната от проекта е 802 кв. м. и дължина на трасето около 135 м.

Проектът е съобщен по реда на чл. 128, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) в неофициалния раздел на Държавен вестник, бр. 30/05.04.2024 г. и в законово определения едномесечен срок няма постъпили възражения, за което е съставен констативен протокол 07.05.2024 г.

Проектната документация е разгледана и приета от Общински експертен съвет по устройство на територията - Кюстендил с Решение № II-4 от Протокол № 11/07.05.2024 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ „Подробният устройствен план се одобрява с решение на общинския съвет по доклад на кмета на общината в едномесечен срок след приемането на проекта за подробен устройствен план от експертен съвет. Обявлението за решението се изпраща в 7-дневен срок за обнародване в "Държавен вестник". По този ред се одобряват и проектите за подробни устройствени планове на селищните образувания с национално значение и за линейните обекти на техническата инфраструктура извън границите на населените места.

Във връзка с това е необходимо Общински съвет Кюстендил да вземе решение, с което да одобри проекта за ПУП - ПП за отреждане на терена на ПИ с идентификатор 38474.6.31, местност „Страната“ по КККР на землището на с. Копиловци, община Кюстендил „За транспортна техническа инфраструктура-второстепенна улица“, извън границите на урбанизирана територия.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, чл. 129, ал. 1, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 11 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

Одобрява проекта за подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП-ПП) за определяне на терена на ПИ 38474.6.31, местност „Страната“ по кадастралната карта и кадастралните регистри на землището на с. Копиловци, община Кюстендил „За транспортна техническа инфраструктура-второстепенна улица“, извън границите на урбанизирана територия на с. Копиловци.

Проекта за ПУП - ПП е неразделна част от настоящото решение.

Точка 25 (Двадесет и пета)

61-00-205/20.06.2024 г. **Разрешение за изработване на проект за частично изменение на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ЧИОУПОК), както и проект за подробен устройствен план - план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 17751.1.3, местност „Ридо“, по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на землището на с. Граница, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-488/16.02.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК.**

Четене на становището на постоянната комисия (приложено в протокола)

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0.

Прие с 36 гласа „за“:

РЕШЕНИЕ**№ 248**

Мотиви: Николай Дочев – за кмет на Община Кюстендил, съгласно Заповед № РД-00-1161/13.06.2024 г. е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-205/20.06.2024 г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпило Заявление с вх. №УТ-24-348/27.05.2024 г. от Кирчо Митков Илиев, с молба да получи разрешение за изработване на проект за ЧИОУПОК, както и проект за ПУП-ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 17751.1.3, местност „Ридо“, по КККР на землището на с. Граница, общ. Кюстендил, за промяна предназначението на територията на имота от земеделска в за изграждане на жилищна сграда.

Общинската администрация предварително е разгледала представената със заявлението документация.

Искането е подадено от заинтересованото лице съгласно чл. 124а, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) - Кирчо Митков Илиев, който е собственик на ПИ с идентификатор 17751.1.3, местност „Ридо“, по КККР на землището на с. Граница, общ. Кюстендил, съгласно представения нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот, вписан в Службата по вписвания под акт №82, том VII, дело №1242, вх. рег. №2151 от 17.07.2017 г.

Съгласно скица №15-506309-12.05.2022 г. издадена от СГКК - Кюстендил, ПИ 17751.1.3, местност „Ридо“, по КККР на землището на с. Граница, общ. Кюстендил е с площ 678 кв. м., с трайно предназначение на територията - земеделска, начин на трайно ползване - изоставена нива, категорията на земята е седма.

Поземленият имот 17751.1.3, местност „Ридо“, по КККР на землището на с. Граница, общ. Кюстендил, не попада в територии предвиждащи допустима смяна на предназначението, съгласно приетия с Решение № 291/29.09.2016 г. на Общински съвет – Кюстендил Общ устройствен план на община Кюстендил (ОУПОК), т. е. инвестиционното намерение не е в съответствие с предвижданията на ОУПОК.

Съгласно чл. 4, ал. 9 от Правила и нормативи за прилагане на ОУПОК: *„Териториите, с право на смяна на предназначението се усвояват след доказана необходимост и инициатива на собствениците. Извън обозначените в плана такива територии, смяна на земеделските земи за неземеделски нужди се допуска от пета до десета категория без такива, представляващи трайни насаждения“.*

Съгласно изискванията на чл. 21 от Конституцията на Република България, промяната на предназначението за земеделска земя се допуска по изключение при доказана нужда и при условията на Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ), и ред определен в ЗУТ.

За горещитираният ПИ, изменението е допустимо, тъй като в заданието по чл. 125 от ЗУТ, възложителя е обосновал необходимостта му, като е заявил, че не притежава друга жилищна сграда, в имота няма трайни насаждения и представлява изоставена нива, седма категория. Транспортът е осигурен чрез път с трайна настилка, с което е изпълняно условието на чл. 21, ал. 2 от ЗОЗЗ.

Това налага разрешаване на изготвянето на проект за частично изменение на ОУПОК в обхвата на ПИ 17751.1.3, местност „Ридо“, по КККР на землището на с. Граница, общ. Кюстендил, съгласно чл. 134, ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ): *Когато изменението на подробния устройствен план налага и изменение на действащ общ устройствен план, първо се изменя общият устройствен план. Органът по чл. 124, който разрешава изработването на проекта за изменение на общия устройствен план, може да допусне двата плана да се изменят едновременно при условията и по реда за съответния план, предвидени в закона, като подробния устройствен план се одобрява след одобряване изменението на общия устройствен план, с изключение на случаите по чл. 124а, ал. 9.*

Представена е скица-предложение и задание по чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за частично изменение на ОУПОК в обхвата на ПИ 17751.1.3, местност „Ридо“, по КККР на землището на с. Граница, общ. Кюстендил, предвиждащ включването на имота, към територията в ОУП с допустима смяна на предназначението.

С проекта се предвижда промяна предназначението на земеделска земя в урбанизирана територия, с устройствена зона за застрояване т.е. за територии с допустима промяна на предназначението за жилищно застрояване с малка височина, допустимо съгласно чл. 19, от Наредба № 7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (ПНУОВТУЗ), отговарящи на устройствена зона с малка височина (Жм):

- начин на застрояване – свободно (е)
- максимална височина – до 3 ет. /до 10,0 м./;
- плътност на застрояване – от 20% до 60%;

- минимална озеленена площ – от 40% до 60%, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност;
- интензивност за застрояване (Кинт) – от 0,5 до 1,2.

Със Заявлението са представени задание за проектиране и скици – предложение за ЧИОУПОК, нотариален акт за покупко-продажба, вписан в Служба по вписванията с №82, том №VII, дело №1242, вх. рег. №2151 от 17.07.2017 г., скица №15-506309-12.05.2022 г., издадена от СГКК – гр. Кюстендил, Писмо с изх. №827-1325/09.02.2024. от РИОСВ – София, удостоверение за устройствена зона по ОУПОК.

За имотът е осигурен транспортен достъп през ПИ с идентификатор 17751.1.158, местност „Пътя за манастира“ по КККР, землището на с. Граница, общ. Кюстендил, вид собственост-общинска публична, вид територия-земяделска, НТП: За селскостопански, горски, ведомствен път.

Имотът ще бъде запазен с ток и вода, съгласно получени изходни данни от експлоатационните дружества.

Начина на третиране и пречистване на отпадъчните води ще бъде реализирано с изграждане на водоупътна изгребна яма, разположена в имота.

Предвид изискването на чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ е необходимо Общински съвет Кюстендил да вземе решение, с което да разреши изработването на проект за ЧИОУПОК и проект за ПУП-ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 17751.1.3, местност „Ридо“, по КККР на землището на с. Граница, тъй като имота е извън границите на урбанизираната територия.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 1 и чл. 134, ал. 3 от ЗУТ, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 11 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Разрешава изработването на проект за Частично изменение на Общия устройствен план за територията на община Кюстендил, одобрен с Решение №291/29.09.2016 г. от Протокол № 13 на Общински съвет - Кюстендил в обхвата на ПИ с идентификатор 17751.1.3, местност „Ридо“, по КККР на землището на с. Граница, общ. Кюстендил, за устройване на жилищна устройствена зона от разновидност с преобладаващо застрояване с малка височина (Н до 10 м.), означено като (Жм).

2. Разрешава изработването на проект за ПУП-ПЗ, в обхвата на ПИ с идентификатор 17751.1.3, местност „Ридо“, по КККР на землището на с. Граница, общ. Кюстендил, предвиждащ промяна на предназначението на територията на имота от земяделска в урбанизирана – за жилищно строителство, с правила и нормативи отговарящи на устройствена зона с малка височина (Жм), с устройствени показатели и характеристики в съответствие с чл. 19 от Наредба №7/22.12.2003 г. за ПНУОВТУЗ (начин на

застрояване – свободно (е); максимална височина – до 10 м; плътност на застрояване – до 60%; интензивност за застрояване (Кинт) – до 1,2; минимална озеленена площ – до 60%, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност) и одобрява заданието за проектиране по чл. 125 от ЗУТ.

На основание чл. 127, ал. 2 от ЗУТ, проектът за ЧИОУПО и ПУП-ПЗ да бъде съгласуван с експлоатационните дружества (Електрохолд, ВИК), РИОСВ и РЗИ.

Точка 26 (Двадесет и шеста)

61-00-208/20.06.2024 г. Разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 41112.83.550, местност „Гола Велика“, по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на землището на гр. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-96/28.10.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК.

Четене на становището на постоянната комисия (приложено в протокола)

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0.
Прие с 36 гласа „за“:

РЕШЕНИЕ № 249

Мотиви: Николай Дочев – за кмет на Община Кюстендил, съгласно Заповед № РД-00-1161/13.06.2024 г. е внесъл за разглеждане ДЗ № 61-00-208/20.06.2024 г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпило Заявление с вх. №УТ-24-760/29.05.2024 г. от Красимир Бориславов Борисов и Георги Бориславов Борисов, с молба да получат разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план - план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на ПИ с идентификатор 41112.83.550, местност „Гола Велика“, по КККР на землището на гр. Кюстендил, за промяна предназначението на територията на имота от земеделска в урбанизирана за изграждане на вилни сгради.

Общинската администрация предварително е разгледала представената със заявлението документация.

Искането е подадено от лица по чл. 124а, ал. 5 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) от Красимир Бориславов Борисов и Георги Бориславов Борисов, които са собственици на ПИ с идентификатор 41112.83.550, местност

„Гола Велика“, по КККР на землището на гр. Кюстендил, съгласно представения нотариален акт за собственост на недвижим имот, вписан в Службата по вписвания под акт №124, том III, дело №432, вх. рег. №732 от 12.03.2024 г.

Съгласно скица №15-271210-18.03.2024 г. издадена от СГКК - Кюстендил, ПИ 41112.83.550, местност „Гола Велика“, по КККР на землището на гр. Кюстендил е с площ 1204 кв. м., с трайно предназначение на територията - земеделска, начин на трайно ползване - за земеделски труд и отдих (съгласно § 4 ПЗРЗСПЗЗ), категорията на земята е девета.

Съгласно Общия устройствен план на Община Кюстендил (ОУПОК), одобрен с Решение № 291/29.09.2016 г. на Общински съвет - Кюстендил Протокол №13 на Общински съвет - Кюстендил, територията на разглеждания ПИ попада в територия с общо предназначение - „За земеделски труд и отдих“.

В предварителния проект за изменение на ОУПОК (ППИОУПОК), приет с Решение II-1, Протокол №10 от 01.06.2022 г. на Общински експертен съвет по устройство на територията - Кюстендил, имота попада в територия с допустима смяна на предназначението (новопредвидена рекреационна устройствена зона предназначена за вилно строителство) - отразена като „Ов*“ Допустими обекти в тази зона са всички, отговарящи на зоните по Наредба № 7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (ПНУОВТУЗ), от вида „Ов“ при спазване на устройствени показатели в чл. 5 от Правила и нормативи на ИОУПО Кюстендил и санитарно-екологичните изисквания. Проектът на новия подробен устройствен план отговаря на предвижданията на проекта за изменение на ОУПОК.

Съгласно чл. 133, ал. 7 от Закона за устройство на територията (ЗУТ): „В процеса на изработване на нов общ устройствен план или на изменение на действащ общ устройствен план, след разглеждането на проекта от експертния съвет към органа, компетентен да одобри плана, може да се допуска създаване на нови и изменение на действащи подробни устройствени планове в случаите, когато:

1. проектът на новия подробен устройствен план отговаря на предвижданията на проекта за изменение или на проекта за нов общ устройствен план;
2. проектът за изменение на действащия подробен устройствен план отговаря на предвижданията на проекта за изменение или на проекта за нов общ устройствен план“.

За имотът е осигурен транспортен достъп през ПИ с идентификатор 41112.83.373 по КККР, вид собственост-общинска публична, вид територия-земеделска, категория 9, НТП: За селскостопански, горски, ведомствен път.

Имотът е присъединен към електроразпределителната мрежа, за което са представени удостоверение с изх. №1047026474/09.04.2024 г. и удостоверение с изх. №1047026517/09.04.2024 г. издадени от „Електрохолд Продажби“ ЕАД.

Водоснабдяването ще се осъществи съгласно предписанията на съответните инстанции.

Начина на третиране и пречистване на отпадъчните води ще бъде реализирано с изграждане на водоопълтна изгребна яма, разположена в имота.

Проектното предложение за ПУП-ПЗ предвижда промяна на предназначението на имота от земеделска в урбанизирана територия - вилна зона, във връзка с чл. 27, ал. 1, т. 3 от Наредба №7/22.12.2003 г. за ПНУОВТУЗ.

Представено е Задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ за проект за ПУП-ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 41112.83.550, местност „Гола Велика“, по КККР, на землището на гр. Кюстендил, съгласно които се предвижда застрояване в ПИ със следните устройствени показатели и характеристики по чл. 29 от Наредба №7/22.12.2003 г. за ПНУОВТУЗ.

- конкретно предназначение на поземления имот - „вилно застрояване“;
- устройствена зона - вилна зона (Ов);
- начин на застрояване - свободно (е);
- височина на вилната сграда - 7,0 м., а до билото на покрива - 10 м.;
- плътност на застрояване - до 40%;
- интензивност за застрояване (Кинт) - до 0,8;
- минимална озеленена площ -50%, като половината от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност.

Със Заявлението са представени задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ за ПУП-ПЗ, документ за собственост, скица №15-271210-18.03.2024 г. издадена от СГКК - гр. Кюстендил и писмо с изх. №6347-4396/16.05.2024 г. от Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) - София.

Предвид изискването на чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ е необходимо Общински съвет -Кюстендил да вземе решение, с което да разреши изработването на проект за ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 41112.83.550, местност „Гола Велика“, по КККР на землището на гр. Кюстендил, тъй като имота е извън границите на урбанизираната територия. С разрешенията по чл. 124а от ЗУТ се одобряват заданията по чл. 125 от ЗУТ, съгласно нормата на чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 11 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет

Р Е Ш И:

Разрешава изработването на проект за подробен устройствен план - план за застрояване, в обхвата ПИ с идентификатор 41112.83.550, местност „Гола Велика“, по КККР на землището на гр. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-96/28.10.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК, предвиждащ промяна на предназначението на имота от земеделска в урбанизирана територия, с конкретно предназначение - за вилно застрояване, с правила и нормативи отговарящи на териториално устройствена зона, означена като (Ов), с устройствени показатели и характеристики в съответствие с чл. 29 от Наредба № 7/22.12.2003 г. за ПНУОВТУЗ, (начин на застрояване - свободно (е); височина на вилната сграда - 7,0 м, а до билото на покрива - 10 м; плътност на застрояване - до 40%; интензивност за застрояване (Кинт) - до 0,8; минимална озеленена площ - 50%, като половината от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност) и одобрява заданието за проектиране по чл. 125 от

ЗУТ.

На основание чл. 127, ал. 2 от ЗУТ, проектът за ЧИОУПО и ПУП-ПЗ да бъде съгласуван с експлоатационните дружества (Електрохолд, ВИК), РИОСВ и РЗИ.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 17:44 часа.