

Протокол № 21
Общински съвет – Кюстендил, Мандат 2023 – 2027г.

ЗАСЕДАНИЕ
№ 21
27/03/2025 г.

Днес, 27 март 2025г. (четвъртък) от 14:03 часа, на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от Закона за местното самоуправление местната администрация и във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 1, и чл. 4, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, в заседателната зала на Община Кюстендил се проведе **двадесет и първото** заседание на Общинския съвет – Кюстендил, Мандат 2023 – 2027г.

На заседанието на Общинския съвет присъстваха 36 общински съветници от общо 37, отсъства общински съветник Румен Златковски

На заседанието на Общинския съвет - Кюстендил присъстваше инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

* * *

Димитър Велинов – председател на Общински съвет – Кюстендил. Добър ден! Моля, който не се е включил в системата, да се включи. Уважаеми колеги, гости, журналисти, господин кмете, в 14 часа и 3 минути на 27.03.2025 година откривам 21-то заседание на Общински съвет – Кюстендил, мандат 2023 - 2027 година. Така, давам думата за изказвания, питания, становища и предложения от общински съветници. Може да се изказвате. Давам думата на господин Димитър Моралийски, заповядайте.

Димитър Моралийски :Уважаеми господин Кмет, господин председател, колеги. Два въпроса. Единия съм го задавал и преди, относно изсъхналите дървета.

През миналата седмица имаше малко по-силен вятър, доста дървета, имаше които паднаха. Дървета, които бяха предвидени, има пуснати сигнали за премахване. На по-предишната сесия зададох въпрос кой преценява поредността на дърветата, как да бъдат отсичани. Вие викнахте еколог да ми отговори, как се определя едно дърво дали е за отсичане или не. Въпросът е, не може ли да се направи, ако трябва комисия, която да прецени кои са опасните и потенциално опасни дървета и сухите такива дървета, които са в близост до места, където има постоянно по-голяма концентрация на хора, да бъдат премахнати и след това да се кастрат здрави дървета, които са високи или просто пречат, но в същото време не са толкова опасни. Следващия въпрос е, какъв е начинът на определяне, как се метат улиците.

Прави ми впечатление, че по край реката един-два дни се метат улиците от служителите на ОП „Чистота“, следващите два дни улицата се мете от камиончето. Не намирам просто логика и камиончето да мете, след два дни пък да се мете от служители. Не ли е по-логично да се мете това нещо само от камиончето, а пък служителите да метат там, където не могат да минават с камиончето.

И понеже съм на вълна ОП „Чистота“, има някаква критика към тях и искам и да благодаря на господин Котев. Онзи ден за концерта на „Калпазани“ имаше нужда да бъдат прекарани едни чинчета. Обадих се на господин Котев, помолих го, веднага откликна с камионче и прекарахме чиновите. Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря ви господин Моралийски. Давам думата на господин Иван Иванов за изказване. Заповядайте, господин Иванов.

Иван Иванов: Добър ден на всички. Уважаеми господин председател, уважаеми господин кмет, уважаеми колеги. Имам получен сигнал от няколко граждани и едно красиво дете за един проблем, който се касае отсечката, от завоя за Богослов над болницата до кръстовището на село Слокощица. Там има 10 къщи, които нямат нито име на улицата, нито номерации на къщите и им представлява голяма трудност, когато се налага куриерски фирми да ги търсят или някакви други доставки или да викат таксита. Молят гражданите нещо да се направи по въпроса, тези къщи да имат някакъв вид адрес на регистрацията, няма ли там номерация или име на улицата. Това е проблема, благодаря!

Димитър Велинов: Благодаря ви господин Иванов. Не виждам други заявки за изказвания. Заповядайте, господин Тодоров.

Йордан Тодоров: Добър ден на всички. Господин председател, господин Кмет, журналисти, гости, граждани. Моят въпрос е породен по-рано този месец с представеният пилотен проект за изхвърлянето на боклука с измерването на същия. И породилите се от това въпроси, а именно колко струва като цяло една такава инсталация за един съд. И също така, по какъв начин, като се въведе това и вече за цялата страна, ще го направим тук, в централна градска част, където има и обществени места, и градски кошчета, които няма такъв тип с чипове, както и за квартали, в които е доста голямо замърсяването и такива, които има множество и незаконни постройки. По какъв начин ще се раздават на тези места чипове, защото там нямат и нотариални актове, документи за собственост и по какъв начин, като цяло, ще се процедира на тези места, които генерират изключително голямо количество боклуци? Благодаря ви.

Димитър Велинов: Благодаря. Други заявки за изказване? Не виждам. Давам думата на инженер Огнян Атанасов за отговор на поставените въпроси. Заповядайте инженер Атанасов.

Огнян Атанасов: Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми господин Моралийски, списък с опасни дървета има, които са вече по-малко от 80 на брой. Работи се по тях методично, като с приоритет бяха училищата. Пример за това е Второ основно училище, което беше напълно оправено от опасни дървета. Пример за това е Шесто основно училище, което също беше основно оправено. Пример за това е Професионалната гимназия по селско стопанство, която беше също основно оправена от опасни дървета, така че с приоритет се работят детски градини и училища, също така детска градина 1-ви Юни, до ПМГ и да не ги изброявам всичките. С приоритет се работят детски градини и училища, след това всички останали места, както и по-квартали. В момента се работят над 80 дървета, които също споменах, че ги има в списъка с опасните дървета. За 23-та, ако не ме лъже паметта, може да бъркам, има 157 издадени разрешителни, за миналата година са 360, като над 80% от тях са отработени. За 25-та има издадени 54 разрешителни, т.е. миналата година се е свършило двойно повече работа спрямо предходната година, но като цяло, зелената ни екосистема ви прави впечатление, че това са дървета, които са на 40-50 години и повечето и от тях има доста опасни, но се

работи регулярно. Приоритет с две думи са детски училища и градини. Относно начина за организация, въпросът вид по-скоро е към директора на предприятието, но отговорът, който мога ви давам е, че градът е разделен на райони.

Районите са сложени на всяка спирка, която е за автобуси сме сложили, районирането с конкретен ръководител на район. Всеки ръководител на район има към него зачислени щатни метачи, плюс десетдневки, които работят. Отделно от това машините помагат. Дали го правят с машина, дали го правят на ръка, това са си техни организации, които ги правят. За мен важно е не котката дали е бяла или черна, важно е дали е изчистено. Смея да твърда, че градът е чист, а пък специално участъка, за които вие говорите покрай реката, мисля, че никой няма забележки относно чистотата там, така че това е отговора, който мога ви дам. Относно господин Иван Иванов, трябва да се види това, което предлагате, дали е в регулация или не е в регулация. Ако е в регулация, респективно трябва да се издаде и административния адрес. Ако е извън регулация, примерно ако е имот по параграф 4 за труд и отдых, ако е земеделска земя и т.н., веднага щом бъде сменено неговото предназначение от страна на собственика, имаме процедура, по която да поиска административен адрес и може да го осигурим. Така че трябва да ми дадете конкретен идентификатор, който да проверим. Относно господин Йордан Тодоров, относно цената на надстройката, както казахме, тя е пилотна за страната и е бета-версия, т.е. разбирате, нещо, което търпи развитие. На нас ни е предоставена абсолютно безвъзмездно, за да се пробва, да се види къде ще има грешки, какво трябва да се отремонтира, какво трябва да се донадгради примерно имаше проблем с барабана през миналата седмица, наложи се да се прави промяна. След като се види, че проблемите са изчистени на 100%, ще могат да ни дадат и остойностяване за един брой, подобна надстройка, към днешната дата, няма как да ви отговоря на този въпрос. Относно въпроса ви за квартали, които генерират повече боклук, има незаконно строителство, ако имате конкретни сигнали за определени сгради, които са незаконно построени, моля да подадете сигнал, с вашето име и да посочите конкретната сграда и ние с отдел „Контрол“ ще си направим съответната проверка. Ние не ги делим на квартали, които генерират боклук и които не генерират. Няма квартал който да не генерира отпадък. Ако имате сигнал за някой конкретно квартал, моля да го назовете кой е, за да мога да ви дам конкретен отговор. Благодаря ви.

Димитър Велинов: Благодаря Ви, инженер Атанасов. Не виждам заявки за реплики и дублики, така че преминаваме към следващата точка от дневния ред. По точка първа от дневния ред на дневния ред на заседание №21 на Общински съвет - Кюстендил. Давам думата за изказвания. Като първо давам думата на доктор Лилия Чингарска.

Лилия Чингарска: Добър ден, колеги. Предлагам към дневния ред на днешното заседание да бъде включена докладна записка №93-00-290 от 25.3.25 относно финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини на жители от Община Кюстендил.

Димитър Велинов: Благодаря Ви, доктор Чингарска. Давам думата на инж. Огнян Атанасов.

Огнян Атанасов: Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, предлагам докладна записка 93-00-921 от 27.03.2025 да бъде включена в дневния ред-относно Удостояване на господин Милчо Стоянов Спиров със почетна значка на град Кюстендил.

Димитър Велинов: Тази я ще я внесе. Вие внесете другата.

Огнян Атанасов: Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, моля в дневния ред да бъдат включени следните докладни записки, а именно:

1. Докладна записка № 61-00-83 от 24.02.2025г., относно „Разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 02138.40.47, местност „Ридо“ по кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на землището на с. Багрени, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-456/15.02.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК и парцеларен план (ПП), за определяне на трасе „За транспортна инфраструктура“ за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатор 02138.40.47 по КККР“;

2. Моля да бъде изтеглена от дневния ред докладна записка № 61-00-78 от 18.3.25 година.

И тъй като няма в правилника място за изказване на кмета, моля да ми позволите едно изказване в рамките на една минута, бих искал да отправя специални благодарности на Районно управление на полицията Кюстендил, Регионална дирекция гранична полиция Кюстендил, Регионална служба пожарна и аварийна безопасност Кюстендил, доброволците от спасителен отряд Кюстендил, както и на всички социални работници, които снощи се включиха в издирването на избягал потребител от една от нашите социални услуги в село Вратца. Тази сутрин човека беше намерен в добро здравословно състояние и приведен в къщичката. Не е за първи път, но благодарение на всички институции, които се заеха и през нощта работиха, за да може тя да бъде открита жива и здрава. И също така използвам възможността да кажа, че днес е добър ден за нашата област, за Пернишка и за Благоевградска област, и да благодаря на всички, които през годините от 2018 до момента съвместно се бориха и успяхме да постигнем това, за София да бъде отделена в отделен район, което е изключително важно. Първата ни реакция беше втори месец 2018, съвместно с господин Велинов и господин Станчев. Пуснахме първото подобно предложение. От тогава мина доста време, включиха се народни представители от десети многомандатен избирателен район. От този мандат включиха се евродепутати, за които съм изключително благодарен, както и на неправителствени организации, като Съюза на Югозападните общини и ТПП. Благодаря на всички, защото благодарение на това нещо, от 27-ма година Евростат, ако го потвърди, интензитетът за помощта ще бъде в нормален размер. Към днешна дата, ако това нещо действаше, бизнесът щеше да получава 70% интензитет, а не 30%, както в момента е ошетен. Благодаря на всички, които през тези години се бориха и най-после успяхме да отделим София в отделен район и да върнем справедливостта, така както беше в първият програмен период между 2007 и 2013 година. Още веднъж благодаря. Днес е хубав ден за Кюстендил.

Димитър Велинов: Благодаря ви инж. Атанасов. . Уважаеми колеги, предлагам докладна записка № 93-00-921 от 27.03.2025 да бъде включена в дневния ред, същата относно - Удостояване на господин Милчо Стоянов Спиров с почетна значка на град Кюстендил. През всички комисии е минало предложението, отправено от част от наши колеги, така че предлагам същата да бъде включена в дневния ред. По реда на предложения, първо ще гласуваме предложението на доктор Чингарска. Може да гласувате.

I-во предложение за промяна

Резултати от гласуването: „за“ - 36 гласа „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа

С 36 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши ДЗ № 93-00-290/ 25.03.2025 година, относно: „Финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини на жители от Община Кюстендил“, да бъде включена в дневния ред

Димитър Велинов: Преминаваме към следващото предложение. Моля да гласувате ДЗ № 61-00-83/24.03.2025г. – относно, „Разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 02138.40.47, местност „Ридо“ по кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на землището на с. Багренци, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-456/15.02.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК и парцеларен план (ПП), за определяне на трасе „За транспортна инфраструктура“ за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатор 02138.40.47 по КККР“, да бъде включена в дневния ред.

II-ро предложение за промяна

Резултати от гласуването: „за“ - 36 гласа „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.

С 36 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши ДЗ № 61-00-83/24.03.2025г. –относно, „Разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 02138.40.47, местност „Ридо“ по кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на землището на с. Багренци, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-456/15.02.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК и парцеларен план (ПП), за определяне на трасе „За транспортна инфраструктура“ за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатор 02138.40.47 по КККР“, да бъде включена, като точка в дневния ред.

Димитър Велинов: Преминаваме към следващото предложение, ДЗ 93-00-921/27.03.2025 да бъде включена в дневния ред

III-то предложение за промяна

Резултати от гласуването: „за“ - 35 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.

С 35 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши ДЗ 93-00-921/27.03.2025г. относно , „Удостояване на господин Милчо Стоянов Спиров с почетна значка на град Кюстендил“, да бъде включена, като точка в дневния ред.

Димитър Велинов: Колеги, предлагам приетите докладни записки да бъдат подредени в дневния ред, както следва : ДЗ 93-00-921/27.03.2025г - като точка 3, ДЗ 93-00-290/25.03.2025г - като точка 7, ДЗ 61-00-83/24.03.2025г - като точка 16. Моля да гласувате направеното от мен предложение, относно изменението на дневния ред.

IV-то предложение за промяна

С 36 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши приетите докладни записки да бъдат подредени в дневния ред, както следва: ДЗ 93-00-921/27.03.2025г. да бъде включена в дневния ред като точка 3, ДЗ 93-00-290/25.03.2025г. да бъде включена в дневния ред като точка 7, ДЗ 61-00-83/24.03.2025г - да бъде включена в дневния ред като точка 16,

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към гласуване на целия дневен ред. Моля да гласувате.

Резултати от гласуването: „за“ - 36 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.

С 36 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, прие следния:

ДНЕВЕН РЕД

1. Изказвания , питания , становища и предложения на граждани

2. ДЗ № 93-00-835/20.03.2025 г. - относно: Определяне на състав на Временна комисия в Общински съвет - Кюстендил, с цел проверка, анализ и изготвяне на предложения, касаещи управлението на всички общински спортни имоти, отдадени на спортни клубове на територията на Община Кюстендил.

Вносител: *Димитър Велинов – Председател на Общински съвет на Община Кюстендил*

3. ДЗ № 93-00-921/27.03.2025 г. – относно: Удостояване на господин Милчо Стоянов Спиров с "Почетна значка на град Кюстендил"

Вносител: *Димитър Велинов – Председател на Общински съвет на Община Кюстендил*

4. ДЗ № 61-00-76/17.03.2025г – относно: Приемане на Годишен план на дейностите за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в община Кюстендил – 2025 година

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

5. ДЗ № 61-00-70/05.03.2025г – относно: Приемане на Отчет за изпълнение на Общинската програма за опазване на околната среда за 2024 година, отчет за изпълнение на Общинската програма за управление на отпадъците на Община Кюстендил за 2024 година и отчет за изпълнение на Програмата за управление и подобряване на качеството на въздуха на територията на Община Кюстендил за 2024 година

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

6. ДЗ № 61-00-79/19.03.2025г. – относно: Предоставяне на средства в размер на 9 000 лв (девет хиляди лева) на Сдружение Международен пленер „Свети Лука„ за обезпечаване на 25-ят Международен художествен пленер „ Свети Лука „ в град Кюстендил.

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

7. ДЗ № 93-00-290/25.03.2025г – относно: Финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини на жители от Община Кюстендил.

Вносител: д-р Лилия Чингарска -Димитрова – общински съветник в ОбС-Кюстендил, Председател на ПК по Здравеопазване, социални дейности и жилищна политика

8. ДЗ № 61-00-71/11.03.2025г – относно: Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост в сграда с идентификатор №41112.504.315.1

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

9. ДЗ № 61-00-73/12.03.2025 г. – относно: Даване съгласие и утвърждаване на пазарна оценка на незастроен, поземлен имот с идентификатор 04796.501.351 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Богослов – частна общинска собственост, предвиден за продажба по реда на Закона за общинската собственост

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

10. ДЗ № 61-00-74/12.03.2025 г. – относно: Даване съгласие и утвърждаване на пазарни оценки на поземлени имоти с идентификатори 41112.503.4482 и 41112.503.4483 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Кюстендил

– частна общинска собственост, предвидени за продажба по реда на Закона за общинската собственост

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

11. ДЗ № 61-00-77/17.03.2025 г. – относно Приемане на Общинска програма за закрила на детето на Община Кюстендил за 2025 г. ведно с програма на мерки за закрила на деца с изявени дарби в Община Кюстендил за 2025 г.

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

12. ДЗ № 61-00-72/20.03.2025 г. – относно: Приемане на Статут за присъждане на ежегодни награди на Община Кюстендил в сферата на предучилищното и училищното образование

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

13. ДЗ № 61-00-80/19.03.2025 г. – относно: Отдаване под наем на части от имот – публична общинска собственост сгради с идентификатори №41112.503.954.1 и №41112.503.954.2

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

14. ДЗ № 61-00-65/20.02.2025 г. – относно: Разрешение за изработване на проект за частично изменение на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ЧИОУПОК), проект за подробни устройствени планове-план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 18455.103.137, местност „Над линията“ по кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на землището на с. Гюешево, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-1227/13.06.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК, парцеларен план (ПП) в обхвата на поземлени имоти в землището на с. Гюешево, с. Раненци и с. Каменичка Скакавица, общ. Кюстендил.

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

15. ДЗ № 61-00-82/20.03.2025г. – относно: Разрешение за изработване на проект за частично изменение на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ЧИОУПОК), както и проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 67790.43.70, местност „Долно Грамаге“, по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на землището на с. Соголяно, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-361/07.02.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

16. ДЗ № 61-00-83/24.03.2025г. – относно: Разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 02138.40.47, местност „Ридо“ по кадастрална

карта и кадастрални регистри (КККР) на землището на с. Багренци, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-456/15.02.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК и парцеларен план (ПП), за определяне на трасе „За транспортна инфраструктура“ за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатор 02138.40.47 по КККР.

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към първа точка от дневния ред. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани. Така, давам думата за изказвания по реда на записвания, господин Румен Котев. Заповядайте господин Котев, който обаче беше в залата до преди секунда. Може ли някой да провери дали е отвън, и ако е отвън да заповяда. Заповядайте господин Котев, имате пет минути по регламент за изказване.

Румен Котев: Осми път продавам документи за тази кампания. В момента никой не знае къде са ми документите. В деловодството твърдят, че са при Макенджиева. Макенджиева отрича и няма документи за стартиране на тази кампания. Вчера пак продавах документи. Нося копията и изходящите номера. Не разбирам това поведение на някои служители на Община Кюстендил. Искрено не го разбирам. Явно има някаква умисъл тогава. Помолих уважаемия Кмет, няколко пъти председателя, те ми съдействат, а някоя създава съпротива. Ето, уважаеми господин Кмет. Не е всичко, но тук са и копията от молбите. Нали, има в момента проект за дискриминация. Ние трябва да включим различни хора в този проект. Хора с увреждания. Оказва се, че хора с увреждания не са желани, само някои. По-будните и по-грамотните не са желани тук. Така разбирам аз. Значи дискриминация има в тази община. И то говорим за състав на конкретни служители, не говорим за цялата община. Не знам как става този контрол над тази дейност, това не мога да разбера. И затова съм дошъл пак с молба за помощ. Апелирам към целият местен сенат, към управляващите, към кмет, към председател, към заместник кметовете, дошъл съм с молба за помощ. Да стартира тази кампания. Имах вариант за пети, този месец, но поради несъбрани средства не отидох.

Димитър Велинов: За да изясним всичко казано от господин Котев до тук, съжалявам, че ви прекъсвам, господин Котев има нужда от операция на очите. Като сумата, която ви е необходима е някъде около 15 хиляди лева.

Румен Котев: Не, не толкова за други неща, водих пазарлъци, свалил съм цената.

Димитър Велинов: Колко е цената? Кажете сумата, която ви е необходима.

Румен Котев: Пазарим се с лекарите.

Димитър Велинов: Господин Котев, дайте по същество. Кажете каква е сумата, която ви е необходима.

Румен Котев: Сега реално е три хиляди и сто лева ще излезе на око. Ето ви документ.

Димитър Велинов: Това са шест хиляди и двеста лева. Господин Котев, няма нужда да ни представяте документ. Имате нужда от събиране на средства. От трибуната на Общински съвет заявявам и към колегите, към всички присъстващи, както и към цялото общество, че който желае може да подпомогне на господин Котев в събирането на тези средства в следващите няколко седмици, за да може да осъществи нужната за него операция като сумата за двете очи ще му струва шест хиляди и двеста лева. Благодаря ви, господин Котев.

Румен Котев: Сега другото. Иван Андонов изяви желание като председател на читалището, добър пиар, да помогне и той в тази кампания.

Димитър Велинов: Отпускани са Ви по здравословни причини, в последните три години, пари господин Котев.

Румен Котев: Искам да кажа нещо, че закона за социалните услуги, да не казвам, че Общинския парламент нарушава този закон, защото „социалния парламент“ отпуска пари на годишна база. Нищо, в момента съм дошъл за помощ. Не да споря с някой.

Димитър Велинов: Ако не говорим за социални помощи, в случая говорим за еднократна финансова помощ, вие бъркате двете неща.

Румен Котев: Не, аз не бъркам.

Димитър Велинов: Еднократна финансова помощ... Ще ви помоля с три думи за заключение, да кажете каквото желаете.

Румен Котев: Заключение е просто, желая да бъде стартирана кампания през Пиара на Общината. Събирайте средства. Това е моето желание.

Димитър Велинов: Благодаря ви, господин Котев. Благодаря. Давам думата на господин Николов за изказване. Заповядайте, господин Николов.

Костадин Николов: След това изказване смятам, че няма нужда да ви късам нервите. С госпожа Плачкова се уточнихме по един въпрос. По въпросът за боклукчийските места, господин инженера Атанасов каза да се съобщава. От бившето общежитие на Велбъжд надолу по край реката всяка година се изхвърля с тонове боклук. Да се помисли, най-вече архитектите, така да се направи, че да няма такава възможност и камери да се сложат. Защото там първо боклука запълва дола към реката, след това по цялата улица и накрая въобще не може да се минава по улицата. Говорим за началото на квартал „Изток“ по край реката, дето е общежитието, старото така нареченото на завод „Велбъжд“. Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря, господин Николов. Не виждам други заявки за изказвания от гледна точка на граждани, които присъстват в залата. Няма и други заявени такива.

Димитър Велинов: Преминаваме към **втора** точка от дневния ред, а именно: ДЗ 93-00-835/20.03.2025г., относно: Определяне на състав на Временна комисия в Общински съвет - Кюстендил, с цел проверка, анализ и изготвяне на предложения, касаещи управлението

на всички общински спортни имоти, отдадени на спортни клубове на територията на Община Кюстендил.

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказвания и предложения за ръководен и членски състав на временната комисия. Господин Милен Георгиев, поради конфликт на интереси не участва в гласуването и в комисията. Същия желае обаче да участва в комисията без право на глас и да бъде уведомяван за всички решения, свикани от същата. Давам думата на господин Иван Иванов. Заповядайте, господин Иванов.

Иван Иванов: Уважаеми господин председател, уважаеми господин Атанасов, колеги, по тази точка правя следното процедурно предложение, да се увеличи състава на комисията, за да има от всички групи Общински съветници, по един член - представител.

Димитър Велинов: Благодаря, господин Иванов. Ще запиша вашето предложение. Не виждам други заявки за изказване и предложения. Заповядайте, господин Моралийски.

Димитър Моралийски: Моето предложение, както говорихме по време на комисиите, е да видим колко желаещи има евентуално кандидати, за да бъдат в тази комисия и вече да преценим колко хора да участват в нея. Има ли такъв вариант?

Димитър Велинов: Ще запишем и вашето предложение. Съгласен съм. Точно за това смятам, че по-разумно е предложението на господин Иванов, относно задължителен представител от всяка група. Не виждам, като излишно го виждам. Ако искате и втори човек може да заповядайте. Заповядайте, господин Йовев.

Валери Йовев: Добър ден и от мен. Колеги, комисията мисля, че е от девет човека, от вас предложена. Ако направим 12 или 15 човека никога тази комисия няма да се събере. Така че нека да се ограничим с тия девет човека. Нашата група предлага за член - Георги Петров. Дайте си предложението за по един човек мисля, че е нормално.

Димитър Велинов: Така. Първо ще направим гласуване относно предложението на господин Иван Иванов. Предложение ли имате, доктор Чингарска? Да. Заповядайте, доктор Чингарска.

Лилия Чингарска: От името на нашата група, предлагам господин Христо Цупумански.

Димитър Велинов: Добре, доктор Чингарска, но само ще ви помоля първо предложенията, след това първо да гласуваме предложенията подред, които са направени относно състава на комисията, иначе записани са и двете. Госпожо Атанасова. Добре. Подлагаме на гласуване предложенията на господин Иван Иванов относно, първо подред, относно представител на всяка група. Точно така. Един от общината. Така. Моля да гласувате първо предложението на господин Иван Иванов, да има представител от всяка една група. Тоест, да има 10 различни в Общинския съвет, да има 10 представители на Общинския съвет, един представител на Общинско предприятие „Общински имоти“, един представител на Общинска администрация и един представител на Спортното училище, което означава 13 човека. Моля да гласувате предложението на господин Иван Иванов, в режим на гласуване сме.

Предложение за промяна на предложения проект на Решение

Резултати от гласуването: „за“ - 30, „против“ – 0, „въздържали се“ - 0 гласа

С 30 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши: Приема предложението на господин Иван Иванов: Да се увеличи броя на членовете на комисията, за да има по един представител от всички групи/партии

Димитър Велинов: Така, уважаеми колеги, прие се предложението на господин Иван Иванов, относно представител на всяка една група да се бъде включен в комисията. Господин Моралийски, респективно вашето предложение, ще отпадне в случая относно да има повече членове в комисията или такива, които искат. Така че аз не виждам смисъл от него. Колеги, съгласни ли сте на това предложение да има представител от всяка една група? Спрямо от това, което гласувахме, вече е прието. Така. Сега. Единствената регистрирана група е тази на БСП, да. Респективно. Предложенията, които трябва да дойдат, е един от зелените. Господин Харалампиев, Вие трябва да сте представител на вашата група, един от ППДБ, един от БСП, или госпожа Янчева, или доктор Хранов, един от ГЕРБ, един от Има такъв народ, един от Глас народен, един от ДПС и един от Възраждане. Моля за вашите предложения. Като сме записали това на господин Йовев, записали сме и това на доктор Чингарска. Давам думата на госпожа Мира-Йоанна Атанасова. Заповядайте.

Мира Атанасова: Здравейте на всички. За член на тази комисия от нашата група предлагам господин Денис Шляпарски.

Димитър Велинов: Благодаря ви, господин Денис Шляпарски. Давам думата на господин Иван Андонов. Заповядайте, господин Андонов

Иван Андонов: Тъй като няма кой да го предложи, от нашата група предлагаме още едно предложение, господин Харалампиев, тъй като е самичък да влезе в комисията. Той по право влиза реално. Давам думата на господин Терзийски. Заповядайте господин Терзийски.

Любомир Терзийски: От нашата група предлагаме адвокат Андрей Миленков, като моето предложение е той да бъде председател, защото негова е идеята за състава на комисията. Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря ви, господин Терзийски. Давам думата на господин Милен Георгиев. Заповядайте, господин Георгиев.

Милен Георгиев: Благодаря ви, господин председател. По пътя на логиката, след като аз съм в конфликт на интереси, остава да предложи господин Румен Златковски.

Димитър Велинов: Благодаря ви, господин Георгиев, за вашето предложение. Давам думата на д-р Юрий Хранов. Заповядайте, д-р Хранов.

Юрий Хранов: Ще кажа, че всички много Ви обичам и много Ви се радвам. И от името на нашата малка групичка предлагам за член госпожа Джоана Янчева.

Димитър Велинов: Благодаря, доктор Хранов, заповядайте, господин Иванов. Давам думата на господин Иван Иванов.

Иван Иванов: Много се извинявам, понеже таблета ми се развали пак. Правя предложение за колегата Андрей Миленков, за член на комисията и за председател на комисията.

Димитър Велинов: Андрей Миленков, той е предложен за член вече, господин Иванов

Иван Иванов: Това не го разбрах, извинявам се.

Димитър Велинов: Аз предлагам господин Светослав Георгиев, както и предлагам от ДПС, мисля че само от вас няма предложение, господин Христо Христов, като представител на неговата партия. Давам думата на адвокат Кирил Станчев. Заповядайте адвокат Станчев.

Кирил Станчев: От нашата коалиция „Глас народен“, предлагам адвокат Тодорка Петкова.

Димитър Велинов: Благодаря ви, адвокат Станчев. Така, имаме необходимите събрани 10 човека. Не, господин Атанасов. Предложението ще остане същото, от гледна точка на, моля за тишина. Представител на общинска администрация, представител на Общинско предприятие „Управление на общински имоти“ и представител на Спортното училище. Като ще ви помоля да бъде включен и още един представител, евентуално счетоводител от ваша страна или одитор, който да подпомага дейността на комисията. Тоест, 4 човека, които бъдат предложени от страна на Общинска администрация, плюс тези предложени 10 общински съветника. Става общо 14. Счетоводителя, ако сте съгласни, няма да е с право на глас. Тоест, последно 10 общински съветника, един представител от Общинска администрация, един представител от ОП „УОИ“ и един представител на Спортното училище. Като дейността на комисията ще бъде подпомагана от счетоводител, или от одитор, който е без право на глас. Тоест, 13 човека ще съставлява комисията. Ограничаваме с 20. Срокът е посочен в докладната записка. От първи, дейността комисията ще бъде от 1 април до 30 юни 2025 г. Три месеца или 90 календарни дни, в който срок комисията ще изготви доклад, който ще бъде представен на Общинския съвет, в едно с предложенията, анализите и всичко, което смята за редно за работата на Общината и на Общинския съвет, относно управлението на тези спортни общински имоти. Сега да проверя само дали всички предложения са внесени. Имаме десет предложени члена на временната комисия Всяко едно по-отделно ще бъде гласувано. Като първо гласуваме предложението на господин Валери Йовев относно представителство в комисията да вземе господин Георги Петров. Моля да гласувате!

1.Предложение от Валери Йовев: предлага Георги Петров

Резултати от гласуването: „за“ - 29, „против“ – 1, „въздържали се“ - 0 гласа

С 29 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши: Приема предложението на господин Валери Йовев, господин Георги Петров да бъде член на временната комисия.

Димитър Велинов: Приехме първия представител на Общинския съвет. Гласуваме следващото предложение на доктор Лилия Чингарска, господин Христо Цуцумански да бъде член на тази временна комисия. Моля, да гласувате! Ще ви помоля отново за тишина.

2.Предложение от Лилия Чингарска - Димитрова: Предлага Христо Цуцумански

Резултати от гласуването: „за“ - 34, „против“ – 0, „въздържали се“ - 1 гласа

С 34 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши: Приема предложението на доктор Лилия Чингарска , господин Христо Цуцумански да бъде член на временната комисия.

Димитър Велинов: Приехме втория представител на Общинския съвет. Гласуваме следващото предложение на госпожа Мира Атанасова, господин Денис Шляпарски да бъде член на тази временна комисия. Моля, да гласувате!

3.Предложение от Мира-Йоанна Атанасова: Предлага Денис Шляпарски

Резултати от гласуването: „за“ - 35, „против“ – 0, „въздържали се“ - 0 гласа

С 35 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши: Приема предложението на госпожа Мира Атанасова , господин Денис Шляпарски да бъде член на временната комисия.

Димитър Велинов: Приехме третия представител на Общинския съвет. Гласуваме следващото предложение на госпожа Мира Атанасова, господин Денис Шляпарски да бъде член на тази временна комисия. Моля, да гласувате!

4.Предложение от Иван Андонов: Владислав Харалампиев

Резултати от гласуването: „за“ - 34, „против“ – 0, „въздържали се“ - 0 гласа

С 34 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши: Приема предложението на господин Иван Андонов, господин Владислав Харалампиев да бъде член на временната комисия.

Димитър Велинов: Приехме четвъртия представител на Общинския съвет. Гласуваме следващото предложение на господин Любомир Терзийски, господин Андрей Миленков да бъде член на тази временна комисия. Моля, да гласувате!

5.Предложение от Любомир Терзийски: Андрей Миленков

Резултати от гласуването: „за“ - 35, „против“ – 0, „въздържали се“ - 0 гласа

С 35 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши: Приема предложението на господин Любомир Терзийски, господин Андрей Миленков да бъде член на временната комисия.

Димитър Велинов: Приехме петия представител на Общинския съвет. Гласуваме следващото предложение на доктор Юрий Хранов, госпожа Джоана Янчева да бъде член на тази временна комисия. Моля, да гласувате!

6.Предложение от Юрий Хранов: Джоана Янчева

Резултати от гласуването: „за“ - 33, „против“ – 1, „въздържали се“ - 1 гласа

С 33 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши: Приема предложението на доктор Юрий Хранов, госпожа Джоана Янчева да бъде член на временната комисия.

Димитър Велинов: Приехме шестия представител на Общинския съвет. Гласуваме следващото предложение на господин Милен Георгиев, господин Румен Златковски да бъде член на тази временна комисия. Моля, да гласувате!

7.Предложение от Милен Георгиев: Румен Златковски

Резултати от гласуването: „за“ - 30, „против“ – 1, „въздържали се“ - 2 гласа

С 30 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши: Приема предложението на господин Милен Георгиев, господин Румен Златковски да бъде член на временната комисия.

Димитър Велинов: Приехме седмия представител на Общинския съвет. Гласуваме следващото предложение на господин Милен Георгиев, господин Румен Златковски да бъде член на тази временна комисия. Моля, да гласувате!

8.Предложение от Кирил Станчев: Тодорка Петкова

Резултати от гласуването: „за“ - 32, „против“ – 1, „въздържали се“ - 0 гласа

С 32 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши: Приема предложението на адвокат Кирил Станчев, адвокат Тодорка Скрипкина да бъде член на временната комисия.

Димитър Велинов: Приехме осмия представител на Общинския съвет. Гласуваме следващото предложение на господин Димитър Велинов, господин Светослав Грозданов да бъде член на тази временна комисия. Моля, да гласувате!

9.Предложение от Димитър Велинов: Светослав Грозданов

Резултати от гласуването: „за“ - 33, „против“ – 0, „въздържали се“ - 0 гласа

С 33 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши: Приема предложението на господин Димитър Велинов, господин Светослав Грозданов да бъде член на временната комисия.

Димитър Велинов: Приехме деветия представител на Общинския съвет. Гласуваме следващото предложение на господин Димитър Велинов, господин Христо Христов Грозданов да бъде член на тази временна комисия. Моля, да гласувате!

10.Предложение от Димитър Велинов: Христо Христов

Резултати от гласуването: „за“ - 31, „против“ – 1, „въздържали се“ - 1 гласа

С 31 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши: Приема предложението на господин Димитър Велинов, господин Христо Христов да бъде член на временната комисия.

Димитър Велинов: Приехме десетия представител на Общинския съвет. Така, до момента имаме приети 10 члена на комисията. Като има предложение отправено за председател на комисията да бъде избран адвокат Андрей Миленков. Подлагам на гласуване и това предложение, след което ще ви помоля да направите предложение и за заместник-председател. Моля да гласувате!

11.Предложение от Иван Иванов: Председател Андрей Миленков

Резултати от гласуването: „за“ - 32 „против“ – 1, „въздържали се“ - 2гласа

С 32 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши: Приема предложението на господин Иван Иванов, адвокат Андрей Миленков да бъде Председател на временната комисия.

Димитър Велинов: За председател на временната комисия беше избран адвокат Андрей Миленков. Не виждам заявки за изказвания. Заповядайте инженер Фусков. За изказване. Има предложение отправено за заместник-председател на комисията да бъде избран господин Светослав Грозданов. Подлагам на гласуване и това предложение. Моля да гласувате!

12.Предложение от Илиян Фусков: Заместник председател Светослав Грозданов

Резултати от гласуването: „за“ - 30 „против“ – 0, „въздържали се“ - 2гласа

С 30 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши: Приема предложението на господин Илиян Фусков, господин Светослав Грозданов да бъде Заместник председател на временната комисия.

Димитър Велинов: В Общинския съвет има 10 реално представени партии, различни, като единствения, който в случай няма да вземе участие, е излезлият от групата на БСП адвокат Йордан Тодоров, така че аз предлагам и той да бъде включен в комисията. адвокат Тодоров. Той е единствения независим реално Общински съветник. Подлагам на гласуване и това предложение. Моля да гласувате!

13.Предложение от Димитър Велинов: Йордан Тодоров

Резултати от гласуването: „за“ - 33 „против“ – 1, „въздържали се“ - 2гласа

С 33 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши: Приема предложението на господин Димитър Велинов, адвокат Йордан Тодоров да бъде член на временната комисия.

Димитър Велинов: И реално комисията да се състои от 11 общински съветници, двама представители на общинска администрация, един представител на ОП „УОИ“ и един представител на спортно училище В. Левски

Резултати от гласуването: „за“ - 34 „против“ – 0, „въздържали се“ - 2гласа

С 34 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши: Приема предложението на господин Димитър Велинов, комисията да се състои от 11 общински съветници, двама представители на общинска администрация, един представител на ОП „УОИ“ и един представител на спортно училище „В. Левски“

Димитър Велинов: Давам думата за изказване адвокат Миленков. Заповядайте.

Андрей Миленков: Господин председател, господин Кмет, колеги, първо благодаря за доверието, обаче това беше до тук. Сега, да обърна внимание на един момент. Темата е доста деликатна. Аз, след като направих такова изказване на миналата сесия, вече поне 4-5 различни спортни деятели ми се обаждат да ме питат какво против имате нас. Аз, като не е свързан с нито един клуб и още нямащ връзка с това нещо, ще ви кажа, че емоция, при мен, в тази сфера няма да има, но за членовете на комисия да обърна внимание, първото нещо при нашето събиране, което ще направя, е да подпишем декларация, че не сме свързани лица с клубове, които имат някаква връзка и са наематели по тези общински имоти, независимо дали е стадиона или училищата. Така че ако някои от членовете има някаква връзка с тези клубове, с техни ръководства, просто да си погледне нещата, ако трябва още преди да сме приключили преписката, т.е. преди да сме гласували комисията, да се направят промени, за да не ни обвинят след това един клуб или друг. Вие нарочно искате такъв начин да предложите на стопанисване, за да се облагодетелствува едн кой си клуб. Аз лично нямам никакви връзки с никакви клубове.

Моля всеки да си прецени, ако има някой, сега е момента да се направят промени. Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря ви, адвокат Миленков. Не виждам други заявки за изказвания. Така. Моля да гласувате!

Резултати от гласуването: „за“ - 35, „против“ – 0, „въздържали се“ - 0 гласа

С 35 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил

РЕШЕНИЕ

№ 490

Мотиви: Председателя на ОбС-Кюстендил, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 5, ал. 1, т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и във връзка с направено предложение на адвокат Андрей Миленков, обективизирано в Протокол № 20 от заседание на ОбС-Кюстендил от 27.02.2025 г. за създаване на временна комисия „Която на база на числата, съгласно отчета на ОП „Управление на общински имоти“ гр. Кюстендил за 2024 г.; на броя хора, които спортуват, съобразено с възрастта им; размера на таксите, които заплащат към съответния клуб и на база на разходите, които прави Община Кюстендил за поддръжка, за режийни и други разходи за поддържане на чистотата, да извърши проверка, анализ и изготви предложения за бъдещия начин за предоставяне за управление на спортните имоти – общинска собственост, е внесъл за разглеждане от Общински съвет – Кюстендил (ОбС-Кюстендил), ДЗ № 93-00-835 от 20.03.2025 г. за създаване на Временна комисия за извършване проверка, анализ и изготвяне на предложения, касаещи управлението на всички общински спортни имоти, отдадени на спортни клубове на територията на Община Кюстендил.

След постигнато съгласие с кмета на Община Кюстендил е целесъобразно в състава на временната комисия да бъдат включени общински съветници и представители на общинска администрация, представители на ОП „УОИ“ - Кюстендил и на Спортно училище „Васил Левски“ – гр. Кюстендил.

С оглед гореизложеното на основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 1, чл. 33, ал.1, т.1 от ЗМСМА, във връзка чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА, чл. 5, ал. 2 във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 1, чл. 43 от Правилника за организацията и дейността на ОбС - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет - Кюстендил

РЕШИ

1. Създава Временна комисия за извършване проверка, анализ и изготвяне на предложения, касаещи управлението на всички общински спортни имоти, отдадени на спортни клубове на територията на Община Кюстендил, в състав:

Председател: Андрей Миленков – общински съветник

Зам.-председател: Светослав Грозданов – общински съветник

Членове:

1. Георги Петров - общински съветник

1. Денис Шляпарски - общински съветник

3. Джоана Янчева- общински съветник

4. Христо Христов- общински съветник

5. Владислав Харалампиев- общински съветник

6. Йордан Тодоров- общински съветник

7. Румен Златковски- общински съветник

8. Христо Цуцумански- общински съветник

9. Тодорка Петкова – Скрипкина- общински съветник

10. Каролина Грозданова – Директор на Спортно училище „Васил Левски“

11. Кристиан Иванчов – заместник кмет с ресор „Култура, туризъм, социални, младежки дейности и спорт" - представител на община Кюстендил

12. Елена Манчева – Директор на ОП „УОИ“

13. Бояна Падиарска – представител на община Кюстендил на длъжност - Счетоводител

2. Определя срока на действие на комисията - 3 календарни месеца, считано от 01.04.2025 г. до 30.06.2025 г. включително.

3. Възлага на временната комисия да изготви доклад за резултатите от извършените проверки, анализи и евентуални предложения, който да внесе за разглеждане в ОБС-Кюстендил,

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към **трета точка**, от дневния ред, а именно ДЗ № 93-00-921 от 27.03.2025 г., относно: Удостояване на господин Милчо Стоянов Спиров с „Почетна значка на град Кюстендил“.

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Резултати от гласуването: „за“ -34 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.

С 34 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил прие:

РЕШЕНИЕ
№ 491

Мотиви: Председателя на ОбС-Кюстендил е внесъл за разглеждане ДЗ № 93-00-921/27.03.2025г., на основание чл. 46 във връзка с чл. 33, чл. 34 и чл. 42, т. 3 от Наредбата за символиката и отличията на община Кюстендил и постъпило предложение с Вх. № 93-00-841/24.03.2025 г. в Общински съвет - Кюстендил за Удостояване на господин Милчо Стоянов Спиров с „Почетна значка на град Кюстендил“

Кратки биографични данни:

Господин Милчо Спиров е роден на 15.01.1935 г. в с. Шишковци, Кюстендилска област, в семейството на трудолюбиви селяни. Още от малък, вдъхновен от близкия си контакт с художника Владимир Димитров-Майстора, той възприема ценностите на трудолюбието, честността и любовта към родното място.

След като завършва средното си образование с отличие, учи специалност Агрономия в Висшия Селскостопански институт (ВССИ) „Георги Димитров“ - София.

Работи като комбайнер и агроном в с. Рашка Гращица, гр. Радомир и гр. Земен.

През 1964г. се жени за Агница Георгиева – млад учител по Български език и литература. Година по-късно, през 1965 година се ражда първородният им син Георги Стоянов - инженер по Компютърни науки и собственик на иновативната Кюстендилска фирма „МИКРОТЕЛ“, а през 1968г. се ражда и вторият им син - Антони Стоянов – дългогодишен преподавател и директор на Софийска Математическа Гимназия „Паисий Хилендарски“.

Под влияние на съпругата си, през 1968г., решава да се преориентира в педагогическата област. Приет е да следва в Ленинград(Санкт Петербург по настоящем), завършва специалност „Педагогика“ в направление „Научна организация на педагогическия труд“.

Назначен е за учител по „Биология“ и „Овощарство“ в гр. Сапарева Баня.

През 1971 г. печели конкурс за директор на Средно професионално техническо училище (СПТУ) по Механизация на селското стопанство - гр. Кочериново, а от 1978 г. до пенсионирането си през 1995 г. е учител в Селскостопанския техникум „**Иван Владимирович Мичурин**“-гр. Кюстендил (Професионална гимназия по селско стопанство „Свети Климент Охридски“, по настоящем). Там работи с водещи специалисти в областта на овощарството и в тясно сътрудничество с Института по Овощарство - Кюстендил.

През 1988 година печели конкурс на Министерството на образованието и науката (МОН) и става съавтор на нов учебник по „Овощарство“- предназначен за СПТУ и Техникумите/Професионални гимназии по Селско стопанство, изучаван в специалност „Трайни насаждения“. Отпечатан от издателство „Земиздат“, този учебник и до днес е актуален в професионалните гимназии по селско стопанство в цяла България.

След пенсионирането си г-н Милчо Спиров работи за популяризирането и възхода на с. Шишковци, както и за възвръщане на славата на селото като „Овощната градина на България“. Агроном Спиров основава разсадник за плодни дръвчета, в който внедрява нови модерни технологии в овощарството. Произвежда разсадо-посадъчен материал съобразен с почвено-климатичните условия на Кюстендилския регион.

Господин Спиров е основен инициатор за създаването на клуб на пенсионера и инвалида в с. Шишковци, където организира културни събития и мероприятия, дава началото за сформирание на смесен хор и състав за художествено слово. Изнася

множество беседи и организира тържествени чествания на важни за обществото събития .

През 2012 г. заедно със своята съпругата Агница, създават и химн на с. Шишковци в който се възпява красотата на селото и неразривната му връзка Владимир Димитров - Майстора. Химна се превръща в символ на селото, местните събития и чествания.

През 2020 г. под негова инициатива, Милчо Спиров и съмишленици, основават гражданско сдружение „Възход на с. Шишковци“, насочено към сплотяване на населението и популяризиране на селото. С неговото пряко участие, сдружението подема инициативи за благоустрояване, и популяризиране на с. Шишковци , които са актуални и до днес, като пише множество статии, които публикува в местни и национални вестници. В една от неговите рубрики „Хора с неувяхваща слава“ той разказва за живота и постиженията на бележити личности от Кюстендилския край, вдъхновявайки младите поколения да следват техния пример. В книгата , която издава под заглавие „Момчето с колелото“ са събрани неговите най-значими статии , отразяващи бита на селото, живота и делото на Владимир Димитров – Майстора, разказите за „хората с неувяхваща слава“, прославили селото не само в България , но и по света.

На 1 ноември 2024 г. той е удостоен и с званието „Будител 2024“ от НЧ "Асклепион 1998" и Регионален исторически музей „Акад. Йордан Иванов", за дългогодишна безкористна краеведска дейност.

Неговата отдаденост към родното място - с. Шишковци, културното наследство и устойчивото развитие на Кюстендилския регион, неговата дейност, като общественик и будител, превръщат господин Милчо Спиров в обединител и вдъхновител за местната общност.

Във връзка с 90 годишният юбилей на господин Милчо Спиров, както и за значителният му принос, като изтъкнат общественик, педагог, агроном и културен деец, чиито дейности и инициативи значително допринасят за утвърждаването и развитието на гр. Кюстендил и с. Шишковци, като символи на българското Овощарство, история, култура и традиции, предлагам той да бъде удостоен с **„Почетна значка на град Кюстендил“**.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 22, чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 46 и чл. 47 от Наредбата за символиката и отличията на община Кюстендил, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 22 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинския съвет - Кюстендил

РЕШИ

Удостоява господин Милчо Стоянов Спиров с **„Почетна значка на град Кюстендил“**

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към **четвърта** точка от дневния ред, а именно: ДЗ 61-00-76/17.03.2025 г., относно: Приемане на Годишен план на дейностите за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в община Кюстендил – 2025 година

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминаваме в режим на гласуване. Моля да гласувате.

Резултати от гласуването: „за“ -36 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.

С 36 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил прие:

РЕШЕНИЕ
№ 492

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет – Кюстендил, ДЗ № 61-00-76/17.03.2025 г., с която докладва, че Законът за предучилищното и училищното образование /ЗПУО/ регламентира приобщаващото образование като неизменна част от правото на образование и въвежда осигуряването на условия за предоставяне на подкрепа за личностно развитие на децата и учениците – обща и допълнителна. Съгласно чл. 176, ал. 2 от ЗПУО подкрепата за личностно развитие се прилага в съответствие с индивидуалните образователни потребности на всяко дете и на всеки ученик.

Съгласно чл. 197, ал. 3 от ЗПУО за изпълнение на Общинската стратегия за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в община Кюстендил 2024 – 2025 г. ежегодно до 30 април Общински съвет - Кюстендил приема Годишен план на дейностите за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в община Кюстендил по предложение на Кмета на Община Кюстендил след съгласуване с Регионално управление на образованието /РУО/ - Кюстендил.

Настоящият проект на Годишен план на дейностите за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в община Кюстендил – 2025 година е изготвен за изпълнение на Общинска стратегия за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в община Кюстендил 2024 – 2025 г. и е съгласуван с началника на РУО – Кюстендил. Съдържа описание на дейностите за изпълнение на стратегическите цели, сроковете за изпълнението им, отговорните институции, финансирането и индикаторите за оценка на изпълнението.

Проектът на Годишен план на дейностите за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в община Кюстендил – 2025 година, заедно с мотивите към него, е публикуван на интернет страницата на Община Кюстендил за предложения, становища и възражения на 13.02.2025 г.

В нормативно определения 30-дневен срок няма постъпили предложения за изменение на разработения проект.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 17, ал. 1, т. 3, чл. 21, ал. 1, т. 12 и ал. 2 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 5, ал. 1, т. 12 и ал. 2 от Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и чл. 197, ал. 3 от Закона за предучилищното и училищното образование, Общински съвет-Кюстендил

РЕШИ

Приема Годишен план на дейностите за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в община Кюстендил – 2025 година.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към пета точка от дневния ред, а именно: ДЗ 61-00-70/05.03.2025 г., относно: Приемане на Отчет за изпълнение на Общинската програма за опазване на околната среда за 2024 година, отчет за изпълнение на Общинската програма за управление на отпадъците на Община Кюстендил за 2024 година и отчет за изпълнение на Програмата за управление и подобряване на качеството на въздуха на територията на община Кюстендил за 2024 година.

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказвания. Давам думата на господин Валери Йовев за изказване, заповядайте господин Йовев.

Валери Йовев: Позволете да цитираме едно ваше писмо от 2024 година, IV-ти месец. Съгласно от член 6, ал. 1 от Наредбата за поддържане и опазване на чистотата на територията на община Кюстендил, ви напомняме, че производствените и търговски фирми и заведения за хранене и развлечение са длъжни сами да подсигурят стандартни съдове за смет, съобразявайки с честотата на извозването на определения район. Вида на съответните съдове за смет се съгласуват с ОП „Чистота“. Това е ваше писмо до собствениците и ползвателите на търговски обекти. То ми беше предоставено от един търговски обект. И долу има санкции, които не са никак малко. Размера от 1400 до 4000 лева на юридическите лица на, предполагам, еднолични търговци, а на юридическите лица е от 3000 до 100 000. При повторна санкция глобата е от 6000 до 20 000. Това е нещо много голямо според мен. Тоест, все пак, как да отреагират тези търговци? Всеки ли трябва да си купи кофа за смет и да я постави? Къде ще я постави? Примерно, пред нас има два магазина, от друга страна има още четири и около тях има две кофи за смет и от друга страна една, три. То за другият места няма. Технически казано. Физически не може да се поставят. А ние тук хората ги поставяме в някаква ситуация, че ако не си купят кофи за смет, ще ги санкционираме. Това за мен е нонсенс. Това е ваше писмо и ми е дадено от търговски обект. Това е единият въпрос. Ако може да ми отговорите, тоест да отговорите на обществеността на град Кюстендил и на всички търговски, защото до момента всичките магазини си изхвърлят боклука в кофите за смет, които са битовите.

Другия момент е с така наречените договори, които имат търговците с вторични суровини, така да ги кажем. Те са едно проформа договори за мен. Защото, питах го, търговец, а ти имаш ли такъв договор? Имам. А имаш ли взети от теб вторични

суровини? Говорим е ли картон и пластмаса? Не. Тоест тук цялото нещо, това което се опитваме да го правим, е само на книга. За мен е. Ако има нещо друго.....

Димитър Велинов: Благодаря Ви господин Йовев. Давам думата на адвокат Кирил Станчев. Заповядайте адвокат Станчев.

Кирил Станчев: Добър ден, колеги, господин Кмете, господин председател, уважаеми господа колеги. Тази докладна имаме дискусия на комисиите, господин Дочев сега не го виждам. Той ми отговори на някои въпроси, но на някой не можа. Зададох му въпроса във връзка с... тъй като става въпрос за отчет за отпадъците за 2024 година, за сметището ни в с. Радловци и къде се извозва боклука на Община Кюстендил, тъй като знаем, че... И мен това не притесни, че преди няколко години иммахме 9 милиона акт, където ако тези неща не бъдат оправени, както и за компостираща и сепарираща система, където имаше дело до преди няколко месеца. Казахте, че текущо свършило ли е това дело и тези неща мен ме притесняват. Евентуално, иначе изказах като цяло благодарност и към ОП „Чистота“-Кюстендил. В последните месеци няма задръстване, няма кофи за смет, има почистване дано в последствие да не се окаже, че пак за това питам, нали се съставят някой акт. За това ми е въпросът, като пак повтарям, нямаше да си изказвам, но господин Дочев не може да ми отговори.

Така също във връзка с въпроса на господин Йовев, тези договори, които са сключени, имам информация от търговци, които примерно вече няколко месеца не са идвали да им вземат картони и така нататък, а в следващия момент идват и казват дайте ни толкова пари. Без да се извършва никаква услуга. Защо е така? Крайна сметка, действително, за да получиш нещо, трябва да извършиш и някаква услуга. Отделно, днеска прочетох, и това е много хубаво, много хубаво е. Аз от няколко години го предлагам. Исках и да е по-мощно това, където засаждате дърветата, само че господин Фалин не е написал. Не можах да разбера от тази голяма бройка дървета сто-двеста „Люляка“, ама Люляка е храст, в крайна сметка хубаво е да се залесят дървета, които отговарят и за нашия климатичен пояс и да е по-мощно мероприятиято, както беше преди един месец в Пловдив, за 10 хиляди, за 20 хиляди дървета и така нататък. Благодаря ви.

Димитър Велинов: Благодаря ви, адвокат Станчев. Дава, думата на господин Димитър Моралийски.

Димитър Моралийски: Господина Атанасов. Относно въпроса на господин Йовев, ако помните, когато беше обсъждането за начинът как ще се таксува такса отпадък, аз тогава ви зададох въпроса за точно за контейнерите на бизнеса, но така и тогава не получих отговор какво налага и защо трябва бизнеса да си купува съдове. И тогава аз казах, че съм направил едно проучване и не можах да намеря само една единствена община. Мисля, че в Шумен има същата практика. Не можах да намеря друга община, да има такава практика, да се кара бизнеса, да си закупува кофите. Вие казахте, че има много други такива общини, ако може да споменете. Каква основно е причината, че бизнеса трябва да се купува собствен съд? Нужно ли е да го натоварваме и за това нещо? Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря ви. Давам думата на госпожа Камелия Гребенарова. Заповядайте, госпожо Гребенарова.

Камелия Гребенарова: Уважаеми господин председател, колеги, искам да кажа и аз нещо по въпроса. Крайно време всички ние тука да спрем да се изказваме, че едва ли не никой не носи отговорно за този отпадък. Отпадък е на всички нас. Най-вече и на търговските обекти. Аз с много жители от града специално съм разговаряла, които се оплакват именно, че съдовете за смет се задръстват от отпадъците, които биват изхвърляни от търговските обекти. Тука е редно всеки един собственик на търговски обект, производствен цех или така нататък, хубаво да разберат какви са техните задължения. Тука говорим за три вида отпадък. Производствен, рециклируем и битов отпадък. И всички трябва да правим разлика между тези три компонента. Много собственици на бизнес казват, аз си плащам такса смет на общината. Да, вие плащате, но плащате за битов отпадък. А другите два вида отпадък, те имат задължения, които трябва да изпълнят. Община Кюстендил не събира такси за тези видове отпадъци. Другото, което господин Станчев споменах, че има фирми, които искат пари от бизнеса да им извозват рециклируемия отпадък. Това е право на всяка фирма, изпълнител, която има съответните разрешителни да събира и да транспортира такива отпадъци, да отиде до който и да е търговски обект и да каже аз ще дойда да ти събера отпадъка, ти трябва ми платиш. Ако желая собственика, може да си плати, ако не му се занимава, сам да си закара отпадъка на местата съответните фирми, които имат разрешителни за такъв тип отпадък. Това е грешно поставено така и дадено някакво мнение, което се формира у собствениците на бизнеса, че общината събира допълнително средства за да извозва рециклируемия отпадък. Това не е така. В Кюстендил има пет фирми, до които могат да се закарат така наречения рециклируемия отпадък. Хартия, пластмаса, алуминий, други видове, тънки метали и така нататък. И това е абсолютно безплатно. Но всеки един собственик на търговски обект трябва да знае, че това е негово задължение. Не е работа на общината да му извозва този отпадък. Относно това, че всеки трябва да си има съд, аз приветствам това, което би се случило от 26-та година всеки да заплаща толкова, колкото изхвърля. Тогава може би всички ще разберем какви са ни задълженията, какво представляват отделните видове отпадъци, как можем ние да си намалим разходите за отпадък. Това се отнася и за гражданите, за домакинствата и за бизнеса. Сега никой не е заинтересован. Всеки се оплаква, че се хвърля, има нерегламентирани сметища и така нататък. Ама кой ги формира тези сметища? Всички ние. А кой ги чисти? Общината. Кой плаща разходите? Всички ние. Честно ли?

Димитър Велинов: Благодаря ви, госпожо Гребенарова. Заповядайте за реплика адвоката Станчев, към госпожа Гребенарова.

Кирил Станчев: Уважаеми господа, уважаема госпожо Гребенарова, явно нещо не сте ме разбрали. Защиатавте, да, общината. Аз също всичките въпроси са ми в интерес на общината и я предпазвам с тези въпроси да не стане нещо лошо. Ставаше въпрос точно за тези договори. Сега с мен, като свърши сесията, ще ги вода на някои места, където не са извозили въобще тези рециклируеми материали, а след три месеца са отишли и дайте сумата по договора. А какво ще се случи, този договор е сключен за една година, когато не плати и когато не се извършвали услугата. Ще ви вода, казаха ми го, с моите уши го чух. Благодаря!

Димитър Велинов: Това са частни фирми, няма нищо общо общината с това нещо. Реплика на господин Любомир Терзийски към адвокат Станчев, заповядайте за реплика господин Терзийски.

Любомир Терзийски: Господин Станчев, когато не ги изпълнят по договора, вие адвокатите ще имате работа, трябва да сте най-доволни.

Димитър Велинов: Моля ви, не превръщайте Общински съвет в Говорилня. Господин Станчев искате лично обяснение, заповядайте. Давам думата на адвокат Станчев за Лично обяснение.

Кирил Станчев: Извинявам се. Никога не съм искал да обидя и не превръщам Общинския съвет в Говорилня, но и да се изказват хора, искам да кажем нещо, нещо думам, и сега извинявам се не е приятно. Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря ви, давам думата на адвоката Тодоров, заповядайте Тодоров.

Йордан Тодоров: По отношение на отпадъците, за които се говорят към търговските обекти, тук виждам, че има изказвания, но общо взето се говори в една посока, но по различен начин, като се каже, стане нещо като конфликт и може би по-скоро до голяма степен не се разбира какъв точно е проблема. Най-вероятно, има сключени договори, и аз съм имал такава информация, които после минават и си искат парите, но има и такива фирми, които са също регистрирани по Закона за управление на отпадъците и имат съответните лицензии и разрешителни, които си предаваш самият отпадък. Действителност, ако дойда да ти го взема от обекта, може да му излезе по-скъпо, отколкото да отидеш да си го прележиш, защото знаме стойността на хартията на картоната, понякога колко е ниска и не би му излезнало сметката. Но съм чул за тази практика да не събират отпадък, а директно да отиват и да си искат, може би, по неизгодно сключени договори някакви суми. Така че в тази връзка най-вероятно става въпрос за различни фирми, които са регистрирани по Закон за управление на отпадъците и имат различни практики, може би едни са коректни, другите по-малко и оттам идва и проблема, който, мисля, че тук е и част от спора. Като също така, казаното от господин Йовев, напълно го споделям, защото този проблем от края на миналата година още съществуваше. Бяха минавани през фирмите, после още един път бяха минавани, така че хубаво и тук да има едно разяснение. Благодаря ви.

Димитър Велинов: Давам думата на инженер Огнян Атанасов. Заповядайте инженер Атанасов.

Огнян Атанасов: Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, държа да направя следното уточнение. Писмото, което е разпратено в април месец, подготвено от администрацията, е циркулярно писмо, което се подготвя и се изпраща всяка година. В 2019 г. е изпращано, в 2020 г. е изпращано, в 2021 г. и т.н. Оттатък в момента колегите търсят и писмата, подготвят се и се изпращат. Общината тогава го изпращала, защото на господин Йовев не му е направило впечатление. Може всички само да гадаем. Колкото до договорите, за които ставаше въпрос, държа да отбележа, че Община Кюстендил е единствата община, която проведе среща и с гражданите, и с бизнеса. Бизнеса беше поканен, част от общинските съветници бяха активни и присъстваха в залата на Читалище Братство. Там ясно беше обяснено на бизнеса следното нещо, че има три вида отпадъци, които генерира бизнеса, така както и госпожа Гребенарова. Едното е общ битов отпадък. За този отпадък ангажименти има Общината Кюстендил, изпълнява всичко и за него се заплаща таксата битов отпадък на юридическото лице. Производствен отпадък. Производствения отпадък е ангажимент по Закон на собственика на

юридическото лице и той трябва да се намери фирма, която има съответния код, защото производствените отпадъци са разнородни в зависимост от вида производство или дейност. Третия битов отпадък е рециклируемият отпадък. Рециклируеми отпадък, или трябва просто да бъде предаден на фирма, занимаваща се с оползотворяване на отпадъци. Дали ще отиде на място да го предаде или ще се сключи договор, това е лично желание и мнение на всяко едно отделно юридическо лице. Това подлежи на контрол от страна на РИОСВ за тия количества рециклируем отпадък, дали са предадени или не са. Като дойдат РИОСВ и попитат юридическото лице, къде ти е кантарната бележка? Вече негов си е избора дали ще е работил с фирма, която му го взима на място като услуга или не. Община Кюстендил не предоставя и няма право по-закон да предоставя такава услуга за производствени и за рециклируеми отпадъци. Ако имаме, щяхме да предоставяме. Нямаме право. Така че всяко юридическо лице си решава. Това, че между две юридически лица, едно от юридическите лица не си изпълнява задълженията по договор, ние не можем да се бесим нито на мобилните оператори, ако не си изпълняват договорите, нито на някой друг, така и на тези, които се занимават с извозването на отпадъците. Това си е частно правен спор, който трябва да се решава между тях. На срещата с бизнеса обяснихме. 01.01.2026-та сме задължени да минем към замърсителя плаща, което от една страна е по-добре за бизнес, защото в момента основната тежа спада точно върху бизнеса като такса, битов отпадък. Въпреки, че в момента има бизнес, малка част от него, но има който не заплаща това, което трябва към общината, защото си е намерил вратички. С недеклариране, с деклариране на един съд, пък има 200 работника, а казва, че ще изхвърли един бобър веднъж месечно и така нататък, с което ощетява всички нас. Към момента такса, битов, отпадък ощетява и граждани, и бизнес, и община, защото има пробойни.

Може би „замърсителя плаща“ ще бъде по-справедливо, но бизнесът е събран и му отговорено на тези въпроси, свързани и с писмата. Това, което казвате, господин Йовев, че пред всеки търговски обект, ако има индивидуално кофа, да, това ще блокира, особено в централна градска част. Заради това сме намерили решение за централна градска част от догодина как да стане на принципа на надстройките, за които ме питаха в началото на сесията, мисля, че е господин Тодоров. Важното е да се знае всеки един колко потребява.

Колкото до нормативния акт, отново се обръщам към вас, защото ми ме попитахте, господин Йовев, в 2009 година направих справка, че вие сте били общински съветник и тогава, и в това десетилетие. И тогава Общинския съвет е приел Наредба за поддържане и опазване на чистота на територията на община Кюстендил. Предполагам, че като част от управляващото тогава мнозинство и при вашия Патрон сте гласували, член 6, ал. 1 от същата: Производствените и търговски фирми, заведения за хранене и развлечения са длъжни сами да подsigуряват стандартни съдове за смет, съобразявайки се с честотата на извозване за определения район, вида на съдовете за смет ср съгласуват с ОП „Чистота“. Защо сте го направили, господин Йовев? Бога ми, аз нямам отговор на това нещо. Ако вие имате, може да излезете и да го отговорите. Явно сте забравили.

Колкото до рециклируеми отпадък. Съгласно член 33 от Закона за управление на отпадъците, това задължение е от 2012 година, ако не се е лъжа. В смисъл това са неща, които се случили 10 години назад. През годините знам, че са идвали такива писма, разписвани са. Тази година са пратени абсолютно същите писма, с които по нищо не се различават. Защо сега ви правят впечатление, господин Йовев? Отново нямам логичен отговор на този въпрос. Може би сега сте започнали да ги четете. Относно...

Димитър Велинов: Времето ви свърши, така че ще ви помоля да приключвате.

Огнян Атанасов: Една минута. Относно, господин Кирил Станчев. Общината не е имала акт за 9 милиона, става въпрос за следното: моят предшественик не е внасял отчисленията по член 64, които са се държали на този отпадък. На база на това нещо, впоследствие сме осъдени, платили сме и лихвите, като с парите, изтеглили сме облигационен заем, който облигационен заем и в момента продължаваме да връщаме, като с частта, която не е лихви, е закупена техника от тези отчисления.

Делото с оператора. Правилно казвате, имаше доста години делата с това, които бяха в Комисия за защита на конкуренцията, административен съд и така нататък, към момента това нещо приключи и на 24 февруари или 28 беше ще ви извършат, община Кюстендил сключи договор с оператора на композиращата и сепарираща инсталация. В момента правят профилактика на машините и започват да работят. Мисля, че съм отговорил на всички въпроси, така че бизнесът със.. А, какъв беше вашия? ..

Димитър Моралийски/от място/: Защо бизнеса е длъжен да си закупува съдове за смет.

Димитър Велинов: Защото изпълнявате наредбата?

Огнян Атанасов: Да. Уважаеми, господин Моралистски, вашия въпрос трябва да го зададете на господин Йовев, защото през 2009 година в Наредбата е гласуван член 6, алинея първа, който ви го цитирах, в който пише, че бизнесът трябва да си осигури съдовете сам. Такава е наредбата, не съм я правил аз, не съм я гласувал аз. Господин Йовев е до вас, може да го попитате, защо тогава е гласувал за това нещо. Мисля, че дадох отговор на всички въпроси, ако на някой не съм отговор, ще отговоря. Благодаря ви.

Димитър Велинов: Благодаря Ви, инженер Атанасов, давам думата на господин Валери Йовев за реплика към инженер Атанасов. Заповядайте, господин Йовев.

Валери Йовев: Искате да кажете, господин Кметове, че ние нарушаваме правилник. И 2009 г. сме нарушили правилник. А кой правилник сме нарушили? Че сме гласували точка, която се изиска от нас. Добре, защо не отмените тогава това нещо? Кажете, не сте били прави 2009 г., сега тая точка отпада, дайте да я гласуваме и да приключим нещата. Защото така, поставяйки въпроса, излиза, че ние 2009 ние сме сгрешили, сега какво правим? Дайте да гласуваме и тая точка да отпадне и готово. Защо поставяте въпроса, господин Йовев? Господин Йовев не е бил кмет. Вие сте в момента кмет, вие трябва да решавате.

Димитър Велинов: Благодаря Ви, господин Йовев. Давам думата за изказване на господин Фусков. Заповядайте.

Илиян Фусков: Уважаем, господин председател, господин кмете въпрос пак към вас по темата с отпадъците, но не във връзка с битовият отпадък, а във връзка с промишленият отпадък. Тъй като на територията на община Кюстендил няма регламентирано сметище за строителни отпадъци и всичко свързано с тях. Не е зле да се помисли по този въпрос и да се регламентира такова сметище, тъй като най-близките такива са в Бобошево и още по-далече извън територията на областта. Благодаря

Димитър Велинов: Благодаря. инженер Фусков. Инженер Атанасов, давам ви думата за отговор към поставените въпроси. Заповядайте, инженер Атанасов.

Огнян Атанасов: Уважаеми господин Йовев, съгласно Закона за местното самоуправление и местна администрация хубаво е да погледнете, какви са ролите на кмета и на общински съвет. Ако искате ще направим една тренировъчна ролева игра, за да имате представа, но аз като кмет просто изпълнявам това, което общинския съвет е решил. Тогава вие сте били общински съветник и сте взели това решение. Това мога да кажа по въпроса.

Относно въпроса, който зададе господин Фусков, много адекватен въпрос. На територията на община Кюстендил няма площадка за строителните отпадъци. В процедура сме, поискали сме разрешение от РИОСВ-София за разкриване на подобна площадка, като идеята е там да докарват строителният отпадък, да се заплаща такса на тон и оттам ние да го транспортираме на фирма, която има кодовете в Бобошево, както дадохте пример, или в Костинброд, в Перник има и къде ли още. Където има такива, за да може да бъдат обезвреждани тези отпадъци. Към днешна дата на територията на община Кюстендил няма такива условия, затова съм поставил задача на колегите да направят подобни постъпки и чакаме отговора за разрешение от РИОСВ да започваме процедурата. Имало е утвърдена такава площадка, там са складирани 6, не 4 завода бутнати от Кюстендил са складирани там, нали тази площадка на практика е блокирана, за съжаление никой не е събирал такси тогава и сега удоволствието ни, ако наеме фирма да преработи този отпадък, ще възлезе на около 6 милиона лева по оферти, които са ни давали. Този отпадък си е складиран и седи там. Защо не са събирани такси тогава от страна на общината? Пак се е случило, мисля, че около 2009-2010 г., ги бутаха „Велбъжд“, „Марек“ и т.н. Отговор на този въпрос отново, за съжаление, не мога да дам. Благодаря Ви.

Димитър Велинов: Благодаря Ви, инж. Атанасов. Слагам край на дебатите по темата. Искам само да добавя, че Наредите на Общински съвет се взимат от Общински съвет, със решение на Общински съвет. Това, че приета тази наредба, това не означава, че тя противоречи на законодателството, от гледна точка на това, че в момента, в който е приета от тогавашният състав на Общински съвет, след това, разбира се, е изпратена първо до Областния управител, последствие заедно с протокол, който е изпратен там, е изпратен и в прокуратурата. Ако беше незаконосъобразна, същите ще ви бъдат върнати. Във защита, извинете, инженера Атанасов, искам да довърша, във защита на решенията взимани от Общински съвет от тогава до сега, ще помоля, който не се е запознал с Наредбите да се запознае, а това, че някой не знае закона, не го извинява, има едно такова неписано правило в правото, тук юристи са запознати с него. Инженера Атанасов, заповядайте.

Огнян Атанасов: Последно уточнение, именно поради тази причина беше насрочена и среща с бизнеса, която беше в Читалище Братство, прави се и среща с бизнеса в централна част, която беше пред бившия ГУМ, нещо на другата търговска верига, в този район се прави с търговците. Точно се обясни на хората, че няма от какво да се притесняват, че имаме достатъчно време и че от първи януари 2026, просто трябва да бъдем подготвени, всеки да заплаща това, което потребява, стига закона пак да не бъде отменен. Това си усилията на общинска администрация, да вървим в тази посока. „Този закон за замърсителя плаща“, това изискване, се отлага 6 години подред, ако не се лъжа, защо предишните 4 години не са взимани по етапно мерки, да се мисли как да се справим с това, а е чакано да се отлага, също не мога да отговоря. Мога да отговарям на въпроси, свързани от 30, или по-точно от 10.11.2023 година. Благодаря Ви.

Димитър Велинов: Благодаря. Благодаря Ви инженер Атанасов. Преминаваме към гласуване на точката . Всички постоянни комисии с изключение на тази по Нормативна дейност и тази по Стопански дейности, не приемат проекта за решение, реално двете само не го приемат, всички други го приемат. Моля да гласувате. В режим на гласуване сме

Резултати от гласуването: „за“ - 21 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 13 гласа.

С 21 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил прие:

РЕШЕНИЕ

№ 493

Мотиви: Кмета на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане в Общински съвет – Кюстендил, ДЗ № 61-00-70/05.03.2025 г., относно Приемане на Отчет за изпълнение на Общинската програма за опазване на околната среда за 2024 година, отчет за изпълнение на Общинската програма за управление на отпадъците на Община Кюстендил за 2024 година и отчет за изпълнение на Програмата за управление и подобряване на качеството на въздуха на територията на община Кюстендил за 2024 година, с която докладва, че в съответствие с разпоредбите на Закона за опазване на околната среда, Закона за управление на отпадъците и Закона за чистотата на атмосферния въздух, кмета на общината ежегодно внася в общински съвет отчет за изпълнение на дейностите, предвидени в Общинската програма за опазване на околната среда, отчет за изпълнение на Общинската програма за управление на отпадъците и отчет за изпълнение на Програмата за управление и подобряване на качеството на въздуха на територията на община Кюстендил.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 2, чл. 21, ал. 1, т. 24 от ЗМСМА, във вр. с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, във вр. с чл. 79, ал. 4 и ал. 5 от ЗООС, във вр. с чл. 27, ал. 2 от ЗЧАВ, във вр. с чл. 52, ал. 8 и ал. 9 от ЗУО, във вр. с чл. 5, ал. 2 и с чл. 5, ал. 1, т. 24 от Правилника за организацията на дейността на ОбС – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет - Кюстендил

РЕШИ

Приема Отчет за изпълнение на Общинската програма за опазване на околната среда за 2024 година; Отчет за изпълнение на Общинската програма за управление на отпадъците на Община Кюстендил за 2024 година; Отчет за изпълнение на Програмата за управление и подобряване на качеството на въздуха на територията на община Кюстендил за 2024 година.

* * *

По искане на съветника Любомир Терзийски, Председателят на ОбС-Кюстендил, господин Димитър Велинов даде 15 минути прекъсване на заседанието (от 15:30 до 15:45 часа)

След изтичане на 15 минутната почивка в (15:45 часа), господин Димитър Велинов – председател на Общински съвет – Кюстендил, помоли общинските съветници да заемат местата си, като установи наличието на необходимия кворум от 28 общински съветници, Общински съвет продължи своята работа по заседанието.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към **шеста** точка от дневния ред, а именно: ДЗ 61-00-79/19.03.2025 г., относно: Предоставяне на средства в размер на 9 000 лв (девет хиляди лева) на Сдружение Международен пленер „Свети Лука,, за обезпечаване на 25-ят Международен художествен пленер „ Свети Лука ,, в град Кюстендил.

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминаваме към гласуване на точката. Моля да гласувате.

Резултати от поименно гласуване: „за“ – 29 гласа, „против“ – 1 гласа, „въздържали се“ – 0 гласа

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валери Йовев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Димитър Велинов: За
10. Димитър Моралийски: Против
11. Евгени Йорданов: За
12. Евгени Серафимов: За
13. Иван Андонов: За
14. Иван Иванов: За
15. Илиян Фусков: За
16. Йордан Ангелков: За
17. Йордан Тодоров: За
18. Камелия Гребенарова: За
19. Лилия Чингарска - Димитрова: За
20. Любомир Терзийски: За
21. Маргаритка Цекина: За
22. Милен Георгиев: За
23. Мира-Йоанна Атанасова: За

- 24. Росен Димитров: За
- 25. Светослав Грозданов: За
- 26. Силвия Янакиева: За
- 27. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
- 28. Христо Христов: За
- 29. Христо Цуцумански: За
- 30. Цветомира Маринова: За

С 29 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

РЕШЕНИЕ

№ 494

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане в Общински съвет – Кюстендил ДЗ № 61-00-79/19.03.2025 г. , с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпила докладна записка с вх.№92-00–148//06.02.2025г. от г-н Георги Стойнев Андонов, председател на Сдружение Международен пленер „Свети Лука“ с искане за предоставяне на финансова подкрепа в размер на 10 000 лв.(десет хиляди лв.) за провеждане на 25-ят Международен пленер „Свети Лука“. В докладната е посочено, че в периода от 11.10.2025г. до 18.10.2025г., на територията на град Кюстендил, представляваното г-н Георги Андонов сдружение ще организира и проведе 25-ят Международен пленер „Свети Лука“. Към докладната г-н Андонов е приложил план-сметка, в която са упоменати следните разходи: за художествени материали, за храна, за хонорари, за провеждане на празник в манастир „Свети Лука“, с. Граница, за транспорт и други разходи. От предоставената план сметката става ясно, че цялата стойност на културния проект е по-голяма от исканата от Община Кюстендил сума, а 8 100 лв. (осем хиляди и сто лв.) са собствен принос.

Международният художествен пленер „Свети Лука“ е дългогодишна традиция, в която Община Кюстендил е партньор и меценат. В него участници са множество съвременни творци, които стават част и допринасят за издигането престижа на изобразителното изкуство в нашия град. Кюстендил се слави като градът на Владимир Димитров – Майстора и на цяла плеяда именити художници, оставили своята значима следа в българското изобразително изкуство. Международният пленер „Свети Лука“ е ценен форум и представителна извадка за развитието на съвременното изкуство в България, дава своя безценен принос за културата, популяризира и издига престижа на Община Кюстендил на национално и международно ниво.

Обръщам специално внимание на предложението на г-н Георги Андонов – да дари на Община Кюстендил 8 картини, създадени по време на пленера. Но освен чисто финансовата възвръщаемост на средства в този случай е важно да бъде отбелязано, че Община Кюстендил придобива произведения на изкуството от изявени съвременни български художници.

Както е посочено по –горе Международният художествен пленер „Свети Лука“ е дългогодишна традиция, в която Община Кюстендил е партньор и меценат и в тази връзка всяка година от бюджета на Община Кюстендил се осигуряват финансови

средства за обезпечаване провеждането на пленера. През 2024 г. при гласуване на решението за отпускане на сума за провеждане на пленера бе направено предложение от общински съветник, член на Комисията по образование, култура и духовно развитие, картините които придобива Община Кюстендил да бъдат подбрани от комисия. Предложението бе подложено на гласуване и бе прието от общинските съветници.

С оглед изложеното и волята на общинските съветници, и приетото в тази връзка Решение №327 по Протокол №15 от проведеното на 26.09.2024 г. заседание на Общински съвет Кюстендил, предлагам и тази година да бъде създадена временна комисия, която да избере картините, които ще придобие Община Кюстендил, състояща се от шестима представители на Общински съвет – Кюстендил и общинска администрация. В тази връзка предлагам, представителите от Община Кюстендил да бъдат:

- ☐ Валентин Господинов – директор на ХГ „Владимир Димитров Майстора“
- ☐ Емануела Дюлгерска-Миланова – началник отдел „Култура и духовно развитие“ в Община Кюстендил
- ☐ Людмила Кашкина - Главен счетоводител на Община Кюстендил, без право на глас.

На основание чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА, Общинският съвет създава постоянни и временни комисии и избира техните членове. В тази връзка е необходимо Общинският съвет да определи трима представители от Общински съвет Кюстендил, които да вземат участие в комисията.

Предвид горепосоченото и на основание чл. 21, ал.2 , във връзка с чл. 21, ал.1, т.1, т.6 и т.23, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 5, ал.1, т.1, т.6 и т.23, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет - Кюстендил да вземе следното

РЕШИ

1. Дава съгласие да бъдат предоставени средства в размер на 9 000 лв. (девет хиляди лева) на Сдружение Международен пленер „Свети Лука“ за обезпечаване провеждането на 25-ят Международен пленер „Свети Лука“, провеждан в гр. Кюстендил.
2. Средствата да бъдат заложили и изплатени от бюджета на Община Кюстендил за 2025 г. от &45-00 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“ в частта местни дейности.
3. Създава временна комисия, която първа по право измежду спомоществователите да избере картини, които ще останат за Община Кюстендил. Комисията е в състав от шестима представители на Общински съвет – Кюстендил и общинска администрация, в състав:
 - – общински съветник
 - – общински съветник
 - – общински съветник
 - Валентин Господинов – директор на ХГ „Владимир Димитров Майстора“

- Емануела Дюлгерска–Миланова – началник отдел „Култура и духовно развитие“ в Община Кюстендил
 - Людмила Кашкина - Главен счетоводител на Община Кюстендил, без право на глас.
4. До един месец след провеждането на художествения пленер да се представи в отдел „Култура и духовно развитие“ към Дирекция „Култура, образование, младежки дейности, спорт и туризъм“ при Община Кюстендил, копие от отчетените документи за разходваните средства.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към седма точка от дневния ред, а именно: ДЗ93-00-290/25.02.2025 г относно: Финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини на жители от Община Кюстендил.

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате в режим на гласуване.

Резултати от поименно гласуване: „за“ – 36 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 0 гласа

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Йордан Тодоров: За
20. Камелия Гребенарова: За
21. Кирил Станчев: За
22. Константин Дингозов: За
23. Лилия Чингарска - Димитрова: За
24. Любомир Терзийски: За
25. Маргаритка Цекина: За

26. Милен Георгиев: За
27. Мира-Йоанна Атанасова: За
28. Росен Димитров: За
29. Румен Гогов: За
30. Светослав Грозданов: За
31. Силвия Янакиева: За
32. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
33. Христо Христов: За
34. Христо Цуцумански: За
35. Цветомира Маринова: За
36. Юрий Хранов: За

С 36 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 495

Мотиви: Председателят на ПК по здравеопазване, социални дейности и жилищна политика към ОБС – Кюстендил, е внесъл за разглеждане ДЗ № 93-00-290/25.03.2025г., с която докладва, че във връзка постъпили:

1. Заявление с вх. № 94-00-1026/18.03.2025г.. от Моника Димчова с адрес ул. „Самодивска“ № 26, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил
2. Заявление с вх. № 94-00-915/18.03.2025г. от Малинка Траянова с адрес: кв. „Самодивска“ № 54, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
3. Заявление с вх. № 94-00-1637/17.03.2025г. от Тони Анев с адрес: ул. „Калоян“ № 6 а, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
4. Заявление с вх. № 94-00-532/18.03.2025г.. от Цветанка Молева с адрес: ул. „Стара планина“ № 20, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
5. Заявление с вх. № 94-00-1174/18.03.2025г. от Елза Спасова с адрес: ул. „Траянова“ № 18, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
6. Заявление с вх. № 94-00-1043/13.03.2025г. от Янка Пеанска с адрес: кв. „Димитър Каляшки“ № 4, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
7. Заявление с вх. № 94-00-1470/07.03.2025г. от Иванка Ангелова с адрес: кв. „Самодивска“ № 33, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил
8. Заявление с вх. № 94-00-1443/06.03.2025г. от Любка Николова с адрес: ул. „Бузлуджа“ № 99, вх. А, ет. 7, ап. 21, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил
9. Заявление с вх. № 94-00-800/20.02.2025г. от Соня Славчова с адрес: ул. „Банска“ № 7 а, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил
10. Заявление с вх. № 24-00-1261/26.02.2025г. от Борис Иванов с адрес: кв. „Запад“ бл. 94, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил
11. Заявление № 94-00-1567/13.03.2025г., от Даринка Василева с адрес: ул. „Махала Кепазка“ № 1, с. Лозно, общ. Кюстендил
12. Заявление № 94-00-6913/05.03.2025г., от Живка Андонова с адрес: ул. „Стрелча“ № 14, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил
13. Заявление № 94-00-996/05.03.2025г., от Софийка Димитрова с адрес: ул. „Любимец“ № 34, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил

14. Заявление № 94-00-1258/17.03.2025г., от Снежана Христова с адрес: ул. “Ален мак“ №5, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил

15. Заявление №94-00-1172/17.03.2025г., от Анелия Атанасова с адрес: ул. „Ропотамо“ № 37, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил

с искания за финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини като жители от Община Кюстендил и придружени с доказващи нуждата документи.

Заявленията са основателни, по мотивите посочени в тях и съгласно представените писмени доказателства – медицински, удостоверителни и декларативни документи, включително и становища на социални работници, проучили нуждите на заявителите, като общата сума, заявена за отпускане е в размер на 5000 лева и е налична и може да бъде изплатена от бюджета на Община Кюстендил за 2025 г. по параграф 4214 I „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет”, т.е. искането за извършване на разход и поемане на задължение не надхвърля общия размер на утвърдените разходи и задължения за разходи по бюджета на Община Кюстендил за 2025 г., което е и финансова обосновка по смисъла на чл. 22, ал. 3 от Закона за публичните финанси (ЗПФ) за спазване на фискалните правила на закона. Отпускането на еднократни парични помощи на физически лица е заложено в общинския бюджет за 2025, г., а съответния размер е определен на база нуждите на заявителите, като с решението няма да се надвиши законово допустимия праг на разходите за тази цел през 2025 г. при така утвърдения общински бюджет за текущата година.

Имайки предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 6 и чл. 21, ал. 1, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет - Кюстендил

РЕШИ

Дава съгласие от бюджета на Община Кюстендил да бъдат отпуснати финансови средства в размер, както следва:

1. Моника Димчова на 24 години - отказ
2. Малинка Траянова на 56 години – отказ
3. Тони Анев на 68 години – 1000 / хиляда лева/лв.
4. Цветанка Молева на 78 години – отказ
5. Елза Спасова на 54 години – отказ
6. Янка Пеанска на 63 години - 500 / петстотин лева / лв.
7. Иванка Ангелова на 29 години - 1000 / хиляда лева/лв.
8. Снежана Христова на 39 години - отказ
9. Анелия Атанасова на 38 години - отказ
10. Любка Николова на 76 години – 1000 / хиляда лева / лв.
11. Соня Славчова на 25 година – 500 /петстотин лева / лв. под надзор на социален работник
12. Борис Иванов на 68 години – 500 /петстотин лева / лв.
13. Даринка Василева на 86 години – 500 / петстотин лева / лв.
14. Живка Андонова на 68 години – отказ
15. Софийка Димитрова на 62 години - отказ

Средствата да бъдат изплатени от бюджета на Община Кюстендил за 2025г. по параграф 4214 I „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет”.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към **осма** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-71/11.03.2025 г. относно: Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост в сграда с идентификатор №41112.504.315.1

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате в режим на гласуване.

Резултати от поименно гласуване: „за“ – 36 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 0 гласа

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Йордан Тодоров: За
20. Камелия Гребенарова: За
21. Кирил Станчев: За
22. Константин Дингозов: За
23. Лилия Чингарска - Димитрова: За
24. Любомир Терзийски: За
25. Маргаритка Цекина: За
26. Милен Георгиев: За
27. Мира-Йоанна Атанасова: За
28. Росен Димитров: За
29. Румен Гогов: За
30. Светослав Грозданов: За
31. Силвия Янакиева: За
32. Тодорка Илиева - Скрипкина: За

33. Христо Христов: За
34. Христо Цуцумански: За
35. Цветомира Маринова: За
36. Юрий Хранов: За

С 36 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

РЕШЕНИЕ № 496

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет – Кюстендил ДЗ №61-00-71/11.03.2025 г., относно отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост в сграда с идентификатор №41112.504.315.1, с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпила докладна записка с вх. №67-00-55/28.02.2025 година от Мариана Панчева - Лазарова – Директор на Основно училище „Св. св. Кирил и Методий” – гр. Кюстендил, с отправено искане Общински съвет-Кюстендил да даде съгласие за почасово отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост с АПОС №2652/16.08.2012г., представляващо голям физкултурен салон на училището – за осъществяване на групови занимания по народни танци. Салона ще се ползва четири пъти седмично по два часа, в извън седмичното разписание на учениците, с което няма да се възпрепятства учебния процес, както и предложение за начална тръжна цена на месец за обекта.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 и ал.2, чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал.3 във връзка с ал.1 и чл.14, ал.7 и ал.8 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 19 изречение второ, чл.26, ал.2 и ал.5 и чл.27 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, чл.5, ал.1, т.8 и ал.2 от Правилник за организация на дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет Кюстендил

РЕШИ

1. Дава съгласие за отдаване под наем за учебната 2024-2025 година, чрез провеждане на публичен търг с тайно наддаване по реда и при условията на глава VIII от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество в сграда с идентификатор 41112.504.315.1 съгласно АПОС № 2652/16.08.2012г., а именно – публична общинска собственост, голям физкултурен салон за осъществяване на групови занимания по народни танци, четири пъти седмично по два часа, при начална тръжна цена 160,00 /сто и шестдесет/ лв. на месец с включено ДДС, без включени консумативи.

2. Ръководителят на учебното заведение да проведе тръжната процедура, съгласно изискванията на Глава VIII от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

* * *

Димитър Велинов: Давам думата за секунда на инженер Огнян Атанасов, относно току що гласуваната и приета от Вас точка.

Огнян Атанасов: Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, благодаря ви, че с пълно единодушие гласувахте тази точка за създаването на Центъра за занаятите. Една прекрасна идея, която ще се осъществи, надявам се, още преди лятото ще бъде факт, и мислех, че това ще бъде с огромна добавена стойност за нашата община. Една прекрасна идея, която съвместно с вашия колега Иван Иванов имахме преди време и решихме да я реализираме и с помощта, разбира се, на занаятчиите, защото това са хора, които заслужават. Сами виждате какво правят на всички наши фестивали с улицата на занаятите. Това е лицето на Кюстендил и това е правилното място, където трябва да се развива тази дейност, а не да бъдат партийни и други офиси. Благодаря Ви.

Димитър Велинов: . Благодаря Ви инженер Атанасов, това обаче беше точката за помещение в I-во ОУ, тази за която искахте Вие да говорите за нея, е след още няколко точки Да, да, втора отдавана под наем имаме, там са два обекта, които се отдават. Няма значение. Благодаря Ви.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към **девета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-73/12.03.2025 г относно: Даване съгласие и утвърждаване на пазарна оценка на незастроен, поземлен имот с идентификатор 04796.501.351 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Богослов – частна общинска собственост, предвиден за продажба по реда на Закона за общинската собственост

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате в режим на гласуване.

Резултати от поименно гласуване: „за“ – 28 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 8 гласа

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: Въздържал се
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: Въздържал се
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: Въздържал се
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За

17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Йордан Тодоров: Въздържал се
20. Камелия Гребенарова: За
21. Кирил Станчев: Въздържал се
22. Константин Дингозов: За
23. Лилия Чингарска - Димитрова: За
24. Любомир Терзийски: За
25. Маргаритка Цекина: За
26. Милен Георгиев: За
27. Мира-Йоанна Атанасова: Въздържал се
28. Росен Димитров: За
29. Румен Гогов: За
30. Светослав Грозданов: За
31. Силвия Янакиева: За
32. Тодорка Илиева - Скрипкина: Въздържал се
33. Христо Христов: За
34. Христо Цуцумански: За
35. Цветомира Маринова: Въздържал се
36. Юрий Хранов: За

С 28 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 497

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет – Кюстендил, ДЗ № 61-00-73/12.03.2025 г., с която докладва, че с Акт за частна общинска собственост № 5428/22.07.2020 год. е актуван недвижим имот, представляващ: Незастроен, поземлен имот с идентификатор 04796.501.351 по кадастралната карта и кадастрални регистри на с. Богослов, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед РД-18-1232/13.06.2018 г. на Изпълнителен директор на АГКК, с площ 780.00 /седемстотин и осемдесет / кв. метра, Трайно предназначение на територията: Урбанизирана. Начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 m). Предходен идентификатор: няма. Номер по предходен план: 161, квартал: За, парцел: II, при граници и съседи: Поземлени имоти с идентификатори 04796.501.308, 04796.501.438, 04796.501.439, 04796.501.161 по КККР на с. Богослов, общ. Кюстендил, съгласно скица № 15-310057-07.04.2020 г., издадена от АГКК - гр. София. Адрес: с. Богослов, общ. Кюстендил.

Във връзка с проявен инвеститорски интерес към горния недвижим имот, бе възложено изготвянето на пазарна оценка от лицензиран оценител с цел – продажбата му по реда на Закона за общинската собственост.

Оценителският доклад за имота е изготвен, като са използвани метод на пазарните аналози и метод на остатъчната стойност и е в размер както следва:

Незастроен, поземлен имот с идентификатор 04796.501.351 по кадастралната карта и кадастрални регистри на с. Богослов, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед РД-18-1232/13.06.2018 г. на Изпълнителен директор на АГКК, с площ 780.00 /седемстотин и

осемдесет / кв. метра, Трайно предназначение на територията: Урбанизирана. Начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 m). Предходен идентификатор: няма. Номер по предходен план: 161, квартал: 3а, парцел: II, при граници и съседи: Поземлени имоти с идентификатори 04796.501.308, 04796.501.438, 04796.501.439, 04796.501.161 по КККР на с. Богослов, общ. Кюстендил, съгласно скица № 15-310057-07.04.2020 г., издадена от АГКК - гр. София. Адрес: с. Богослов, общ. Кюстендил – **31 847 /тридесет и една хиляди осемстотин четиридесет и седем/ лева.**

Съгласно чл.46, ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество са дадени положителни становища от Дирекция „ФСДБ”, Дирекция „Правни дейности и обществени поръчки” и Главния архитект на община Кюстендил.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал.1, т.8 и ал.2, чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.46, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, чл. 52, ал.5, т.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 104, ал.6, т.2 и чл. 5, ал.1, т. 8 и ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет - Кюстендил

РЕШИ

1. Дава съгласие за продажба чрез публичен търг с явно наддаване и утвърждава пазарната оценка и начална тръжна цена на недвижимия имот – частна общинска собственост, актуван с АОС № 5428/22.07.2020 год., както следва:

Незастроен, поземлен имот с идентификатор 04796.501.351 по кадастралната карта и кадастрални регистри на с. Богослов, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед РД-18-1232/13.06.2018 г. на Изпълнителен директор на АГКК, с площ 780.00 /седемстотин и осемдесет / кв. метра, Трайно предназначение на територията: Урбанизирана. Начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 m). Предходен идентификатор: няма. Номер по предходен план: 161, квартал: 3а, парцел: II, при граници и съседи: Поземлени имоти с идентификатори 04796.501.308, 04796.501.438, 04796.501.439, 04796.501.161 по КККР на с. Богослов, общ. Кюстендил, съгласно скица № 15-310057-07.04.2020 г., издадена от АГКК - гр. София. Адрес: с. Богослов, общ. Кюстендил – **данъчна оценка 1749.40 /хиляда седемстотин четиридесет и девет лева и четиридесет стотинки/ лева, пазарна оценка 31 847 /тридесет и една хиляди осемстотин четиридесет и седем/ лева, без ДДС.**

2. На основание чл.81, ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество определя стъпка за наддаване в размер на **2000 лева.**

3. Задължава Кмета на Община Кюстендил, да извърши продажба на недвижимия имот чрез публичен търг с явно наддаване, при спазване изискванията на гл. VIII от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

4. Определя 30 на сто от постъплението от разпореждането по т.3 от настоящото решение, да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в с. Богослов, общ. Кюстендил.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към десета точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-74/12.03.2025 г. относно: Даване съгласие и утвърждаване на пазарни оценки на поземлени имоти с идентификатори 41112.503.4482 и 41112.503.4483 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Кюстендил – частна общинска собственост, предвидени за продажба по реда на Закона за общинската собственост

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате в режим на гласуване.

Резултати от поименно гласуване: „за“ – 27 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 8 гласа

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: Въздържал се
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: Въздържал се
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: Въздържал се
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: Въздържал се
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Йордан Тодоров: Въздържал се
20. Камелия Гребенарова: За
21. Константин Дингозов: За
22. Лилия Чингарска - Димитрова: За
23. Любомир Терзийски: За
24. Маргаритка Цекина: За
25. Милен Георгиев: За
26. Мира-Йоанна Атанасова: Въздържал се
27. Росен Димитров: За
28. Румен Гогов: За
29. Светослав Грозданов: За
30. Силвия Янакиева: За
31. Тодорка Илиева - Скрипкина: Въздържал се
32. Христо Христов: За
33. Христо Цуцумански: За
34. Цветомира Маринова: Въздържал се

35. Юрий Хранов: За

С 27 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

РЕШЕНИЕ № 498

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет – Кюстендил, ДЗ № 61-00-74/12.03.2025 г., с която докладва, че с Актове за частна общинска собственост № 5761/06.11.2020 год. и № 5762/06.11.2020 год. са актувани недвижими имоти, представляващи:

1. **Незастроен поземлен имот с идентификатор 41112.503.4482** (единен класификатор на населените места- четиридесет и една хиляди сто и дванадесет , кадастрален район- петстотин и три , имот номер- четири хиляди четиристотин осемдесет и два) в по кадастрална карта на гр. Кюстендил, общ. Кюстендил, с площ 448.00 /четиристотин четиридесет и осем / кв.м. Трайно предназначение на територията: Урбанизирана. Начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 m). Предишен идентификатор: 41112.503.265. Номер по предходен план: квартал 25, парцел IV. при граници и съсед: Поземлени имоти с идентификатори 41112.503.265, 41112.500.4483, 41112.503.4479 по КККР на гр. Кюстендил, съгласно скица на поземлен имот № 15-570719-02.07.2020 г., издадена от АГКК - гр. София. Адрес: гр. Кюстендил, ул.“Дондуков“.

2. **Незастроен поземлен имот с идентификатор 41112.503.4483** (единен класификатор на населените места- четиридесет и една хиляди сто и дванадесет , кадастрален район- петстотин и три , имот номер- четири хиляди четиристотин осемдесет и три) в по кадастрална карта на гр. Кюстендил, общ. Кюстендил, ул. Дондуков, с площ 473.00 /четиристотин седемдесет и три / кв.м. Трайно предназначение на територията: Урбанизирана. Начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 m). Предишен идентификатор: 41112.503.265. Номер по предходен план: квартал 25, парцел V, при граници и съсед: Поземлени имоти с идентификатори 41112.503.265, 41112.503.4479, 41112.500.4482 по КККР на гр. Кюстендил, съгласно скица на поземлен имот № 15-570725-02.07.2020 г., издадена от АГКК - гр. София. Адрес: гр. Кюстендил, ул.“Дондуков“.

Във връзка с проявен инвеститорски интерес към горните недвижими имоти, бе възложено изготвянето на пазарни оценки от лицензиран оценител с цел – продажбата им по реда на Закона за общинската собственост.

Оценителският доклад за имотите е изготвен, като са използвани метод на пазарните аналози и метод на остатъчната стойност и са в размер както следва:

1. **Незастроен поземлен имот с идентификатор 41112.503.4482** (единен класификатор на населените места- четиридесет и една хиляди сто и дванадесет , кадастрален район- петстотин и три , имот номер- четири хиляди четиристотин осемдесет и два) в по кадастрална карта на гр. Кюстендил, общ. Кюстендил, с площ 448.00 /четиристотин четиридесет и осем / кв.м. Трайно предназначение на територията: Урбанизирана. Начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 m). Предишен идентификатор: 41112.503.265. Номер по предходен план: квартал 25, парцел IV. при граници и съсед: Поземлени имоти с идентификатори 41112.503.265, 41112.500.4483, 41112.503.4479 по КККР на гр. Кюстендил, съгласно скица на поземлен имот № 15-

570719-02.07.2020 г., издадена от АГКК - гр. София. Адрес: гр.Кюстендил, ул.“Дондуков“. Имотът е актуван с АОС № 5761/06.11.2020 год.- **85 730.50 /осемдесет и пет хиляди седемстотин и тридесет лева и петдесет стотинки/лева.**

2. Незастроен поземлен имот с идентификатор 41112.503.4483 (единен класификатор на населените места- четиридесет и една хиляди сто и дванадесет , кадастрален район- петстотин и три , имот номер- четири хиляди четиристотин осемдесет и три) в по кадастрална карта на гр. Кюстендил, общ. Кюстендил, ул. Дондуков, с площ 473.00 /четиристотин седемдесет и три / кв.м. Трайно предназначение на територията: Урбанизирана. Начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 m). Предишен идентификатор: 41112.503.265. Номер по предходен план: квартал 25, парцел V, при граници и съседи: Поземлени имоти с идентификатори 41112.503.265, 41112.503.4479, 41112.500.4482 по КККР на гр. Кюстендил, съгласно скица на поземлен имот № 15-570725-02.07.2020 г., издадена от АГКК - гр. София. Адрес: гр. Кюстендил, ул. „Дондуков“. Имотът е актуван с АОС № 5762/06.11.2020 год.- **90 507.60 /деветдесет хиляди петстотин и седем лева и шестдесет стотинки/ лева.**

Съгласно чл.46, ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество са дадени положителни становища от Дирекция „ФСДБ“, Дирекция „Правни дейности и обществени поръчки“ и Главния архитект на община Кюстендил.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал.1, т.8 и ал.2, чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.46, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл. 5, ал.1, т. 8 и ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет– Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет - Кюстендил

РЕШИ

1. Дава съгласие за продажба чрез публичен търг с явно наддаване и утвърждава пазарните оценки и начални тръжни цени на недвижимите имоти – частна общинска собственост, актувани с АОС № 5761/06.11.2020 год. и № 5762/06.11.2020 год., както следва:

1.1. Незастроен поземлен имот с идентификатор 41112.503.4482 (единен класификатор на населените места- четиридесет и една хиляди сто и дванадесет , кадастрален район- петстотин и три , имот номер- четири хиляди четиристотин осемдесет и два) в по кадастрална карта на гр. Кюстендил, общ. Кюстендил, с площ 448.00 /четиристотин четиридесет и осем / кв.м. Трайно предназначение на територията: Урбанизирана. Начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 m). Предишен идентификатор: 41112.503.265. Номер по предходен план: квартал 25, парцел IV. при граници и съседи: Поземлени имоти с идентификатори 41112.503.265, 41112.500.4483, 41112.503.4479 по КККР на гр. Кюстендил, съгласно скица на поземлен имот № 15-570719-02.07.2020 г., издадена от АГКК - гр. София. Адрес: гр. Кюстендил, ул. „Дондуков“- **данъчна оценка 8971.20/осем хиляди деветстотин седемдесет и един лева и двадесет стотинки/ лева, пазарна оценка 85 730.50/ лева, без ДДС.**

1.2. Незастроен поземлен имот с идентификатор 41112.503.4483 (единен класификатор на населените места- четиридесет и една хиляди сто и дванадесет , кадастрален район- петстотин и три , имот номер- четири хиляди четиристотин осемдесет и три) в по кадастрална карта на гр. Кюстендил, общ. Кюстендил, ул. Дондуков, с площ 473.00 /четиристотин седемдесет и три / кв.м. Трайно предназначение на територията: Урбанизирана. Начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 m). Предишен идентификатор: 41112.503.265. Номер по предходен план: квартал 25, парцел

V, при граници и съседи: Поземлени имоти с идентификатори 41112.503.265, 41112.503.4479, 41112.500.4482 по КKKP на гр. Кюстендил, съгласно скица на поземлен имот № 15-570725-02.07.2020 г., издадена от АГKK - гр. София. Адрес: гр. Кюстендил, ул. "Дондуков" - данъчна оценка 9471.80 /девет хиляди четиристотин седемдесет и един лева и осемдесет стотинки/ лева, пазарна оценка 90 507.60 /деветдесет хиляди петстотин и седем лева и шестдесет стотинки/лева, без ДДС.

2. На основание чл.81, ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество определя стъпка за наддаване в размер на **5000 лева** за имота по т. 1.1. и стъпка за наддаване в размер на **5000 лева** за имота по т.1.2.

3. Задължава Кмета на Община Кюстендил, да извърши продажба на недвижимите имоти по т. 1.1. и т.1.2. чрез публичен търг с явно наддаване, при спазване изискванията на гл. VIII от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към **единадесета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-77/17.03.2025 г. относно: Приемане на Общинска програма за закрила на детето на Община Кюстендил за 2025 г. Ведно с програма на мерки за закрила на деца с изявени дарби в Община Кюстендил за 2025 г.

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате в режим на гласуване.

Резултати от гласуването: „за“ – 36 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 0 гласа

С 36 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

РЕШЕНИЕ № 499

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет – Кюстендил, ДЗ № 61-00-77/17.03.2025 г. , с която докладва, че в изпълнение на чл. 3, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за закрила на детето предлага на вниманието на Общински съвет Кюстендил, Общинска програма за закрила на детето на Община Кюстендил за 2025 година ведно с програма на мерки за закрила на деца с изявени дарби в Община Кюстендил за 2025 година.

Програмата е изготвена от Комисия за детето към Община Кюстендил, сформирана на основание чл. 20а от Закона за закрила на детето, която включва представители от Община Кюстендил, Отдел "Закрила на детето" към Дирекция "Социално подпомагане" гр. Кюстендил, Регионално управление на образованието гр. Кюстендил, Детска педагогическа стая към Районно управление на МВР гр. Кюстендил, представители на Районна здравна инспекция гр. Кюстендил, Местна комисия за борба с противообществени прояви срещу малолетните и непълнолетните при Община

Кюстендил, Превантивно – информационен център по наркотични вещества и Регионален център за подкрепа на процеса за приобщаващо образование.

На основание чл. 12, ал. 1 и чл. 18 от Наредбата за условията и реда за осъществяване на закрила на деца с изявени дарби към Програмата са разработени и мерки за закрила на деца с изявени дарби в Община Кюстендил за 2025 г. от Експертно – консултативна комисия. В нея са включени представители от Дирекция „Здравеопазване, образование, жилищна политика и транспорт”, Отдел „Култура и духовно развитие”, юрисконсулт и старши счетоводител от Община Кюстендил, Отдел “Закрила на детето” към Дирекция “Социално подпомагане” гр. Кюстендил и Обединен детски комплекс.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12, ал. 2 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за закрила на детето, чл. 3, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за закрила на детето и чл. 12, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за осъществяване на закрила на деца с изявени дарби, чл. 5, ал.1, т. 12 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на ОбС - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет - Кюстендил

РЕШИ

Приема Общинска програма за Закрила на детето на Община Кюстендил за 2025 год. ведно с програма на мерките за закрила на деца с изявени дарби в Община Кюстендил за 2025 год.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към дванадесета точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-72/20.03.2025 г. относно: Приемане на Статут за присъждане на ежегодни награди на Община Кюстендил в сферата на предучилищното и училищното образование

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказване. Давам думата на госпожа Камелия Гребенарова. Заповядайте, госпожо Гребенарова.

Камелия Гребенарова: Уважаеми господин председател, господин Кмет, относно тази докладна, имаме едно предложение към колегите общински съветници. В глава четвърта процедура за номиниране са описани звената, които могат да издигат номинации. В тази точка са посочени като точка 3-3 регионално управление на образованието Кюстендил и като точка 3-4 дирекция Здравеопазване, образование и жилищна политика и транспорт при община Кюстендил. Предлагам ви тези две звена да отпаднат, като имащи право да издигат номинациите, и като после те ще бъдат от състава на комисиите, които ще присъждат номинациите. Това е основния ми мотив, ако бъде приет, защото те биха изпаднали в конфликт на интереси, така или иначе няма да могат после да гласуват.

Димитър Велинов: Добре, госпожо Гребенарова. Ще запишем това процедурно предложение. Давам думата на адвокат Миленков. Заповядайте, адвокат Миленков.

Андрей Миленков: Господин председател, колеги, първо подкрепям предложението на колежката Гребенарова и правя още едно предложение. В докладната записка, там където е описана методиката с името „Статут за присъждане“, в Трето римско, точка четвърта е сложено ограничение, че наградата не може да се връчва на едно и също лице или колектив в две поредни години. Мисля, че няма смисъл да ограничаваме по този начин учител или колектив, който се справя отлично със своята работа и две поредни години да не може да получи такова отличие. Все пак това предложение за тези награди е да бъдат стимулирани тези хора от образованието. Не мисля, че следва да ги ограничаваме по такъв начин и затова предлагам в Трето римско точка четвърта да отпадне, а точка четвърта ще стане точка пета, която е в момента. Просто да отпадне точка четвърта в Трето римско.

Димитър Велинов: Благодаря ви, адвокат Миленков. Господин Иван Иванов. Не, господин Иван Андонов, прощавайте. Не се притеснявайте. Заповядайте, господин Андонов.

Иван Андонов: Уважаеми Кмете, уважаеми председател на Общинският съвет, колеги. Лично аз съм много доволен от тази докладната, тъй като, до сега нямаше такова нещо. И още от миналата година с госпожа Цекина започвахме работа. И мисля, че е редно за 24 май да получават заслужено хората, които работят в сферата на образованието и на културата. Сигурно има някои неуточнени все още детайли в наредбата, но тя може да се изчисти, не е проблем. Всеки има различна гледна точка. Господин Миленков, на много места има наистина такова ограничение, поне на следващата година да не са номинирани, защото да не се получи едно и също, което също не е добре. Ако решите, можете да отпаднете. Но пак казвам, това не е фатално. На много места, където има награждавани, където има конкурси, винаги има едно такова условие. Следващата година не може същия човек или институция да бъде награждавана с цел да се даде възможност и за други имена. И затова лично моето мнение е, че според мен не трябва толкова дълбоко да се вглеждаме в някои тънки детайли. Има време после да ги доизчистим нещата. И на някои от сесиите, като избистрим точно какви са нашите виждания и намерения, вече може да гласуваме и тези промени. Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря Ви господин Андонов, тъй като и двете предложения са направени, преминаваме първо към гласуване на предложението на госпожа Камелия Гребенарова в методиката, в проекта на статута. В цялостната процедура в точка четвърто римското отпадна точка 3.3 и точка 3.4. Моля да гласувате.

Предложения за промени:

1. Предложение от Камелия Гребенарова: В IV да отпадне 3.3 и 3.4 .

Резултати от поименно гласуване: „за“ – 28 гласа, „против“ – 1 глас, „въздържали се“ – 5 гласа

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За

4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: Въздържал се
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: Въздържал се
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Тодоров: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Кирил Станчев: За
21. Константин Дингозов: За
22. Лилия Чингарска - Димитрова: За
23. Маргаритка Цекина: Против
24. Милен Георгиев: За
25. Мира-Йоанна Атанасова: За
26. Росен Димитров: Въздържал се
27. Румен Гогов: За
28. Светослав Грозданов: За
29. Силвия Янакиева: За
30. Тодорка Илиева - Скрипкина: Въздържал се
31. Христо Христов: За
32. Христо Цуцумански: За
33. Цветомира Маринова: За
34. Юрий Хранов: Въздържал се

С 28 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши: Приема предложението на госпожа Камелия Гребенарова , в IV да отпадне 3.3 и 3.4 .

2. Предложение от Андрей Миленков: В Раздел III от проекта да отпадне т.4, а т.5 да стане т. 4

Резултати от поименно гласуване: „за“ – 24 гласа, „против“ – 2 глас, „въздържали се“ – 9 гласа

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: Въздържал се
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За

9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: Въздържал се
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: Въздържал се
14. Евгени Серафимов: Против
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: Въздържал се
18. Йордан Тодоров: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Кирил Станчев: Въздържал се
21. Константин Дингозов: Въздържал се
22. Лилия Чингарска - Димитрова: За
23. Любомир Терзийски: За
24. Маргаритка Цекина: Против
25. Милен Георгиев: За
26. Мира-Йоанна Атанасова: За
27. Росен Димитров: Въздържал се
28. Румен Гогов: За
29. Светослав Грозданов: За
30. Силвия Янакиева: Въздържал се
31. Тодорка Илиева - Скрипкина: Въздържал се
32. Христо Христов: За
33. Христо Цуцумански: За
34. Цветомира Маринова: За
35. Юрий Хранов: За

С 24 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши: Приема предложението на адвокат Андрей Миленков , В Раздел III от проекта да отпадне т.4, а т.5 да стане т. 4

Димитър Велинов: Преминаваме към гласуване на целият проект за решение, ведно с приетите изменения.

Резултати от поименно гласуване: „за“ – 36 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 0 гласа

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За

12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Йордан Тодоров: За
20. Камелия Гребенарова: За
21. Кирил Станчев: За
22. Константин Дингозов: За
23. Лилия Чингарска - Димитрова: За
24. Любомир Терзийски: За
25. Маргаритка Цекина: За
26. Милен Георгиев: За
27. Мира-Йоанна Атанасова: За
28. Росен Димитров: За
29. Румен Гогов: За
30. Светослав Грозданов: За
31. Силвия Янакиева: За
32. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
33. Христо Христов: За
34. Христо Цуцумански: За
35. Цветомира Маринова: За
36. Юрий Хранов: За

С 36 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

РЕШЕНИЕ № 500

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет – Кюстендил, ДЗ №61-00-72/20.03.2025 г. , с която докладва, че Община Кюстендил е разработила проект на Статут за присъждане на ежегодни награди на Община Кюстендил в сферата на предучилищното и училищното образование. Тези награди имат за цел да удостоят с признание и да поощрят директори и учители от общински и държавни училища, и детски градини, и от Центъра за подкрепа на личностното развитие - Обединен детски комплекс –ЦПЛР-ОДК/, като популяризират сред обществеността техния висок професионализъм, граждански принос към обществото, таланти и значими постижения, да издигнат престижа на педагогическите специалисти, да засилят мотивацията на педагогическите специалисти за пълноценно участие в процеса на обучение и възпитание, да се отдаде почит и уважение към педагогическите специалисти.

Предложението е наградите да се връчват на тържествена церемония на светлия празник 24 май - Ден на светите братя Кирил и Методий, на българската азбука, просвета и култура и на славянската книжовност, когато се прекланяме пред борбения дух и постоянството на родните учители, които чертаят пътя на страната и народа ни напред чрез просвета, изкуство и наука, и издигат знанието като висша ценност.

В проекта на Статут за присъждане на ежегодните награди на Община Кюстендил в сферата на предучилищното и училищното образование са описани категориите и критериите за награждаване, както и процедурата за номиниране.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2, чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 5, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Правилник за организация и дейността на Общинския съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Кюстендил

РЕШИ

Приема Статут за присъждане на ежегодни награди на Община Кюстендил в сферата на предучилищното и училищното образование.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към **тринадесета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-80/19.03.2025 г., относно: Отдаване под наем на части от имот – публична общинска собственост сгради с идентификатори №41112.503.954.1 и №41112.503.954.2

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминаваме в режим на гласуване. Моля да гласувате.

Резултати от поименно гласуване: „за“ – 36 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 0 гласа

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Йордан Тодоров: За
20. Камелия Гребенарова: За

21. Кирил Станчев: За
22. Константин Дингозов: За
23. Лилия Чингарска - Димитрова: За
24. Любомир Терзийски: За
25. Маргаритка Цекина: За
26. Милен Георгиев: За
27. Мира-Йоанна Атанасова: За
28. Росен Димитров: За
29. Румен Гогов: За
30. Светослав Грозданов: За
31. Силвия Янакиева: За
32. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
33. Христо Христов: За
34. Христо Цуцумански: За
35. Цветомира Маринова: За
36. Юрий Хранов: За

С 36 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

РЕШЕНИЕ

№ 501

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет – Кюстендил ДЗ № 61-00-80/19.03.2025 г. , с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпила молба с № 92-00-269/18.03.2025г. от Председателя на „Регионална занаятчийска камара“ – гр. Кюстендил със седалище и адрес на управление гр. Кюстендил, ул. „Неофит Рилски“ №6, ет.3, представлявана от Даниела Огнянова Стоянова, искане за предоставяне на части от общински имот - помещения на ул. “Търговска“ №11-13 с идентификатори 41112.503.954.1 и 41112.503.954.2, в който ще бъде обособен Занаятчийски център.

Сградите в имота са публична общинска собственост, съгласно АПОС №2650/14.08.2012г. с предназначение: Друг вид обществена сграда, находяща се в ПИ с идентификатор 41112.503.954 по КК и КР на гр. Кюстендил. Кмета на Община Кюстендил управлява помещенията и към настоящия момент същите са свободни, т.е. не е предоставяно право на ползване и управление по реда на ЗОС.

Съгласно разпоредбата на чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост за отдаването под наем на свободни имоти или части от имоти публична общинска собственост, е необходимо вземането на решение от Общински съвет – Кюстендил.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, ал.2, чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал.1, чл.14 ал.7, във връзка с чл.14 ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.19, ал.1 и ал.2, от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.5, ал.1, т.8 и ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет – Кюстендил

РЕШИ

1. Дава съгласие за предоставяне под наем сгради с идентификатори 41112.503.954.1 – със застроена площ 139 кв.м. на 2 етажа, с предназначение – Друг вид

обществена сграда и 41112.503.954.2 – със застроена площ 144 кв.м. на 1 етаж, с предназначение - Друг вид обществена сграда по КК и КР на гр. Кюстендил – публична общинска собственост, съгласно АПОС №2650/14.08.2012г. за обособяване на Занаятчийски център за срок от 10 /десет/ години, чрез провеждане на търг с тайно наддаване, съгласно изискванията на Глава VIII от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество при начална тръжна цена 200,00 лв. на месец без ДДС.

2. Всички разходи, свързани с текущата поддръжка на имота и експлоатационните разходи са за сметка на Наемателя.

3. Възлага на Кмета на Община Кюстендил осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на процедурата

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към **четирнадесета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-65/20.02.2025 г., относно: Разрешение за изработване на проект за частично изменение на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ЧИОУПОК), проект за подробни устройствени планове-план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 18455.103.137, местност „Над линията“ по кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на землището на с. Гюешево, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-1227/13.06.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК, парцеларен план (ПП) в обхвата на поземлени имоти в землището на с. Гюешево, с. Раненци и с. Каменичка Скаквица, общ. Кюстендил.

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания от общински съветници. Давам думата на инженер Огнян Атанасов. Заповядайте инженер Атанасов.

Огнян Атанасов: Уважаеми колеги, след проведената среща с представители на дружеството Инвеститор, както кмета и жители на село Гюешево, и общински съветници, смятам, че се получиха отговор на всички въпроси, които бяха зададени. Затова молбата ми е да подкрепите тази инвестиция, която ще се отвори на първо четене около 300 работни, добре платени места на територията на Община Кюстендил. Благодаря ви.

Димитър Велинов: Благодаря ви, инженер Атанасов. Преминаваме в режим на гласуване. Моля да гласувате.

Резултати от гласуването: „за“ – 20 гласа, „против“ – 1 глас, „въздържали се“ – 13 гласа

С 20 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

РЕШЕНИЕ № 502

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет – Кюстендил, ДЗ №61-00-65/20.02.2025 г. , с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпило Заявление с вх. №УТ-25-166/28.01.2025 г. от „ПРАЙМ ИНДЪСТРИ“ ЕАД, ЕИК 207429584, чрез Галина Василева-Петрова – пълномощник, съгласно Пълномощно с рег. №3536/24.04.2024 г., с молба да получи разрешение за изработване на проект за ЧИОУПОК, проект за ПУП-ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 18455.103.137, местност „Над линията“ по КККР на землището на с. Гюешево за промяна предназначението на територията на имота от земеделска в урбанизирана с цел възстановяване функциите на рудообработващо предприятие и флотационна фабрика и парцеларен план за елементи на техническата инфраструктура за трасе на нова подземна кабелна линия 110 kV, в обхвата на поземлени имоти в землището на с. Гюешево, с. Раненци и с. Каменичка Скакавица, общ. Кюстендил.

Общинската администрация предварително е разгледала представената със заявлението документация.

Искането е подадено от „ПРАЙМ ИНДЪСТРИ“ ЕАД, с управител Емил Орлинов Енев, който е заинтересовано лице съгласно чл. 124а, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), собственик на ПИ с идентификатор 18455.103.137, местност „Над линията“ по КККР на землището на с. Гюешево, общ. Кюстендил, съгласно представения нотариален акт за покупко-продажба на недвижими имоти, вписан в Служба по вписванията под акт № 98, том XVIII, дело №2303, рег. №4373 от 10.11.2023 г.

Съгласно скица с №15-1212572-15.11.2023 г., издадена от Службата по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил е, че ПИ с идентификатор 18455.103.137, местност „Над линията“ по КККР е с трайно предназначение на територията - нарушена, начин на трайно ползване - със сгради и съоръжения за добив на полезни изкопаеми, площ 100 183 кв. м.

Поземленият имот граничи със селскостопански пътища с идентификатори: 18455.103.75, 18455.103.80, 18455.15.24 по КККР, както и с ПИ 18455.81.18 - депо за релсов транспорт, т.е. изпълнено е условието на чл. 60, ал. 2 от ЗУТ за осигурен транспортен достъп.

В имота до 2002 г. е функционирала флотационната фабрика, от която съществуват 16 сгради, постройки и съоръжения за добив на полезни изкопаеми.

Съгласно приетия с Решение № 291/29.09.2016 г. на Общински съвет – Кюстендил Общ устройствен план на община Кюстендил (ОУПОК), разглеждания поземлен имот с идентификатор 18455.103.137, местност „Над линията“ по КККР на землището на с. Гюешево е отразена като нарушена, т. е. инвестиционното намерение не е в съответствие с предвижданията на ОУПОК. Това налага разрешаване на изготвянето на проект за частично изменение на ОУПОК в обхвата на горепосочения ПИ, съгласно чл. 134, ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ): *Когато изменението на*

подробния устройствен план налага и изменение на действащ общ устройствен план, първо се изменя общият устройствен план. Органът по чл. 124, който разрешава изработването на проекта за изменение на общия устройствен план, може да допусне двата плана да се изменят едновременно при условията и по реда за съответния план, предвидени в закона, като изменението на подробния устройствен план се одобрява след одобряване изменението на общия устройствен план, с изключение на случаите по чл. 124а, ал. 9.

Съгласно чл. 4, ал. 9 от Правила и нормативи за прилагане на ОУПОК: „Териториите, с право на смяна на предназначението се усвояват след доказана необходимост и инициатива на собствениците.“

С проектът за изменение на ОУПОК се установява устройствена зона от разновидност чисто производствена дейност, обозначена като „Пч“, в съответствие с разпоредбите на чл. 24, от Наредба № 7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (ПНУОВТУЗ) и частично предвиждане за възстановяване и рекултивация на нарушена територия.

Представено е Задание по чл. 125 от ЗУТ за ПУП-ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 18455.103.137, местност „Над линията“ по КККР на землището на с. Гюешево, общ. Кюстендил, съгласно които се предвижда основното застрояване в ПИ със следните устройствени показатели и характеристики:

- конкретно предназначение на поземления имот - „За рудообработващо предприятие, флотационна фабрика и фотоволтаик“;
- устройствена зона - чисто производствена (Пч);
- начин на застрояване - свободно (е);
- максимална височина - до 10 м.;
- плътност на застрояване - до 80%;
- интензивност за застрояване (Кинт) - до 2,5;
- минимална озеленена площ - 20%, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност.

С ПУП-ПЗ поземления имот се обособяват пет новообразувани имота:

✓ първият от север, с площ от около 16 декара с предназначение „За фотоволтаична централа“

✓ вторият с площ от около 42 декара с предназначение „За хвост и фотоволтаична централа“

✓ третият с площ от около 34 декара с предназначение „За рудообработващо предприятие, флотационна фабрика“

✓ най-южният с площ от 7-8 декара с предназначение „За повишаваща подстанция и фотоволтаична централа“

✓ за път – при необходимост за осигуряване на транспортен достъп /чл. 61, ал. 2 от ЗУТ/.

С проектът за подробен устройствен план-парцеларен план (ПУП-ПП) за елементи на техническата инфраструктура за трасе на нови подземни кабелни линии 110 kV, преминаващи през поземлени имоти в землището на с. Гюешево, с. Раненци и с. Каменичка Скакавица, общ. Кюстендил. Съгласно чл. 62а, ал. 1, т. 1 от Наредба №8 от 14 юни 2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове са определени две трасета, както следва:

Трасе 1: започва от ПИ с идентификатор 62181.14.541 – вид собственост: Частна обществени организации, вид територия: Урбанизирана, НТП: За съоръжение на електропровод (Подстанция Раненци), минава през ПИ с идентификатор 62181.14.194 – местност „Люти дол“, вид собственост: Стопанисвано от общината, вид територия: Земеделска, категория 5, НТП Пасище, ПИ с идентификатор 62181.12.41 – вид собственост: Общинска частна, вид територия: Територия на транспорта, НТП: За местен път, ПИ с идентификатор 35835.73.2 – местност „Среден рид“, вид собственост: Държавна частна, вид територия: Територия на транспорта, НТП: За път от републиканската пътна мрежа, ПИ с идентификатор 35835.501.117 – вид собственост: Общинска публична, вид територия: Урбанизирана, НТП: За второстепенна улица, ПИ с идентификатор 35835.61.35 – махала „Павлевска“, вид собственост: Частна, вид територия: Земеделска, НТП: Друг вид земеделска земя, ПИ с идентификатор 35835.30.10 – местност „Среден рид“, вид собственост: Държавна частна, вид територия: Територия на транспорта, НТП: За местен път, ПИ с идентификатор 18455.34.19 – вид собственост: Държавна частна, вид територия: на транспорта, НТП: За местен път, ПИ с идентификатор 18455.34.20 – вид собственост: Държавна частна, вид територия: Територия на транспорта, НТП: За друг поземлен имот за движение и транспорт, ПИ с идентификатор 18455.22.33 – вид собственост: Държавна частна, вид територия: Територия на транспорта, НТП: За местен път, ПИ с идентификатор 18455.501.310 – вид собственост: Общинска публична, вид територия: Урбанизирана, НТП: За второстепенна улица, ПИ с идентификатор 18455.501.320 – вид собственост: Общинска публична, вид територия: Урбанизирана, НТП: За второстепенна улица, ПИ с идентификатор 18455.501.301 – вид собственост: Общинска публична, вид територия: Урбанизирана, НТП: За второстепенна улица, ПИ с идентификатор 18455.13.12 – местност „Бельово“, вид собственост: Частна, вид територия: Земеделска, категория 9, НТП: Друг вид трайно насаждение, ПИ с идентификатор 18455.13.13 – местност „Бельово“, вид собственост: Стопанисвано от общината, вид територия: Земеделска, категория: 9, НТП: Пасище, ПИ с идентификатор 18455.13.15 – местност „Бельово“, вид собственост: Общинска частна, вид територия: Земеделска, категория: 10, НТП: Дре и достига до имот ПИ с

идентификатор 18455.103.137 – местност „Над линията“, вид собственост: Частна обществени организации, вид територия: Нарушена, НТП: Със сгради и съоръжения за добив на полезни изкопаеми, площ 100183 кв. м.

Дължината на трасето е около 3985 метра, като около 2140 метра са извън регулация и за тях се процедира парцеларен план, 560 метра са в границите на с. Каменичка Скакавица, за които ще се изработи и процедира план-схема по чл. 108 от ЗУТ и 1285 метра са в границите на с. Гюешево, за които също ще се изработи и процедира план-схема по чл. 108 от ЗУТ.

Трасе 2: започва от ПИ с идентификатор 62181.14.541 – вид собственост: Частна обществени организации, вид територия: Урбанизирана, НТП: За съоръжение на електропровод (Подстанция Раненци), минава през ПИ с идентификатор 62181.14.194 – местност „Люти дол“, вид собственост: Стопанисвано от общината, вид територия: Земеделска, категория 5, НТП Пасище, ПИ с идентификатор 62181.12.41 – вид собственост: Общинска частна, вид територия: Територия на транспорта, НТП: За местен път, ПИ с идентификатор 35835.73.2 – местност „Среден рид“, вид собственост: Държавна частна, вид територия: Територия на транспорта, НТП: За път от републиканската пътна мрежа, ПИ с идентификатор 35835.501.117 – вид собственост: Общинска публична, вид територия: Урбанизирана, НТП: За второстепенна улица, ПИ с идентификатор 35835.61.35 – махала „Павлевска“, вид собственост: Частна, вид територия: Земеделска, НТП: Друг вид земеделска земя, ПИ с идентификатор 35835.30.10 – местност „Среден рид“, вид собственост: Държавна частна, вид територия: Територия на транспорта, НТП: За местен път, ПИ с идентификатор 18455.34.19 – вид собственост: Държавна частна, вид територия: на транспорта, НТП: За местен път, ПИ с идентификатор 18455.34.20 – вид собственост: Държавна частна, вид територия: Територия на транспорта, НТП: За друг поземлен имот за движение и транспорт, ПИ с идентификатор 18455.22.33 – вид собственост: Държавна частна, вид територия: Територия на транспорта, НТП: За местен път, ПИ с идентификатор 18455.501.310 – вид собственост: Общинска публична, вид територия: Урбанизирана, НТП: За второстепенна улица, ПИ с идентификатор 18455.501.320 – вид собственост: Общинска публична, вид територия: Урбанизирана, НТП: За второстепенна улица, ПИ с идентификатор 18455.37.38 – местност „Богданица“, вид собственост: Общинска публична, вид територия: Земеделска, НТП: За селскостопански, горски, ведомствен път, ПИ с идентификатор 18455.103.75 – местност „Богданица“, вид собственост: Държавна публична, вид територия: Земеделска, категория 10, НТП: За селскостопански, горски, ведомствен път, ПИ с идентификатор 18455.103.81 – местност „Над линията“, вид собственост: Общинска публична, вид територия: Земеделска, НТП: За селскостопански, горски, ведомствен път и достига до имот ПИ с идентификатор 18455.103.137 – местност „Над линията“, вид собственост: Частна обществени организации, вид територия: Нарушена, НТП: Със сгради и съоръжения за добив на полезни изкопаеми, площ 100183 кв. м.

Дължината на трасето е около 3940 метра, като около 2400 метра са извън регулация и за тях се процедира парцеларен план, 560 метра са в границите на с. Каменичка Скакавица, за които ще се изработи и процедира план-схема по чл. 108 от ЗУТ и 980 метра са в границите на с. Гюешево, за които също ще се изработи и процедира план-схема по чл. 108 от ЗУТ.

Със Заявлението са представени задание за проектиране, нотариален акт за покупко-продажба на недвижими имоти, вписан в Служба по вписванията под акт № 98, том XVIII, дело №2303, рег. №4373 от 10.11.2023 г., скица с №15-1212572-15.11.2023 г., издадена от СГКК – гр. Кюстендил, писмо с изх. №24713-621/22.01.2025 г. от Регионалната инспекция по околната среда и води (РИОСВ) – София.

Видно от становище с изх. №24713-621/22.01.2025 г. от РИОСВ – София, за провеждане процедура по Екологична оценка (ЕО) в РИОСВ, е задължително да бъде предоставен документ (допускане, разрешение или др.), потвърждаващ действително възлагане на изработването на проекта за частично изменение на ОУП и ПУП.

При наличието на обстоятелствата по чл. 134, ал. 1, т. 1, т. 5 и т. 8 от ЗУТ и на основание чл. 124, ал. 1 и чл. 124а, ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 134, ал. 3 от ЗУТ, Общински съвет – Кюстендил законосъобразно може да разреши частичното изменение на ОУПОК и да разреши изготвянето на подробен устройствен план – план за застрояване в обхвата, като двата плана ще се процедират едновременно при условията и по реда за съответния план, предвидени в ЗУТ.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 5, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински - съвет Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 124, ал. 1, чл. 124а, ал. 1, чл. 134, ал. 3 от ЗУТ, във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1, т. 5 и т. 8 от ЗУТ, Общински съвет гр. Кюстендил

РЕШИ

1.Разрешава изработването на проект за Частично изменение на Общия устройствен план за територията на община Кюстендил, одобрен с Решение №291/29.09.2016 г. от Протокол №13 на Общински съвет-Кюстендил в обхвата на поземлен имот с идентификатор 18455.103.137, м. „Над линията”, с. Гюешево, община Кюстендил, за установяване на устройствена зона от разновидност чисто производствена, означено като „Пч“.

2.Разрешава изработването на проект за ПУП-ПЗ, в обхвата на поземлен имот с идентификатор 18455.103.137, м. „Над линията”, с. Гюешево, община Кюстендил, предвиждащ промяна на предназначението на територията на имота от земеделска в урбанизирана територия, съгласно който се предвижда установяване на устройствена

зона от разновидност чисто производствена, означена като (Пч) с показатели на застрояване съгласно чл. 24, от Наредба №7 от 22 декември 2003 г. за ПНУОВТУЗ:

- конкретно предназначение на поземления имот - „За рудообработващо предприятие, флотационна фабрика и фотоволтаик“;

- начин на застрояване - свободно (е);

- максимална височина - до 10 м.;

- плътност на застрояване - до 80%;

- интензивност за застрояване (Кинт) - до 2,5;

- минимална озеленена площ - 20%, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност.

3.Разрешава изработването на проект за ПУП-ПП за елементи на техническата инфраструктура, извън границите на урбанизираната територия за рудообработващо предприятие, флотационна фабрика и фотоволтаик в ПИ с идентификатор 18455.103.137, местност „Над линията“ по КККР на землището на с. Гюешево, с трасета започващо от поземлен имот ПИ с идентификатор 62181.14.541 – вид собственост: Частна обществени организации, вид територия: Урбанизирана, НТП: За съоръжение на електропровод (Подстанция Раненци) по КККР, в землището на с. Раненци, общ. Кюстендил, в обхват на:

Трасе 1: минава през ПИ с идентификатор 62181.14.194 – местност „Люти дол“, вид собственост: Стопанисвано от общината, вид територия: Земеделска, категория 5, НТП Пасище, ПИ с идентификатор 62181.12.41 – вид собственост: Общинска частна, вид територия: Територия на транспорта, НТП: За местен път, ПИ с идентификатор 35835.73.2 – местност „Среден рид“, вид собственост: Държавна частна, вид територия: Територия на транспорта, НТП: За път от републиканската пътна мрежа, ПИ с идентификатор 35835.501.117 – вид собственост: Общинска публична, вид територия: Урбанизирана, НТП: За второстепенна улица, ПИ с идентификатор 35835.61.35 – махала „Павлевска“, вид собственост: Частна, вид територия: Земеделска, НТП: Друг вид земеделска земя, ПИ с идентификатор 35835.30.10 – местност „Среден рид“, вид собственост: Държавна частна, вид територия: Територия на транспорта, НТП: За местен път, ПИ с идентификатор 18455.34.19 – вид собственост: Държавна частна, вид територия: на транспорта, НТП: За местен път, ПИ с идентификатор 18455.34.20 – вид собственост: Държавна частна, вид територия: Територия на транспорта, НТП: За друг поземлен имот за движение и транспорт, ПИ с идентификатор 18455.22.33 – вид собственост: Държавна частна, вид територия: Територия на транспорта, НТП: За местен път, ПИ с идентификатор 18455.501.310 – вид собственост: Общинска публична, вид територия: Урбанизирана, НТП: За второстепенна улица, ПИ с идентификатор 18455.501.320 – вид собственост: Общинска публична, вид територия: Урбанизирана, НТП: За второстепенна улица, ПИ с идентификатор 18455.501.301 – вид собственост: Общинска публична, вид територия: Урбанизирана, НТП: За второстепенна улица, ПИ с

идентификатор 18455.13.12 – местност „Бельово“, вид собственост: Частна, вид територия: Земеделска, категория 9, НТП: Друг вид трайно насаждение, ПИ с идентификатор 18455.13.13 – местност „Бельово“, вид собственост: Стопанисвано от общината, вид територия: Земеделска, категория: 9, НТП: Пасище, ПИ с идентификатор 18455.13.15 – местност „Бельово“, вид собственост: Общинска частна, вид територия: Земеделска, категория: 10, НТП: Дърво и достига до имот ПИ с идентификатор 18455.103.137 – местност „Над линията“, вид собственост: Частна обществени организации, вид територия: Нарушена, НТП: Със сгради и съоръжения за добив на полезни изкопаеми, площ 100183 кв. м.

Дължината на трасето е около 3985 метра, като около 2140 метра са извън регулация и за тях се процедира парцеларен план, 560 метра са в границите на с. Каменичка Скакавица, за които ще се изработи и процедира план-схема по чл. 108 от ЗУТ и 1285 метра са в границите на с. Гюешево, за които също ще се изработи и процедира план-схема по чл. 108 от ЗУТ.

Трасе 2: минава през ПИ с идентификатор 62181.14.194 – местност „Люти дол“, вид собственост: Стопанисвано от общината, вид територия: Земеделска, категория 5, НТП Пасище, ПИ с идентификатор 62181.12.41 – вид собственост: Общинска частна, вид територия: Територия на транспорта, НТП: За местен път, ПИ с идентификатор 35835.73.2 – местност „Среден рид“, вид собственост: Държавна частна, вид територия: Територия на транспорта, НТП: За път от републиканската пътна мрежа, ПИ с идентификатор 35835.501.117 – вид собственост: Общинска публична, вид територия: Урбанизирана, НТП: За второстепенна улица, ПИ с идентификатор 35835.61.35 – махала „Павлевска“, вид собственост: Частна, вид територия: Земеделска, НТП: Друг вид земеделска земя, ПИ с идентификатор 35835.30.10 – местност „Среден рид“, вид собственост: Държавна частна, вид територия: Територия на транспорта, НТП: За местен път, ПИ с идентификатор 18455.34.19 – вид собственост: Държавна частна, вид територия: на транспорта, НТП: За местен път, ПИ с идентификатор 18455.34.20 – вид собственост: Държавна частна, вид територия: Територия на транспорта, НТП: За друг поземлен имот за движение и транспорт, ПИ с идентификатор 18455.22.33 – вид собственост: Държавна частна, вид територия: Територия на транспорта, НТП: За местен път, ПИ с идентификатор 18455.501.310 – вид собственост: Общинска публична, вид територия: Урбанизирана, НТП: За второстепенна улица, ПИ с идентификатор 18455.501.320 – вид собственост: Общинска публична, вид територия: Урбанизирана, НТП: За второстепенна улица, ПИ с идентификатор 18455.37.38 – местност „Богданица“, вид собственост: Общинска публична, вид територия: Земеделска, НТП: За селскостопански, горски, ведомствен път, ПИ с идентификатор 18455.103.75 – местност „Богданица“, вид собственост: Държавна публична, вид територия: Земеделска, категория 10, НТП: За селскостопански, горски, ведомствен път, ПИ с идентификатор 18455.103.81 – местност „Над линията“, вид собственост: Общинска публична, вид територия: Земеделска, НТП: За селскостопански, горски, ведомствен път и достига до

имот ПИ с идентификатор 18455.103.137 – местност „Над линията“, вид собственост: Частна обществени организации, вид територия: Нарушена, НТП: Със сгради и съоръжения за добив на полезни изкопаеми, площ 100183 кв. м.

Дължината на трасето е около 3940 метра, като около 2400 метра са извън регулация и за тях се процедира парцеларен план, 560 метра са в границите на с. Каменичка Скакавица, за които ще се изработи и процедира план-схема по чл. 108 от ЗУТ и 980 метра са в границите на с. Гюешево, за които също ще се изработи и процедира план-схема по чл. 108 от ЗУТ, съгласно заданието за проектиране по чл. 125 от ЗУТ и **одобрява заданието за проектиране по чл. 125 от ЗУТ.**

На основание чл. 127, ал. 2 от ЗУТ, проектът за ЧИОУПОК, ПУП-ПЗ и парцеларен план (ПП) да бъде съгласуван с експлоатационните дружества БТК - ЕАД, „ЕРМ Запад“ ЕАД, „Кабел САТ-Запад“ ООД, "Кюстендилска вода" ЕООД, РЗИ - Кюстендил и РИОСВ – София и други.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към **петнадесета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-82/20.03.2025 г., относно: Разрешение за изработване на проект за частично изменение на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ЧИОУПОК), както и проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 67790.43.70, местност „Долно Грамаге“, по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на землището на с. Соголяно, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-361/07.02.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказвания. Давам думата на адвокат Йордан Тодоров, за изказване. Заповядайте адвокат Тодоров.

Йордан Тодоров: Уважаеми господин председател, господина Атанасов, колеги. Миналата сесия отхвърлихме няколко предложения, именно изменение на ПУП-ве с цел изграждане, евентуално на фотовалтици. Считам, че същото това предложение, което ще гласуваме сега за неприемливо и се надявам всички да го отхвърлим, както предходните, тъй като е видно и от справката в кадастъра, самия имот, в който ще се евентуално биха изградили такива фотовалтици, граничат с овощни насаждения.

Димитър Велинов: Благодаря Ви. Давам думата на Димитър Моралийски.

Димитър Моралийски: Господин Тодоров, тази докладна я гласувахме миналия път и бяхме против, сега пак е гласуваме, което е за мен малко странно.

Димитър Велинов: Вие, господин Моралийски, явно не сте запознат. Всеки път може да ни вкарват за разглеждане една и същата докладна, която не се гласува, така че не виждам кое е странното и отново ще помоля да се чете. Празни, празнословия тук не са нужни. Щом е отхвърлена от Общината са длъжни да го внасят всеки път, когато им се поиска да го внасят. Наясно сте, че това може да се обжалва и в съда и накрая с решение

на съда, ние като общински съвет да дължим сума за това, че има пропуснати ползи на дадено дружество. Така, не е сериозно. Заповядайте госпожо Маринова за изказване. Като искам да отбележа, че и в материалите на днешната докладна записка, която ще разглеждаме, е включено и становище на кмета на населеното място, което съм изпратил на всички ви. Заповядайте госпожо Маринова за изказване.

Цветомира Маринова: Добър ден и от мен, уважаеми господин Атанасов, уважаеми господин Велинов, колеги. Аз отново искам да призова инвеститорите да не инвестират върху плодородни земи. Плодородната земя и земята изобщо е изчерпаем ресурс. И нека да не засаждаме тази хубава земя, която е доказала от много години, че произвежда овошки и всичко, както казваше баба, сложиш ли го в земята, става.

И другото, което искам да споделя с вас, че пуснах две предложения, които са свързани с темата. Едното предложение е за изготвяне на регистър, не знам дали има такъв, изготвяне на регистър, в който ще бъдат въведени всички соларни паркове. Другото предложение, което пуснах тази сутрин, е за изготвяне на Наредба за задълженията на собствениците на соларни паркове, след изтичане на тяхната експлоатация. Мисля, че това е вече наистина необходимо, поради факта, че станаха много. И отново споделям с вас моите опасения по отношение на това, че тези соларни паркове възпроизвеждат и ще възпроизвеждат все повече боклук. Боклук, който не сме наясно какво ще се случи с него. Дали ще бъде рециклиран, дали ще остане там по полетата и ще очаква евентуално общината да отиде и да го събере. За това призовавам да помислите в тези две посоки и вие да споделите и вашите предложения по отношение на соларните паркове. Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря госпожо Маринова. Давам думата на инженер Илян Фусков за реплика към госпожа Цветомира Маринова. Заповядайте, инженер Фусков.

Илян Фусков: Уважаем господин председател, уважаем госпожо Маринова. Във връзка с вашето предложение за създаване на регистри не смятам, че е необходимо такъв да бъде създаден, тъй като било за фотоволтаичния парк като процедура по ПУП или било като процедура по разрешение за строеж и т.н. Тези регистри се водят от едни или други служби, както на държавата, така и на общината. На общината, що се касае разрешаването на строителството на такъв парк, а от страна на държавата от РИОС, че той съществува и от страна на ЕСО или местното ЕРМ, зависимост от капацитета на парка, регистър на самия фотоволтаичен парк по разпределение, къде се намира, каква мощност се инсталира и т.н. Така че не смятам да увеличаваме административната тежест на общината с подобен регистър. Мисля, че не е редно да се натоварваме допълнително. Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря, инженер Фусков. Не виждам други заявки за изказване. Давам думата на инженер Огнян Атанасов за отговор на поставени въпроси и част от предложения.

Огнян Атанасов: Уважаеми господин Председател, и на миналото заседание на Общински съвет заявих, че когато пристигна, трябва да го внесе заявлението. След внесена докладната записка, както казах и миналия път, никой не го е изисква, но според мен е редно да има писмо от кмета на населеното място, за да кажа дали е против или за това инвестиционно намерение, заедно с жителите на селото. Както помните на миналата сесия, имаше писмо от кмета на Горна Градица, което каза, че е категорично против това решение и ви призовах да подкрепим това, което иска кмета на населеното място. И вие

го направихте, за което съм ви благодарен. Тази точка, както и точката за с. Каменичка Скавица, казахме, че ще вземем становище, поискахме от кмета на с. Соголяно, той е тук в залата, седя ето там отзад, становището видно е положително и препоръчва да се приеме, така че аз смятам, че вече Общински съвет ще си вземем решение как ще гласуваме, но господин кметът казва, че местната общност е „ОК“ с това нещо. Като държа да отбележа, че тук говорим за „Мега Голям“ соларен парк в село Соголяно, от 1281 квадратни метра, казано иначе един декар. Казано иначе, всеки от вас има вила и двора и около 700-800 квадрата, може да си представи, каква е площта на този мегапроект. Така че това е докладната записка, сега съм длъжен да я внеса. Другата докладна записка, когато миналият път не беше гласувана(приета). Съм поискал становището от църковното настоятелство, защото се намира до една църква в едно село и от кметският наместник. Чакам да бъдат предоставени. След като ги има, тогава чак ще ви запозная със становището на местните, докладната записка, за да може да си вземете решение и вие как да гласувате. Ние сме администрация, при нас е внася и сме длъжни да ви внесем докладната и вие вече да решите как ще се гласува. Тук се касае за един декар соларен парк. Благодаря ви.

Димитър Велинов: Благодаря ви, инженер Атанасов. Давам думата на госпожа Камелия Гребенарова за изказване, заповядайте.

Камелия Гребенарова: Уважаеми господин Атанасов, господин Велинов, по-скоро ми е отговор към госпожа Маринова, но и всички, които се вълнуваме по темата да го знаем. Средният живот на един такъв парк и такава система е около 30 години. Това, което е оповестено от производителите. Те се изграждат от стъкло, алуминий, пластмаса, силиций и така нататък. Това са четирите основни компонента, които се съдържат в тези панели. Всички тези елементи подлежат на рециклиране. Знаете, че стъклото се рециклира на 100%, алуминият също. Кабелите, например, които не споменах, могат да се раздробят и да бъдат повторно вложени в друго производство. Пластмасата също може да бъде раздробена и вложена като суровина в друго производство. Така че, още когато бъде, когато инвеститорът заяви намеренията си, той и когато го изпълни, той има ангажимента да оползотворява след това отпадъка като всички други отпадъци. Той подлежи на контрол от РИОСВ, така че опасението, че ще се задръсти планината с всякакви такива материали, мисля, че са неоснователни. И, може би, трябва да уважим искането на жителите на селото и на кмета, който е тук в момента го виждам, така че да подкрепим тази инициатива. Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря Ви, госпожо Гребенарова. Давам думата за реплика към госпожа Гребенарова на Тодорка Скрипкина. Заповядайте.

Тодорка Скрипкина: Господин кмет, господин председател, уважаеми колеги, госпожо Гребенарова, не може да говорите от името на всички доколкото едно становище е основателно и неоснователно. Панелните блокове и панелните жилища също са със живот от 50 години, пък не виждам до сега някой панелен блок да не продължава функционално да използва предназначението си, а доколкото до задължението след приключване на използването на същите соларни системи, доколкото съответно собственикът или инвеститорът ще приеме действие по тяхното рециклиране, това също е в сферата на предположенията. Благодаря.

Димитър Велинов: Давам думата на адвокат Тодоров за реплика.

Йордан Тодоров: Действителност имота се каса за декар 1281 кв. м, като само, че в съседен имот 288, който е 3 декара и 8, също е с предназначение електроенергийно производство, което евентуално ще увеличи една голяма концентрирана площ, именно за изграждането на такъв тип енергийни източници. Тук притеснението идва, че с изграждането на вече 5-6 декара, може да се прибегне и до изкупване на съседните овощни градини и преминаване по начина, по който стана Конявската планина и я виждаме всички, когато пътуваме за София.

Димитър Велинов: Благодаря, давам думата на инженер Огнян Атанасов за реплика към госпожа Маринова.

Огнян Атанасов: Аз мисля, че не е нужно да правим регистър, тъй като и господин Фусков, както ви каза, на сайта на общината имаме регистър за ПУП-овете, регистър за разрешението за строеж, от където всеки един може спокойно да си извади информацията и да набере информация колко декара има подобни инсталации на територията на общината в Кюстендил, която е близо 1000 квадратни километра площ. Колкото то предложението ви за наредба, много хубаво, но без да има закон, тази наредба може да отиде в кръглата папка. Ако не знаете кое е кръглата папка, ще ви я покажа на края на заседанието. Тъй като по-голямата част от тук представените сили са парламентарно представени, имат и народни представители, ако прецените местно наредба, не си правите труда, ще си изгубите времето заради кръглата папка, дайте на вашия народен представител да предложи законопроект и да стане закон. Когато има закон, тогава всички ще се съобразяват. А тогава, когато имаме гола наредба, без да има закон над нея, никой няма да се съобразява и всеки ще ни съди и просто няма да има никакъв ефект. Вие имате достатъчно така, капацитет да изготвите този законопроект, смятам, и мисля, че може да го внесете през народния представител в парламента и тогава да решите генерално проблема. Между другото, също може да помислите за мораториум за застрояването на ВЕИ и съоръжение в земеделски земи и ще очаквам с удоволствие да видя такъв законопроект. Благодаря ви.

Димитър Велинов: Благодаря ви, инженер Атанасов. Не виждам други заявки за изказвания. Ако желаете, може да изслушаме и становището на кмета. Общинския съвет има това правомощие. Не е проблем. Имате ли желание да изслушаме кмета на село Соголяно? Прочели сте становището, така че преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Резултати от гласуването: „за“ – 18 гласа, „против“ – 4 глас, „въздържали се“ – 11 гласа

Димитър Велинов: Така. Уважаеми колеги, с 18 гласа за Общинския съвет Кюстендил прие проекта за решение, като тук има 4 против, 11 въздържали се и 4 има негласували, като във всъщност само един липсва днес. Но това е волята на тези 3- ма от вас, които не са. Минаваме към следващата точка от дневния ред.

Тодорка Скрипкина: 18 са „за“, няма мнозинство.

Димитър Велинов: Защо? И като са от 18, госпожо Скрипкина, това са гласували, 3- ма не са. Кворума колко ли е? Сега ще ви казваме кворума колко е. Кворума е 36 от 36 присъстващи. И четиримата тарикати, които не са гласували, тримата? Няма нищо общо ли? Аз искам тогава преброяване отново на ръка, като миналия път. Така, като седнете,

адвокат Тодоров, лично ще гласувате ред по ред и ще записваме, не искам друг никой да записва и да се обаждат. Така, подлагам на гласуване проекта за решение на ръка:

Гласували „за“:

Първи ред, кой е „за“? Първи ред 8 гласа „за“

Втори ред, кой е „за“? Втори ред 6 гласа „за“.

Трети ред, кой е „за“? Трети ред 2 гласа „за“

Четвърти ред, кой е „за“? Четвърти ред 3 „за“

Пети ред, кой е „за“? Пети ред 2 гласа „за“.

Общо 21 гласа са „за“.

Гласували „въздържал се“:

Първи ред, кой е „въздържал се“? Първи ред няма „въздържал се“.

Втори ред, кой е „въздържал се“? Втори ред „въздържал се“ 3 гласа.

Трети ред, кой е „въздържали се“? Трети ред „въздържал се“ 5 гласа.

Четвърти ред, кой е „въздържали се“? Четвърти ред „въздържал се“ – 3 гласа.

Пети ред, кой е „въздържали се“? Пет ред „въздържали се“ – 1 глас.

Общо 12 гласа „въздържал се“.

Гласували „против“:

Първи ред, кой е „против“? Първи ред 0 гласа „против“

Втори ред, кой е „против“? Втори ред 0 гласа „против“.

Трети ред, кой е „против“? Трети ред 1 глас „против“

Четвърти ред, кой е „против“? Четвърти ред 1 „против“

Пети ред, кой е „против“? Пети ред 2 гласа „против“.

Общо 4 гласа „против“

Общо гласували на ръка: 36 общински съветника гласували от 36 присъствали.

Димитър Велинов: Уважаеми колеги, при прегласуването се установи, че 21 членове на Общински съвет Кюстендил приемат проекта за решение. Т.е. Общински съвет - Кюстендил, госпожо Скрипкина с двадесет и един гласа приема проекта за решение.

При изготвяне на настоящия протокол, след преглеждане на видеозаписа от заседанието се установи, че при преброяването на гласовете при повторното гласуване на ръка е допусната техническа грешка и гласувалите на втори ред са: 5 гласа „за“ и 3 гласа „въздържал се“, а не обявените 6 гласа „за“ и 3 гласа „въздържал се“, въз основа на което обявения резултат от гласовете „за“ приемане на Решението е 20 гласа, а не обявените 21 гласа „за“. На основание чл. 94 от Правилника за организацията и дейността на Общински - съвет Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Димитър Велинов – председател на ОбС-Кюстендил допуска поправка в обявените резултати, както следва:

Резултати от гласуването: „за“ – 20 гласа, „против“ – 4 глас, „въздържали се“ – 12 гласа

С 20 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

РЕШЕНИЕ № 503

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ №61-00-82/20.03.2025 г. , с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпило Заявление с вх. МУТ-23-1820/13.02.2025 г. от Елена Костадинова Петрова, чрез Любомир Тодоров Костадинов, упълномощено лице, с молба да получи разрешение за изработване на проект за ЧИОУПОК, както и проект за ПУП-ПЗ в обхвата на ГМ с идентификатор 67790.43.70, местност „Долно Грамаге”, по КККР на землището на с. Соголяно, община Кюстендил за промяна предназначението на територията на имота от земеделска в урбанизирана с цел изграждане на фотоволтаична електроцентрала (ФЕЦ) и Становище с вх. № УТ-23-1820/12.03.2025 г. от Пламен Василев Илиев в качеството му на кмет на с. Соголяно, с което подкрепят инвестиционното намерение на възложителя на имота за изграждане на фотоволтаична електроцентрала. Общинската администрация предварително е разгледала представената със заявлението документация.

Искането е подадено от Елена Костадинова Петрова, която е заинтересовано лице съгласно чл. 124а, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), собственик на ПИ с идентификатор 67790.43.70, местност „Долно Грамаге”, по КККР на землището на с. Соголяно, община Кюстендил, съгласно представения нотариален акт за покупко-продажба на недвижими имоти-земеделска земя, вписан в Служба по вписванията под акт №25, том VI, рег. №1397, дело №701 от 19.04.2022 г.

Съгласно скица №15-429125-21.04.2023 г. издадена от СГКК - Кюстендил, ГМ 67790.43.70, местност „Долно Грамаге”, по КККР на землището на с. Соголяно, община Кюстендил е с площ 1281 кв. м., с трайно предназначение на територията - земеделска, начин на трайно ползване - нива, категорията на земята е седма.

Съгласно приетия с Решение № 291/29.09.2016 г. на Общински съвет - Кюстендил Общ устройствен план на община Кюстендил (ОУПОК), разглежданият поземлен имот ПИ с идентификатор 67790.43.70, местност „Долно Грамаге”, по КККР на землището на с. Соголяно, не попада в територии предвиждащи допустима смяна на предназначението, т. е. инвестиционното намерение не е в съответствие с предвижданията на ОУПОК.

Съгласно чл. 4, ал. 9 от Правила и нормативи за прилагане на ОУПОК: „Териториите, с право на слона на предназначението се усвояват след Доказана необходимост и инициатива на собствениците. Извън обозначените в плана такива територии, слона на земеделските земи за неземеделски нужди се Допуска от пета до Десета категория без такива, представляващи трайни насаждения ”.

Съгласно изискванията на чл. 21 от Конституцията на Република България, промяната на предназначението за земеделска земя се допуска по изключение при доказана нужда и при условията на Закона за опазване на земеделските земи (3033), и ред определен в ЗУТ.

За горесцитираният ГМ, изменението е допустимо, тъй като в заданието по чл. 125 от ЗУТ, възложителя е обосновал необходимостта му, като проект отразяващ ангажиментите на България и Европейския съюз за ускоряване на енергийния преход към възобновяеми източници и намаляване на вредните емисии в атмосферата. Енергийното развитие представлява ключов елемент от националната Стратегия за устойчиво енергийно развитие на Република България, както и от Интегрирания план в областта на енергетиката и климата (2021 г. - 2030 г.). За насърчаване на производството

и потреблението на енергия, произведена от възобновяеми източници и прилагане на облекчена процедура за промяна на предназначението на земеделските земи, е регламентирано в чл. 2, ал. 1, т. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници (РЕВИ), във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 8 от ЗЕВИ.

Възникналите инвестиционни намерения се състоят в изграждането на фотоволтаичен парк, изцяло попадащ в териториите на вложителя, за производство на енергия от възобновяем енергиен източник - слънцето. Реализирането му би довело до намаляване и предотвратяване на изменението на климата, ограничавайки растежа на емисиите на парникови газове. Предвиждащата се ФЕЦ е с мощност 100 kW, съгласувана с „Електроразпределителни мрежи“ Запад ЕАД. Тя се явява разширение на фотоволтаичната електроцентрала в съседния ПИ с идентификатор 67790.43.288 по КК.КР, (притежание на същия собственик), с влязъл в сила ПУП-ПЗ и ЧИОУПОК съгласно Заповед №РД-001189/21.08.2023 г. на мета на община Кюстендил и Решение №1140/29.06.2023 г. от Протокол №47 на Общински съвет Кюстендил.

Това налага разрешаване на изготвянето на проект за частично изменение на ОУПОК в обхвата на ПИ идентификатор 67790.43.70, местност „Долно Грамаге“, по КК.КР на землището на с. Соголяно, съгласно чл. 134, ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ): Когато изменението на подробния устройствен план налага и изменение на Действащ общ устройствен план, първо се изменя общият устройствен план. Органът по чл. 124, който разрешава изработването на проекта за изменение на общи устройствен план, може да допусне двата плана да се изменят едновременно при условията и по реда за съответния план, предвидени в закона, като подробния устройствен план се одобрява след одобряване изменението на общи устройствен план, с изключение на случаите по чл. 1Ха, ал. 9.

С проектът за частично изменение на ОУПОК се установява устройствена зона от разновидност Предимно производствена, обозначена като „Пп“, в съответствие с разпоредбите на чл. 25, от Наредба № 7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (ПНУОВТУЗ)

Представено е Задание по чл. 125 от ЗУТ за ПУП-ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 67790.43.70, местност „Долно Грамаге“, по КК.КР на землището на с. Соголяно, общ. Кюстендил, съгласно което се предвижда основното застрояване в ПИ със следните устройствени показатели и характеристики:

- конкретно предназначение на поземления имот - „за фотоволтаична централа“;
- устройствена зона - предимно производствена (Пп);
- начин на застрояване - свободно (е);
- максимална височина - до 10 м.;
- плътност на застрояване - до 8094;
- интензивност за застрояване (К инт) - до 2,5;
- минимална озеленена площ - 2094, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност.

Със Заявлението са представени задания за проектиране и скици - предложения за ЧИОУПОК и ПУП-ПЗ, нотариално заверено пълномощно с №1265/30.01.2023 г., документ за собственост, скица №15-28294-12.01.2024 г., издадена от СГК.К — гр. Кюстендил, скица №15-429125-21.04.2023 г., издадена от СГКК — гр. Кюстендил, писмо с изх. №1568211128/25.10.2023. от РИОСВ — София, Договор, за учредяване

право на преминаване през чужд поземлен имот, вписан в Служба по вписванията под акт №11, том 1, вх. Рег. 30/08.01.2024 г., пред проектно проучване с №1205048293/10.07.2023 г. от „ЕРМ Запад“ ЕАД, Предварителен договор за присъединяване на енергийни обекти за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа на „ЕРМ Запад“ ЕАД с .№ПДПЕРМ 1205677069/ІВ-32-24-31134/ от 10.12.2024 г.

Видно от становище с изх. №15682-11128/25.10.2023 г. от РИОСВ - София, за провеждане процедура по Екологична оценка (ЕО) в РИОСВ, е задължително да бъде предоставен документ (допускане, разрешение или др.), потвърждаващ действително възлагане на изработването на проекта за частично изменение на ОУП и ПУП.

За имотът е осигурен транспортен достъп през ПИ с идентификатор 67790.44.3, местност „Над воденицата”, по КК.КР на землището на с. Соголяно, вид собственост частна, вид територия - Земеделска, НТП: изоставена нива, категорията на земята е 7, съгласно договор за учредяване право на преминаване през чужд поземлен имот, вписан в Служба по вписванията под акт №11, том 1, вх. Рег. 30/08.01.2024 г., с което е изпълнено условието на чл. 21, ал. 2 от ЗОЗ.

Предвид изискването на чл. 124а, ал. 1 от ЗОЗ е необходимо Общински съвет Кюстендил да вземе решение, с което да разреши изработването на проект за ЧИОУПОК и проект за ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 67790.43.70, местност „Долно Грамаге”, по КК.КР на землището на с. Соголяно, община Кюстендил, тъй като имота е извън границите на урбанизираната територия.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124, ал. 1, чл. 124а, ал. 1 и чл. 134, ал. 3 от ЗОЗ, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 11 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет - Кюстендил

РЕШИ

1.Разрешава изработването на проект за Частично изменение на Общия устройствен план за територията на община Кюстендил, одобрен с Решение №291/29.09.2016 г. от Протокол № 13 на Общински съвет - Кюстендил в обхвата на ПИ с идентификатор 67790.43.70, местност „Долно Грамаге”, по КК.КР на с. Соголяно, за установяване на устройствена зона за застрояване от разновидност Предимно производствена, означено като „Пп”.

2.Разрешава изработването на проект за ПУП-ПЗ, в обхвата на ПИ с идентификатор 67790.43.70, местност „Долно Грамаге”, по КК.КР на с. Соголяно, община Кюстендил, предвиждащ промяна на предназначението на територията на имота от земеделска в урбанизирана територия, съгласно който се предвижда установяване на устройствена зона от предимно производствена, означена като (Пп), с показатели на застрояване съгласно чл. 25, от Наредба №7 от 22 декември 2003 г. за ПНУОВТУЗ.):

- начин на застрояване - свободно (е);
- максимална височина - до 10 м.;
- плътност на застрояване - до 8096;
- интензивност за застрояване (Кинт) - до 2,5;

•минимална озеленена площ - 2094, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност.

и одобрява заданието за проектиране по чл. 125 от ЗУТ.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта за ЧИОУПО и ПУП-ПЗ да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ, с БТК - ЕАД, РИОСВ — София, РЗИ - Кюстендил, „ЕРМ Запад“ ВАД, „Кабел САТ-Запад“ ООД и ”Кюстендилска вода“ ЕООД, при внасяне за процедуране.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към **шестнадесета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-83/24.03.2025 г., относно: Разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 02138.40.47, местност „Ридо“ по кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на землището на с. Багреници, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-456/15.02.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК и парцеларен план (ПП), за определяне на трасе „За транспортна инфраструктура“ за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатор 02138.40.47 по КККР.

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Давам думата на адвокат Кирил Станчев, за лично обяснение. Заповядайте адвокат Станчев. Лично обяснение, не виждам някъде да е споменато вашето име.

Кирил Станчев/от място/: Защото допуснахте нарушение.

Димитър Велинов: Защо да съм допуснал нарушение?

Кирил Станчев/от място/: Защото така е по закон.

Димитър Велинов: Аз исках да се прегласува, затова че двама човека не бяха гласували, а после четирима, по същия начин нямаше нарушение и миналия път.

Кирил Станчев/от място/: Може би не са могли да гласуват.

Димитър Велинов: Ами ще се обади, че не е могъл да гласува. Точката е приета, така че не Ви давам думата за лично обяснение, тъй като не сте споменат никъде. Така, давам думата за изказвания по тази точка. Защо не искахте „отрицателен вот“? Така, давам думата за изказвания по тази точка. Може ли да си изкажеш по тази точка? Ама то няма нищо общо с предишната точка. Защо? Има си правилник на Общински съвет. Има правилник на Общински съвет. Моля да гласувате... Могат изказвания да се правят по съответната точка. След това изказвания, след точките, преди точките, това нещо е недопустимо.

Кирил Станчев: Аз исках да се изкажа относно гласуването на ръка

Димитър Велинов: Да. И защо не искате отрицателен вот да се обясните, защо гласувате евентуално против, евентуално говоря. Тук сме в момента в съвсем различна точка. Тя е приключила. Преминаваме към гласуване на последната точка, която ви изчетех. Моля да гласувате, в режим на гласуване сме.

Резултати от гласуването: „за“ – 30 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 4 гласа.

С 30 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

РЕШЕНИЕ **№ 504**

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ №61-00-83/24.03.2025 г. , с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпило Заявление с вх. УТ-24-1957/06.02.2025 г. от Методи Любенов Петров, с молба да получи разрешение за изработване на проект за ПУП-ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 02138.40.47, местност „Ридо“ по КККР на землището на с. Багреници, общ. Кюстендил, за промяна предназначението на територията на имота от земеделска в урбанизирана с цел осъществяване инвестиционното им намерение за изграждане на жилищна сграда и проект за ПУП-ПП за определяне на трасе „За транспортна инфраструктура“ за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатор 02138.40.47 по КККР на землището на с. Багреници.

Общинската администрация предварително е разгледала представената със заявлението документация.

Поземленият имот 02138.40.47 по КККР е образуван от обединяване на два имота 02138.40.10 и 02138.40.11 по КККР, които са собственост на Методи Любенов Петров, съгласно:

- За ПИ с идентификатор 02138.40.10, местност „Ридо“ по КККР на землището на с. Багреници, е представен нотариален акт за доброволна делба и собственост на недвижим имот, вписан в Службата по вписвания под акт №151, том XIX, дело №4281, вх. рег. №5266 от 18.12.2008 г. и във връзка с удостоверение за наследници с изх. №2066642/29.04.2014 г. и удостоверение от Районен съд - Кюстендил, съгласно Разпореждане на съда №3895/30.06.2014 г., вписано в особената книга при съда за отричане от наследство - отказа от наследство, на Йордан Любенов Петров, останало след смъртта на Василка Димитрова Колева. Отказът е вписан под № 44/2014 г.

- За ПИ с идентификатор 02138.40.11, местност „Ридо“ по КККР на землището на с. Багреници, е представен нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот, вписан в Службата по вписвания под акт №75, том III, дело №451, вх. рег. №750 от 08.03.2008 г.

Във връзка с гореизложеното, искането е подадено от лица по чл. 124а, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ)

Съгласно скица с №15-873176-27.08.2024 г., издадена от Службата по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил е видно, че поземления имот с идентификатор 02138.40.47, местност „Ридо“ по КККР е с трайно предназначение на територията - земеделска, НТП: нива, категорията на земята е шеста, с площ 2874 кв. м.

Съгласно предвиждането на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ОУПОК) одобрен с Решение №291/29.09.2016 г. от Протокол № 13 на Общински съвет-Кюстендил, разглежданият поземлен имот попада в територии с общо предназначение

зеделски земи – нива, е с недопустима промяна на предназначението, като в предварителния проект за изменение на ОУПОК (ППИОУПОК), приет с Решение П-1, Протокол № 10/01.06.2022 г. на Общински експертен съвет по устройство на територията – Кюстендил, е отразено, че имота попада в територия с допустима промяна на предназначението - жилищна устройствена зона на застрояване с малка височина, означена „1Жм*“ – новопредвидена устройствена зона (предмет на Изменението на ОУПО за територии с допустима промяна на предназначението).

Съгласно чл. 133, ал. 7 от Закона за устройство на територията (ЗУТ): „В процеса на изработване на нов общ устройствен план или на изменение на действащ общ устройствен план, след разглеждането на проекта от експертния съвет към органа, компетентен да одобри плана, може да се допуска създаване на нови и изменение на действащи подробни устройствени планове в случаите, когато:

1. Проектът на новия подробен устройствен план отговаря на предвижданията на проекта за изменение или на проекта за нов общ устройствен план;
2. Проектът за изменение на действащия подробен устройствен план отговаря на предвижданията на проекта за изменение или на проекта за нов общ устройствен план“.

За осигуряване на достъп до имота е необходимо изработване на парцеларен план за определяне на трасе „За транспортна инфраструктура“ до ПИ с идентификатор 02138.40.47 по КККР на с. Багреници.

Електрозахранването, водоснабдяването и третирането на отпадъчните води, са обект на допълнителна разработка.

Проектното предложение за ПУП-ПЗ предвижда промяна на предназначението на територията на имота от земеделска в урбанизирана - за жилищно застрояване, по чл. 19 от Наредба №7/22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (ПНУОВТУЗ).

Представено е Задание по чл. 125 от ЗУТ и скица - предложение за проект за ПУП-ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 02138.40.47, местност „Ридо“ по КККР на землището на с. Багреници, общ. Кюстендил, съгласно които се предвижда основното застрояване в ПИ със следните устройствени показатели и характеристики:

- конкретно предназначение на поземления имот - „за жилищно застрояване“;
- устройствена зона - жилищно застрояване с малка височина (Жм);
- начин на застрояване - свободно (е);
- максимална височина - до 10 м.;
- плътност на застрояване - до 50%;
- интензивност за застрояване (Кинт) - до 1,0;
- минимална озеленена площ - 40%, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност.

Проектът за подробен устройствен план-парцеларен план (ПУП-ПП), е за определяне на трасе „За транспортна инфраструктура“ за осигуряване на транспортен достъп до имот с идентификатор 02138.40.47, местност „Ридо“ по КККР на землището на с. Багреници, общ. Кюстендил, което започва от улица с о.т. 118 по действащ регулационен план на с. Багреници и засяга части от ПИ с идентификатори:

- 02138.40.44 - вид собственост: Общинска публична, вид територия: Земеделска, НТП: За селскостопански, горски, ведомствен път;
- 02138.40.15 - вид собственост: Общинска частна, вид територия: Земеделска, категория на земята е 6, НТП: Пасище, с площ 185 кв. м;
- 02138.40.14 - вид собственост: Общинска частна, вид територия: Земеделска, категория на земята е 6, НТП: Пасище, с площ 209 кв. м;
- 02138.40.13 - вид собственост: Общинска частна, вид територия: Земеделска,

категория на земята е 6, НТП: Нива, с площ 678 кв. м;

- 02138.40.12 - вид собственост: Общинска частна, вид територия: Земеделска, категория на земята е 6, НТП: Нива, с площ 678 кв. м и завършва в ПИ идентификатор 02138.40.47 по КККР.

Засегнати от трасето площи:

- От ПИ 02138.40.12 - 10 м²
- От ПИ 02138.40.13 - 22 м²
- От ПИ 02138.40.14 - 209 м²
- От ПИ 02138.40.15 - 54 м²
- От ПИ 02138.40.44 - 259 м²

Дължината на трасето е около 120 м.

Със Заявлението са представени и скица №15-873176-27.08.2024 г., издадена от СГКК - гр. Кюстендил, нотариален акт за доброволна делба и собственост на недвижим имот, вписан в Службата по вписвания под акт №151, том XIX, дело №4281, вх. рег. №5266 от 18.12.2008 г., удостоверение за наследници с изх. №2066642/29.04.2014 г., удостоверение от Районен съд - Кюстендил, съгласно Разпореждане на съда №3895/30.06.2014 г., нотариален акт за покупко - продажба на недвижим и имот, вписан в Службата по вписвания под акт №75, том III, дело №451, вх. рег. №750 от 08.03.2008 г. и удостоверение за устройствена зона с изх. №УТ-22-2238/14.12.2022 г., издадено от главния архитект на Община Кюстендил.

Предвид изискването на чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ е необходимо Общински съвет - Кюстендил да вземе решение, с което да разреши изработването на проект за ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 02138.40.47, местност „Ридо“ по КККР на землището на с. Багреници, и изработването на проекта за ПУП-ПП, за линеен обект на техническата инфраструктура извън границите на населените места за определяне на трасета за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатор 02138.40.47, местност „Ридо“ по КККР на землището на с. Багреници, общ. Кюстендил, тъй като имота и трасето преминава през имоти извън границите на урбанизираната територия.

С разрешенията по чл. 124а от ЗУТ се одобряват заданията по чл. 125 от ЗУТ, съгласно нормата на чл. 124б от ЗУТ.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал. 1, ал. 5, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ, чл. 5, ал. 1, т. 11 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Кюстендил

РЕШИ

1.Разрешава изработването на проект за подробен устройствен план - план за застрояване, в обхвата ПИ с идентификатор 02138.40.47, местност „Ридо“ по КККР на землището на с. Багреници, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-456/15.02.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК, предвиждащ промяна на предназначението на имота от земеделска в урбанизирана територия, за установяване на устройствена зона от разновидност жилищно застрояване с малка височина, означена като (Жм), с показатели на застрояване съгласно чл. 19, от Наредба №7 от 22 декември 2003 г. за ПНУОВТУЗ:

- начин на застрояване - свободно (е);
- максимална височина - до 10 м.;
- плътност на застрояване - до 50%;
- интензивност за застрояване (Кинт) - до 1,0;

- минимална озеленена площ - 40%, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност.

2.Разрешава на Методи Любенов Петров, да възложи за своя сметка изработването на проект за подробен устройствен план – парцеларен план, за трасе на линеен обект „За транспортна инфраструктура“, за осигуряване на транспортен достъп до имота, собственост на заявителя - ПИ с идентификатор 02138.40.47, местност „Ридо“ по КККР на землището на с. Багреници, общ. Кюстендил, което започва от улица с о.т. 118 по действащ регулационен план на с. Багреници и засяга части от ПИ с идентификатори:

- 02138.40.44 - вид собственост: Общинска публична, вид територия: Земеделска, НТП: За селскостопански, горски, ведомствен път;
- 02138.40.15 - вид собственост: Общинска частна, вид територия: Земеделска, категория на земята е 6, НТП: Пасище, с площ 185 кв. м;
- 02138.40.14 - вид собственост: Общинска частна, вид територия: Земеделска, категория на земята е 6, НТП: Пасище, с площ 209 кв. м;
- 02138.40.13 - вид собственост: Общинска частна, вид територия: Земеделска, категория на земята е 6, НТП: Нива, с площ 678 кв. м;
- 02138.40.12 - вид собственост: Общинска частна, вид територия: Земеделска, категория на земята е 6, НТП: Нива, с площ 678 кв. м и завършва в ПИ идентификатор 02138.40.47 по КККР.

Засегнати от трасето площи:

- От ПИ 02138.40.12 - 10 м²
- От ПИ 02138.40.13 - 22 м²
- От ПИ 02138.40.14 - 209 м²
- От ПИ 02138.40.15 - 54 м²
- От ПИ 02138.40.44 - 259 м²

Дължината на трасето е около 120 м.

и одобрява заданието за проектиране в гореописания обхват.

При изработване на проектите за ПУП-ПП да бъде спазена действащата нормативна уредба.

Проектите да се изработят в графичен и цифров вид върху актуална извадка от действащия ПУП и КККР на с. Багреници, общ. Кюстендил.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проектите да бъдат съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ, с БТК - ЕАД, РИОСВ – София, РЗИ - Кюстендил, „ЕРМ Запад“ ЕАД, „Кабел САТ-Запад“ ООД, Областно пътно управление Кюстендил и "Кюстендилска вода" ЕООД, при внасяне за процедиране.

* * *

Поради изчерпване на дневния ред, **г-н Димитър Велинов** - председател на Общински съвет – Кюстендил, в 16:30 часа, закри 21-то заседание на Общински съвет – Кюстендил.

ДИМИТЪР ВЕЛИНОВ:

Председател на ОбС – Кюстендил

ПРОТОКОЛИСТ

Илза Антонова