

**Протокол № 27**  
**Общински съвет – Кюстендил, Мандат 2023 – 2027г.**

**ЗАСЕДАНИЕ**  
**№ 27**  
**25/09/2025 г.**

Днес, 25 септември 2025 г. (четвъртък) от 14:00 часа, на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от Закона за местното самоуправление местната администрация и във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 1, и чл. 4, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, в заседателната зала на Община Кюстендил се проведе **двадесет и седмото** заседание на Общинския съвет – Кюстендил, Мандат 2023 – 2027г.

На заседанието на Общинския съвет присъстваха 33 общински съветници от общо 37, отсъства общински съветник Мира- Йоанна Миркова Атанасова, Тодорка Скрипкина, Йордан Тодоров, – по уважителни причини

На заседанието на Общинския съвет - Кюстендил присъстваше инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

\* \* \*

**Димитър Велинов** – председател на Общински съвет – Кюстендил. Добър ден! Моля, който не се е включил в системата, да се включи. Уважаеми колеги, гости, журналисти, господин кмете, в 14,01 часа на 25.09.2025 година откривам 27-то заседание на Общински съвет – Кюстендил, мандат 2023 - 2027 година. Господин Терзийски има технически проблем, моля да му се окаже съдействие. Проверката на кворума показва присъствие на 21 общински съветници от общо 37, преди да започнем, искам да Ви кажа, че по покана на нашия колега, адвокат Миленков, при нас е управителя на Кюстендилска вода ЕООД, инженер Орманков, като същия е поканен да отговори по няколко въпроса, които са вписани в предложението на адвокат Миленков. Аз ви предлагам, за да не разтъркваме сесията, след като бъде отговорено на тези въпроси, само ако има доуточняващ въпрос, ако не, моля направете си отделни въпроси и ще ги пуснем към управителя на Кюстендилска вода да ни отговори. Та в общи линии идеята ми е, за да протече бързо това събеседване реално и представяне отговор на тези въпроси. Само да видя, господин Орманков преди малко беше отпред. А тук е. Прощавайте. Заповядайте господин Орманков да отговорите на въпросите, зададени в предложението на адвокат Миленков. Ако има доуточнявания, ще ви помоля за по една минута всеки, или който има желание, но в кратце благодаря.

**Даниел Орманков:** Здравейте на всички. С повечето от Вас не се познаваме. Аз съм Даниел Орманков, управител съм на Кюстендилска вода. По така поставените въпроси от съветник почвам наред. Какво е състоянието на водоснабдителната инфраструктура на територията на Общината, респективно град Кюстендил ? Какво е количеството вода, необходимо за задоволяване нуждите на града? Какво е настоящото количество, което

влиза в мрежата и колко процента са загубите ? Значи към момента количеството вода за град Кюстендил, водоснабдителната система Кюстендил, която включва град Кюстендил, село Ябълково, село Жабокрът, Пиперков чифлик, Слокощица, Жилени и Лозно се водоснабдява от шест водохващания. Предполагам го знаете това, шест речни водохващания, с общо разрешено количество от 4 милиона кубика за обезпечаване нуждите на град Кюстендил с прилежащите села, има и шахтови кладенци. В южна и северна зона 24 на брой шахтови кладенци, които са с разрешено водно количество 400000 кубика. Това е при идеални условия. Към момента от речните водохващания количеството вода, което постъпва към пречиствателна станция за питейни води Жилени е около 90 литра. При максимално потребление от порядъка на 250, което е необходимо. Останалото количество вода, което е от шахтовите кладенци, е недостатъчно да задоволи нуждите. Това е единия проблем, другия проблем е, че няма изградена връзка между отделните зони, между резервоарите. Затова състоянието на града в момента не е от не мога да кажа, че е добро. Така, втори въпрос. Какви действия са предприети за излизане от настоящия режим ? Така. Това с маловодието, засушаването е процес, който започна преди доста години. Към момента всички ние знаем, че Кюстендилска вода от 2023г. има бизнес план с цена на водата. До тогава нямаше цена на водата и дружеството едва ли не беше на под вода, така да кажа, не можеше да си поеме въздух. Към момента дружеството е обезпечено с техника. Тази пролет всички кладенци на територията Южна и северна зона долу покрай поречието на река Струма в землището на село Жабокрът са почистени. Това не е правено, до сега това не е правено. Това мога да кажа, че е направено към момента. Има поставен въпрос - Какви са разходите за енергия и дали дружеството успява да си плаща разходите ? Разходът за енергия на база в момента сме края на септември. Мога да кажа до месец август включително. Средно разхода за енергия на дружеството за Община Кюстендил е над 70000. Това е средно. От началото на годината до момента. Разходът е толкова.

**Димитър Велинов:** Само въпрос, това месечно ли е или общо ?

**Даниел Орманков:** Това е месечно на база средно от началото на годината, защото през пролетните месеци разхода на енергия, нали, като не работят зоните, южна, северна, когато не работят, разхода на енергия е по-малък. Към момента населени места на територията на Общината, които са с режимно водоподаване са доста. Значи вчера имаше хора от село Дворище, които дойдоха , след регулиране, правилна регулация на спирателната арматура вътре в селото, мога да кажа, че със знанието на кметицата на селото, няма режим. До вчера имаше проблеми с водата. Явно сега, когато не е навън толкова топло, разхода на вода е по- малък, водата стига. Иначе останалите населени места, които са с режим на водоподаване са доста. Започваме с Катрище, висока зона тук в града квартал „Запад“, „Румяна войвода“ високата част, Граница, Берсин, Долно село. Граница и Берсин, проблема е от ръчното водохващане. Те се водоснабдяват от Ореховица, ръчно. Ръчно водохващане Ореховица. То е за две общини, както за Кюстендил, така и за Невестино. Количеството вода от него е много малко. Какво се прави за подобряване на цялата тази система ? От миналата година до момента. Миналата година са подменени пет помпени агрегата с цел подобряване на водоснабдяването. От началото на годината до момента са подменени други пет, като чакаме следващата седмица да дойдат два нови, които ще бъдат монтирани долу на южна зона. Пак за подобряване на водоснабдителната система. Ние знаем, че дружеството не е консолидиран на 100% оператор. Не може да кандидатстваме самостоятелно. Затова това нещо го правим съвместно с Община Кюстендил. Това е, което мога да кажа за момента.

**Димитър Велинов:** Колеги, някакви доуточняващи въпроси, господин Моралийски. Загубите?

**Даниел Орманков:** А загубите, да, загубите, извинявам се. Загубите са около 62 %. Загубите са 62 %, нали процентно. Цялата водопроводна мрежа, външна и вътрешна водопроводна мрежа на Община Кюстендил, възлиза на 471 километра азбестоциментови тръби, на тях загубите, нали, като процент на цялата вътрешна и външна водопроводна мрежа, нали това са водоснабдителна мрежа, довеждащите водопроводи, които са, процентно това са 67 % от цялото, а стоманата е 53 километра. Поцинковани тръби има от порядъка на 85 километра. Полиетилен, който напоследък се работи с него е 78 километра, което е крайно недостатъчно като обща дължина от 700 километра водопроводна мрежа на Община Кюстендил. Загуби 62 % не е добре. Своевременно се отстраняват аварията, нали виждаме го всички.

**Димитър Велинов:** Благодаря. Господин Моралийски, въпрос ли имате.

**Димитър Моралийски:** Да

**Димитър Велинов:** Ами задайте го, не е проблем.

**Димитър Моралийски:** Предвид големите загуби, кой трябва да извърши това нещо? Вие като оператор В и К, Община Кюстендил или общо вие двамата, двете дружества.

**Даниел Орманков:** Значи аз отговорих на този въпрос преди малко. Ние като не сме консолидиран на 100 % оператор, нали Община Сапарева баня не влиза в асоциацията, все още отказва, докато не се промени закона, ние самостоятелно не може да кандидатстваме. Това нещо го правим съвместно с общината.

**Димитър Моралийски:** А проектите Вие ли ги подавате в общината или какво ? Има ли готови проекти за финансиране ? Какво се прави ?

**Даниел Орманков:** Значи миналата година направихме допълнително захранване от каптаж Горна Грацица за село Катрище. Проектът, нали казвам, той е съвместен. В и К го плати, В и К го изпълни. Използваме терена на Общината. Цялата тази водоснабдителна мрежа, която казвам, тя е на Общината. Тя е общинска собственост, публична общинска собственост.

**Димитър Велинов:** Господин Йовев.Имате въпрос?

**Валери Йовев:** Да

**Димитър Велинов:** Заповядайте.

**Валери Йовев:** Има един водопровод от Раждавица насам, дали е възможно да се прикачи. Програми имаше, доколкото знам все още съществуват тези програми.

**Даниел Орманков:** Значи по тази тема, говорим с Общината, ходили сме на място, гледали сме, от там преди години е имало изградена помпена станция. Вие казвате трасето до Кюстендил. Това е било преди доста години. В момента цялата водоснабдителна система е променена. За да се включи тази помпена станция, от там да подава вода, трябва и вътре да се преработи и мрежата. Но казвам, това не го изключваме като вариант.

**Димитър Велинов:** Какви са количествата там, които може да се добоят вода ?

**Даниел Орманков:** Не съм запознат. Нямаме замерване.

**Димитър Велинов:** Добре. Колеги, ако няма други въпроси или ако имате такива, моля да ги пуснете писмено и ще ги изпратим към управителя. Инженер Орманков, благодаря Ви, че се отзовахте на нашата покана. Искате ли думата г-н Атанасов?

**Огнян Атанасов:** Да.

**Димитър Велинов:** Заповядайте инженер Атанасов, преди да продължим по същество.

**Огнян Атанасов:** Разговори се водят постоянно с „Кюстендилска вода“, като оператор на системата. За мен лично решението на задачата е, шесте водохващания, които са: „Лева“, „Мала“, „Орлова“, „Редишка“, „Воденичница“ и „Глоговска“, от Осоговската планина, трябва да бъдат напълно рехабилитирани заедно с водоземното съоръжение, което е при реката, с утайтелите, нови търби, до пречиствателна станция. Трябва всичко да бъде подменено, защото загубите са около този процент, който каза господин Орманков, споменах ви, че сме възложили измервания, пратихме експерти на място, които установяват подобни цифри и не напразно на миналата сесия казах, че чакам да излязат измерванията, за да може да решиме, какво да правиме. Това е едното, второто нещо, по което трябва да се мисли, ако тези шест водохващания бъдат поправени до пречиствателната, предполагаме, че водата, която се улавя дори в този сезон, ще бъде достатъчна да задоволява нуждите на град Кюстендил, като успоредно с това трябва да се пооправят речните кладенци, за които говори господин Орманков, 24 на брой, както и системата, която качва до „Оризарско гумно“, трябва да бъдат подменени помпи. Надяваме се да намерят пари от дружеството, да ги подменят, защото това би било едно идеално резервно хранване на града или при пикови натоварвания да се върже. А също така смятам, че е удачно, но това вече експертите ще се произнесат, да се мисли за връзване на двете системи, тази, която е от южна и северна зона, речната, условно от река Струма, да бъде вързана към това, което идва от планината, тоест от Оризарско гумно, да се направи връзка към останалата част, защото в момента дори в момента господин Орманков, прави така, подменя помпи и така нататък, за да може да засили дебита, който го черпиме от реката, но при това положение, това ще реши въпроса на половината град, условно казано. Това ще бъдат „Герена“, „Пиперков чифлик“, части от „Слокощица“, „Изток“, „Белия камък“, „Капията“ до „Центъра“, разбирайте горе долу до „Центъра“, защото от там, от „Оризарско гумно“ няма връзка с останалата част от системата, докато горната система, която идва от шестте речни водохващания, тя обслужва целия град. Това са трите стъпки, които се обсъждат с Кюстендилска вода и по които ще се правят предпроектни проучвания, за да се види как да стане. Имаме уверението на министър – председателя, че ще се търсят средства за довеждащите водопроводи, тези, които са шестте, които ви казах, което между другото са и по – икономически целесъобразни за „Кюстендилска вода“ като оператор, защото от горе, водата идва гравитачно, докато

това, което казвам, че по – скоро би трябвало да го ползваме като резервно захранване от Струма, е помпено и там цената е съвсем друга и натоварва дружеството. Така, че това са стъпките, по които се върви. Имаме изследвания и със сонари, които показват какъв е водоносният пояс. Вода има достатъчно при кладенците, които са на Струма, просто по системата трябва да се оправи. Мисля, че правилно се изразих господин Орманков. Правили сме няколко срещи и последните седмици с Кюстендилска вода и ръководството точно по тези наболели теми. Благодаря ви.

**Димитър Велинов:** Благодаря инженер Атанасов. Преминаваме към първата точка от дневния ред, преди самия дневен ред, разбира се, изказвания, питания, становища и предложения от общински съветници. Давам думата за изказвания.

**Огнян Атанасов:** Може ли думата, пропуснах нещо?

**Димитър Велинов:** Да. Заповядайте.

**Огнян Атанасов:** Това, което пропуснах да отбележа е, че има предпоставки да бъдем Финансирани. Има едно решение на Министерски съвет, което излезе преди десетина дни може би беше или седмица, в което се казва, че за населени места, които са повече от месец на режим, ще се финансират приоритетно и извън лимитите на приложение три. Към момента повече от месец на режим е „Долно село“, „Граница“, „Берсин“, „Пиперков чифлик“, „Слокощица“ - части, „Кюстендил град“ в някои части, „Катрище“ и „Таваличево“ е било месец и половина на режим, преди да бъде отменен. Така, че смятам, че това са населени места, които може приоритетно да се търси финансиране. За част от тях са почти готови инвестиционните проекти, които бяха възложени за проектиране. В момента имаме издадено разрешение за строеж за село „Лозно“, предстои издаване на разрешение за строеж за село „Жиленици“, чакаме едно становище, което би трябвало в понеделник да е готово и да се премине към разрешение за строеж. И чакаме за село „Слокощица“ становище, което също се надявам другата седмица да бъде готово от една от съгласуващите институции, за да може да преминем към заявяване и търсене на финансиране. Останалите села, които са поне още 10, 12, са в процес на проектиране и предполагам, че скоро ще имаме и там готови инвестиционни проекти, с които да, част от тях се съгласуват между другото, извинявам се, няколко села се съгласуват. Просто процеса по съгласуване не е толкова бърз, колкото ни се иска на всички нас, но Община Кюстендил, още от миналата година си е заложила водния сектор като приоритет и това е причината да се проектират толкова села, защото ние в момента говорим за града и за околни села, но много други села, които са отдалечени, нямат връзка с града и трябва да мислим и за тях. Благодаря ви.

**Димитър Велинов:** Благодаря, инженер Атанасов. Давам думата на г-н Димитър Моралийски за изказване. Заповядайте.

**Димитър Моралийски:** Уважаеми г-н Атанасов, г-н Велинов, колеги, гости, журналисти. Г-н Атанасов преди повече от може би година и половина повдигнах въпроса за една, тя се води улица, но е пешеходна. Става въпрос между Шесто и сегашните Социални услуги. Една дълга уличка пешеходна. Тя беше доста обрасла, само беше почистена. Тогава помолих да бъде почистена и да се помисли за осветление, защото вечерно време, когато минават хора оттам, е изключително тъмно и опасно. Между Шесто и Социалните, бившата детска градина.

Улица провери го в кадастъраше под шесто отдолу между детската градина бившата детска градина и шесто по кадастъра има и е дадено като улица с име Ефрем Каранов същата като главната улица

**Огнян Атанасов:** Това не е ли двора на Шесто ?

**Димитър Моралийски:** Улица е, проверих го в кадастъра, под шесто отдолу, между детската градина, бившата детска градина и шесто по кадастъра има и е дадено като улица с име „Ефрем Каранов“, същата като главната улица.

**Огнян Атанасов:** Плачкова, това е там дето са лостовете, нали ?

**Димитър Моралийски:** Точно така, да.

**Огнян Атанасов:** Където са лостовете? Той пита за лостовете. Искам да видиш в регулационния план . Ходи и отвори регулационния план.

**Димитър Моралийски:** Следващ въпрос е ремонтът, който се извършва на пътя на двата подхода към града от София. Казахте, че там ще има поливна система, се изгражда. Може ли да кажете откъде ще бъде захранена тази поливна система, предвид разбираме проблемите с водата, предвидени ли са сондажи, или по какъв начин ще бъде захранена тази поливна система? Следващият въпрос е преди около година, малко и повече повдигнах въпроса с липсващата пътна маркировка към малките населени места. Тогава Вие казахте, че сте искали оферта прекалено висока цена. Закупихме машина за полагане на маркировка. За съжаление обаче към доста населени, малки населени места маркировка все още липсва. Вече сме края на септември. Предстоят сезоните на мъглите, когато е най-необходима тази маркировка. На Комисията по Пътна безопасност зададох неформално въпрос, защо не се полага маркировка. Бе ми обяснено, че не са почистени банкетите. Означава ли сега това, че имаме вече машина за полагане на маркировка, но не може да си почистим банкетите и пак няма да имаме маркировка? И проблем ли е да се постави поне централна осева линия, пък маркировката на банкетите надявам се да бъдат изчистени и тогава все пак да се има в предвид, че хората, които живеят по малките населени места, заплащат еднакъв данък моторно превозно средство, като тези в града. Следователно трябва всички да получават еднакво качество на услугата. И последният въпрос е има ли някакво развитие и въобще яснота кога най-накрая ще се направи ремонт на Обединен детски комплекс? Доколкото ми е известно, няколко пъти има предвидени пари, които в последствие са пренасочени за други нужди. Там знаете, покрив тече, стаите са изключително студени, остопляват се с едни стари калорифери, дограмата е навсякъде стара, духа доста неприветливо за децата, които го посещават. Аз смятам, че това е център, който трябва да бъде в едно прекрасно състояние с доста добра програма и да може да привлича все повече и повече деца. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря ви, г-н Моралиски. Давам думата на г-н Христо Христов за изказване. Заповедвайте, г-н Христов.

**Христо Христов:** Господин председател, господин кмете, колеги, гости, журналисти. Преди две сесии колегата Миленков, адвокат Миленков предложи във връзка с проблема с водата, а целият общински съвет да протестира в София с цел правителството да забележи проблема и да ускорим неговото решаване за язовира. Тогава разбрахме, че депутатът Терзийски работи по въпроса и вратата е широко отворена, където ще чукаме.

А също така разбрахме, че изграждането на язовира ще отнеме поне осем години поради различни неща. Тези дни от профила на г-жа Белобрадова разбрахме, че след питане до министър Иванов се оказва, че пари няма за обследване. На 13 септември след а посещение на г-н Борисов в Кюстендил, лидера на „ГЕРБ“, се оказа, че има решение и то след две години. Цитирам четвърта власт. Лидерът на „ГЕРБ“ към кметът на Кюстендил, инженер Атанасов. Язовирата и водопроводите готови следващите две години. И логично, господин кмете, да попитам дали имате информация какво означава готови и следващите две години на картинка, на проект реални, защото според мене това е много важен въпрос. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря ви, г-н Христов. Реплика има г-н Димитър Моралийски към г-н Христов.

**Димитър Моралийски:** Моята реплика е повод на това, което каза г-н Христов.

**Димитър Велинов:** Вижте сега, тук всеки път едно и също се случва с тия реплики. В изказването си ще си предвидите време

**Димитър Моралийски:** Добре. Реплика към г-н Христов. Г-н Христов, според мен вие трябваше да попитате и общинските съветници от „БСП“, който е техен министър Иванов, които каза, че няма пари. Трябваше да попитате и общинските съветници от „ГЕРБ“, който имат финансовият министър г-жа Теменушка Петкова, би трябвало тя да предвиди тези пари на града, който е с много теменушки, обаче няма къде са техните депутати и „ИТН“ и те са в това управление. Както и вие, вашата партия подкрепя това управление. Това са въпроси към вас и вашите депутати. Вие трябва да работите с тези пари и да ги насочите към нашия регион. Да. Обаче виждаме, че това нещо не се случва и се задават въпроси от опозицията и от тях разбираме, че пари няма. Това е въпрос и към вас. Отговорете, питайте ваши депутати, ако ви разрешават да комуникирате с тях.

**Димитър Велинов:** Благодаря, г-н Моралийски. Не виждам други заявки за изказвания. Давам думата на инженер Огнян Атанасов за отговор. Заповядайте.

**Огнян Атанасов:** Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми съграждани, журналисти, започвам по реда на постъпване на въпросите. Относно въпроса ви, който е за при лостовете и пътеката там за при „Шесто“. Чакам, г-жа Плачкова да направи ли проверка на регулационния план? Как, това е дворът на „Шесто на училището“, „Шесто“, на което вие сте председател на обществения съвет и е хубаво да си познавате собствеността, върху която упражнявате някакви права. Кадастър е сбор от неверни грешки, както и появата на някои същества на този свят. Така. Така, че отговорът вижте регулационния план. Доколкото ми е известно, общественият съвет заедно с ръководството на училището взема решение как да се управлява училищната собственост в района. Така че имате пълната свобода и право да си монтирате прожектори, каквито желаете в двора, който стопанисвате, нали? Затворихте вратите, така че може да си упражните правото и там. Относно Софийско шосе, капково напояване е предвидено за Софийско шосе, което ще се захранва от сондажи, които два сондажа са в процес започваме на регистрацията в професионалната гимназия по селско стопанство. Те са стари сондажи, които пак казвам, започваме процес по регистрацията, за да могат да се ползват за тази дейност и надяваме се напролет да може да функционират. Относно маркировката, знаете, че беше закупена машина началото на лятото. Почти целият град е маркиран. Върви се от града навън, така че в момента, в който приключи

маркировката на града, ще се премине към селата, като най-вероятно първоначално ще се започне от пътя между Слокошица и Граница. За него сме говорили първо да бъде точкован. Има машина, работи се. Мисля, че се вижда, че в града се полага маркировка. Така че това е отговорът на този въпрос. Плюс чистенето на банкетите. Да, прави сте. Трябва да се изчистят банкети. Подобно чистене беше направено на пътя за Николичевци, където вече има поставена, ако не ме лъже паметта, освен Осева линия и двете странични. Закупихме, преди десетина дни вече имаме доставен и машината за чистене на банкети и така нататък, която работеше по пътя за Соголяно се изпробваше и се учеше там човекът да работи. Така, че ще премине към другите участъци. Машината е окомплектована с кофа за канавки, циркуляр за дървета, мулчер и косачка. Нещо, което не е обработвано, малко след като сте направен досега, няма как да бъде оправено за една седмица или за един месец. Това си говорихме с председателя Велинов, като ходихме да гледаме как работи машината, че веднъж след като бъдат оправени, след това няма да се налага да се ползва и мулчер, ще се ползва само косачка, но в момента работи предимно мулчера и циркуляра, защото това са тръни, клони и така нататък. Така, че вярвам, че съм ви отговорил и на този въпрос до тука три въпроса. Четвъртият въпрос, а да ул., „Пиянец“ на към болницата вдясно. А местността как се водеше там? ПУП правихме на „Самалибаир“. Може да минете да видите как стана почистването и да си го сравните. Това е към блоковете в „Герена“. Точно, може да минете да видите там беше кое.

**Димитър Велинов:** Днес се полага маркировка.

**Огнян Атанасов:** А, днес и маркировка се полага. Добре, радвам се. Обединен детски комплекс. Обединен детски комплекс е прекрасна сграда, която трябва да бъде реновирана. Това, което има заложено в капиталовите средства, е само за ремонт на покрива, но само ремонтът на покрива не решава цялата задача. Планувахме тази година да направим ремонта на покрива, но се отказахме поради простата причина, че в момента септември или октомври се очаква да отвори прозорец по териториалния план за справедлив преход за сгради за обществено обслужване, а за обществени дейности, като ОДК ще бъде допустимо. Ние имаме разработен инвестиционен проект в цялост за цялата сграда с отоплителна инсталация, с ремонт на зали, с нов покрив и ще кандидатстваме с проекта. Няма смисъл, при положение, че може да вземем 100% проектно финансиране и да се направи цялата сграда, ние да инвестираме общински средства само в покрива. Това е и причината към момента да не се прави. Така че имаме пълна проектна готовност за там да кандидатствам и чакаме отварянето на програмата. Относно г-н Христов, въпроса, който постави, също гледах на г-жа Елисавета Белобрадова въпроса и отговора, който получи. Консултирах се с Министерство на регионалното развитие и благоустройството, чиято собственост е язовир Кюстендил, за което многократно настояваме и като общинска администрация, и преди това като общински съветник съм настоял за доизграждането на язовира. За мене реалистичните срокове са тези, които ги потвърдих и миналия път. Г-жа Белобрадова зададе въпрос, на който получи отговор, в който отговор се казва, че парите са заложени в средносрочната прогноза на държавата 25-та, 28-ма, мисля, че беше по спомен, като миналия път също ви обясних, че обществената поръчка, като разговарях с МРРБ, ми е обяснено, че ще се обяви под условие. Обществената поръчка като се обяви под условие, тя няма да бъде сключена. от практиката, която имам по-рано от 1 януари 27-ма, което означава, че парите като са заложени в прогнозата за бюджета, спокойно могат да залегнат в бюджета, който е за догодина. Важното е, че ги има в прогнозата и ще бъдат осигурени. Това, което съм настоял в последните ми разговори с МРРБ, е да се включат и пуповете като отделна поръчка да се направи за изготвяне на пуповете и да се оправи кадастралната карта като

една поръчка и обследването да бъде втора поръчка поради простата причина, че ако по този начин могат да се спестят срокове поне от година, година и половина по мои изчисления и заради това настоявам да се направят двете поръчки поотделно. Искрено се надявам, че ще залегнат в бюджета за 27-ма и ще бъдат пуснати още тази година под условия. Това е моето искрено желание и надявам се да стане. Оттам натам пак казвам, че е собственост на Министерството на регионалното развитие, така че апелирам всички вие да натискате дали ще е през народни представители, дали ще е през други институции, час по-скоро да бъдат пуснати поръчките и догодина, защото тия срокове са за обследването срокът беше една година. Помнете, че ви го обясних на миналата сесия. По този начин, от този срок, който казах, виждам възможност да се спести година, година и половина. След като има ПУП, след като има оправена кадастрална карта и след като има обследване, тогава вече всеки може да се каже колко струва до изграждането на язовира и направата на пречиствателна станция и как да бъдат намерени парите. Преди това според мене никой не може да ви каже как ще стане. Г-н Борисов това имаше и предвид, че документацията може да бъде оправена за две години, което аз също миналия път казах, че една година е обследването, година, година и половина поне са пуповете. Ако успеят да се съчетават в едно, ще стане за година, година и половина. Така че сроковете са толкова две години да се оправи документацията, за да се търси финансиране. Самото изграждане преди ви казах, според мен е по-малко от пет години на такъв обект трудна работа, ама да се надяваме, че технологиите са напреднали повече и ще стане по-бързо. Надявам се да съм отговорил на всички въпроси. Благодаря ви. А и да не изпусна преди да ми..., то май ми изтече времето, но това си коментирахме с общински съветник Иванов, че е хубаво да се изкаже благодарност на абсолютно всички наши съграждани, земеделски производители, служители на регионална служба пожарна и аварийна безопасност, както и общински съветници и всички останали, които се включиха в множеството пожари и тяхното потушаване. акцентирам на земеделските производители, защото бяха изключително ефективни с тяхната техника. Също така на доброволното наше формиране, което през септември края то дойде, може би октомври ще бъде обявен прием за нови желаещи и активни членове на доброволното формиране, защото покрай пожарите това беше полезното, че се появи хора, които изявиха желание да бъдат активни и наистина да участват в работата на доброволното формиране. Доброволното формиране вече е напълно оборудвано и с маски, и с всичко необходимо, както и облекло, плюс един брой автомобилен, противопожарен автомобил за гасене на пожари. Благодаря ви.

**Димитър Велинов:** Благодаря. Давам думата на г-н Димитър Моралийски за реплика. Заповядайте, г-н Моралийски.

**Димитър Моралийски:** Господин Атанасов, за въпросната алея аз взимам информация от кадастъра, където е посочена като алея. Регулацията явно е така. Училището няма възможност да изгражда осветление за нещо, което се ползва от гражданите на Община Кюстендил, които минават оттам. В същото време имота и училището, те са общински. Не разбирам какъв е проблемът. Тази алея я има. Тя е заградена от двете страни с ограда. Сега ще бъде възстановена и оградата на самото училище да се сложи едно осветление. Ако Общината няма възможност, аз мога да даря осветителните тела, вие да подсите стълбовете и да ги захраните. Ако трябва, ще помогна и със захранването до въпросното място. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря, г-н Моралиски. Давам думата на г-н Христо Христов за реплика към инженер Атанасов. Заповядайте, г-н Христов.

**Христо Христов:** Благодаря ви, господин кмете. Тоест изказването язовирът и водопроводите готови следващите две години трябва да се чете. Документите за язовира ще бъдат готови следващите две години. Господин Моралийски „Ново начало“ не участва в управлението. Знам, че нямате търпение, но когато стане това, ще се случат много неща. Най-хубавото предстои. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря ви, го-подин Христов. Инженер Фусков. Давам думата за изказване. Инженер Илиян Фусков. Заповядайте, инженер Фусков.

**Илиян Фусков:** Уважаеми господин председател, господин кмете, колеги, искам да допълня темата за маркировката. Прави впечатление, че боята, с която се полага маркировката, е постна и без перли. Значи за града да кажем, че е нещо допустимо, тъй като вече я повтарят на места и трети път се полага, но за междуградски, тоест между населените места маркировка без перли не е добро постижение.

Другото, което искам да предложа, е на велоалеята, там където се пресичат фактически велеята с главни пътища и там, където евентуално има заведения, защото има едно, да се направи релефна маркировка, тоест преди да а излязат велосипедистите и децата, които карат тротинетки, тази маркировка да е сигнал за тях, че ще пресичат било главен път или евентуално посетители на съответните заведения. Мерси.

**Димитър Велинов:** Благодаря ви, инженер Фусков. Други заявки за изказвания няма? Не виждам. Инженер Атанасов, заповядайте. Давам думата на инженер Атанасов.

**Огнян Атанасов:** Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, уважаеми съграждани, почвам от зад на пред. Г-н Фусков, в маркировката се слагат перли. Те са на същата марка боя, както и мога да кажа и марката „Сфарко“. марката на боята, „Сфарко“ са и перлите, които се поставят. Миналата седмица бяха взети по-едри перли, които не минаваха през машината. Тя има възможност за поставяне на перли. Сега взимаме пак като старите перли. На мен ми прави впечатление, че се зацапва много лесно маркировката, когато е сли, нали, когато е с перли, но така или иначе при първия дъжд би трябвало да се поосвежи, което всички очакваме. Така че перли има, независимо дали е в града или е извън града. На пешеходните пътеки не слагаха, но вече съм настоял да се слагат и на пешеходните пътеки перли, защото вечер като светнат фаровете, нормално е да могат да се видят. Така че перли се слагат. Относно предложението ви за тази маркировка, предлагам ви след това с г-н Клечков, г-н Харалампиев и Иванов като пред нали съпредседатели на Комисията по безопасност на движението, да седнете да измислите кои са тези отсечки, да ги определите и да се действа в тая посока. колкото до г-н Моралийски, г-н Моралийски, всяко едно дарение е добре дошло и така че ще очакваме да го направите. Все пак града на теменужките хубаво да има и един активен минзухар. Благодаря ви.

**Димитър Велинов:** Благодаря ви, инженер Атанасов. Не виждам други заявки за изказвания. Искате изказване. Давам думата на адвокат Дингозов за изказване.

**Константин Дингозов:** Така, колеги, здравейте. Добър ден и на вас, и на г-н кмет, и на всички съветници и гости и журналисти.

Аа само една минута. Поех ангажимент към едно младо момче, понеже бях забравил.

Чух изказването на кмета по отношение поздравленията към включилите се в почитването на града след бурята и поех ангажимент към едно младо момче от спортното училище заострям вниманието на Каролина Грозданова, Красимир Ангелов се казва момчето. Да спомена неговото име в това, че същият взе изключително активно участие в почитването. Много се постара момчето, младо момче, с желание, с ентузиазъм, а си вършеше работата. Пожелах да го почерпя нещо. Този заяви, само че иска да спомена името му пред общинския съвет и най-вече пред директорката на спортното училище. Бях забравил, извинявам му се, че бях забравил и добре, че кметът повдигна този въпрос, та се сетих. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Браво на това младо момче, господин Ангелов. Уважаеми колеги, преминаваме към обсъждането на дневния ред на днешното 27-мо заседание на общински съвет Кюстендил. Давам думата за изказвания и предложения по дневния ред. Давам думата на д-р Чингарска. Заповядайте, д-р Чингарска.

**Лилия Чингарска:** Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, моля да включите в дневния ред на днешния а така общински съвет докладна записка 93-00-290 от 24.9.25 година относно: Финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини на жители на Община Кюстендил. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря ви, доктор Чингарска. Давам думата на инженер Огнян Атанасов.

**Огнян Атанасов:** Уважаеми господин председател, моля в дневния ред да бъде включена Докладна записка № 61-00-3118 от 19.09.25 относно: Съществуване на паралелки в шесто основно училище „Паисий Хилендарски“ за учебната 25-26 под допустимия минимум брой ученици, Докладна записка № 61-00-3119 от 19.09.25 относно: Съществуване на паралелки спортно училище „Васил Левски“ за учебната 25-26 под допустимия минимум минимален брой ученици, Докладна записка № 61-00-3120 от 19.09.25 относно: Финансиране на пътуване, нощувка и храна за участие в турнир млад МПО „Млад огнеборец“ за переходната купа „Юлиан Манзаров“ град Ловеч на отбора от ПМГ „Професор Емануил Иванов“ град Кюстендил и Докладна записка № 61-00 -3121 от 19.09.25 относно: Предоставяне на дарение за поставяне на бюст паметник на Стефан Караджа в град Тулча, Румъния. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря ви, инженер Атанасов. Не виждам други заявки. Преминаваме към гласуване на направените предложения. Първо ще гласуваме предложението на д-р Чингарска, докладна записка № 93-00-290 от 24.09.2025 г. Да бъде включена в дневния ред. Моля да гласувате.

#### **I-во предложение за промяна**

Резултати от гласуването: „за“ - 33 гласа „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа

**С 33 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши ДЗ № 93-00-290/24.09.2025 година, относно: „Финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини на жители от Община Кюстендил“, да бъде включена в дневния ред**

**Димитър Велинов:** Преминаваме към предложенията на инженер Атанасов, като гласуваме първото предложение, докладна записка № 61-00- 3118 от 19.09.2025 година да бъде включена в дневния ред. Моля да гласувате.

**II-ро предложение за промяна**

Резултати от гласуването: „за“ - 33 гласа „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа

*С 33 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши ДЗ № 61-00-3118/19.09.2025 година, относно: „Съществуване на паралелки в Шесто ОУ „Св. Паисий Хилендарски“ за учебната 2025/2026 година под допустимия минимален брой ученици“, да бъде включена в дневния ред*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към следващото предложение докладна записка № 61-00-3119 от 19.09.2025 година да бъде включена в дневния ред моля да гласувате

**III-ро предложение за промяна**

Резултати от гласуването: „за“ - 33 гласа „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа

*С 33 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши ДЗ № 61-00-3119/19.09.2025 година, относно: „Съществуване на паралелки в Спортно училище „Васил Левски“ за учебната 2025/2026 година под допустимия минимален брой ученици“, да бъде включена в дневния ред*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към следващото предложение докладна записка № 61-00-3120 от 19.09.2025 година да бъде включена в дневния ред моля да гласувате

**IV-ро предложение за промяна**

Резултати от гласуването: „за“ - 33 гласа „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа

*С 33 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши ДЗ № 61-00-3120/19.09.2025 година, относно: „Финансиране на пътуване, нощувка и храна за участие в турнир МПО „Млад огнеборец“ за преходната купа „Юлиян Манзаров“ в гр. Ловеч, на отбора от ПМГ „Проф. Емануил Иванов“, гр. Кюстендил“, да бъде включена в дневния ред*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към следващото, пето предложение докладна записка № 61-00-3121 от 19.09.2025 година да бъде включена в дневния ред моля да гласувате

**V-ро предложение за промяна**

Резултати от гласуването: „за“ - 34 гласа „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа

*С 34 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши ДЗ № 61-00-3121/19.09.2025 година, относно: „Предоставяне на дарение за поставяне на бюст -*

**паметник на Стефан Караджа в гр. Тулча, Румъния.“, да бъде включена в дневния ред**

**Димитър Велинов:** Благодаря ви, колеги. Предлагам предложените и приети докладни записки да бъдат включени в дневния ред, както следва:

**ДЗ № 61-00-3118/19.09.2025г. за бъде включена в дневния ред като точка 10**

**ДЗ № 61-00-3119/19.09.2025г. за бъде включена в дневния ред като точка 11**

**ДЗ № 61-00-3120/19.09.2025г. за бъде включена в дневния ред като точка 12**

**ДЗ № 61-00-3121/19.09.2025г. за бъде включена в дневния ред като точка 17**

**ДЗ № 93-00-290/24.09.2025г. за бъде включена в дневния ред като точка 18**

**Димитър Велинов:** Моля да гласувате така направеното от мен предложение.

Резултати от гласуването: „за“ - 34 гласа „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа

**С 34 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши приетите докладни записки да бъдат подредени в дневния ред, както следва:**

**ДЗ № 61-00-3118/19.09.2025г. за бъде включена в дневния ред като точка 10**

**ДЗ № 61-00-3119/19.09.2025г. за бъде включена в дневния ред като точка 11**

**ДЗ № 61-00-3120/19.09.2025г. за бъде включена в дневния ред като точка 12**

**ДЗ № 61-00-3121/19.09.2025г. за бъде включена в дневния ред като точка 17**

**ДЗ № 93-00-290/24.09.2025г. за бъде включена в дневния ред като точка 18**

**Димитър Велинов:** Благодаря ви, колеги. Преминаваме към гласуване на целия дневен ред за днешното 27-мо заседание общински съвет. Моля да гласувате.

Резултати от гласуването: „за“ - 34 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.

**С 34 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, прие следния:**

## **ДНЕВЕН РЕД**

**1.Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.**

**2.ДЗ № 61-00-3097/29.08.2025г. – относно:** Изпълнението на бюджета и сметките за средства от ЕС на Община Кюстендил и състоянието на общинския дълг към 31.12.2024г.

**Вносител:** инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

**3.ДЗ № 61-00-3109/17.09.2025г. – относно:** Вътрешни компенсирани промени по Бюджета на Община Кюстендил за 2025 г.

**Вносител:** инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

**4.ДЗ № 61-00-3098/05.09.2025г. – относно:** Приемане на одитирания годишен финансов отчет на Община Кюстендил за 2024г. заедно с одитен доклад на Сметната палата.

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**5.ДЗ № 61-00-3102/17.09.2025г. – относно:** Приемане на финансовия анализ на търговско дружество "Хигия" ЕООД гр. Кюстендил за 2024 г., което е 100% общинска собственост, информация за дейността и годишния отчет за 2024 година на дружеството и освобождаване от отговорност на неговия управител

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**6. ДЗ № 61-00-3107/17.09.2025г. – относно:** Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**7. ДЗ № 61-00-3108/17.09.2025г. – относно:** Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**8. ДЗ № 61-00-3117/17.09.2025г.–относно:** Съвместно кандидатстване на Община Кюстендил и Община Босилеград проектно предложение по покана No. 2021ТС16PCB007-2025-6 Открита покана за подаване на проектни предложения за разработване и предоставяне на услуги от общ интерес в рамките на Териториалната стратегия на програмата, Програма Интеррег VI-A България - Сърбия 2021 - 2027.

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**9. ДЗ № 61-00-3116/17.09.2025г. – относно:** Удължаване срока на договор за кредит №1474/11.12.2024г. от „Фонд за органите за местно самоуправление в България — ФЛАГ” ЕАД по проект „Изграждане на екологична инфраструктура за РСУО „Рила Еко”, регистриран в ИСУН 2020 с №BG16M1 OPO02-2.002-C01 за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**10. ДЗ № 61-00-3118/19.09.2025г. – относно:** Съществуване на паралелки в Шесто ОУ „Св. Паисий Хилендарски“ за учебната 2025/2026 година под допустимия минимален брой ученици

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**11. ДЗ № 61-00-3119/19.09.2025г. – относно:** Съществуване на паралелки в Спортно училище „Васил Левски“ за учебната 2025/2026 година под допустимия минимален брой ученици

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**12. ДЗ № 61-00-3120/19.09.2025г. – относно:** Финансиране на пътуване, нащувка и храна за участие в турнир МПО „Млад огнеборец“ за преходната купа „Юлиян Манзаров“ в гр. Ловеч, на отбора от ПМГ „Проф. Емануил Иванов“, гр. Кюстендил

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**13. ДЗ № 61-00-3115/17.09.2025г. – относно:** Отпускане на временен безлихвен заем от сметките за средства от ЕС на Община Кюстендил във връзка с изпълнение на дейностите по проект „Техническа подкрепа на община Кюстендил за изпълнение на ИТИ инструмента”, финансиран с Договор № BG1 6FFPR003-2.005-0012-C01 по Програма „Развитие на регионите” 2021-2027.

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**14. ДЗ № 61-00-3112/17.09.2025г. – относно:** Отпускане на временен безлихвен заем от сметките за средства от ЕС на Община Кюстендил във връзка с изпълнение на дейностите по проект „Енергийно обновяване на външно изкуствено осветление в община Кюстендил”, финансиран с Договор BG-RRP-4.028-0011-C01 по Национален план за възстановяване и устойчивост.

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**15. ДЗ № 61-00-3113/17.09.2025г. – относно:** Отпускане на временен безлихвен заем от сметките за средствата от ЕС на Община Кюстендил във връзка с изпълнение на дейностите по проект № BGМК0200028 ” Трансгранична атрактивност - интелигентен туризъм в област Кюстендил — Крива паланка - Невестино“ (CBA - STRKKPN).

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**16. ДЗ № 61-00-3114/17.09.2025г. – относно:** Отпускане на временен безлихвен заем от сметките за средства от ЕС на Община Кюстендил във връзка с изпълнение на дейностите по проект „Иновативни здравно-социални услуги в община Кюстендил”, финансиран с Договор BG05SFPR002- 2.012-0214-C01 по Програма „Развитие на човешките ресурси” 2021-2027 г.

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**17. ДЗ №61-00-3121/19.09.2025г. – относно:** Предоставяне на дарение за поставяне на бюст - паметник на Стефан Караджа в гр. Тулча, Румъния.

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**18. ДЗ №93-00-290/24.09.2025г. – относно:** Финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини на жители от Община Кюстендил.

*Вносител: д-р Лилия Чингарска -Димитрова – общински съветник в ОбС-Кюстендил, Председател на ПК по Здравеопазване, социални дейности и жилищна политика*

**19. ДЗ №61-00-3099/12.09.2025г. – относно:** Допълване на утвърдения Списък на персонала, имащ право на транспортни разходи, съгласно Приложение № 14 към Решение № 506/30.04.2025г. за приемане бюджета на Община Кюстендил за 2025г.

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**20. ДЗ № 61-00-3111/17.09.2025г. - относно :** Отдаване под наем на имот с идентификатор 18455.100.74, с. Гюешево, община Кюстендил на собственик на

животновъден обект с пасищни селскостопански животни, регистриран в Интегрираната информационна система на БАБХ

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**21. ДЗ № 61-00-3110/17.09.2025г. – относно:** Определяне и приемане на начални тръжни цени за отдаване под наем на свободните земеделски земи от Общинския поземлен фонд

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**22. ДЗ № 61-00-3106/17.09.2025г. – относно:** Даване съгласие и утвърждаване на пазарна оценка на урегулиран поземлен имот III-313 в квартал 18 а по плана на с. Коняво – частна общинска собственост, предвиден за продажба по реда на Закона за общинската собственост

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**23. ДЗ № 61-00-3100/17.09.2025г. – относно:** Разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 56378.6.39, местност „Друмарката“ по кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на землището на с. Пиперков чифлик, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-510/20.02.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК.

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**24. ДЗ № 61-00-3101/17.09.2025г. – относно:** Разрешение за изработване на проект за частично изменение на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ЧИОУПОК), както и проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлени имоти (ПИ) с идентификатор 67461.80.35, местност „Белия камък“ по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на землището на с. Слокощица, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-1235/13.06.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК за промяна предназначението на земеделски земи за неземеделски нужди с цел жилищно застрояване с малка височина.

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**25. ДЗ № 61-00-3103/17.09.2025г. – относно:** Даване на съгласие от общински съвет - Кюстендил за изработването на проект за подробен устройствен план - изменение на план за регулация (ПУП-ИПР) в обхвата на УПИ XXX, съответстващ на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 41112.502.674 по кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на гр. Кюстендил, изменение на вътрешни регулационни линии и улично-регулационната линия от запад представляваща ПИ с идентификатор 41112.502.5 по КККР на гр. Кюстендил.

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**26. ДЗ № 61-00-3104/17.09.2025г. – относно:** Даване на съгласие от общински съвет - Кюстендил за изработването на проект за подробен устройствен план - изменение на план за регулация (ПУП-ИПР) в обхвата на улица „Теменужка“ с о.т. 84 ÷ о.т. 90 към урегулиран поземлен имот (УПИ) XIII-216 в квартал 36 по регулационния план на с. Слокощица, общ. Кюстендил.

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

**27. ДЗ № 61-00-3105/17.09.2025г. – относно:** Разрешение за изработване на проект за частично изменение на Общия устройствен план на Община Кюстендил

(ЧИОУПОК), както и проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 29386.5.163, местност „Поповица” по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на землището на с. Жиленци, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-1234/13.06.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК

*Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил*

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **първа** точка от дневния ред – изказвания, питания, становища и предложения на граждани. По реда на записването г-н Йордан Лазаров. Заповядайте, г-н Лазаров за изказване. Имате 5 минути по регламент.

**Йордан Лазаров:** Уважаеми господин председател, господин кмете, дами и господа общински съветници, моето изказване.

**Димитър Велинов:** Колеги, колеги, моля ви за тишина в залата. Г-жо Вълчева, както ви изслушват всичките, така ще изслушвате и вие. Така че моля за тишина в залата. Ще дойде и вашият ред за изказване. Ако не спазите и този път, ако и този път не спазите правилника на Общински съвет-Кюстендил, заседанието ще бъде прекратено, а Вие ще бъдете съпроводена извън залата. Прощавайте, г-н Лазаров. Заповядайте.

**Йордан Лазаров:** Благодаря. А моето изказване ще бъде във връзка с качествата на водата, която ни доставя Кюстендилска вода. Тука много, аз съжалявам, че управителят си тръгна. Много така хвалебствени думи за него. Много е работил, много работи, но в крайна сметка вода няма, не достига. Градът е в режим. Но какво е качеството на водата, която ние а ползваме и особено сега в тези в тези времена, когато, а водните ресурси са много намалели. Затова от името на политическа партия „Пряка демокрация“ съм подготвил един сигнал до председателя на Общинския съвет. Направо ще го зачета. Уважаеми господин председател, във връзка с извършените груби нарушения на санитарно-хигиенните условия, с които граничат с престъпни деяния, кражба на държавна собственост, длъжен съм да ви информирам с което ви призовавам да вземете неотложни мерки за следното. Във водопреносната мрежа на град Кюстендил се изливат води от коритото на река Бистрица, което е, която е замърсена с тежки метали олово, цинк, уран, арсен, тъй като реката минава през територията на бившия оловноцинков рудник. Същата се изливат отпадъчни води от съществуващи по-горе рибарници. Какви нарушения са извършени? Първо, а ползват се повърхностни води и то замърсени повърхностни води от реките, което е противозаконно. Второ, няма разрешение от басейнова дирекция, за да се ползват тези води от реката, която които по принцип водите са изключителна държавна собственост и с тях се разпорежда Басейнова дирекция. И трето, тези води са много замърсени, както казах и по-горе, от уран, калий, цинк, олово. тези а тези частици вярно е, че нали водата след това минава през пречиствателна станция, но тези замърсители не се улавят от филтрите на а пречиствателната станция. А за съжаление, за съжаление го казвам, че този сигнал е подаден преди, значи това нещо се извършва от няколко месеца, може би три-четири месеца и този сигнал е подаден и до кмета на града, но все още не са взети никакви мерки. Затова от името на „Пряка демокрация“, от името на нашите симпатизанти и членове, призовавам ви, господин председател, незабавно да се прекъсне тази практика, тази връзка, да се премахнат тези съоръжения, да се отстрани а управителят от длъжност на Кюстендилска вода и да се предаде на прокуратурата за тези нарушения. Благодаря за вниманието.

**Димитър Велинов:** Благодаря, г-н Лазаров. Аз сигнала ще го приема, но най-добре го входирайте в деловодството, за да може да се върви по каналния ред. Те ще го предадат в Общински съвет.

**Йордан Лазаров:** А просто за по-нагледно ще ви покажа снимки.

**Димитър Велинов:** Имате още 20-тина секунди.

**Йордан Лазаров:** Ето какво представлява? Заграден, преградена е реката, вкарани са тръбите там и от тинята, от всичко тази вода отива в мрежата.

**Димитър Велинов:** Благодаря, г-н Лазаров.

**Йордан Лазаров:** Ето ви тука още една снимка.

**Димитър Велинов:** Благодаря ви. Ще бъдат изпратени снимките заедно с подаден сигнал на всички общински съветници, тъй като времето изтече. Само искам да ви кажа, че в правомощията нито на председателя, нито на който и да е общински съветник, нали, ние не може да се разпореждаме с а назначаването на управител на Кюстендилска вода или не. А сигнал ви ще бъде препратен към компетентна институция, за да получим отговор и в срок ще ви върнем и на вас.

**Йордан Лазаров:** Значи вие вие не може да се разпореждате. Аз знам, че вие не може да го уволнявате или назначавате, но това дружество като държавно то снабдява гражданите на Общината.

**Димитър Велинов:** Напълно ви разбирам. Ще обърнем внимание на сигнала. Благодаря ви. Ще бъде разгледан. Всички общински съветници ще получат екземпляр от него. Господин Костадин Николов, заповядайте. Давам думата за изказване. Имате 5 минути по регламент.

**Костадин Николов:** Относно В и К ремонтите, нали на улицата до гимназията на Шейново, Гладстон ремонтът започна и се асфалтира вече, докато при нас ремонтът започна много преди това пет-шест месеца, но половината улица смятам, че може да се асфалтира, а то е пърхоляк, мръсотия, нали, докато надолу се работи. Така че смет нали ако е изпълнена ремонта на тръбите до така наречената автомивка на милиционера, нали, да се асфалтира. Нали, за да не се вдига прах, защото идва и зима и става поледици и става страшно, нали. Не знам причината каква е, защото тука беше започнато преди Гладстон. Гладстон приключи, асфалтира се, докато тука нито е приключило, нито се асфалтира поне тази част, дето е готова. Според мене аз не съм компетентен по В и К тръбите, но да се помисли. И другото срещу паметника на Людмил Янков преди имаше пешеходна пътека, сега гледаме положена осева линия на улицата Осоговска, но тая пешеходна пътека не е направена. Дали няма да съществува, защото оттам минават повечето хора. Другата пешеходна пътека е чак горе на Първо основно. Това е единствената освен тази пътека по тази улица.

**Димитър Велинов:** Да. Благодаря ви, г-н Николов. Така. Г-жа Мая Вълчева, имате 5 минути по регламент. Г-жо Вълчева, официалното обръщение госпожа в Европейския съюз. Имате пет минути, които вече течат за изказване.

**Мая Вълчева:** Госпожица, вашите, госпожица проблеми с паметта и с когницията имате? Не сме в Европейския съюз. Така. Пак се възползвам от директното излъчване в интернет за най-важната за последните повече от 35 години актуална тема за България и Кюстендил еврозоната, което е най-голямата пряка заплаха за България заедно с опитите за евентуално вънне чужди войни като гражданската война на Русия с Украйна. опитите за незаконно и насилствено вкарване на България в еврозоната от нелегитимното българско правителство на гроб, пардон, ГЕРБ плюс БСП, срам за БСП, по фалшифицирани данни, освен безспорно национално предателство и заплаха за националната сигурност, както вече отбеле отбелязахме миналия път, представлява и пълзящ държавен превраг в ход, какъвто са и фалшификациите на изборите. Затова аз и семейството ми пак призоваваме и изискваме правораздавателните органи да разследват замесените с насилственото и неправомерно тегне и бутане на България към еврозоната против волята и интересите на българския народ, като да започнат с незабавен арест на нелегалното българско правителство. Освен, че еврозоната ще донесе загуба на суверенитет, резерви, други активи, допълнително задлъжняване на България, както вече подчертах миналия път, подчертавам, че Европейският съюз и еврозоната са своеобразни пирамиди в духа на неолиберализма. която е дебалансираща антихуманна еврейска идея. Проповядва и практикува създаване и източване на независими от държавния бюджет целеви фондове с по-слаб режим на контрол за грабеж на средства от корумпирани политици и чиновници и други. Така Европейският съюз обира държавните бюджети на страните членки, а еврозоната като финансова пирамида за по-ограничен частен кръг прибира резервите на централните банки. Еврозоната се състои от ограбени вече държави длъжници, чийто стандарти идва от кредити, но на цената на загубен суверенитет, собственост, идентичност и духовност. България има право да не спазва международните договори с Европейския съюз и този от 25 април 2005 г. и този от Лисабон от 13 декември 2007 година и изобщо да не бъде въведено еврото поради няколко причини. На първо място, неблагоприятно променените вътрешни и външни условия и заплахата за националната сигурност от това. На второ място, неразясняване на българския народ на условията от договорите, което съгласно европейското всъщност международното право прави тези договори невалидни, а и не е провеждан референдум като валидно властово волеи изявление, не просто като изразено мнение, като при това на трето място с двата договора се прави противоконституционна смяна на държавното устройство на България и на четвърто място поради сключването на договорите от българска страна от нелегитимни подписващи с чужда кръв и произход. Продължавам да поддържам направените от мен на предишните заседания и писмено няколко пъти вече предложения, особено исканията за предсрочно прекратяване на правомощията и намаляване на половина на заплатите на кмета на община Кюстендил Атанасов и на председателя на общински съвет Кюстендил, Велинов. И настоявам да ми се гласуват, защото неразглеждането и негласуването им до момента нарушава правото. В духа на неолиберализма, проповядван и практикуван от местната и националната власт в последните няколко десетилетия, както общината, така и държавата могат да се разглеждат вече като своеобразна фирма със своеобразни собственици ние гражданите. След като и кметът на общината и председателя на общински съвет не си подават оставката сами досега по нашите искания, не се гласуват конкретните ми предложения за предсрочно прекратяване на правомощията и намаляване на половина на заплатите на кмета на община Кюстендил и на председателя на общински съвет Кюстендил, няма само инициатива от общински съвет Кюстендил да се изготвят, предложат и гласуват решения за предсрочно прекратяване на правомощията и намаляване на половина на заплатите на кмета на общината и председателя. То аз от мое име и представлявайки семейството ми,

включително мисленето на по-голямата част от гражданите на град Кюстендил, като част от суверена и от негово име, уволняваме кмета на община Кюстендил Атанасов и председателя на Общински съвет-Кюстендил, Велинов, както уволняваме и нелегитимното българско правителство, доколкото до момента липсва реакция от правораздавателните органи по въпросите. Либералите доскоро твърдяха, че и държава, и община не могат да фалират. Пък то се оказа точно обратното, че може има алтернативна политика на сегашната местна и национална сбъркана и престъпна политика, като за съжаление местната копира националната, но именно тази алтернатива е безалтернативна, независимо кой ще я реализира, може би разумната част от българския народ. Дай Боже. Както искаме с правооставката на и вече уволняваме местната власт, така искаме оставката и уволняваме и правителството на България поради грубо увреждане на обществения, общински и държавни интерес от страна на местната власт и на правителството. При толкова голямо разминаване между действията на власт, имащите от една страна и волята и интересите на българския народ и държава, общините, здравия разум и науката, от друга страна и местната, и националната власт, ако продължат да провеждат нелегитимни вредната за България политика, то неизбежно системата ще реагира с циклично повтарящи се народен съд, Божи съд и други неведоми методики. Всичко, включително действията на власт имащите, ще има последици. Какво беше това тайно посещение на националната нелегитимна власт в град Кюстендил на 13 септември 2025?

**Димитър Велинов:** Уважаема госпожо Вълчева, тъй като има и други изказващи се, колеги, край. Изтече времето на г-жа Вълчева, моля спрете, времето Ви изтече.

\* \* \*

Поради нежеланието на изказващата се да спре да кеши от трибуната, Председателя на ОбС-Кюстендил, прекъсна заседанието, като обяви 15 минути почивка (*от 15:04 до 15:19 часа*)

След изтичане на 15 минутната почивка в (15:19 часа), господин Димитър Велинов – председател на Общински съвет – Кюстендил, помоли общинските съветници да заемат местата си, като установи наличието на необходимия кворум от 24 общински съветници, Общински съвет продължи своята работа по заседанието.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Поради нарушаване на реда в залата, дадох прекъсване и сега давам думата на г-н Румен Котев за да продължат изказванията на граждани Заповядайте, г-н Котев. Имате 5 минути по регламент.

**Румен Котев:** Извинявайте малко така за бурния дух на някои дами, но явно са по-емоционални. Свалям шапка пред местния сенат по направих ми забележка. Имам идея да направя една консултантска компания и да направя проект уважаемата бивша кметица Рангелова за някакви консултантски дейности, да може да подпомагаме дейността на общинския местен сенат и на Общината. Така, имам няколко въпроса, ако може, уважаеми председателю, дадох документи, пакет от документи на уважаеми г-н Атанасов, дали ги е прочел, написал съм му някои неща, дали е разбрал за какво става въпрос, предполагам да. Другото в момента телевизия Запад ме заснее евентуално за кампанията. На 12-ти трябва да съм в Грузия, трябва да си закупя самолетни билети. Чрез община Кюстендил и чрез момента имаме фестивал на Подородието може да се организирам местна кампания, тъй като и фондация Андреев ще ми съдейства, качвал

съм платформата и с ваше съдействие и с местния PR и отдел култура може да сътворим чудеса, когато мога да се помогне. Аз не искам много. Аз съм кротък в сравнение със сенаторите и другите. Е, не винаги, когато някой ме настъпи и аз реагирам остро. Това е право на гражданин да реагира. Така. В момента стартират и проекти за работа на хора с увреждане и всичко трябва да мине през местната администрация. Това е и европейско финансиране, но пише в самите проекти информационен център. Може да се свали информация. Те работят за вас тези дами, че може да кандидатстват НПО-та. сдружение по отношение социални дейности, което има болна тема в Община Кюстендил чрез Общината кандидатства и да се взимат хора в неравностойно положение, които могат да работят в общинската администрация.

Непрекъснато мисля, че има дискриминация по отношение на хората с увреждания. Взимат се определен тип хора. Има дискриминация към мъжете на примерно на полова основа. Повечко жени, по-малко мъже в тази администрация. И другото, което е последното, уважаеми, има писма от заместник-председател, пардон от заместник областния Джоглев, до местната администрация, до кмета на Община Кюстендил, визирам Атанасов, Общината да подпомогне тая кампания най- после дал Бог да отидем в Грузия да опитаме, да видим нещо какво ще се случи, дали ще имам ефект. Никой нищо не дава, само Бог дава гаранция. Затова се обръщам към целия сенат, към цялата администрация, към председателя, към г-н Атанасов за реални действия и евентуално взимопомощ и имам невероятно желание да работя с тая администрация, ако бъде допуснат. Това е. Благодаря много за вниманието. Приятен ден.

**Димитър Велинов:** Благодаря ви, г-н Котев. Давам думата на инженер Огнян Атанасов. Заповядайте, инженер Атанасов.

**Огнян Атанасов:** Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, уважаеми съграждани, скъпи съграждани, които сте дошли в залата общински съвет. Започвам от зад напред. Уважаеми господин Котев, за вашата кампания, знаете, че долу има кутия за дарение, която се намира във входа на общинска администрация до деловодството. Така че предлагам ви за празника на плодородието добрият вариант е да вземете кутията. Ние ще ви разрешим място на центъра, където да провеждате кампанията по набиране на средства за вашето лечение. Подобен случай имаме преди миналата Нова година, ако помните, с една наша съгражданка, медицинска сестра Биляна, която събираше средства за операция на гръбначния стълб. Жената през всичките коледни празници беше на площада заедно с нейния син с кутията. Събраха се необходимите средства и слава богу операцията мина добре. Така че смятам, че това е добрият вариант, при който хората да могат да ви видят от първо лице, да коментират с вас и който прецени да подпомогне вашата кампания. Кутията я има, не е нужно да се прави нова кутия. Така че моето предложение към вас е това. Ако сте съгласни, ще ви определим място на площада, където може да в центъра да застанете. Относно Но трябва да си седите вие през цялото време. Така беше и миналата година. Жената си седеше постоянно там.

Така, относно г-н Николов и въпроса за улица „Нов живот“./микрофона се включва и изключва/ Така ли си говори? А, а улица „Гладстон“ е приключена в срок. Улица „Нов живот“ предстои да се финализира. Тя беше спряна като изпълнение, защото се наложи изменение по време на строителството по член 154 от ЗУТ, тъй като се намери разминаване между инвестиционния проект и реално ситуацията на място. Знаете, че комуникациите са в земята, няма подземен кадастър. Оказа се, че има дублиращи тръби, които са на Кюстендилска вода. Оказа се, че някои от блоковете изобщо не са заустени по начина, по който са показани в инвестиционния проект и се наложи разкопаване.

Мисля, че през 61-ви блок има едни дупки, които тия дни ще бъдат заровени. Търсеха се къде са отклоненията. Поради всички тези причини и към онзи момент липса на финансиране. Онзи ден пристигнаха междинните плащания и аванса по тези две улици и „Нов живот“ и „Гладстон“. Досега нямаше плащания. Това бяха причините на основно изменението по 154 да се... Велинов./микрофона отново се изключва и включва/ Велински недей така. Към момента предстои полагане на 200 линейни метра бордюр. След полагането на тези 200 линейни метра бордюр ще се премине и към асфалтирането на улицата. По-въпросът Ви за участъка, в който е положен водопроводът и дали там може да бъде положен асфалт. Това е въпрос на технология и организация на работа от страна на строителната фирма, с която ще прокоментираме това ваше предложение. Мисля, че бях изчерпателен. Благодаря ви.

**Димитър Велинов:** Благодаря, инженер Атанасов.

Искам да изчета няколко члена от българското законодателство, като първия е от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.49: „Гражданите юридическите лица могат да внасят писмени предложения, становища в комисиите на общински съвет.“

В правилника за организацията дейността на общински съветни неговите комисии взаимодействието с общинска администрация са описани какви са правата на гражданите, тъй като имаше няколко внесени тъй наречени предложения за проекти за решения от гражданин. Всеки гражданин, когато бъде избран за общински съветник, както всеки един от нас е избран, може да внася такива проекти за решения.

В българското законодателство ясно е описано това нещо като в член 51 от нашия правилник: „Гражданите, юридическите лица могат да внасят писани предложения и становища в комисиите на Общински съвет, същото което е описано и в закона.“

Член 52 алинея 1, заседанията на комисиите са открити. Комисиите могат да решават по изключение, отделни заседания да бъдат закрити по предложение на председателя на комисията или неин член. Откритите заседания на комисията се излъчват в реално време в интернет страницата чрез интернет страница на общински съвет или на общината, като записите от заседанията се съхраняват на съответната интернет страница. Председателят на комисията е длъжен да осигури условия за присъствие на граждани, представители на неправителствени организации и медии. Граждани, представители на неправителствени организации, на медиите, са длъжни да спазват установения ред и да вземат специално определените за тях места. също се отнася и за залата на Общински съвет-Кюстендил по време на заседанията на Общински съвет. При шум или безредие, с което се пречи на работата на съвета или когато важни причини налагат, председател на Общински съвет може да прекъсне заседанието за определено време.

Член 72-ри. Гражданите имат право да присъстват на заседанието на Общински съвет. Председателят на Общински съвет е длъжен да осигури условия за присъствие на граждани, представители на неправителствени организации и на медии. Граждани и представители на неправителствени организации и медии, са длъжни да спазват установения ред и да заемат специално определените за тях места. И последната, но не по важност, алинея 4 на члн 72. Гражданите, които смущават провеждането на заседанията, явяват се в нетрезво състояние, нарушават реда за изказване или отправят обидни думи към други лица в залата, се отстраняват от заседанието от председател на Общински съвет. С това завърших, с което искам да заявя, че няма да се допускат граждани, които не спазват реда в Общински съвет, не уважават общинските съветници и относно вашето отношение, госпожо или госпожице, животът си е ваш. Пак ви казвам, нас не ни интересува семейното ви положение. Вие ще бъдете отстранена от заседанието

на Общински съвет, като искам да ви кажа, че за последен път допускаме ваше изказване и просташко отношение. Никой няма да търпи инфантилните ви изказвания и ще бъдете отстранена.

Уважаеми колеги, за да продължим работата си или ще прекъсна заседанието за неопределен период, ще повикам органите на МВР и госпожата ще бъде отстранена или госпожица, пак ви казвам, живота си е ваш, ще бъде отстранена от общински съвет, защото няма да допусна Общински съвет и институцията, която представляваме да стават за посмешище. Оттук насетне, оттук насетне Ви предупреждавам за последен път. В момента, в който вие се обадите, без да ви бъде дадена думата, заседанието ще бъде прекъснато, а вие ще бъдете изведена от залата на Общински съвет.

Уважаеми колеги, благодаря, че ме изслушахте. Ще помоля за тишина в залата. Продължаваме работата на Общински съвет.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **втора** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-3097/29.08.2025 г. – относно: Изпълнението на бюджета и сметките за средства от ЕС на Община Кюстендил и състоянието на общинския дълг към 31.12.2024г.

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов: Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

*Резултати от поименно гласуването: „за“ - 26 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 7 гласа.*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: Въздържал се
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: Въздържал се
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: Въздържал се
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: Въздържал се
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Камелия Гребенарова: За
19. Кирил Станчев: Въздържал се
20. Константин Дингозов: За
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За

- 23. Маргаритка Цекина: За
- 24. Милен Георгиев: За
- 25. Росен Димитров: За
- 26. Румен Гогов: За
- 27. Румен Златковски: За
- 28. Светослав Грозданов: За
- 29. Силвия Янакиева: Въздържал се
- 30. Христо Христов: За
- 31. Христо Цуцумански: За
- 32. Цветомира Маринова: Въздържал се
- 33. Юрий Хранов: За

С 26 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

## РЕШЕНИЕ № 669

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-3097/29.08.2025г., с която докладва, че на основание чл.140, ал. 1 и ал. 2 от Закона за публичните финанси, чл. 9, ал. 1 от Закона за общинския дълг, чл. 36 и чл. 46, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинският бюджет на Община Кюстендил, Общинския съвет - Кюстендил

## РЕШИ

- 1.Приема годишния отчет за изпълнението на бюджета към 31.12.2024 г.
- 2.Приема годишния отчет на средства от Европейския съюз към 31.12.2024 г.
- 3.Приема годишния отчет за състоянието на общинския дълг и дълга на лицата по чл. 8а към 31.12.2024 г.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **трета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-3109/17.09.2025 г.– относно: Вътрешни компенсирани промени по Бюджета на Община Кюстендил за 2025 г.

### **Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Резултати от поименно гласуването: „за“ - 30 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“- 3 гласа.

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: Въздържал се
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Камелия Гребенарова: За
19. Кирил Станчев: Въздържал се
20. Константин Дингозов: За
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За
23. Маргаритка Цекина: За
24. Милен Георгиев: За
25. Росен Димитров: За
26. Румен Гогов: За
27. Румен Златковски: Въздържал се
28. Светослав Грозданов: За
29. Силвия Янакиева: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

С 30 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

## РЕШЕНИЕ № 670

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-3109/17.09.2025г., с която докладва, че:

I. Предложените вътрешни компенсирани промени са наложени от възникнала необходимост от промени по вече актуализирания с Решения на Общински съвет – Кюстендил поименен списък (Приложение №6), приет с Решение №506/30.04.2025 г. на Общински съвет Кюстендил.

1. Постъпили са докладни записки (ДЗ) за включване на нови обекти в поименния списък за капиталови разходи (Приложение №6), с източник на финансиране от делегирани от държавата дейности - единен разходен стандарт (ЕРС) 2025 г., както следва:

- ДЗ с вх. № 74-00-3081 от 26.08.2025 г. от Веско Рангачев - Управител на ДЦПЛТМУ с. Лозно за закупуване на лек автомобил, който да подобри качеството на социалната услуга.

Средствата ще бъдат осигурени от бюджета на ДЦПЛТМУ с. Лозно.

- ДЗ с вх. № 25-00-3011 от 11.08.2025г. от Анелия Милошова директор на ДПЛФУ „Ильо войвода“ за закупуване на охранителна кабина за поставяне на входа на дома.

Средствата ще бъдат осигурени от бюджета на ДПЛФУ „Ильо войвода“ гр. Кюстендил.

2. Постъпили са докладни записки (ДЗ) за промяна на стойността на обекти в поименния списък за капиталови разходи (Приложение №6), с източник на финансиране от целева субсидия за капиталови разходи за 2025 г., както следва:

- Мирослав Миланов – директор на дирекция „КУСЧР“ с вх. № 93-00-3969 от 26.08.2025 г. за закупуване на професионална машина формат А3.Устройството ще се използва за нуждите на дирекция „Местни приходи“ за образци на данъчни декларации и отпечатване и съгъване на годишните съобщения за дължими данъци .

- Николай Дочев – Зам. кмет на „ИПРР“ с вх. №04-00-3006 от 15.09.2025 г. във връзка одобрен проект за обект “Подобряване инфраструктурата на спортен комплекс „Осогово“ чрез основен ремонт на настилка на футболния терен , подмяна на седалките на стадиона и изграждане на нова ограда на комплекса“ по проекта не са предвидени разходи за строителен надзор който е необходим по чл.166, ал.1 от ЗУТ затова е необходимо да бъде включен обекта в поименния списък за капиталови разходи.

3. Постъпила е докладна записка от 17.09.2025 г. от инж. Николета Димова – гл. експерт „Архитектура и строителство“, която докладва за необходимост от изграждане на Детска площадка в поземлен имот с идентификатор 41112.503.2141 по КККР на гр. Кюстендил, във връзка с молба, с вх. № 94-00-3143/21.07.2025 г., от Людмила Емилова Любенова и живущите на ул. „Радослав Нотев“ и ул. „Парижка комуна“ да бъде реновирана детската площадка в поземлен имот с идентификатор 41112.503.2141 по КККР на гр. Кюстендил.

II. По отношение на планираните обекти в Приложение №6 се налага промяна в наименованията на обектите и стойностите във връзка с постъпила докладна записка (ДЗ) № 53-00-3116 от 17.09.2025 г. от инж. Николай Петров Котев – Директор на ОП „Чистота“, както следва:

- Обект „Пясъкоразпръскващо устройство за Унимог – 1 бр.“ на стойност 24 000 лв. да бъде променено наименованието и стойността на обект „Пясъкоразпръскващи устройства до 3 бр.“ на стойност 47 400 лв.

- Обект „Гребло за почистване на сняг – 2 бр.“ на стойност 30 000 лв. да бъде променено наименованието и стойността на обект: „Гребло за почистване на сняг – 1 бр.“ на стойност 12 540 лв.

- Обект „Моторни косачки и резачки 10 бр.“ на стойност 15 030 лв. да се промени на „Моторни косачки и резачки до 10 бр.“ на стойност 15 030 лв.

- Обект „Малък сметосъбиращ автомобил до 120 к.с.; обем -2 м3 – 2 броя“ на стойност 112 760 лева да се чете: Малък сметосъбиращ автомобил – 1 брой на стойност 86 060 лв.

- В обект „Метален специализиран съд за събиране на отпадъци с вместимост 4 м3 /вана/ - 26 броя“ да се чете „Метален специализиран съд за събиране на отпадъци с вместимост 4 м3 /вана/ до 30 броя“

III. С оглед на своевременно усвояване на целевите средства за капиталови разходи е необходимо от разпореждане на предварително изпълнение на Решение на Общински съвет – Кюстендил, на основание чл.60, ал.1 от АПК, с цел предотвратяване възможността за забавяне на дейностите. Само така би била постигната защита на важни обществени интереси по смисъла на чл.60, ал. 1 от АПК, свързани с разходването на целеви средства и опасността от закъснение на изпълнението на настоящото решение да последва значителна и трудно поправима вреда.

На база гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.6, чл. 27, ал. 4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.124 от Закона за публичните финанси и чл. 29 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местни дейности и съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на Община Кюстендил и чл.5, ал.1 т.6 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил и чл.60 ал. 1 от АПК, Общински съвет - Кюстендил

## РЕШИ

I.Приема вътрешни компенсирани промени по бюджета на община Кюстендил за

2025 г. както следва:

а) в обекти, **финансирани от целева субсидия за капиталови разходи за 2025 г.** се правят следните промени:

| Наименование на обекта                                                                                         | Било    | Става   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| Доставка на климатик кмество с. Шишковци 1 бр 12000 BTU                                                        | 1 800   | 1 770   |
| Доставка на климатик кмество с. Стенско- 1 бр 12000 BTU                                                        | 1 800   | 1 770   |
| Доставка на колонен климатик кметство с. Лозно-2 бр                                                            | 11 500  | 11 400  |
| Закупуване на термокамера за нуждите на отдел "КС"                                                             | 7 000   | 6 144   |
| Вибрационен валяк до 3 т ОП "Чистота"                                                                          | 39 460  | 32 400  |
| Бензинов къртач вкл. оборудване ОП "Чистота"                                                                   | 2 500   | 1 304   |
| Доставка на климатици- 2 бр 18000 BTU и 1 бр 24000 BTU за Къща музей "Владимир Димитров - Майстора" с.Шишковци | 8 160   | 8 100   |
| Доставка на климатици- 2 бр 18000 BTU и 1 бр 24000 BTU                                                         | 7 000   | 6 900   |
| Доставка на климатици за Общински приют . Радловци - 1 бр 18000 BTU и 2 бр 24000 BTU                           | 7 900   | 7 800   |
| Специален автомобил - Мерцедес Унимог (с допълнително оборудване) - 1 бр.- ОП "Чистота"                        | 270 000 | 269 612 |
| Гребло за почистване на сняг - ОП "Чистота"                                                                    | 30 000  | 12 540  |
| Пясъкоразпръскващо устройство до 3 бр -.ОП "Чистота"                                                           | 24 000  | 47 400  |
| Специализиран автомобил за почистване на канализационни мрежи и изпомпване на септични ями - ОП "Чистота"      | 123 600 | 150 808 |
| Малък сметосъбиращ автомобил - 1 бр ОП "Чистота"                                                               | 112 760 | 86 060  |
| Подемник със синхронизация 4 тона - 1 бр. ОП "Чистота"                                                         | 6 000   | 0       |
| Мини челен товарач ОП "Чистота"                                                                                | 120 000 | 119 940 |
| Закупуване на професионална машина формат А3                                                                   | 0       | 31 860  |

|                                                                                                                                                                        |        |        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|
| “Подобряване инфраструктурата на спортен комплекс „Осогово“                                                                                                            | 0      | 34 750 |
| Инженеринг – проектиране, строителство и авторски надзор на обект: "Основен ремонт на покрив на кметство с. Горна Гращица" <i>вкл. разходи за строителен надзор</i>    | 56 984 | 0      |
| Закупуване на софтуерни лицензи (антивирусна програма, Аксър. AutoCad 2023 - 4 бр., IntelliCAD - 7 бр.; Adobe Acrobat 2017 Pro-25 бр.; Photoshop- 1 бр. FortiGate-100F | 68 068 | 67 974 |

б) в обекти, *финансирани от делегирани от държавата дейности* за капиталови разходи за 2025 г. се правят следните промени:

| Наименование на обекта                                   | Било | Става  |
|----------------------------------------------------------|------|--------|
| Лек автомобил за ДЦПЛТМУ с. Лозно                        | 0    | 50 000 |
| ДПЛФУ „Ильо войвода“ за закупуване на охранителна кабина | 0    | 8 820  |

- Намалява параграф 10-00 „Издръжка“ в частта държавни дейности 551 „Дневни центрове за лица с увреждания“ с 50 000 лв.
- Увеличава параграф § 52 -04 „Придобиване на транспортни средства“ в частта държавни дейности 551 „Дневни центрове за лица с увреждания“ с 50 000 лв.
- Намалява параграф 10-00 „Издръжка“ в частта държавни дейности 541 „Домове за пълнолетни лица с увреждания“ с 8 820 лв.
- Увеличава параграф 52-03 „Придобиване на стопански инвентар“ в частта държавни дейности 541 „Домове за пълнолетни лица с увреждания“ с 8 820 лв.

в) в обекти, финансирани *с преходен остатък от Целева субсидия за капиталови разходи* се правят следните промени:

| Наименование на обекта                                                                                                                                                                                                                           | Било   | Става  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|
| Закупуване на Банцинг - 1 бр. за ОП Чистота                                                                                                                                                                                                      | 30 000 | 19 620 |
| Изграждане на сондаж за промишлено водоснабдяване на обект "Инсталация за предварително третиране на смесено събрани битови отпадъци и на компостираща инсталация на разделно събиране и оползотворяване на зелени и/или биоразградими отпадъци" | 26 836 | 25 329 |
| Възстановяване и дигитализиране на действащи ПУП и КП на населени места в общ. Кюстендил.                                                                                                                                                        | 4 488  | 0      |
| Изграждане на детската площадка в поземлен имот с идентификатор 41112.503.2141 по КККР на гр. Кюстендил                                                                                                                                          | 0      | 16 375 |

**II. Промења наименованията на следните обекти:**

2.1. обект “Пясъкоразпръскващо устройство за Унимог – 1 бр.“ се променя на обект „Пясъкоразпръскващи устройства до 3 бр.“, ф. VI "Жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство и опазване на околната среда"

2.2. обект „Гребло за почистване на сняг – 2 бр. „ се променя на обект „Гребло за почистване на сняг – 1 бр. „ във , ф. V I "Жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство и опазване на околната среда"";

2.3. обект „Моторни косачки и резачки 10 бр.“ се променя на обект „Моторни косачки и резачки до 10 бр.“ , ф. VI "Жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство и опазване на околната среда""

2.4. обект „Малък сметосъбиращ автомобил до 120 к.с.; обем -2 м3 – 2 броя“ се променя на обект „Малък сметосъбиращ автомобил,, ф. VI "Жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство и опазване на околната среда"

2.5. обект „Метален специализиран съд за събиране на отпадъци с вместимост 4 м3 /вана/ - 26 броя „ се променя на обект „Метален специализиран съд за събиране на отпадъци с вместимост 4 м3 /вана/ - до 30 броя „,, ф. VI "Жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство и опазване на околната среда"

**III.** Допуска предварително изпълнение на настоящото решение по реда на чл.60 ал. 1 от АПК:

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **четвърта** точка от дневния ред, а именно: *ДЗ № 61-00-3098/05.09.2025 г.* – относно: Приемане на одитирания годишен финансов отчет на Община Кюстендил за 2024г. заедно с одитен доклад на Сметната палата.

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

*Резултати от поименно гласуването: „за“ - 28 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 6 гласа.*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: Въздържал се
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: Въздържал се
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: Въздържал се
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Кирил Станчев: Въздържал се
21. Константин Дингозов: За
22. Лилия Чингарска - Димитрова: За
23. Любомир Терзийски: За
24. Маргаритка Цекина: За
25. Милен Георгиев: За

26. Росен Димитров: За  
27. Румен Гогов: За  
28. Румен Златковски: Въздържал се  
29. Светослав Грозданов: За  
30. Силвия Янакиева: За  
31. Христо Христов: За  
32. Христо Цуцумански: За  
33. Цветомира Маринова: Въздържал се  
34. Юрий Хранов: За

С 28 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

## РЕШЕНИЕ № 671

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-3098/05.09.2025г., с която докладва, че на основание чл. 140, ал. 1 изречение второ от Закона за публичните финанси, предоставям за приемане от Общинския съвет на одитирания годишен финансов отчет на Община Кюстендил за 2024 г. заедно с одитен доклад № 0400317024 на Сметната палата за резултатите от извършения финансов одит на годишния финансов отчет, постъпил в Община Кюстендил с вх. № 92-00-615/01.09.2025 г.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 21, ал. 2 и чл. 27, ал. 4 и ал.5 от ЗМСМА, чл. 140, ал.1, изречение второ от Закона за публичните финанси и чл. 5, ал.1, т. 6 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на общинския съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Кюстендил

## РЕШИ

Приема за информация одитирания финансов отчет, заедно с одитно становище за заверка на годишния финансов отчет на Община Кюстендил за 2024 г. с одитен доклад № 0400317024 на Сметната палата, съгласно приложенията.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **пета** точка от дневния ред, а именно: *ДЗ № 61-00-3102/17.09.2025 г.* – относно: Приемане на финансовия анализ на търговско дружество ”Хигия” ЕООД гр. Кюстендил за 2024 г., което е 100% общинска собственост, информация за дейността и годишния отчет за 2024 година на дружеството и освобождаване от отговорност на неговия управител

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Резултати от гласуването: „за“ – 31 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 3 гласа

С 31 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

## РЕШЕНИЕ

№ 672

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-3102/17.09.2025г., с която докладва, че с приложени комплект документи с Вх. №53-00-118/28.03.2025 г. управителя на общинското търговско дружество “Хигия” ЕООД гр. Кюстендил е представил в Община Кюстендил Анализ за финансовото състояние на дружеството през 2024 година, както и Годишен счетоводен баланс и Отчет за извършените разходи и реализираните приходи от дейността на дружеството през 2024 година.

На основание чл.10, ал.1 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие, предоставям на Вашето внимание финансовия отчет за 2024 г. на “Хигия” ЕООД.

Съгласно изискванията на Търговския закон и разпоредбите на Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие, Общински съвет приема с решение финансовия отчет и освобождава от отговорност управителя на дружеството.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.24, ал. 2 и чл.27, ал. 3 от ЗМСМА, чл.137, ал.1, т.3 и т.5 от ТЗ, чл.1, ал.3 от Закона за публичните предприятия, чл.17, ал.1, т.3 и т.6 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие и чл.5, ал.1, т.24 и ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет - Кюстендил

## РЕШИ

1. Приема Годишния отчет за приходите и разходите и Счетоводния баланс към 31.12.2024 година на „Хигия” ЕООД - гр. Кюстендил.

2. Освобождава от отговорност управителя на „Хигия” ЕООД гр. Кюстендил.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **шеста** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-3107/17.09.2025 г.– относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

*Резултати от гласуването: „за“ – 25 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 8 гласа*

**С 25 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## **РЕШЕНИЕ № 673**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-3107/17.09.2025г., с която докладва, че на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за нормативните актове с настоящата докладна записка внасям за обсъждане и приемане от Общински съвет – Кюстендил Проект на Наредба за изменение и допълнение Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил. Наредбата е приета (с Решение № 765/31.01.2011 г. на ОбС-Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 971/25.08.2011 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 174/20.12.2012 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 194/31.01.2013 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 307/30.05.2013 г.; изм. и доп. с Решение № 414/29.08.2013г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 537/30.12.2013 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 605/27.02.2014 г. на ОбС - Кюстендил; доп. с Решение № 723/25.06.2014 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 895/27.11.2014 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 927/29.12.2014 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 986/26.02.2015 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 1050/30.04.2015 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 289/29.09.2016 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 309/27.10.2016 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 384/26.01.2017 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 481/25.05.2017 г. на ОбС - Кюстендил; изм. с Решение № 115/03.07.2017 г. на КАС по адм. д. № 85/2017 г., в сила от 02.08.2017 г.; изм. и доп. с Решение № 550/31.08.2017 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 621/30.11.2017 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 654/29.12.2017 г. на ОбС – Кюстендил; изм. с Решение № 220/15.12.2017 г., доп. с Определение № 29/2018 г. на КАС по адм. д. № 231/2017 г., в сила от 01.02.2018 г.; изм. и доп. с Решение № 947/28.12.2018 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 986/28.02.2019 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 122/30.04.2020 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 367/25.02.2021 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 612/29.12.2021 г. на ОбС - Кюстендил; изм. с Решение № 655/24.02.2022 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 740/26.05.2022 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 820/31.08.2022 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 863/27.10.2022 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 931/15.12.2022 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 958/26.01.2023 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 1023/30.03.2023 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 1052/27.04.2023 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 1088/25.05.2023 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 1146/26.07.2023 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 64/31.01.2024 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 105/29.02.2024 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 138/28.03.2024 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 199/30.05.2024 г. на ОбС- Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 345/31.10.2024 г. на ОбС- Кюстендил изм. и доп. с Решение №

346/31.10.2024 г. на ОбС- Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 381/21.11.2024 г. на ОбС- Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 403/19.12.2024 г. на ОбС- Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 404/19.12.2024 г. на ОбС- Кюстендил, изм. и доп. с Решение № 431/30.01.2025 г. на ОбС - Кюстендил и изм. и доп. с Решение № 453/27.02.2025 г. и Решение № 458/27.02.2025 г. на ОбС- Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 507/30.04.2025 г. и Решение № 510/30.04.2025 г.; изм. и доп. с Решение № 547/29.05.2025 г. на ОбС- Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 646/28.08.2025 г. и Решение № 647/28.08.2025 г.).

Предложеният проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил е в съответствие с нормативните актове от по-висока степен, както и с тези от европейското законодателство.

При изработването на Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил, е спазена процедурата по провеждане на обществени консултации по реда и в сроковете разписани в чл. 26, ал. 4 изречение първо от Закона за нормативните актове. Проектът на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил, ведно с мотивите към него е обявен за публично обсъждане на 12.08.2025 г. на интернет страницата на Община Кюстендил и в законоустановения 30-дневен срок е постъпило по електронната поща на Община Кюстендил възражение с вх. № 94-00-6574/27.08.2025 г. от Георги Горчанов, с което възражава относно определените размери на абонаменти на паркоместата, като отправя запитване размера на абонамента да бъде процент от минималната работна заплата, но не излага конкретно предложение по своето възражение.

Като вносител на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил, не приема направените възражения от Георги Горчанов, обективирани във възражението с вх. № 94-00-6574/27.08.2025 г., тъй като подобен механизъм би довел до нарушаване на пазарно равновесие и принципа за реално отразяване на търсенето и предлагането. Определянето на цената като процент от минималната работна заплата не отчита фактическите разходи по поддръжка на зоните за паркиране, различията в натовареността на отделните зони. Допълнително такъв подход би създал несъответствие със Закона за местните данъци и такси, който предвижда цените на услугите да се определят на база действителни разходи за предоставянето им, а не чрез индиректна обвързаност с минималната работна заплата. Предвид изложеното, считам, че цената следва да остане определена съобразно принципите на икономическата обосновааност, прозрачност и законосъобразност без да се обвързва с минималната работна заплата. С така направените промени Община Кюстендил предлага баланс на пазара, както и подобряване на условията за безопасно, ефективно и справедливо ползване на местата за паркиране на територията на град Кюстендил.

Причини, които налагат приемането на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил са свързани с необходимостта от повишаване на цените на услугите, които предлага ОП „Управление на общински имоти“, които са продиктувани от няколко обстоятелства: увеличени разходи – енергийни, материални, разходи за човешки ресурси, високата потребност на паркоместа от живущи в отделни квартали на гр. Кюстендил за паркиране в централна, първа и втора зона с оглед на това, че търсенето на паркоместа е по-голямо от предлагането, както и проведена работна среща, назначена

със Заповед № РД-00-3201/07.07.2025 г. на Кмета на Община Кюстендил и Докладна записка с вх. № 53-00-3020/01.07.2025 от Елена Манчева – директор на ОП „Управление на общински имоти“ гр. Кюстендил и направени промени в Наредбата за безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил.

Формирането на новите цени е на основа на пълните разходи, които се правят по предоставянето им – работни заплати, материали, консумативи. При определянето на размера на таксите са взети предвид от досегашната практика още вида и обема на извършените дейности и необходимото време за това, като е приложен диференциран подход спрямо различните видове услуги, тяхното потребление и формирането на съответните приходи в общинския бюджет.

Направените предложения са свързани с необходимостта от актуализиране на размера на цените за ползване на предлаганите услуги. Съгласно разпоредбата на чл.6 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил, размерът на местните такси и цени на услуги се определя при спазване на следните принципи:

1. Възстановяване на пълните разходи на общината по предоставяне на услугата.
2. Създаване на условия за разширяване на предлаганите услуги и повишаване на тяхното качество.
3. Постигане на по-голяма справедливост при определяне и заплащане на местните такси.

При изработване на проекта на нормативния акт, са спазени принципите на необходимост, обоснованост, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност, съгласно Закон за нормативните актове.

Целта на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил е да се регламентират места за паркиране и задоволяване нуждите на живущите на територията на гр. Кюстендил, както и подобряване на условията за безопасно, ефективно и справедливо ползване на местата за паркиране на територията на гр. Кюстендил.

Предвид изложеното на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23, чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.9 от Закона за местните данъци и такси, чл.76, ал.3, чл.79, чл.80 АПК във връзка с чл. 8 и чл. 11, ал. 3 и чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове при спазване на изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове и чл. 5, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет – Кюстендил

## РЕШИ

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил, както следва:

§1. В Приложение №12 към чл.60, ал.5 от Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Кюстендил в частта цени на услуги предоставяни от ОП „Управление на общински имоти“, се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 1.3. след текста „Месечен абонамент“ се поставя запетая и се добавя „съгл. чл. 36е, ал.1“.

2. В т. 1.4. след текста „Годишен абонамент“ се поставя запетая и се добавя „съгл. чл.36е, ал.1“.
3. В т. 1.5. след текста „За живущи с постоянен адрес в близост до платените зони, ползващи паркоместа в същите зони“ се поставя запетая и се добавя „съгл. чл.36е, ал.2“.
4. В т. 2.1. след текста „Годишен абонамент, съгласно чл. 29, ал. 1 от НАБАДТОК“ се добавя „1000,00 лв. в колона цена“.
5. точка 2.1.1. се отменя.
6. точка 2.1.2. се отменя.
7. точка 2.1.3. се отменя.
8. Създава се точка 2.1.4. със следния текст: „Месечен абонамент 100,00 лв.“.
9. точка 2.2.1. се отменя.
10. точка 2.2.2. се отменя.
11. точка 2.2.3. се отменя.
12. В точка 2.3.1. ЦГЧ сумата „600 лв.“ се заменя с „1000 лв.“.
13. В точка 2.3.2. Първа зона сумата „400 лв.“ се заменя с „800.00 лв.“.
14. В точка 2.3.3. Втора зона сумата „250 лв.“ се заменя с „600.00 лв.“.
15. В точка 2.4.1. ЦГЧ сумата „60 лв.“ се заменя с „100.00 лв.“.
16. В точка 2.4.2. Първа зона сумата „40 лв.“ се заменя с „80.00 лв.“.
17. В точка 2.4.3. Втора зона сумата „25 лв.“ се заменя с „60.00 лв.“.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към седма точка от дневния ред, а именно: *ДЗ № 61-00-3108/17.09.2025 г.* – относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Давам думата на адвокат Андрей Миленков. Заповядайте. Адвокат Миленков.

**Андрей Миленков:** Господин председател, господин кмете, колеги и гости, в рамките на нормативния срок за общественото обсъждане подадох предложение за промени в проекта за решение за изменение на наредбата, които сега накратко ще аргументирам, тъй като тя бяха отхвърлени от вносителя с аргумент ще натоварят дейността на общинска охрана и съответно ще изискват и повече финанси. Преди сесията установих, че на практика това мое предложение е разбрано малко по-различно от което от същността, която имам предвид. То всъщност са две предложения. Вие сте запознати с тях. Просто единият текст се променя на един и същи текст за двете алинеи. Първото ми предложение ще добавяме текст. Имате го в докладната записка. Ако трябва ще го променя, че когато се определят тези 20%, до 20% абонаментни места на общинските паркинги, това следва да бъдат места, които са съседство едно до друго. А мотивите за това нещо са, че когато са дадени, давам ви пример с най-лесно може да си представите паркинга до кръговото движение до галерията по наредба до 20%. А сега заетите са от различни места, които са платени с абонаменти. Когато имаме платен абонамент празно, платен абонамент празно, това допълнително създава конфликти и за хората, които паркират, и допълнително и за тези, които са платили абонаментите. Смятам, че правото на гражданите да платят абонаменти, ако това се запази във времето, по никакъв начин

не трябва да отива в посока, че всеки трябва да си избира мястото и платеното място, особено между блоковите пространства, трябва да е под неговата тераса или точно до неговия вход. Щом иска да запази такова място, ще бъдат обособени съседни парко места в рамките на 20%. Ако имаме 20 места на междублоковото пространство, значи тези четири ще бъдат на едно място, съседни места, а не разпръснати по цялото междублоково пространство или както на всеки му е удобно да бъде до входа, до терасата и да възникват нови междусъседски разпри. В мотивите на вносителя, който отхвърля това мое предложение, е, че ще се създадат допълнителни конфликти. Аз не съм съгласен, че това ще създаде никакви допълнителни конфликти. По отношение на другото ми предложение, което е в две алине едно и също, е да отпадне възможността, която се предвижда в проекта, платилите абонамента да поставят антипаркинг скоби или други физически препятствия, които да възпрепятстват паркирането от трети лица на платения абонамент. Тук в крайна сметка положих никакви усилия и се запознах и с автентичната воля на нормотвореца, която е създадена тази наредба. Оттогава тука е г-н Йовев, само от този общински съвет. Смисълът на тази наредба и аз така както разбирам по принцип е да регулираме взаимоотношенията на гражданите, а не да ги предизвикваме те сами да взимат правото в свои ръце и да почват да се карат за неща, които следва държавата в частност администрацията да регулира. Това, че някой ще спре на парково място, което е абонамент, на което няма паркинг скоба и че ще подаде сигнал на общинска охрана, не мисля, че е някакъв проблем. В крайна сметка ще му се състави акт, ще му се сложи, ще се глоби, като се глоби два пъти, три пъти, няма да спира там. Даването възможност всеки да си загражда или да си слага препятствия на абонаментното парково място, освен че създава предпоставки за ПТП-та, защото представете си две паркови места, три, двете съседни са свободни, средното е с антипаркинг скоба. Всеки не може и да я види тази паркинг скоба при влизането между тези две за паркирането. Другият вариант, който нашата съгражданка, собственичка на хотел на ул. „Райна Цанева“, ползва в момента с веригите и катинарите, смятам пък за направо абсурдно. Още повече пък боядисването на асфалтоното покритие с любими цветове. Ами я си представете сега какво става, ако някой реши да си боядиса паркоместото, което е платил абонамента с знамето на LGBT общността или с руското знаме или с знамето на Хамас. Ами това в крайна сметка е общинско имущество. Аз не мисля, че тя в хотела си допуска нейните гости, след като са наели стая, да си слагат вериги по вратата и да си боядисват пода на банята. Но това за момента никаква реакция, въпреки че в действащата наредба в момента по член 26 ал. втора това излишно е забранено да се прави. Така че аз смятам, че това мое предложение, което съм дал, да не се поставят никакви такива препятствия, а в крайна сметка хората, които имат платен абонамент, имат достатъчно възможности да реагират и съответните власти да глобят този, който им е паркирал на мястото, а не да създаваме предпоставки за ПТП-а и травматични увреждания на съграждани, които евентуално в бъдеще ще почнат да водят и дела към общината, а и евентуално към тези и да спорим сега кой е виновен и кой е сега съпричинител, дали общината като е разрешила или този, който е сложил антипаркинг сколата. Така че мисля, че тези мои предложения трябва да се гласуват. Приканвам ви всеки да прецени как ще гласува.

**Димитър Велинов:** Благодаря, адвокат Миленков. Давам думата на г-н Владислав Харампиев за реплика.

**Владислав Харампиев:** Добър ден, колеги. Г-н Миленков, съвсем ситуация. Имате пред вашата къща платено парко място, централна градска част. Ако кола спре в 8:00 вечерта и си тръгне в 7:00 сутринта, вие къде ще паркирате? Платили сте? И се почва, звъним на общината, кметът защо не работят в 9:00, а Манчева защо не идват? Няма как да стане.

Затова се слагат тези скоби. По същия начин е за работещите в централна градска част. Идвате в 9:00 на работа, някой ви е паркирал на мястото. Къде ще оставите вие колата, за да отидете на работа? Мерси много.

**Димитър Велинов:** Благодаря ви, г-н Харалампив. Давам думата за реплика към адвокат Миленков на г-н Румен Златковски. Към Харалампиев ли е репликата? Заповядайте. Реплика към Владислав Харалампиев.

**Румен Златковски:** Абсолютно не съм съгласен с това, което каза г-н Харалампив. Тези там ограждения или било какво не им е мястото там. Общинска охрана и там тези звена. Това им е работата да контролират кой защо е спрял, къде е спрял. Затова хората си плащат. Това ми е репликата.

**Димитър Велинов:** Благодаря ви. Други изказвания не виждам. Г-н Миленков, вие като предложение сега ли искате да го внесем това нещо? Процедурно. То е вкарано като предложение, но не е представено като негласуване. Тоест като процедура искате да се внесе сега. Така. Имам ли, да давам ви думата? Отговорете, за да може ние процедурно да подготвим това нещо да се случи. Давам думата на инженер Огнян Атанасов.

**Огнян Атанасов:** Уважаеми господин Миленков, след като си разяснихте предложенията, защото е малко, искам кажем, не мога да кажа, първа точка има логика за паркинзите, общинска собственост, групирани съседни места. Това за кварталите е окей, но за търговските обекти в центъра не е окей, защото нали всеки си купува абонамент пред търговския обект. Така че ако е за частта, която не засяга юридически лица, нали, ако направите това уточнение, според мене има логика и в кварталите, където са допустими, нали, има логика да бъдат наредени примерно от 20, 4 и да бъдат едно до друго. Тука мисля, че няма да имаме никъде дебат. Втората ви част е подвеждаща и това, което казахте не е истина, защото по точка пет за упоменаване на маркирането на паркомаястото вие предлагате да се отпадне текстът, а сигнализирането е за сметка на ползвателя. Тоест вие искате да натоварите общинска администрация да купува на всяко едно парко място значителен елемент, което не смятам, че е редно. И ако се откажете от тази си част, която е общинска администрация подкрепя вашето предложение в частта, нека да има образец, нека да бъде еднакъв, но нали да е за сметка на ползвателя. Сега едва ли като общински съветник, ами текстът- „а сигнализирането е за сметка на позователя посредством поставяне на антри паркинг скоба коуч или подвижна преносна табела по образец, утвърдена от община Кюстендил, се премахва“. Е, като се премахне текстът, как остава? Кой го плаща? Остава само сигнализира без общо написаното средство. Да де, ама табелата, която е по образец, кой ще я плати? Нали, където нали говорихте, че искате да има конус да пише на кой е, с кой номер, кой ще го плати. Не трябва ли да е изрично записано? Нали ние не сме съгласни общинска администрация да заплаща за това нещо. Ако намерите вариант, при който да се вмени на потребителя на клиента да си го плаща, сме окей с това нещо. Същото важи и за втората част, въпреки че в случая ще се получи така. На нас паякът ни работи до осем или до девет. След това единственото, което може да направим, е да отидем и да ги санкционираме, че са спрели на абонаментно място с „фиш“. Но това собственикът на място, както каза Харалампиев, не решава въпроса. Той ще ми каже: "Окей, вие ще вземете 50 лв., аз съм си платил това място, а какво следва за мене, нали? Аз къде ще паркирам?" И поради тази причина се ползват антипаркинг скоби. Мисля, че ползването на антипаркинг скоби не е само в Община Кюстендила, го има на много места в страната. За колчетата да речем, че е дискуссионно и сте прав, но задни паркинг скобите, мисля, че това е практика, която има

на много места и не мисля, че е проблем. Така че, ако сте склонен да си по премислите по някои работи, ние също като администрация бихме ги подкрепили. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря ви. Реплика. Така. Давам думата за реплика на адвокат Миленков към инженер Атанасов.

**Андрей Миленков:** Съгласен съм с вас, г-н Атанасов, по отношение на или подвижна преносима табела. Хубаво, ще оставим табелата да стои. Просто махаме антипаркинг колчето. Аз това предлагам. Да няма прегради физически. А сега след и г-н Харалампиев, който го каза след 19.00ч. ами то на по принцип полицията след 19.00ч., да обявим вечерен час, за да няма сигнали до полицията за нарушения. Въпросът е да регламентираме такива обществени отношения, които господстващата част от обществото да не търпят никакви вреди и проблеми и притеснения. Сега колко пъти ще се спре на това абонаментно място и плюс това за което казахте за съседните парко места аз съм го написал изрично. Говорим само за паркингите, не говорим по улиците, само в частта, което е общински паркинги. Така че съгласен съм с вас това нещо нека остане само преносимите табели. Това, което мен ме притеснява, е поставянето на антипаркинг скоби или други такива импровизации, както и вие казахте и колчета, защото тука като е написано скоба за наклона черта колче, всеки може да го разбира по различен начин и почваме утре да монтираме всякакви съоръжения.

**Димитър Велинов:** Този проект, който предлагате за решения е един, нали? Към него са ни предоставени няколко предложения. Няколко някъде. Вашето предложение, адвокат Миленков. Така. Не е възприето предложението. Сега вече в момента го обсъжда. В каква част вие ще предложите да се приеме, в каква част общината ще го се съгласи. Това, което ви предлагам аз, е днес да се гласува наредбата във вида, в който е предложена, а вашето предложение да се вкара в частта, в която сте съгласен с общинска администрация, да се преработи отново тази наредба. Така и така има изменения, които скоро ще трябва да нанасяме в нея. Да се внесе за ново обществено обсъждане и да се пусне ново изменение, с което предложенията, които правите в частите, в които ги предлагате да бъдат гласувани и така да го направим. Ако желаете към момента като процедурно предложение, така вносителят преценява какво да внесе, макар и вашето го изявление в момента, че желаете нали да внесете изменение и то да бъде гласувано, уточнете първо кое изменение да се внесе и след това да се гласува. Ако ли не в процедурата да впишем, че сте против, нали да се впише текстът. „Сигнализирането е за сметка на ползвателя посредством ползване на антипаркинг скоба, колче, подвижна преносима табела по образца утвърдена от Община Кюстендил“. Това нали да се премахне в коя част.

**Андрей Миленков:** Добре, уточнявам. В предложението за проект, където е параграф първи, точка втора, в алинея четвърта, предложението след текста, означените така и така така места, след паркоместа добавяме запетайки и дописваме за паркингите общинска собственост, групирани съседни места.

**Димитър Велинов:** В смисъл ?

**Андрей Миленков:** Предлагам да се добави след парко места запетайка за паркингите общинска собственост групирани паркоместа всички са общинска собственост тъй като по-нагоре в текста има паркинги и член 29 да така

**Димитър Велинов:** В параграф Първи в член 29 се правят следните изменения и допълнения: В алинея втора думата 2.5 т се изменят 3,5 т. Това мисля, че е едно от вашите предложения.

**Андрей Миленков:** Да. Точка втора. Следващото отдолу, което пише точка втора в алинея 4 след текста и е описан текста. Просто към текста добавяме след думата паркоместа - за паркингите, общинска собственост, съседни парко места. Това е от докладната текста.

**Димитър Велинов:** Да, тука искате съседни паркоместа след точката и кавичката, нали така?

**Андрей Миленков:** След думата прилежащите прилежащите парко места, за паркингите, общинска собственост, съседни парко съседни места. Това както съм го записал в предложението.

**Димитър Велинов:** Добре.

**Андрей Миленков:** В точка трета, ал. 5 от проекта за решение да отпадне текстът „поставяне на антипаркинг скоба наклонена черта колче“ само това остава приода образец и така и за сметка на ползвателя всичко останало остава оставяне на антипаркинг скоба.

**Димитър Велинов:** Премахваме текста: антипаркинг скоба наклона черта колче или колчето и оставена там преносима само скобата и колчето отпадат или само колчето?

**Андрей Миленков:** Колчето и скобата отпадат. Остава преносимата табела за сметка на ползвателя.

**Огнян Атанасов:** Добре, само един въпрос. За да уцелиш скобата, трябва да си се опитал да спреш на това място, за да минеш през нея. Това е единственият вариант да уцелиш. Иначе как ще уцелиш скоба, която е в средата на парко място ?

**Андрей Миленков:** Г-н Атанасов Аз предлагам текста общински съветници ще го гласуват.

**Димитър Велинов:** Така, запишете в предложението адвокат Миленков. Така. В параграф първи от проекта за решение член 29 след текста прилежащи паркоместа да се добави текст.

**Андрей Миленков:** Да. Слагаме запетайка и и дописваме.

**Огнян Атанасов:** На комисията обсъждахте ли го това нещо с колегите?

**Андрей Миленков:** На комисия не сме го обсъждали.

**Огнян Атанасов:** Благодаря.

**Андрей Миленков:** Хубаво, ще се гласува. Така и в този текст антипаркинг скоба наклона черта - колче само това. Остава текста. Става поставен неподвижна преносима

по образец. Абсолютно същото отпада и от параграф втори и точка втора и пета. Те са две еднакви.

**Димитър Велинов:** Давам думата за реплика към.. Не може да се изкажете/отбележите/ли? Вие ли искате реплика? Давам думата за реплика на г-жа Грменарова. Към кой ви е репликата, за да отбележим в системата? Само да съобщите и за кой към кой ви е репликата.

**Камелия Гребенарова:** Уважаеми господин председател, уважаеми господин кмет, колеги, репликата ми е към колегата Миленков. А искам да кажа, че вероятно ще събереме, ако премахнем тази възможност всеки да има заплатил абонамент да постави антипаркинг скоба или подвижен конус. Те могат да бъдат унифицирани. С това съм съгласна. Но трябва всеки един закупил абонамент да има възможност да си запази и да брани, ако така мога да си кажа този абонамент, защото а ще говоря като колегата Харалампиев с пример. Когато не е поставен конусът, само надпис абонамент не се забелязва от шофьорите. Но когато вече поставим конус, този конус се забелязва от шофьорите и не се паркира. Често изпадаме в ситуация, когато а мястото, заплатено от юридическо лице, фирма, не може да бъде използвано, защото има граждани паркирали на този абонамент. Когато започваме работа в 9:00, ние съответно прибираме този конус, защото той е подвижен, за да не се загуби или така нататък унищожи. Отиваме в 9 и има автомобил. Този автомобил го чакаме час-два да бъде а шофьорът да дойде и да го махне. Оказва се, че шофьорите съвестно си пускат SMS-и, просто не са видели надписа абонамент. И когато няма възможност да се постави антипаркинг скоба, която е фиксирана на асфалта, тротоара или така нататък, какво прави? Значи ние плаща някой си е заплатил абонамент и в същото време той не може да си ползва услугата, която е заплатил. Аа паяка колата не работи винаги, аварира автомобила, в ремонт е, така нататък. Кой ще дойде да премести този автомобил?

**Димитър Велинов:** Още 15 секунди само.

**Камелия Гребенарова:** Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря ви, Господин Моралийски ? А трябва да подложа принципно на гласуване предложението, но заповядайте за реплика. Тя е към г-жа Гребенарова ?

**Димитър Моралийски:** Към г-жа Грбенарова.

**Димитър Велинов:** Така. Заповядайте.

**Димитър Моралийски:** Антипаркинг скобата и дори и да е там, какво пречи на някой да спре до паркинг скобата и от другата страна още един тя остане в по средата, пак се връщаме в същото. В същото време паркинг скобите, които са на земята, са изключително опасни за ПТП-та, особено когато не са в затворен паркинг, а са по улиците изключително, ниски, не се виждат и са изключително опасни. Това е безсмислено.

**Димитър Велинов:** Благодаря ви, господин Моралиски. Колеги, и вие ли желаете?

Така. Не заради друго трябва да подложим на гласуване. Нека изгласуваме предложението, но и на вас не ви отбелязва реплика г-н Харалампиев. Така ли? Моля. Заповядайте.

**Владислав Харампиев:** Г-н Моралийски, само да попитам, като заключим вратите на дадено училище и може да влизат коли само с пропуски към това училище, дали е правилно или не? Мерси много.

**Димитър Велинов:** Господин Харампиев. Извън темата сте моля, съсредоточете се. Така, уважаеми колеги, преминаваме към гласуване на направеното предложение от адвокат Андрей Миленков в проекта за решение, в параграф първи от проекта за решение следния текст: С прилежащи парко места за паркиране на общинска собственост, групирани съседни места. Така., г-н Атанасов, трябва да преминем към гласуване. Едното от проекта за решение, следния текст. Прилежащи паркоместа за паркингите, общинска собственост. Така. Вие тука искате да се добави текстът за групирани съседни места в параграф първи. И в точка пета, г-н Моралийски, моля ви се, да от Точно затова ще ви помоля за тишина. Предложението на адвокат Миленков е в параграф първи от проекта за решение да се добави следния текст. След текста прилежащи парко места се добавя следното за паркингите общинска собственост, групирани съседни места. И в точка пета да отпадне текстът антипаркинг скоба колче. Така. Моля да гласувате предложението на адвокат Миленков.

**Огнян Атанасов:** Предложението в момента нали гласувате, за кое?

**Димитър Велинов:** Кое е? Кое се предлага, не и двете предложения се гласуват на едно. Е, защото едно и също предложение. Те не са две отделни.

**1-во предложение за изменение на Проекта за решение ДЗ № 61-00-3108/17.09.2025 г. – относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил**

Резултати от гласуването: „за“ - 4 гласа „против“ - 6 гласа, „въздържал се“ - 13 гласа

Със „за“ - 4 гласа „против“ - 6 гласа, „въздържал се“ - 13 гласа, **Общински съвет – Кюстендил, реши:**

***Не приема предложението за изменение на Проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил***

**Димитър Велинов:** Предложението не се приема.

**Исказване от място на г-н Валери Йовев:** Не разбрах, че трябва да се гласува.

**Димитър Велинов:** Искате ли прегласуване.

**Валери Йовев/от място/:** Да.

**Димитър Велинов:** Добре. Така, колеги, отново гласуваме предложението, моля за тишина. Предложението направено от адвокат Миленков да се добави текст за групирани

собственост за общинска собственост, групирани съседни места и в точка пета да отпадне текст анти паркинг скоба и колче, тоест да няма скоба и колче.

**Огнян Атанасов/от място/:** Те са отделни точки, гласувайте поотделно. Те са отделни точки от Наредбата.

**Димитър Моралийски/от място/:** Не се ли гласуват по отделно?

**Димитър Велинов:** Ами едно предложение направено, г-н Моралийски, ако искате да ги разделим на две отделни приложения.

**Огнян Атанасов/от място/:** Логично е да са две отделни.

**Димитър Велинов:** Така. Искате ли две отделни предложения?

**Андрей Миленков/от място/:** Да.

**Димитър Велинов:** Благодаря Ви.

*Техническите лица, вписват двете отделни предложения в системата.*

**Димитър Велинов:** Заемете си местата. Кое?

**Димитър Моралийски:** Лично обяснение искам.

**Димитър Велинов:** Значи, г-н Моралийски, в края на сесията лично обяснение трябваше веднага, вече сме минали едно гласуване, няма да стане. Не е излезло в ситемата искане за лично обяснение. Лично обяснение сега излиза, след като вече сме гласували.

**Димитър Моралийски:** Лично обяснение за г-н Харлампиев натиснах относно паркинга, където е заключен.

**Димитър Велинов:** Не то тука не говорим за никакъв паркинг в момента, за заключени паркинги. Вие и г-н Харлампиев излизате от темата. В момента говорим за наредбата за обществения ред.

**Димитър Велинов:** Не тука не говорим за никакъв паркинг в момента, за заключени паркинги. Вие и г-н Харлампиев излизате от темата. В момента говорим за наредбата за обществения ред. Какви са тия лични обяснения сега?

**Димитър Велинов:** Колеги, предложенията са разделени на две. Сега ще гласуваме първото предложение на адвокат Миленков:

**1-во предложение за изменение на Проекта за решение по ДЗ № 61-00-3108/17.09.2025 г.- относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил** - В Параграф 1 от проекта за решение, след текста прилежащи парко места, за паркингите общинска собственост, групирани съседни места.

Резултати от гласуването: „за“ - 16 гласа „против“ - 2 гласа, „въздържал се“ - 12 гласа

*С 16 гласа „за“, „против“ - 2 гласа, „въздържал се“ - 12 гласа, Общински съвет – Кюстендил, реши: Не приема предложението за изменение на. Проекта за решение по ДЗ № 61-00-3108/17.09.2025 г.– относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил - В Параграф 1 от проекта за решение, след текста прилежащи парко места, за паркингите общинска собственост, групирани съседни места.*

*/Разногласия в залата, относно кворума и приемането или не на предложението/.*

Проверката на кворума в 16:13 показва присъствие на 34 общински съветници от общо 37.

**Димитър Велинов:** Искате ли прегласуване? Искане за прегласуване от г-н Иванов. Така. Отново подлагам на гласуване предложението. Моля да гласувате.

*І-во предложение за изменение на Проекта за решение по ДЗ № 61-00-3108/17.09.2025 г.– относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил - В Параграф 1 от проекта за решение, след текста прилежащи парко места, за паркингите общинска собственост, групирани съседни места.*

Резултати от повторното гласуване: „за“ - 16 гласа „против“ - 3 гласа, „въздържал се“ - 13 гласа

*С 16 гласа - за“, „против“ – 3 гласа, „въздържал се“ - 13 гласа, Общински съвет – Кюстендил, реши: Не приема предложението за изменение на. Проекта за решение по ДЗ № 61-00-3108/17.09.2025 г.– относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил - В Параграф 1 от проекта за решение, след текста прилежащи парко места, за паркингите общинска собственост, групирани съседни места.*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към второто предложение на Адвокат Миленков за промяна в предложението проект на Решение: В точка 5, да отпадне текста: „поставяне на антипаркинг скоба/колче“. Подлагаме го на гласуване второто предложение. Сега гласуваме второто предложение. Да. Моля да гласувате.

*ІІ-ро предложение за изменение на Проекта за решение по ДЗ № 61-00-3108/17.09.2025 г.– относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил - В точка 5, да отпадне текста: „поставяне на антипаркинг скоба/колче“.*

Резултати от повторното гласуване: „за“ - 9 гласа „против“ - 7 гласа, „въздържал се“ - 16 гласа

*С 9 гласа – „за“, „против“ – 7 гласа, „въздържал се“ - 16 гласа, Общински съвет – Кюстендил, реши: Не приема предложението за изменение на. Проекта за решение*

*по ДЗ № 61-00-3108/17.09.2025 г. – относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил - В точка 5, да отпадне текста: „поставяне на антипаркинг скоба/колче“.*

**Димитър Велинов:** Моля. Моля за тишина. Г-жо Кирилова.

Уважаеми колеги, и двете предложения за промяна, не бяха приети. Преминаваме към гласуване на цялата точка по начина, по който е внесена. Моля да гласувате.

*Резултати от гласуването: „за“ – 22 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 11 гласа*

**С 22 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## **РЕШЕНИЕ № 674**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-3108/17.09.2025г., с която докладва, че на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за нормативните актове с настоящата докладна записка внасям за обсъждане и приемане от Общински съвет – Кюстендил Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил. Наредбата е приета (с Решение № 238/26.09.2008 г. на ОбС - Кюстендил; изм. с Решение № 348/23.12.2008 г. на ОбС - Кюстендил; изм. с Решение № 467/30.07.2009 г. на ОбС - Кюстендил; доп. с Решение № 482/27.08.2009 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 509/23.10.2009 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 193/31.01.2013 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 450/26.09.2013 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 896/27.11.2014 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 232/28.07.2016 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 256/31.08.2016 г. на ОбС - Кюстендил; изм. с Решение № 149/03.07.2018 г. по адм.д. №177/2018 г. на ПС, в сила от 25.07.2018 г.; изм. с Решение № 39 /14.03.2022 г. по адм.д. № 315/2021 г. на КАС, в сила от 31.03.2022 г.; изм. и доп. с Решение № 896/30.11.2022 г. на ОбС -Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 104/29.02.2024 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. Решение № 200/30.05.2024 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 345/31.10.2024 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 433/30.01.2025 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 455/27.02.2025 г. на ОбС – Кюстендил, изм. и доп. с Решение № 545/29.05.2025 г. на ОбС – Кюстендил и Решение № 546/29.05.2025 г. на ОбС - Кюстендил и изм. и доп. с Решение № 576/26.06.2025 г. на ОбС - Кюстендил).

Предложеният проект на Наредба за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил е в съответствие с нормативните актове от по-висока степен, както и с тези от европейското законодателство.

При изработването на Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на

Община Кюстендил, е спазена процедурата по провеждане на обществени консултации по реда и в сроковете разписани в чл. 26, ал. 4 изречение първо от Закона за нормативните актове.

Проектът на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил, ведно с мотивите към него е обявен за публично обсъждане на 12.08.2025 г. на интернет страницата на Община Кюстендил и в законоустановения 30-дневен срок е постъпило по електронната поща на Община Кюстендил предложение с вх. № 93-00-4140/09.09.2025 г. от инж. Андрей Миленков - общински съветник, с което предлага промени по изработения проект, както следва:

1.Параграф първи да придобие следната редакция:

§1. В Чл.29 се правят следните изменения и допълнения:

т. 1. В ал.2 думите „2.5“ тона се заменят с „3.5 тона“.

т. 2. В ал.4 след текста „Означените места за паркиране на автомобили по улици, площи и паркинги-общинска собственост, могат да бъдат ползвани срещу абонамент от членовете на домакинства по смисъла на §1, т.2 от ДР на ДОПК на собственици или наематели на обособени жилищни имоти“ се поставя запетая и се добавя „като броя на тези абонаменти не надвишава 20% от общия брой на прилежащите паркоместа, за паркинзите – общинска собственост групирани съседни места“.

т. 3. Създава се ал.5 със следното съдържание:

(5) Разрешените места за паркиране по чл.29, ал.1 и ал.4 се сигнализират по разбираем начин, указващ, че паркоместото е платено за индивидуално паркиране. Маркирането се извършва от Община Кюстендил, а сигнализирането е за сметка на ползвателя, посредством поставяне на антипаркинг скоба/колче или подвижна преносима табела по образец, утвърден от Община Кюстендил“.

Текста: „а сигнализирането е за сметка на ползвателя, посредством поставяне на антипаркинг скоба/колче или подвижна преносима табела по образец, утвърден от Община Кюстендил, се премахва

2.Параграф пети да придобие следната редакция:

т.2. Създава се ал.5 със следното съдържание:

„(5) Разрешените места за паркиране по чл.36е, ал.1 и ал.2 се сигнализират по разбираем начин, указващ, че паркоместото е платено за индивидуално паркиране. Маркирането се извършва от Община Кюстендил.

Текста: „а сигнализирането е по желание и за сметка на ползвателя, посредством поставяне на антипаркинг скоба/колче или подвижна преносима табела по образец, утвърден от Община Кюстендил“, се премахва.

Като вносител на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил, не приемам направените предложения от инж. Андрей Миленков, обективирани в предложението с вх. № 93-00-4140/09.09.2025 г., тъй като лишаването от право на ползвателя на паркоместото за поставяне на антипаркинг скоба/колче или подвижна табела по образец, утвърден от Община Кюстендил ще доведе до значително увеличаване на административната тежест за ОП „Управление на общински имоти“, а именно:

- ще изисква ежедневно засилен контрол и санкциониране на нерегламентирано паркиране от трети лица върху предоставените за ползване паркоместа;
- ще предизвика повече сигнали, жалби и молби от гражданите, което ще натовари ОП „Управление на общински имоти“ и общинската администрация;
- ще се наложи ще създаде предпоставки за увеличаване на конфликти между живущи и външни ползватели, чието разрешаване отново ще бъде вменено на ОП „Управление на общински имоти“ и общинската администрация;
- ще се наложи ОП „Управление на общински имоти“ само да обезпечавя физическата защита на паркоместата, което предполага допълнителни разходи и ресурс.
- неоснователно ще се ограничат правата на гражданите по отношение на паркингите – общинска собственост, като групирани съседни паркоместа.

Причините, които налагат изготвянето на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил са свързани с високата необходимост на паркоместа от живущи в отделни квартали на гр. Кюстендил за паркиране в централна, първа и втора зона с оглед на това, че търсенето на паркоместа е по-голямо от предлагането, както и проведена работна среща на Комисия, назначена със Заповед № РД-00-3201/07.07.2025 г. на Кмета на Община Кюстендил и Докладна записка с вх. № 53-00-3021/01.07.2025 от Елена Манчева – директор на ОП „Управление на общински имоти“ гр. Кюстендил.

В предложения проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил е предвидено броя на абонаментите да не надвишава 20% от общия брой на прилежащите паркоместа, както и възможност за безопасно, ефективно и справедливо ползване на местата за паркиране на територията на Община Кюстендил.

При изработване на проекта на нормативния акт, са спазени принципите на необходимост, обоснованост, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност, съгласно Закон за нормативните актове.

Целта на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил е да се регламентират места за паркиране и задоволяване нуждите на живущите на територията на гр. Кюстендил. Подобряване на условията за безопасно, ефективно и справедливо ползване на местата за паркиране на територията на гр. Кюстендил.

Ограничаване на местата за паркиране предназначени за живущи в определени зони, с цел осигуряване на по-широк достъп за всички участници в движението. Създаване на по-ефективна организация на паркирането и оптимално използване на наличните паркоместа в съответствие с актуалните нужди на обществото и гарантиране на достъпна до платените абонаменти чрез засилен контрол.

Предвид изложеното и на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23, чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.76, ал.3, чл.79, чл.80 АПК във връзка с чл. 8 и чл. 11, ал. 3 и чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове при спазване на изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове и чл. 5, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински

съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет – Кюстендил

## РЕШИ

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил, както следва:

**§1. В Чл.29 се правят следните изменения и допълнения:**

т. 1. В ал.2 думите „2.5“ тона се заменят с „3.5 тона“.

т. 2. В ал.4 след текста „Означените места за паркиране на автомобили по улици, площади и паркинги-общинска собственост, могат да бъдат ползвани срещу абонамент от членовете на домакинства по смисъла на §1, т.2 от ДР на ДОПК на собственици или наематели на обособени жилищни имоти“ се поставя запетая и се добавя „като броя на тези абонаменти не надвишава 20% от общия брой на прилежащите паркоместа“.

т. 3. Създава се ал.5 със следното съдържание:

(5) Разрешените места за паркиране по чл.29, ал.1 и ал.4 се сигнализират по разбираем начин, указващ, че паркоместото е платено за индивидуално паркиране. Маркирането се извършва от Община Кюстендил, а сигнализирането е за сметка на ползвателя, посредством поставяне на антипаркинг скоба/колче или подвижна преносима табела по образец, утвърден от Община Кюстендил“.

т. 4 . Създава се ал.6 със следното съдържание:

„(6) При регистриране на паркирано в нарушение МПС на паркоместото, обозначено с неподвижна маркировка в режим „абонамент“, в следствие на подаден сигнал от титуляра на правото по ал. 1 и ал.4, паркираното в нарушение МПС следва да бъде преместено принудително по реда на чл. 37, като водачът или собственикът на МПС заплаща разходите по принудителното преместване и отговорното пазене на специализиран паркинг. При невъзможност от принудително преместване се налага глоба с фиш на основание чл.50, ал. 3“.

§2 В Чл.34, ал.1 думите „2.5“ тона се заменят с „3.5 тона“.

§3. В Чл.36а, ал.1 думите „2.5“ тона се заменят с „3.5 тона“.

§4. В чл.36д след текста „На улици, булеварди, площади и паркинги - публична общинска собственост, съобразно схеми за местоположението и обхвата, приети от Общински съвет-Кюстендил и посочени се добавя „в приложение № 2“ и съюза „и“ приложение № 4, и след текста на които е въведен режим на кратковременно платено паркиране, заплащането на цената за паркиране се извършва чрез SMS“ се поставя запетая и се добавя „мобилено приложение, таксуване чрез фискално устройство и касов бон, както и чрез закупуване на месечни и годишни абонаменти“.

**§5. В Чл.36е се правят следните изменения и допълнения:**

т.1. В ал.2, изр. първо след текста „На улици, булеварди, площади и паркинги - публична общинска собственост, съобразно схеми за местоположението и обхвата, приети от Общински съвет-Кюстендил и посочени в приложение №2 и Приложение № 4, в обозначените за паркиране места, могат да бъдат ползвани срещу абонамент/без запазено паркоместото или със запазено паркоместото/ от членове на домакинството (по

смисъла на § 1, т. 2 от ДР на ДОПК) на собственици или наематели на обособени жилищни имоти, попадащи в зоните за почасово платено паркиране, и са с постоянен адрес, идентичен с адреса на жилищния имот“ се поставя запетая и се добавя „като броят на местата със запазено паркомясто е до 20% от общите паркоместа в съответната зона или паркинг“. Правото се предоставя на физически лица, които управляват ППС по силата на право на собственост, или са с постоянен адрес, идентичен с адреса на обособения жилищен имот, който използват за жилищни нужди. Лицата имат право да паркират ППС в границите на конкретна подзона, от зоните за почасово платено паркиране, в която попада адресът на обособения жилищен имот. Абонаментът за 1 месец или 1 година и се заплаща предварително, като същия се удостоверява с издаден пропуск. Всяко домакинство се ползва с правото да заяви абонамент само до 2 автомобила.

**т.2. Създава се ал.5 със следното съдържание:**

„(5) Разрешените места за паркиране по чл.36е, ал.1 и ал.2 се сигнализируют по разбираем начин, указващ, че паркомястото е платено за индивидуално паркиране. Маркирането се извършва от Община Кюстендил, а сигнализирането е по желание и за сметка на ползвателя, посредством поставяне на антипаркинг скоба/колче или подвижна преносима табела по образец, утвърден от Община Кюстендил“.

**т.3. Създава се ал.6 със следното съдържание:**

„(6) При регистриране на паркирано в нарушение МПС на паркомясто, обозначено с неподвижна маркировка в режим „абонамент“, в следствие на подаден сигнал от титуляра на правото по ал. 1 и ал.2, паркираното в нарушение МПС следва да бъде преместено принудително по реда на чл. 37, като водачът или собственикът на МПС заплаща разходите по принудителното преместване и отговорното пазене на специализиран паркинг. При невъзможност от принудително преместване се налага глоба с фиш на основание чл.50, ал. 3“.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **осма** точка от дневния ред, а именно: *ДЗ № 61-00-3117/17.09.2025 г.* – относно: Съвместно кандидатстване на Община Кюстендил и Община Босилеград проектно предложение по покана No. 2021TC16PCSV007-2025-6 Открита покана за подаване на проектни предложения за разработване и предоставяне на услуги от общ интерес в рамките на Териториалната стратегия на програмата, Програма Интеррег VI-A България - Сърбия 2021 - 2027.

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказвания. Отново преминаваме към гласуване. Моля да гласувате. В режим на гласуване сме.

*Резултати от поименно гласуването: „за“ - 34 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Кирил Станчев: За
21. Константин Дингозов: За
22. Лилия Чингарска - Димитрова: За
23. Любомир Терзийски: За
24. Маргаритка Цекина: За
25. Милен Георгиев: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Гогов: За
28. Румен Златковски: За
29. Светослав Грозданов: За
30. Силвия Янакиева: За
31. Христо Христов: За
32. Христо Цуцумански: За
33. Цветомира Маринова: За
34. Юрий Хранов: За

С 34 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

## РЕШЕНИЕ

№ 675

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-3117/17.09.2025г., с която докладва, че Община Кюстендил съвместно с Община Босилеград подготвя проектно предложение по Открита покана за подаване на проектни предложения за разработване и предоставяне на услуги от общ интерес в рамките на Териториалната стратегия на програмата № 2021ТС16IPCB007 – 2025 – 6, Програма Интеррег VI-А България – Сърбия 2021–2027.

Основната цел на поканата е да се преодолеят териториалните и социално-икономическите различия по отношение на обхвата, достъпността и качеството на услугите от общ интерес.

Поканата е насочена към модернизиране, адаптиране и синхронизиране на предоставянето на услуги в трансграничния район спрямо последните технологични постижения и иновативни решения. Кандидатите се насърчават да изберат области на интервенция, които отговарят на установени регионални нужди и демонстрират ясен принос към обществения интерес и трансграничното сближаване.

Основната цел на проектното предложение е осигуряване на по-качествени и достъпни услуги от общ интерес, които да подобрят мобилността, безопасността и жизнената среда на местното население в общините Кюстендил и Босилеград. Това ще се постигне чрез въвеждане на многофункционална техника и иновативни решения, които да се използват целогодишно – както за зимно поддържане (почистване на сняг и лед), така и за летни дейности (косене, почистване и поддръжка на обществени пространства). В съответствие с териториалната стратегия на ТГС България–Сърбия, проектът създава основа за по-модерни, ефективни и устойчиви комунални услуги в трансграничния регион.

Общ бюджет на поканата: 4.63 млн. евро

Максимален бюджет на проект: 1 млн. евро.

Интензитет на помощта: 100% (85% съфинансиране от ЕС + 15% национално/частно съфинансиране за сръбските партньори).

Максималната продължителност на изпълнение на проекта е 24 месеца.

Заложените за изпълнение дейности по проектното предложение са:

1. Закупуване и доставка на специализирана техника – за Община Кюстендил и за Община Босилеград ще бъде доставена по една многофункционална машина, оборудвана с прикачен инвентар (роторни приставки, солоразпръсквачи, косачка и др.). Техниката ще може да се използва както при зимни условия (почистване на сняг и лед), така и при летни дейности (поддръжка на зелени площи, косене, почистване).
2. Внедряване на дигитално приложение „SnowMap“ – мобилна и уеб базирана платформа за мониторинг на комуналните услуги, чрез която работещите екипи ще отбелязват извършените дейности в реално време, а гражданите ще могат да подават сигнали.
3. Обучения и съвместен трансграничен капацитет – провеждане на обучения за оператори и служители за работа с новата техника и дигиталната система; организиране на съвместен трансграничен семинар за обмен на добри практики.
4. Изготвяне на съвместен Наръчник за устойчиви комунални услуги – включващ препоръки за използване на екологосъобразни методи, оптимизация на ресурсите и общи стандарти за трансграничния регион.

Насоките и документите за кандидатстване, както и документите за информация са достъпни на официалната интернет – страница на Програма Interreg България – Сърбия - <https://ipa-bgrs.mrrb.bg/en/term/11/node/157>.

С Допълнение №61-00-3117/23.09.2025 г. към Докладна записка с Вх.№61-00-3117/17.09.2025г., е внесено предложение за допускане на предварително изпълнение на предлаганото Решение при условията на чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), с оглед изтичане на крайния срок за кандидатстване – 26.09.2025 г. по покана № 2021ТС16IPCB007 – 2025 – 6 „Открита покана за подаване на проектни предложения за разработване и предоставяне на услуги от общ интерес в рамките на Териториалната стратегия на програмата“, Програма Интеррег VI-А България – Сърбия 2021 – 2027, както и с оглед необходимостта от осигуряване на навременно и ефективно

участие в програмата за финансиране, предотвратяване на риска от пропускане на възможността за усвояване на средства по програмата и защита на важен обществен интерес.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл.21, ал.1, т.8 и т.23 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8 от Закона за общинска собственост, чл.60 ал.1 от АПК, чл. 5, ал. 1, т.8 и т. 23 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет- Кюстендил

## РЕШИ

1.Дава съгласие и одобрява съвместното кандидатстване, разработване и изпълнение на проект „Интегрирана трансгранична услуга за устойчива териториална инфраструктура в регион Кюстендил и Босилеград“ и декларира, че ще се осигури устойчивост на резултатите от проекта за пет години след завършване на периода на изпълнение.

2.Потвърждава, че съоръжението по проекта няма да бъде обект на допълнителни работи, които биха могли да го компрометират или повредят през петгодишния период след завършването на проекта. В случай, че въпреки това възникнат такива работи или инциденти, Общински съвет Кюстендил се ангажира да предприеме всички необходими мерки за възможно най-бързо възстановяване на правилната функционалност на съоръжението, като по този начин гарантира трайността на резултатите от проекта и избягване на всякакви потенциални опасения, свързани със злоупотреба с фондове от ЕС.

3.Дава съгласие Кмета на Община Кюстендил да извърши всички последващи действия за обезпечаване на дейностите в изпълнение на проектното предложение.

4. Допуска предварително изпълнение на настоящото решение по реда на чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс.

\* \* \*

По искане на общинския съветник Любомир Терзийски, Председателя на ОбС-Кюстендил, господин Димитър Велинов, обяви 15 минути почивка (*от 16:18 до 16:33 часа*)

След изтичане на 15 минутната почивка в (15:34 часа), господин Димитър Велинов – председател на Общински съвет – Кюстендил, помоли общинските съветници да заемат местата си, като установи наличието на необходимия кворум от 25 общински съветници, Общински съвет продължи своята работа по заседанието.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **девета** точка от дневния ред, а именно: *ДЗ № 61-00-3116/17.09.2025г.*–относно:Удължаване срока на договор за кредит №1474/11.12.2024г. от „Фонд за органите за местно самоуправление в България — ФЛАГ” ЕАД по проект „Изграждане на екологична инфраструктура за РСУО „Рила Еко”, регистриран в ИСУН 2020 с №BG16M1 OPO02-2.002-C01 за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказвания. Отново преминаваме към гласуване. Моля да гласувате. В режим на гласуване сме.

*Резултати от поименно гласуването: „за“ - 32 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“- 0 гласа.*

1. Андрей Димитров: За
2. Асен Динчев: За
3. Валери Йовев: За
4. Владислав Харалампиев: За
5. Георги Петров: За
6. Денис Шляпарски: За
7. Десислава Разсолкова: За
8. Джоана Янчева: За
9. Димитър Велинов: За
10. Димитър Моралийски: За
11. Евгени Йорданов: За
12. Евгени Серафимов: За
13. Иван Андонов: За
14. Иван Иванов: За
15. Илиян Фусков: За
16. Йордан Ангелков: За
17. Камелия Гребенарова: За
18. Кирил Станчев: За
19. Константин Дингозов: За
20. Лилия Чингарска - Димитрова: За
21. Любомир Терзийски: За
22. Маргаритка Цекина: За
23. Милен Георгиев: За
24. Росен Димитров: За
25. Румен Гогов: За
26. Румен Златковски: За
27. Светослав Грозданов: За
28. Силвия Янакиева: За
29. Христо Христов: За
30. Христо Цуцумански: За
31. Цветомира Маринова: За
32. Юрий Хранов: За

**С 32 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

**РЕШЕНИЕ  
№ 676**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-3116/17.09.2025г., с която докладва, че с Решение №384 прието на заседание на Общински съвет-Кюстендил проведено на 21.11.2024г. е дадено съгласие Община Кюстендил да сключи договор за кредит с Фонд за органите за местно

самоуправление в България – ФЛАГ“ ЕАД, който представлява краткосрочен дълг, поет с договор № 1474/ 11.12.2024г. за общински заем, в размер на 1 892 096 (един милион осемстотин деветдесет и две хиляди и деветдесет и шест) лева с краен срок за погасяване - 25.11.2025 г., във връзка с изплащане на наложени финансови корекции от Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“ (ОПОС) по проект „Изграждане на екологична инфраструктура за РСУО „Рила Еко“.

Към настоящия момент съдебните производства, образувани по оспорените решения на УО на ОПОС, не са приключили окончателно, както следва:

- Адм. д. № 162/2024 г. – производството е спряно до приключване на адм. дела №№ 383/2023 г. и 417/2023 г.;

- Адм. д. № 417/2023 г. – постановено е решение в полза на общината; образувано е ново адм. д. № 126/2025 г., което е висящо пред ВАС – КАД №7656/2025 г. на ВАС, наср. за 06.10.2025 г.

- Адм. д. № 383/2023 г. и последващи адм. д. № 521/2024 г. и № 4809/2025 г. пред ВАС – с окончателно решение на ВАС финансовата корекция в размер на

1 049 713,21 лв. е отменена, като Управляващият орган на ОПОС следва да възстанови тази сума на общината.

С оглед на горното, вече е налице окончателно съдебно решение в полза на Община Кюстендил за възстановяване на значителна по размер сума, която ще послужи за погасяване на кредита. Окончателното уреждане на всички финансови взаимоотношения с УО на ОПОС обаче е възможно едва след приключване на останалите висящи производства. Във връзка, с което Община Кюстендил с писмо с №92-00-3211/16.09.2025г. до Фонд ФЛАГ, поиска удължаване срока на договор за кредит №1474/11.12.2024г. с една година – до 25.11.2026 г., като след възстановяване на сумите от УО на ОПОС общината ще предприеме незабавни действия за уреждане на задълженията си към ФЛАГ, като постановените вече окончателни съдебни актове дават сигурност относно бъдещата финансова обезпеченост на общината.

Съгласно § 1, т.1 от Допълнителни разпоредби на Закон за общинския дълг - "Краткосрочен дълг" е дълг със срок за изплащане до една година. Съгласно § 1, т.2 от Допълнителни разпоредби на Закон за общинския дълг - "Дългосрочен дълг" е дълг със срок за изплащане над една година.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 10, ал.2, чл. 27, ал. 4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 5, ал.1, т. 10 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и съгласно чл. 15а и чл. 17 от Закона за общинския дълг, Общинския съвет - Кюстендил

## РЕШИ

1.Срокът за погасяване по договор за кредит №1474/11.12.2024г., сключен между Община Кюстендил и „Фонд за органите за местно самоуправление в България – ФЛАГ“ ЕАД, поет съгласно Решение №384/21.11.2024г. на Общински съвет-Кюстендил да бъде удължен с 12 месеца – до 25.11.2026 г.

2.Вида на дълга се променя от краткосрочен в дългосрочен общински дълг, поет с договор за общински заем.

3.Възлага на Кмета на Община Кюстендил да извърши всички необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т.1.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към десета точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-3118/19.09.2025 г. – относно: Съществуване на паралелки в Шесто ОУ „Св. Паисий Хилендарски“ за учебната 2025/2026 година под допустимия минимален брой ученици

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказвания. Отново преминаваме към гласуване. Моля да гласувате. В режим на гласуване сме.

*Резултати от поименно гласуването: „за“ - 32 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.*

1. Андрей Димитров: За
2. Асен Динчев: За
3. Валентин Рашев: За
4. Валери Йовев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: За
10. Димитър Велинов: За
11. Евгени Йорданов: За
12. Евгени Серафимов: За
13. Иван Андонов: За
14. Иван Иванов: За
15. Илиян Фусков: За
16. Йордан Ангелков: За
17. Камелия Гребенарова: За
18. Кирил Станчев: За
19. Константин Дингозов: За
20. Лилия Чингарска - Димитрова: За
21. Любомир Терзийски: За
22. Маргаритка Цекина: За
23. Милен Георгиев: За
24. Росен Димитров: За
25. Румен Гогов: За
26. Румен Златковски: За
27. Светослав Грозданов: За
28. Силвия Янакиева: За
29. Христо Христов: За
30. Христо Цуцумански: За
31. Цветомира Маринова: За
32. Юрий Хранов: За

**С 32 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## РЕШЕНИЕ № 677

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-3118/19.09.2025г., с която докладва, че намаляването на учениците в Община Кюстендил доведе до спад на учениците и в Шесто ОУ „Св. Паисий Хилендарски“ за учебната 2025/2026 година. Броят на учениците е под допустимия минимум, както следва:

| Училище                           | IVг клас - брой ученици | VIв клас – брой ученици | VIIб клас – брой ученици |
|-----------------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|
| Шесто ОУ „Св. Паисий Хилендарски“ | 13                      | 17                      | 15                       |

Нормативът за броя на учениците в паралелките, съгласно приложение №7 към чл. 53 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, е:

| Клас     | Минимален норматив за броя на учениците | Максимален норматив за броя на учениците |
|----------|-----------------------------------------|------------------------------------------|
| I - IV   | 16                                      | 22                                       |
| VI - VII | 18                                      | 26                                       |

Постъпило е мотивирано искане с Вх. №67-00-3097/19.09.2025 г. от Венцеслав Механджийски – директор на Шесто ОУ „Св. Паисий Хилендарски“ и Становище с Регистрационен №СТ-68/18.09.2025 г. от Мая Стойчева - Николова – началник на РУО – Кюстендил за допускане на съществуването на паралелки през 2025/2026 учебна година с брой ученици под минималния, определен в Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование. Мотивите са:

- на основание чл. 68, ал. 1, т. 2 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование се допуска изключение в минималния брой на учениците в паралелката в неспециализирани и специализирани училища, когато броят на учениците в паралелка от I до XII клас е не по-малко от 10. На основание чл. 68, ал. 5 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование при съществуването на паралелка с брой ученици под необходимия минимум допълнителни средства извън определените по единния разходен стандарт се осигуряват по преценка на финансиращия орган, ако това е необходимо. Размерът на допълнителните средства се определя от финансиращия орган.

-желанието на учениците и родителите им да учат в Шесто ОУ „Св. Паисий Хилендарски“;

-обучението на учениците се осъществява в три сгради;

-материално-техническата база, с която разполага училището създава добри възможности за осъществяване на ефективен образователен процес;

-като средищно училище в Шесто ОУ „Св. Паисий Хилендарски“ се обучаван ученици от 26 населени места, в които няма училище, като за учебната 2025/2026 година броят на пътуващите ученици е 138 и 12 деца;

-Шесто ОУ „Св. Паисий Хилендарски“, като средищно училище, организира целодневна организация на учебния ден по желание на родителите за всички ученици от I до VII клас.

Разрешението по чл. 68, ал. 2 се издава по мотивирано искане на директора на училището, към което се прилага становище на началника на съответното регионално управление на образованието.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 и ал. 2 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 100, ал. 1, чл. 282, ал. 24, т. 3 и чл. 294, т. 2 от Закона за предучилищното и училищното образование, чл. 68, ал. 1, т. 2, ал. 2, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, чл. 5, ал. 1, т. 6 и т. 23 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет - Кюстендил

## РЕШИ

1. Дава съгласие за съществуването на паралелки с брой ученици под необходимия минимум през учебната 2025/2026 година, както следва:

| Училище                           | IVг клас - брой ученици | VIв клас – брой ученици | VIIб клас – брой ученици |
|-----------------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|
| Шесто ОУ „Св. Паисий Хилендарски“ | 13                      | 17                      | 15                       |

2. Определя допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единен разходен стандарт, както следва:

За финансовата 2025 година:

| Училище                           | Недостиг на ученици до минималния норматив /брой/ | Единен разходен стандарт /ЕРС/ /лева/ | Месеци /брой/ | Средства на 20% от размера на ЕРС /лева/ |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------|------------------------------------------|
| Шесто ОУ „Св. Паисий Хилендарски“ | 7                                                 | 3446                                  | 3,5           | 1407,17                                  |

За финансовата 2026 година:

| Училище                           | Недостиг на ученици до минималния норматив /брой/ | Единен разходен стандарт /ЕРС/ /лева/ | Месеци /брой/ | Средства на 20% от размера на ЕРС /лева/ |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------|------------------------------------------|
| Шесто ОУ „Св. Паисий Хилендарски“ | 7                                                 | 3446                                  | 8,5           | 3417,28                                  |

Всичко за 2025/2026 учебна година: 4824,45 лв.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **единадесета** точка от дневния ред, а именно: *ДЗ № 61-00-3119/19.09.2025г.*—относно: Съществуване на паралелки в Спортно училище „Васил Левски“ за учебната 2025/2026 година под допустимия минимален брой ученици

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказвания. Отново преминаваме към гласуване. Моля да гласувате. В режим на гласуване сме.

*Резултати от поименно гласуването: „за“ - 34 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“- 0 гласа.*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Кирил Станчев: За
21. Константин Дингозов: За
22. Лилия Чингарска - Димитрова: За
23. Любомир Терзийски: За
24. Маргаритка Цекина: За
25. Милен Георгиев: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Гогов: За
28. Румен Златковски: За
29. Светослав Грозданов: За
30. Силвия Янакиева: За
31. Христо Христов: За
32. Христо Цуцумански: За
33. Цветомира Маринова: За
34. Юрий Хранов: За

## РЕШЕНИЕ

### № 678

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-3119/19.09.2025г., с която докладва, че демографска криза в България, чиито последици оставят трайни отпечатъци върху възпроизводството на населението на страната за десетилетия напред, засяга и град Кюстендил. В Община Кюстендил това води до намаляване под допустимия минимум на броя на учениците в една паралелка в Спортно училище /СУ/ „Васил Левски“ за учебната 2025/2026 година , както следва:

| Училище           | IX клас - брой ученици |
|-------------------|------------------------|
| СУ „Васил Левски“ | 17                     |

Нормативът за броя на учениците в паралелките, съгласно приложение №7 към чл. 53 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, е:

| Клас | Минимален норматив за броя на учениците | Максимален норматив за броя на учениците |
|------|-----------------------------------------|------------------------------------------|
| IX   | 18                                      | 26                                       |

В община Кюстендил са постъпили Докладна записка с Вх. №67-00-3094/18.09.2025 г. от д-р Каролина Грозданова - директор на СУ „Васил Левски“, и Становище с Регистрационен №СТ-69/19.09.2025 г. от Мая Стойчева-Николова – началник на РУО – Кюстендил за допускане на съществуването на паралелка през 2025/2026 учебна година с брой ученици под минималния, определен в Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование.

На основание чл. 68, ал. 1, т. 2 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование се допуска изключение в минималния брой на учениците в паралелката в неспециализирани и специализирани училища, когато броят на учениците в паралелка от I до XII клас е не по-малко от 10. На основание чл. 68, ал. 5 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование при съществуването на паралелка с брой ученици под необходимия минимум допълнителни средства извън определените по единния разходен стандарт се осигуряват по преценка на финансиращия орган, ако това е необходимо. Размерът на допълнителните средства се определя от финансиращия орган.

Разрешението по чл. 68, ал. 2 се издава по мотивирано искане на директора на училището, към което се прилага становище на началника на съответното регионално управление на образованието.

СУ „Васил Левски“ е единственото спортно училище на територията на област Кюстендил. Учениците му са активни спортисти, членове на спортни клубове с високи спортни постижения от участия в състезанията от Държавния спортен календар.

Спортистите от училището са част от националните отбори по борба - класически стил, борба за жени, карате, скокове на батут и джудо. Паралелката в пети клас е единствена за училището. Желанието на учениците и родителите им е да учат в СУ „Васил Левски“.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, ал. 2 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 100, ал. 1, чл. 282, ал. 24, т. 3 и чл. 294, т. 2 от Закона за предучилищното и училищното образование, чл. 68, ал. 1, т. 2, ал. 2, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, чл. 5, ал. 1, т. 6 и т. 23 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет - Кюстендил

## РЕШИ

1. Дава съгласие за съществуването на паралелка в IX клас в СУ „Васил Левски“ с брой ученици под необходимия минимум през учебната 2025/2026 година, както следва:

| Училище           | IX клас – брой ученици |
|-------------------|------------------------|
| СУ „Васил Левски“ | 17                     |

2. Определя допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес в IX клас в СУ „Васил Левски“ извън определените по единен разходен стандарт, както следва:

За финансовата 2025 година:

| Училище           | Недостиг на ученици до минималния норматив /брой/ | Единен разходен стандарт /ЕРС/ /лева/ | Месеци /брой/ | Средства на 20% от размера на ЕРС /лева/ |
|-------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------|------------------------------------------|
| СУ „Васил Левски“ | 1                                                 | 5 456                                 | 4             | 363,73                                   |

За финансовата 2026 година:

| Училище           | Недостиг на ученици до минималния норматив /брой/ | Единен разходен стандарт /ЕРС/ /лева/ | Месеци /брой/ | Средства на 20% от размера на ЕРС /лева/ |
|-------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------|------------------------------------------|
| СУ „Васил Левски“ | 1                                                 | 5 456                                 | 8             | 727,47                                   |

Всичко за 2025/2026 учебна година: 1091,20 лв.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **дванадесета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-3120/19.09.2025г.–относно: Финансиране на пътуване, нощувка и храна за участие в турнир МПО „Млад огнеборец“ за преходната купа „Юлиян Манзаров“ в гр. Ловеч, на отбора от ПМГ „Проф. Емануил Иванов“, гр. Кюстендил

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказвания. Отново преминаваме към гласуване. Моля да гласувате. В режим на гласуване сме.

*Резултати от поименно гласуването: „за“ - 34 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Кирил Станчев: За
21. Константин Дингозов: За
22. Лилия Чингарска - Димитрова: За
23. Любомир Терзийски: За
24. Маргаритка Цекина: За
25. Милен Георгиев: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Гогов: За
28. Румен Златковски: За
29. Светослав Грозданов: За
30. Силвия Янакиева: За
31. Христо Христов: За
32. Христо Цуцумански: За
33. Цветомира Маринова: За
34. Юрий Хранов: За

**С 34 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 679

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-3120/19.09.2025г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпила докладна записка с вх. рег. № 67-00-3098/19.09.2025 година от Жасмина Мицова-Средова, директор на ПМГ „Проф. Емануил Иванов“, гр. Кюстендил, за отпускане на финансова помощ за транспорт до гр. Ловеч и обратно в размер на 950, 00 лв. (деветстотин и петдесет лева) и 715 лв. (седемстотин и петнадесет лева) за нощувка и храна на отбора МПО „Млад огнеборец“ към ПМГ „Проф. Емануил Иванов“, гр. Кюстендил.

В периода от 15.10.2025 г. до 16.10.2025 г. в гр. Ловеч ще се проведе Турнир МПО „Млад огнеборец“ за преходната купа „Юлиян Манзаров“, който е част от националния спортен календар и участие ще вземе отборът на ПМГ „Проф. Емануил Иванов“, класирал се на първо място в Областното състезание на МПО „Млад огнеборец“ 2025 г. в гр. Кюстендил.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал.2, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА и чл. 5, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и с взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Кюстендил

## РЕШИ

1. Дава съгласие да бъде предоставена финансова помощ на отбора МПО „Млад огнеборец“ към ПМГ „Проф. Емануил Иванов“, гр. Кюстендил за транспорт до гр. Ловеч и обратно в размер на 950 лв. (деветстотин и петдесет лева) и 715 лв. (седемстотин и петнадесет лева) за нощувка и храна на отбора МПО „Млад огнеборец“ към ПМГ „Проф. Емануил Иванов“ за времето от 15.10.2025 г. до 16.10.2025 г.

2. Средствата са за сметка на бюджета за 2025 година, като се намалява §42-14 “Обезщетения и помощи по решение на Общинския съвет“ и увеличава финансирането на ПМГ „Проф. Емануил Иванов“, в частта местна дейност.

3. До един месец след получаване на финансовите средства да бъдат предоставени в отдел „Туризм, спорт и младежки дейности“ към Дирекция „Култура, туризм, социални, младежки дейности и спорт“ при Община Кюстендил копие от отчетните документи за изразходваните средства.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **тринадесета** точка от дневния ред, а именно: *ДЗ № 61-00-3115/17.09.2025г.* –относно: Отпускане на временен безлихвен заем от сметките за средства от ЕС на Община Кюстендил във връзка с изпълнение на дейностите по проект „Техническа подкрепа на община Кюстендил за изпълнение на ИТИ инструмента“, финансиран с Договор № BG1 6FFPR003-2.005-0012-C01 по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027.

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказвания. Отново преминаваме към гласуване. Моля да гласувате. В режим на гласуване сме.

*Резултати от поименно гласуването: „за“ - 34 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Кирил Станчев: За
21. Константин Дингозов: За
22. Лилия Чингарска - Димитрова: За
23. Любомир Терзийски: За
24. Маргаритка Цекина: За
25. Милен Георгиев: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Гогов: За
28. Румен Златковски: За
29. Светослав Грозданов: За
30. Силвия Янакиева: За
31. Христо Христов: За
32. Христо Цуцумански: За
33. Цветомира Маринова: За
34. Юрий Хранов: За

**С 34 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## **РЕШЕНИЕ** **№ 680**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-3115/17.09.2025г., с която докладва, че по смисъла на чл.

104, ал. 1, т. 4 и ал. 4 от Закона за публичните финанси и на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, с решение на Общински съвет - Кюстендил могат да се отпускат временно безлихвени заеми от сметките за средства от Европейския съюз на общините - с решение на съответния общински съвет; в случай че не може да се извършат плащания от сметки за средства от Европейския съюз, от които са предоставени безлихвени заеми, дължимите суми се изплащат от съответния общински бюджет, като срокът за погасяване на заемите се обвързва със сроковете на ползването на съответното финансиране със средства от Европейския съюз и от други международни програми и договори и свързаното с тях национално съфинансиране и може да превишава края на бюджетната година.

Община Кюстендил изпълнява проект № BG16FFPR003-2.005-0012-C01 „Техническа подкрепа на Община Кюстендил за изпълнение на ИТИ инструмента“ по Приоритет 2 „Интегрирано териториално развитие на регионите“ по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г. с период на изпълнение 27.06.2025 г.- 27.06.2026 г. Дейностите, заложили за реализиране на проекта са свързани с подготвителни дейности за изработване на концепция за интегрирани териториални инвестиции и включване на конкретни проектни предложения с бенефициент Община Кюстендил.

С цел разплащане на извършени дейности и разходи по проекта е прието Решение № 636 от 28.08.2025 г. на Общински съвет-Кюстендил за отпускане на временен безлихвен заем от бюджета на Община Кюстендил.

Междувременно, в сметките за средства от Европейския съюз на Община Кюстендил са постъпили авансови плащания по проекти, които към момента могат да бъдат използвани за разплащане на извършени дейности и разходи по други проектни инвестиции с европейско финансиране. Същите са налични и свободни към момента, включително и процедурите за избор на изпълнители по реда на ЗОП са на етап съгласуване с АОП.

В тази връзка, предлагам отпускане на временен безлихвен заем от сметките за средства от ЕС на Община Кюстендил в размер на 58 080,00 лв. до възстановяването му от програмата. Заема от свободните европейски средства от изпълнение на проекти с Европейско финансиране е необходим и за погасяване на заем от общинския бюджет отпуснат с Решение № 636/28.08.2025 г. на Общински съвет-Кюстендил.

С оглед качествено, ефективно и своевременно предоставяне на услугите по проекта, както и осигуряване на непрекъснатост в изпълнението на включените в него дейности е налице необходимост от разпореждане на предварително изпълнение на Решението на Общински съвет – Кюстендил, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, с цел предотвратяване възможността за забавяне на дейностите по същия. Освен това само така би била постигната защита на важни обществени интереси по смисъла на чл. 60, ал. 1 от АПК, свързани с разходването на публични средства и с оглед на обстоятелството, че от закъснение на изпълнението на настоящото решение може да последва значителна и трудно поправима вреда, която да възпрепятства изпълнението на дейностите по проекта.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.2 във връзка с чл.21, ал.1, т.10 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.104, ал.1, т.4 при спазване на изискванията на чл. 104, ал.4 от Закона за публичните финанси, чл.5, ал.1, т.10 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на

общинския съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет - Кюстендил

## РЕШИ

I. Дава съгласие за отпускане на временен безлихвен заем от сметките за средства от ЕС на Община Кюстендил по Проект № BG16FFPR003-4.001-0150 „Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда, гр. Кюстендил, ул. Трайко Китанчев №8“ при следните параметри:

1.Валута на безлихвен заем: български лев.

2.Размер на заема: 58 080,00 лв.

3.Вид на заема: безлихвен заем от сметките за средства от ЕС на Община Кюстендил.

4.Цел на заема – разплащане на разходи по проект № BG16FFPR003-2.005-0012-C01 „Техническа подкрепа на Община Кюстендил за изпълнение на ИТИ инструмента“ по Приоритет 2 „Интегрирано териториално развитие на регионите“ по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г. и възстановяване на предходно отпуснат заем от общинския бюджет съгласно Решение № 636/28.08.2025 г. на Общински съвет-Кюстендил.

5.Срок за погасяване – веднага след изплащане на искане за плащане от Управляващия орган на ПРР 2021-2027 г.

II. Възлага на кмета на община Кюстендил да извърши последващите действия, произтичащи от настоящото решение.

III. Допуска предварително изпълнение на настоящото решение по реда на чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **четирнадесета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-3112/17.09.2025г.–относно: Отпускане на временен безлихвен заем от сметките за средства от ЕС на Община Кюстендил във връзка с изпълнение на дейностите по проект „Енергийно обновяване на външно изкуствено осветление в община Кюстендил“, финансиран с Договор BG-RRP-4.028-0011-C01 по Национален план за възстановяване и устойчивост.

### **Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Давам думата на г-н Моралийски. Заповядайте, господин Моралийски.

**Димитър Моралийски:** Уважаеми господин Атанасов, г-н Велинов, колеги, гости, въпросът ми е следният. Прави впечатление, че на места, примерно стълб, който има две, три или повече лампи, не се подменят всички лампи. Такъв е примерът. Примерно по ул. „Цар Освободител“ срещу а магазин „Максарт“ на самите кръстовища. Там са по три лампи. Две от тях са подменени. Третата седи старата лампа. Същото е примерно по главната. Някъде около стадиона вчера забелязах, че старите лампи седят, а отдолу са сложени новите диодни лампи с нова стойка. Какво се случи със старите лампи? Не трябва ли фирмата, която го прави, да премахва старите лампи или ще трябва ние да ги премахваме след това? Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря. Благодаря ви, господин Моралийски. Не виждам други заявки за изказвания. Давам думата на инженер Огнян Атанасова за отговор на поставения въпрос.

**Огнян Атанасов:** Уважаеми господин Моралийски, там където има отгоре осветително тяло и сега монтирано по-ниско ново, това което е отгоре, фирмата ще го премахне. На места работят със стълби, на места работят с вишки, за да стане по-бързо и да влязат в срок. Затова след като имат вишка на разположение, ще минат и ще отрежат старите тела. като тези, които са годни, не ги предават на нас за ползване в наше присъствие. Благодаря.

**Димитър Велинов:** Благодаря ви, инженер Атанасов. Така, колеги, не виждам други заявки за изказвания.

**Огнян Атанасов/от място/:** Значи, която не е в проекта, след това ние ще си я сменим с нашите свалени и са читави.

**Димитър Велинов:** Колеги, не виждам други заявки за изказвания. Така преминаваме към гласуване на цялата точка. Моля да гласувате.

*Резултати от поименно гласуването: „за“ - 34 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Кирил Станчев: За
21. Константин Дингозов: За
22. Лилия Чингарска - Димитрова: За
23. Любомир Терзийски: За
24. Маргаритка Цекина: За
25. Милен Георгиев: За
26. Росен Димитров: За

27. Румен Гогов: За
28. Румен Златковски: За
29. Светослав Грозданов: За
30. Силвия Янакиева: За
31. Христо Христов: За
32. Христо Цуцумански: За
33. Цветомира Маринова: За
34. Юрий Хранов: За

**С 34 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 681**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-3112/17.09.2025г., с която докладва, че по смисъла на чл. 104, ал. 1, т. 4 и ал. 4 от Закона за публичните финанси и на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, с решение на Общински съвет - Кюстендил могат да се отпускат временно безлихвени заеми от сметките за средства от Европейския съюз на общините - с решение на съответния общински съвет; в случай че не може да се извършат плащания от сметки за средства от Европейския съюз, от които са предоставени безлихвени заеми, дължимите суми се изплащат от съответния общински бюджет, като срокът за погасяване на заемите се обвързва със сроковете на ползването на съответното финансиране със средства от Европейския съюз и от други международни програми и договори и свързаното с тях национално съфинансиране и може да превишава края на бюджетната година.

Община Кюстендил изпълнява проект „Енергийно обновяване на външно изкуствено осветление в община Кюстендил“, финансиран с Договор BG-RRP-4.028-0011-C01 по Национален план за възстановяване и устойчивост с период на изпълнение 01.11.2024 г. – 01.02.2026 г. Основната инвестиционна дейност за реализиране на проекта е „Рехабилитация и модернизация на външно изкуствено осветление“ в гр. Кюстендил, с. Нови чифлик, с. Пиперков чифлик, с. Жиленци, с. Соголяно и с. Слокощица.

С цел разплащане на извършени дейности и разходи по проекта са приети Решение № 566 от 26.06.2025 г. и Решение № 645 от 28.08.2025 г. на Общински съвет-Кюстендил за отпускане на временни безлихвени заеми от бюджета на Община Кюстендил.

Междувременно, в сметките за средства от Европейския съюз на Община Кюстендил са постъпили авансови плащания по проекти, които към момента могат да бъдат използвани за разплащане на извършени дейности и разходи по други проектни инвестиции с европейско финансиране. Същите са налични и свободни към момента, включително и процедурите за избор на изпълнители по реда на ЗОП са на етап съгласуване с АОП.

В тази връзка, предлагам отпускане на временен безлихвен заем от сметките за средства от ЕС на Община Кюстендил в размер на 1 935 751,00 лв. до възстановяването му от Национален план за възстановяване и устойчивост. Заема от свободните европейски средства от изпълнение на проекти с Европейско финансиране е необходим и за погасяване на отпуснатите временни безлихвените заеми от общинския бюджет,

отпуснати с Решение № 566 от 26.06.2025 г. и Решение № 645 от 28.08.2025 г. на Общински съвет-Кюстендил.

С оглед качествено, ефективно и своевременно предоставяне на услугите по проекта, както и осигуряване на непрекъснатост в изпълнението на включените в него дейности е налице необходимост от разпореждане на предварително изпълнение на Решението на Общински съвет – Кюстендил, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, с цел предотвратяване възможността за забавяне на дейностите по същия. Освен това само така би била постигната защита на важни обществени интереси по смисъла на чл. 60, ал. 1 от АПК, свързани с разходването на публични средства и с оглед на обстоятелството, че от закъснение на изпълнението на настоящото решение може да последва значителна и трудно поправима вреда, която да възпрепятства изпълнението на дейностите по проекта.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.2 във връзка с чл.21, ал.1, т.10 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.104, ал.1, т.4 при спазване на изискванията на чл. 104, ал.4 от Закона за публичните финанси, чл.5, ал.1, т.10 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на общинския съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет - Кюстендил

## РЕШИ

I. Дава съгласие за отпускане на временен безлихвен заем от сметките за средства от ЕС на Община Кюстендил в размер на:

□ 804 911,47 лв. от проект BG16FFPR003-4.001-0051 „Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда, гр. Кюстендил, кв. "Запад" бл. 59, вх. А и Б, и бл. 60, вх. А, Б и В“

□ 804 005,77 лв. от проект BG16FFPR003-4.001-0091 „Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда, гр. Кюстендил, ж.к. "Румена Войвода" бл. 6“

□ 326 833,76 лв. от проект BG16FFPR003-4.001-0149 „Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда, гр. Кюстендил, ул. "Цар Симеон 1-ви", №56, бл. 26“

1. Валута на безлихвен заем: български лев.

2. Размер на заема: 1 935 751,00 лв.

3. Вид на заема: безлихвен заем от сметките за средства от ЕС на Община Кюстендил.

4. Цел на заема – разплащане на разходи по проект „Енергийно обновяване на външно изкуствено осветление в община Кюстендил“, финансиран с Договор BG-RRP-4.028-0011-C01 от Структурата за наблюдение и докладване към Министерство на енергетиката и възстановяване на предходно отпуснат заем от общинския бюджет съгласно Решение № 566 от 26.06.2025 г. и Решение № 645 от 28.08.2025 г. на Общински съвет-Кюстендил.

5. Срок за погасяване – веднага след изплащане на средства от СНД

II. Възлага на кмета на община Кюстендил да извърши последващите действия, произтичащи от настоящото решение.

III. Допуска предварително изпълнение на настоящото решение по реда на чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **петнадесета** точка от дневния ред, а именно: *ДЗ № 61-00-3113/17.09.2025г.*—относно: Отпускане на временен безлихвен заем от сметките за средствата от ЕС на Община Кюстендил във връзка с изпълнение на дейностите по проект № BGМК0200028 ” Трансгранична атрактивност - интелигентен туризъм в област Кюстендил — Крива паланка - Невестино“ (СВА - STRKKPN).

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказвания. Отново преминаваме към гласуване. Моля да гласувате. В режим на гласуване сме.

*Резултати от поименно гласуването: „за“ - 34 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“- 0 гласа.*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Кирил Станчев: За
21. Константин Дингозов: За
22. Лилия Чингарска - Димитрова: За
23. Любомир Терзийски: За
24. Маргаритка Цекина: За
25. Милен Георгиев: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Гогов: За
28. Румен Златковски: За
29. Светослав Грозданов: За
30. Силвия Янакиева: За
31. Христо Христов: За
32. Христо Цуцумански: За
33. Цветомира Маринова: За
34. Юрий Хранов: За

**С 34 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## РЕШЕНИЕ № 682

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-3113/17.09.2025г., с която докладва, че по смисъла на чл. 104, ал. 1, т. 4 и ал. 4 от Закона за публичните финанси и на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, с решение на Общински съвет - Кюстендил могат да се отпускат временно безлихвени заеми от сметките за средства от Европейския съюз на общините - с решение на съответния общински съвет; в случай че не може да се извършат плащания от сметки за средства от Европейския съюз, от които са предоставени безлихвени заеми, дължимите суми се изплащат от съответния общински бюджет, като срокът за погасяване на заемите се обвързва със сроковете на ползването на съответното финансиране със средства от Европейския съюз и от други международни програми и договори и свързаното с тях национално съфинансиране и може да превишава края на бюджетната година.

Община Кюстендил изпълнява проект “Трансгранична атрактивност - интелигентен туризъм в област Кюстендил – Крива Паланка – Невестино“ (СВА – STRKKPN), финансиран с Договор № РД-02-29-254/07.03.2025г. по Програма INTERREG VI-A ИПП България - Северна Македония 2021-2027 г. с период на изпълнение 07.03.2025 – 07.03.2027 г. Дейностите, заложиени за реализиране по проекта са подобряване на туристическата инфраструктура, създаване на интегрирани туристически продукти, промотиране на създадени туристически продукти.

С цел разплащане на извършени дейности и разходи по проекта е прието Решение № 567 от 26.06.2025 г. на Общински съвет-Кюстендил за отпускане на временен безлихвен заем от бюджета на Община Кюстендил.

Междувременно, в сметките за средства от Европейския съюз на Община Кюстендил са постъпили авансови плащания по проекти, които към момента могат да бъдат използвани за разплащане на извършени дейности и разходи по други проектни инвестиции с европейско финансиране. Същите са налични и свободни към момента, включително и процедурите за избор на изпълнители по реда на ЗОП са на етап съгласуване с АОП.

В тази връзка, предлагам отпускане на временен безлихвен заем от сметките за средства от ЕС на Община Кюстендил в размер на 423 000,00 лв. до възстановяването му от Програма INTERREG VI-A ИПП България - Северна Македония 2021-2027 г. Заема от свободните европейски средства от изпълнение на проекти с Европейско финансиране е необходим и за погасяване на заем от общинския бюджет отпуснат с Решение № 567/26.06.2025 г. на Общински съвет-Кюстендил.

С оглед качествено, ефективно и своевременно предоставяне на услугите по проекта, както и осигуряване на непрекъснатост в изпълнението на включените в него дейности е налице необходимост от разпореждане на предварително изпълнение на Решението на Общински съвет – Кюстендил, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, с цел предотвратяване възможността за забавяне на дейностите по същия. Освен това само така би била постигната защита на важни обществени интереси по смисъла на чл. 60, ал. 1 от АПК, свързани с разходването на публични средства и с оглед на обстоятелството, че от закъснение на изпълнението на настоящото решение може да последва значителна

и трудно поправима вреда, която да възпрепятства изпълнението на дейностите по проекта.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.2 във връзка с чл.21, ал.1, т.10 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.104, ал.1, т.4 при спазване на изискванията на чл. 104, ал.4 от Закона за публичните финанси, чл.5, ал.1, т.10 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на общинския съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет - Кюстендил

## РЕШИ

I. Дава съгласие за отпускане на временен безлихвен заем от сметките за средства от ЕС на Община Кюстендил по Проект № BG16FFPR003-4.001-0276 Енергично обновяване на многофамилна жилищна сграда, гр. Кюстендил, ул. "Цар Освободител" №261 при следните параметри:

1. Валути на безлихвен заем: български лев.

2. Размер на заема: 423 000,00 лв.

3. Вид на заема: безлихвен заем от сметките за средства от ЕС на Община Кюстендил.

4. Цел на заема – разплащане на разходи по проект "Трансгранична атрактивност - интелигентен туризъм в област Кюстендил – Крива Паланка – Невестино" (СВА – STRKKPN), финансиран с Договор № РД-02-29-254/07.03.2025 г. по Програма INTERREG VI-A ИПП България - Северна Македония 2021-2027 г. и възстановяване на предходно отпуснат заем от Общинския бюджет съгласно Решение № 567/26.06.2025 г. на Общински съвет-Кюстендил.

5. Срок за погасяване – веднага след плащане по Програма INTERREG VI-A ИПП България - Северна Македония 2021-2027 г.

II. Възлага на кмета на община Кюстендил да извърши последващите действия, произтичащи от настоящото решение.

III. Допуска предварително изпълнение на настоящото решение по реда на чл. 60, ал. 1 от Административно процесуалния кодекс.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **шестнадесета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-3114/17.09.2025г. –относно: Отпускане на временен безлихвен заем от сметките за средства от ЕС на Община Кюстендил във връзка с изпълнение на дейностите по проект „Иновативни здравно-социални услуги в община Кюстендил”, финансиран с Договор BG05SFPR002- 2.012-0214-C01 по Програма „Развитие на човешките ресурси” 2021-2027 г.

### **Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказвания, , така че преминаваме към гласуване на точката. Моля да гласувате.

*Резултати от поименно гласуването: „за“ - 34 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Кирил Станчев: За
21. Константин Дингозов: За
22. Лилия Чингарска - Димитрова: За
23. Любомир Терзийски: За
24. Маргаритка Цекина: За
25. Милен Георгиев: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Гогов: За
28. Румен Златковски: За
29. Светослав Грозданов: За
30. Силвия Янакиева: За
31. Христо Христов: За
32. Христо Цуцумански: За
33. Цветомира Маринова: За
34. Юрий Хранов: За

**С 34 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 683**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-3114/17.09.2025г., с която докладва, че по смисъла на чл. 104, ал. 1, т. 4 и ал. 4 от Закона за публичните финанси и на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, с решение на Общински съвет - Кюстендил могат да се отпускат временно безлихвени заеми от сметките за средства от Европейския съюз на общините -

с решение на съответния общински съвет; в случай че не може да се извършат плащания от сметки за средства от Европейския съюз, от които са предоставени безлихвени заеми, дължимите суми се изплащат от съответния общински бюджет, като срокът за погасяване на заемите се обвързва със сроковете на ползването на съответното финансиране със средства от Европейския съюз и от други международни програми и договори и свързаното с тях национално съфинансиране и може да превишава края на бюджетната година.

Община Кюстендил изпълнява проект „Иновативни здравно-социални услуги в община Кюстендил“, финансиран с Договор BG05SFPR002-2.012-0214-C01 по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 г. с период на изпълнение 16.01.2025 г. – 16.19.2027 г.

Дейностите, заложи за реализиране по проекта са свързани с подобряване предоставянето на иновативни здравно-социални в домашна среда за нуждаещи се самотноживеещи лица с увреждания и възрастни хора в невъзможност за самообслужване, чрез прилагане на иновативен модел за дистанционен мониторинг на здравословния и психо социален статус на хора с хронични заболявания и трайни увреждания, както и самотноживеещи възрастни в невъзможност за самообслужване (или най-уязвимите групи от населението) на базата на съвременните информационни и комуникационни технологии.

Интегрираните здравно-социални услуги в домашна среда ще продължат да надграждат реализираните в Община Кюстендил дейности в изпълнение на проектите за „Патронажна грижа“ и „Грижа в дома“, финансирани по ОП РЧР.

С цел разплащане на извършени разходи по проекта е прието Решение № 637/28.08.2025 г. на Общински съвет-Кюстендил, с което е отпуснат временен безлихвен заем от бюджета на Община Кюстендил.

Междувременно, в сметките за средства от Европейския съюз на Община Кюстендил са постъпили авансови плащания по проекти, които към момента могат да бъдат използвани за разплащане на извършени дейности и разходи по други проектни инвестиции с европейско финансиране. Същите са налични и свободни към момента, включително и процедурите за избор на изпълнители по реда на ЗОП и са на етап съгласуване с АОП.

В тази връзка, предлагам отпускане на временен безлихвен заем от сметките за средства от ЕС на Община Кюстендил в размер на 115 000,00 лв. до възстановяването му от оперативната програма. Заема от свободните европейски средства от изпълнение на проекти с Европейско финансиране е необходим и за погасяване на заем от общинския бюджет отпуснат с Решение № 637/28.08.2025 г. на Общински съвет-Кюстендил.

С оглед качествено, ефективно и своевременно предоставяне на услугите по проекта, както и осигуряване на непрекъснатост в изпълнението на включените в него дейности е налице необходимост от разпореждане на предварително изпълнение на Решението на Общински съвет – Кюстендил, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, с цел предотвратяване възможността за забавяне на дейностите по същия. Освен това само така би била постигната защита на важни обществени интереси по смисъла на чл. 60, ал. 1 от АПК, свързани с разходването на публични средства и с оглед на обстоятелството, че от закъснение на изпълнението на настоящото решение може да последва значителна и трудно поправима вреда, която да възпрепятства изпълнението на дейностите по проекта.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.2 във връзка с чл.21, ал.1, т.10 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.104, ал.1, т.4 при спазване на изискванията на чл. 104, ал.4 от Закона за публичните финанси, чл.5, ал.1, т.10 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на общинския съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет - Кюстендил

## РЕШИ

I. Дава съгласие за отпускане на временен безлихвен заем от сметките за средства от ЕС на Община Кюстендил - Проект № BG16FFPR003-4.001-0051 „Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда, гр. Кюстендил, кв. "Запад" бл. 59, вх. А и Б, и бл. 60, вх. А, Б и В“ при следните параметри:

1. Валути на безлихвен заем: български лев.

2. Размер на заема: 115 000,00 лв.

3. Вид на заема: безлихвен заем от сметките за средства от ЕС на Община Кюстендил.

4. Цел на заема – разплащане на разходи по проект „Иновативни здравно-социални услуги в община Кюстендил“, финансиран с Договор BG05SFPR002-2.012-0214-C01 по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 г. и възстановяване на предходно отпуснат заем от общинския бюджет съгласно Решение № 637/28.08.2025 г. на Общински съвет-Кюстендил.

5. Срок за погасяване – веднага след изплащане на искане за плащане от Управляващия орган на ОПРЧР 2021-2027 г.

II. Възлага на кмета на община Кюстендил да извърши последващите действия, произтичащи от настоящото решение.

III. Допуска предварително изпълнение на настоящото решение по реда на чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **седемнадесета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-3121/19.09.2025г.–относно: Предоставяне на дарение за поставяне на бюст - паметник на Стефан Караджа в гр. Тулча, Румъния.

### **Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказвания, така че преминаваме към гласуване на точката. Моля да гласувате.

*Резултати от поименно гласуването: „за“ - 32 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 2 гласа.*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: Въздържал се

3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: Въздържал се
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Кирил Станчев: За
21. Константин Дингозов: За
22. Лилия Чингарска - Димитрова: За
23. Любомир Терзийски: За
24. Маргаритка Цекина: За
25. Милен Георгиев: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Гогов: За
28. Румен Златковски: За
29. Светослав Грозданов: За
30. Силвия Янакиева: За
31. Христо Христов: За
32. Христо Цуцумански: За
33. Цветомира Маринова: За
34. Юрий Хранов: За

С 32 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

## РЕШЕНИЕ

### № 684

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-3121/19.09.2025г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпило писмо с вх. № 08-00-3151/11.09.2025 г. от изпълнителния директор на НСОРБ за оказване на подкрепа на инициативата за изграждане на бюст - паметник на Стефан Караджа в гр. Тулча, Румъния. Паметникът ще бъде поставен в центъра на гр. Тулча в близост до българската църква „Св. Георги“. Предвидено е в основата на паметника да бъде поставена паметна плоча с благодарност към всички дарители и всяка община дарител ще получи документ за своя принос от Българо-румънската търговска камара. Към момента събраните средства за реализиране на инициативата са недостатъчни и всяка община би могла да даде двоя принос под формата на дарение за нейното осъществяване.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, и чл. 5 ал. 1, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и с взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Кюстендил

## РЕШИ

Да бъдат предоставени от бюджета на Община Кюстендил за 2025 г. 500 (петстотин) лева като дарение на Българо-румънската търговска камара за изграждане на бюст - паметник на Стефан Караджа в гр. Тулча , Румъния.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **осемнадесета** точка от дневния ред, а именно: *ДЗ № 93-00-290/24.09.2025г.*—относно: Финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини на жители от Община Кюстендил.

### **Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказвания. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате, колеги.

*Резултати от поименно гласуването: „за“ - 33 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 1 гласа.*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: Въздържал се
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Кирил Станчев: За
21. Константин Дингозов: За
22. Лилия Чингарска - Димитрова: За
23. Любомир Терзийски: За
24. Маргаритка Цекина: За

25. Милен Георгиев: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Гогов: За
28. Румен Златковски: За
29. Светослав Грозданов: За
30. Силвия Янакиева: За
31. Христо Христов: За
32. Христо Цуцумански: За
33. Цветомира Маринова: За
34. Юрий Хранов: За

**С 33 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## **РЕШЕНИЕ № 685**

**Мотиви:** Председателят на ПК по здравеопазване, социални дейности и жилищна политика към ОБС – Кюстендил, е внесъл за разглеждане ДЗ № 93-00-290/24.09.2025г., с която докладва, че във връзка постъпили:

1. Заявление с вх. № 94-00-6535/18.09.2025г. от Валери Манов с адрес: с. Вратца, общ. Кюстендил
2. Заявление с вх. № 94-00-6284/21.08.2025г.от Вергиния Згуровска с адрес: ул. „Иван Вазов“ № 1, с. Слокощица , общ. Кюстендил.
3. Заявление с вх. № 94-00-4169/01.07.2025г. от Иван Стоянов с адрес: ул. „Васил Левски“ №13, с. Слокощица , общ. Кюстендил.
4. Заявление с вх. № 94-00-6931/03.09.2025г.. от Илия Лазов с адрес: ул. „Цар Борис I“ № 84, вх. В, ет. 3, ап. 5 гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
5. Заявление с вх. № 94-00-7124/09.09.2025г. от Ина Филипова с адрес: ул. „П. Хилендарски“ № 12 , с. Лозно, общ. Кюстендил.
6. Заявление с вх. № 94-00-7336/11.09.2025г. от Любов Димитрова с адрес: ул. „България“ № 53, вх. А, ет. 5, ап.14, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
7. Заявление с вх. № 94-00-7349/12.09.2025г. от Надка Младенова с адрес: кв. „Запад“ бл. 46, ет. 5, ап.18, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
8. Заявление с вх. № 94-00-3797/23.06.2025г. от Нели Илиева с адрес: ул. „Иларион Макариополски“ № 1, вх. Б, ет. 3, ап.38, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
9. Заявление с вх. № 94-00-6951/04.09.2025г. от Петър Топчийски с адрес: ул. „Асен Златаров“ № 23 А, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
10. Заявление с вх. № 94-00-7720/18.09.2025г. от Мълвина Стефанова с адрес: ул. „Елин Пелин“ № 11, с. Копиловци, общ. Кюстендил.
11. Заявление с вх. № 94-00-6982/04.09.2025г. от Румяна Николова с адрес: ул. „Осогово“ № 24, ет. 7, ап.27, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
12. Заявление с вх. № 94-00-5908/12.08.2025г. от Цветелин Петров с адрес: с. Долно село, общ. Кюстендил.
13. Заявление с вх. № 94-00-7074/05.09.2025г. от Юлия Златкова с адрес: ул. „Цар Освободител“ № 174, бл. 29 ,ап.4, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.

с искания за финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини като жители от Община Кюстендил и придружени с доказващи нуждата документи.

Заявленията са основателни, по мотивите посочени в тях и съгласно представените писмени доказателства – медицински, удостоверителни и декларативни документи, включително и становища на социални работници, проучили нуждите на заявителите, като общата сума, заявена за отпускане е в размер на 8500 лева и е налична и може да бъде изплатена от бюджета на Община Кюстендил за 2025 г. по параграф 4214 I „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет”, т.е. искането за извършване на разход и поемане на задължение не надхвърля общия размер на утвърдените разходи и задължения за разходи по бюджета на Община Кюстендил за 2025 г., което е и финансова обосновка по смисъла на чл. 22, ал. 3 от Закона за публичните финанси (ЗПФ) за спазване на фискалните правила на закона. Отпускането на еднократни парични помощи на физически лица е заложено в общинския бюджет за 2025, г., а съответния размер е определен на база нуждите на заявителите, като с решението няма да се надвиши законово допустимия праг на разходите за тази цел през 2025 г. при така утвърдения общински бюджет за текущата година.

Имайки предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 6 и чл. 21, ал. 1, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинския съвет - Кюстендил

## РЕШИ

Дава съгласие от бюджета на Община Кюстендил да бъдат отпуснати финансови средства в размер, както следва:

1. Валери Манов на 37 години - 500 /петстотин лева/ лв
2. Вергиния Згуровска на 41 години – отказ
3. Иван Стоянов на 65 години – 500 /петстотин лева/ лв
4. Илия Лазов на 65 години – 1000 /хиляда лева/ лв.
5. Ина Филипова на 42 години – 500 / петстотин лева / лв
6. Любов Димитрова на 70 години - 1000 / хиляда лева / лв
7. Надка Младенова на 70 години - 1000 / хиляда лева / лв
8. Нели Илиева на 28 години - отказ
9. Петър Топчийски на 63 години - 1000 / хиляда лева / лв
10. Мълвина Стефанова на 35 години - 1000 / хиляда лева / лв
11. Румяна Николова на 66 години - 1000 / хиляда лева / лв
12. Цветелин Петров на 36 години - 500 / петстотин лева / лв
13. Юлия Златкова на 63 години - 500 / петстотин лева / лв

Средствата да бъдат изплатени от бюджета на Община Кюстендил за 2025 г. по параграф 4214 I „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет”.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **деветнадесета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-3099/12.09.2025г.–относно: Допълване на утвърдения Списък на персонала, имащ право на транспортни разходи, съгласно Приложение № 14 към Решение № 506/30.04.2025г. за приемане бюджета на Община Кюстендил за 2025г.

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказвания, така че преминаваме към гласуване на точката. Моля да гласувате.

*Резултати от поименно гласуването: „за“ - 34 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Кирил Станчев: За
21. Константин Дингозов: За
22. Лилия Чингарска - Димитрова: За
23. Любомир Терзийски: За
24. Маргаритка Цекина: За
25. Милен Георгиев: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Гогов: За
28. Румен Златковски: За
29. Светослав Грозданов: За
30. Силвия Янакиева: За
31. Христо Христов: За
32. Христо Цуцумански: За
33. Цветомира Маринова: За
34. Юрий Хранов: За

**С 34 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## РЕШЕНИЕ № 686

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-3099/12.09.2025г., с която докладва, че съгласно чл. 47, ал. 2 от ПМС № 28 от 16.04.2025 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2025 г. „Въз основа на трудовите задължения и изискванията за длъжността, определени с длъжностните характеристики работодателят, а за дейностите, финансирани от общинските бюджети – общинският съвет, утвърждава списък на длъжностите и на лицата, които имат право на транспортни разноски по ал. 1“ и във връзка с постъпила докладна записка с вх. № 93-00-4078/02.09.2025 г. по описа на Община Кюстендил от Ръководител звено „Механизъм лична помощ“, управляващ предоставянето на услугата „Механизъм лична помощ“ е необходимо да бъде допълнен утвърденият списък на персонала, имащ право на транспортни разходи в рамките на 85% от действителните разходи.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, ал. 2, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 124 от ЗПФ, чл. 47, ал. 2 от ПМС № 28 от 16.04.2025 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2025 г., чл. 29 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетна прогноза за местни дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на Община Кюстендил и чл. 5, ал. 1, т. 6, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на ОбС-Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет - Кюстендил

## РЕШИ

Допълва утвърденият списък на персонала, имащ право на транспортни разходи в рамките на 85 % от действителните разходи, съгласно Приложение № 14 към Решение № 506/30.04.2025 г. за приемане бюджета на Община Кюстендил за 2025г. със следните лица:

| Месец – септември |                                         |                                              |                                                |
|-------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|
| №                 | Име, презиме<br>фамилия на<br>пътуващия | Договор в сила<br>от месец Август 2025<br>г. | Направление на<br>пътуване                     |
| 1.                | Димитър<br>Борисов Николов              | м. Септември                                 | с. Ябълково- гр.<br>Кюстендил - с. Ябълково    |
| 2.                | Бойка<br>Димитрова Иванова              | м. Септември                                 | с. Раждавица - гр.<br>Кюстендил – с. Раждавица |

Средствата да бъдат осигурени за сметка на собствените приходи на Община Кюстендил за 2025 г.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **двадесета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-3111/17.09.2025г.—относно: Отдаване под наем на имот с идентификатор 18455.100.74, с. Гюешево, община Кюстендил на собственик на животновъден обект с пасищни селскостопански животни, регистриран в Интегрираната информационна система на БАБХ

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказвания, така че преминаваме към гласуване на точката. Моля да гласувате.

*Резултати от поименно гласуването: „за“ - 32 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 2 гласа.*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Кирил Станчев: За
21. Константин Дингозов: За
22. Лилия Чингарска - Димитрова: За
23. Любомир Терзийски: За
24. Маргаритка Цекина: За
25. Милен Георгиев: Въздържал се
26. Росен Димитров: За
27. Румен Гогов: За
28. Румен Златковски: Въздържал се
29. Светослав Грозданов: За
30. Силвия Янакиева: За
31. Христо Христов: За
32. Христо Цуцумански: За

33. Цветомира Маринова: За  
34. Юрий Хранов: За

**С 32 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 687**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-3111/17.09.2025г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпило заявление с вх. №26-00-3828/01.09.2025 г. с искане за отдаване под наем на имот идентификатор 18455.100.74, с. Гюешево, община Кюстендил.

Видно от справка от БАБХ е, че „Даймънт Стоун“ ЕООД – гр. Кюстендил има регистриран в Интегрираната информационна система на БАБХ животновъден обект №3583580056/2572-0061/.

Съгласно нормата на чл.24а, ал.6, т.4 от ЗСПЗЗ, земите от общинския поземлен фонд могат да се отдават под наем или аренда без търг на собственици или ползватели на животновъдни обекти с пасищни селскостопански животни, регистрирани в Интегрираната информационна система на БАБХ, когато земите са пасища, мери или ливади.

Поземлен имот с идентификатор 18455.100.74, с. Гюешево, община Кюстендил, м. Миалевица, НТП пасище, категория на земята 10, площ 1841.606 дка е общинска собственост и актуван с АОС №8060/17.09.2025 г.

В тази връзка и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, ал.2, чл.27, ал. 4 и ал.5 и чл.52, ал.5, т.2 от ЗМСМА, чл.24а, ал.6, т.4 от ЗСПЗЗ и чл. 5, ал.1, т. 8 и ал.2, чл.104, ал.6, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет– Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет - Кюстендил

## **РЕШИ**

1. Дава съгласие за предоставяне под наем без търг за календарната 2026 година поземлен имот с идентификатор 18455.100.74, с. Гюешево, община Кюстендил, м. Миалевица, НТП пасище, категория на земята 10, площ 1841.606 дка – общинска собственост на „Даймънт Стоун“ ЕООД – гр. Кюстендил, собственик на животновъден обект №3583580056/2572-0061/, регистриран в Интегрираната информационна система на БАБХ. Наемната цена е в размер на 6.00 лв/дка или в общ размер на 11049.64 лв.

2. Определя 30 на сто от постъпленията от сключения договор за наем на земеделския имот - общинска собственост по т. 1 от настоящото решение, да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в с. Гюешево, община Кюстендил.

3. Възлага на Кмета на Община Кюстендил да сключи договор за наем.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **двадесет и първа** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-3110/17.09.2025г. –относно: Определяне и приемане на начални тръжни цени за отдаване под наем на свободните земеделски земи от Общинския поземлен фонд

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказвания, така че преминаваме към гласуване на точката. Моля да гласувате.

*Резултати от поименно гласуването: „за“ - 33 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Кирил Станчев: За
21. Константин Дингозов: За
22. Лилия Чингарска - Димитрова: За
23. Любомир Терзийски: За
24. Маргаритка Цекина: За
25. Милен Георгиев: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Гогов: За
28. Румен Златковски: За
29. Светослав Грозданов: За
30. Силвия Янакиева: За
31. Христо Христов: За
32. Христо Цуцумански: За
33. Юрий Хранов: За

**С 33 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## РЕШЕНИЕ № 688

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-3110/17.09.2025г., с която докладва, че съгласно разпоредбата на чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, отдаването на земите от общинския поземлен фонд, с изключение на пасищата, мерите и ливадите по ал. 6, т. 4, под наем или аренда се извършва чрез търг при условия и по ред, определени от общинския съвет. Въз основа на резултатите от проведения търг се сключва договор за наем или аренда. Срокът на договора за наем не може да бъде по-дълъг от 10 години.

Редът за провеждане на конкурсните и тържните процедури за отдаване на земите от общинския поземлен фонд под наем е уреден в Наредбата за стопанисване и управление на земеделските земи от общинския поземлен фонд, приета от Общински съвет – Кюстендил на основание чл.24а, ал.5, изречение първо от ЗСПЗЗ. Съгласно чл.7 от Наредбата за стопанисване и управление на земеделските земи от общинския поземлен фонд, отдаването под наем на свободните земеделски земи от общинския поземлен фонд се извършва за имоти частна общинска собственост със заповед на кмета на общината и за имоти, публична общинска собственост с решение на Общински съвет - Кюстендил чрез публичен търг или публично оповестен конкурс. В чл.12, ал.3 от Наредбата, е уредено, че началните тържни цени за отдаване под наем на свободните земеделски земи от общинския поземлен фонд се определят с решение на Общинския съвет.

Общинският съвет следва да приеме решение, с което да определи началните тържни цени за отдаване под наем на свободните земеделски земи, съобразени с изготвена Пазарна оценка за наемни цени на земеделски земи от „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД гр. София.

Своевременното определяне и приемането на началните тържни цени за отдаване на земите от общинския поземлен фонд под наем е наложително с оглед на заявени искания за наемане на свободните земеделски земи от общинския поземлен фонд за една стопанска година.

Предвид изложеното и на основание чл. 60, ал. 1 от АПК е необходимо допускане на предварително изпълнение на решението, с оглед защита на обществените интереси поради спазване законоустановените срокове за провеждане на процедурата и удовлетворяване на заявените искания за наемане на земеделските земи за стопанската 2025-2026 година, която започва от 01.10.2025 г. и приключва на 30.09.2026 г.

В тази връзка и на основание чл.21, ал.1, т.8 и ал.2, чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, в изпълнение на чл.12, ал.3 от Наредбата за стопанисване и управление на земеделските земи от общинския поземлен фонд, чл.60, ал.1 от АПК и чл. 5, ал.1, т. 8, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет - Кюстендил

**РЕШИ**

I.Общински съвет – Кюстендил определя начални тръжни цени за отдаване под наем на свободните земеделски земи от Общинския поземлен фонд за стопанската 2025 – 2026 година, както следва:

1. За земеделски земи с НТП „нива“

| Категория на земята | Годишна наемна цена лв/дка   |
|---------------------|------------------------------|
| от 1 до 7           | 29.00/двадесет и девет лева/ |
| от 8 до 10          | 26.00/двадесет и шест лева/  |

2. За земеделски земи с НТП „овощна градина“

| Категория на земята | Годишна наемна цена лв/дка |
|---------------------|----------------------------|
| от 1 до 10          | 52.00/петдесет и два лева/ |

II. Общински съвет – Кюстендил допуска предварително изпълнение на настоящото решение на основание чл.60, ал.1 от АПК.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **двадесет и втора** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-3106/17.09.2025г.–относно: Даване съгласие и утвърждаване на пазарна оценка на урегулиран поземлен имот III-313 в квартал 18 а по плана на с. Коняво – частна общинска собственост, предвиден за продажба по реда на Закона за общинската собственост

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказвания, така че преминаваме към гласуване на точката. Моля да гласувате.

*Резултати от поименно гласуването: „за“ - 30 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 3 гласа.*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Джоана Янчева: За
10. Димитър Велинов: За

11. Димитър Моралийски: Въздържал се
12. Евгени Йорданов: Въздържал се
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: За
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Камелия Гребенарова: За
19. Кирил Станчев: За
20. Константин Дингозов: За
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За
23. Маргаритка Цекина: За
24. Милен Георгиев: За
25. Росен Димитров: За
26. Румен Гогов: За
27. Румен Златковски: За
28. Светослав Грозданов: За
29. Силвия Янакиева: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: Въздържал се
33. Юрий Хранов: За

**С 30 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 689**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-3106/17.09.2025г., с която докладва, че с Акт за частна общинска собственост № 6443/24.02.2022 год. за поправка на АЧОС № 1050/11.08.2004 год. е актуван недвижим имот, представляващ: Незастроен, урегулиран поземлен имот III - 313 в квартал 18А по плана на с. Коняво, общ. Кюстендил, одобрен със Заповед № 688/06.04.1968 г., площ на имота 620.00 кв. м при граници и съсед: от север: УПИ I - Здравна служба; от изток: улица с о.т.19 - 82; от запад; УПИ II - Културен дом и от юг: УПИ X - 314, съгласно скица № 55/27.01.2022 г., издадена от Община Кюстендил, с административен адрес: с. Коняво, общ. Кюстендил. Съгласно одобрения ЧИПУП - ПР за имота е предвидено жилищна устройствена зона, с малка височина (до 10 m), означена като Жм.

Във връзка с проявен инвеститорски интерес към горния недвижим имот, бе възложено изготвянето на пазарна оценка от лицензиран оценител с цел – продажбата му по реда на Закона за общинската собственост.

В оценителският доклад е използван метод на непосредственото сравняване, като пазарната оценка е в размер на 23 484,00 лв. /двадесет и три хиляди четиристотин осемдесет и четири/ лева, без ДДС. Данъчна оценка на имота е в размер на 1413.60 лв. /хиляда четиристотин и тринадесет лева и шестдесет стотинки/ лева.

Съгласно чл. 46, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество са дадени положителни становища от Дирекция "ФСДБ", Дирекция "Правни дейности и обществени поръчки" и Главния архитект на община Кюстендил.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 и чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 46, ал.1 и ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, чл. 52, ал. 5, т. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 104, ал. 6, т. 2 и чл. 5, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет - Кюстендил

## РЕШИ

1. Дава съгласие за продажба чрез публичен търг с явно наддаване и утвърждава пазарната оценка и начална тръжна цена на недвижим имот – частна общинска собственост, актуван с АОС № 6443/24.02.2022 год. за поправка на АЧОС № 1050/11.08.2004 год., както следва:

**Незастроен, урегулиран поземлен имот III - 313 в квартал 18 а** по плана на с. Коняво, общ. Кюстендил, одобрен със Заповед № 688/06.04.1968 г., площ на имота 620.00 кв. м, НТП: Ниско застрояване (до 10 m) жилищна зона, при граници и съседи: от север: УПИ I-Здравна служба; от изток: улица с о.т.19-82; от запад: УПИ II-Културен дом; от юг: УПИ X-314, съгласно скица № 55/27.01.2022 г., издадена от Община Кюстендил, административен адрес: с. Коняво, общ. Кюстендил, в размер на **23 484,00 лв. /двадесет и три хиляди четиристотин осемдесет и четири/ лева, без ДДС.**

2. На основание чл.81, ал.1 изречение второ от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество определя стъпка за наддаване в размер на **2100,00 лв. / две хиляди и сто лева/.**

3. Възлага на Кмета на Община Кюстендил, да извърши продажба на недвижимия имот по т. 1, чрез публичен търг с явно наддаване, при спазване изискванията на гл. VIII от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

4. Определя 30 на сто от постъплението от разпореждането по т.3 от настоящото решение, да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в с. Коняво, общ. Кюстендил.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **двадесет и трета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-3100/17.09.2025г.–относно: Разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 56378.6.39, местност „Друмарката“ по кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на землището на с. Пиперков чифлик, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-510/20.02.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК.

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказвания. Моля да преминем към гласуване. Моля да гласувате.

*Резултати от гласуването: „за“ – 29 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 2 гласа*

**С 29 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 690**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-3100/17.09.2025г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпило Заявление с вх. №94-00-6019/14.08.2025 г. от Галина Боянова Миховска и Драган Борисов Миховски, с молба да получат разрешение за изработване на проект за ПУП-ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 56378.6.39, местност „Друмарката“ по КККР на с. Пиперков чифлик, общ. Кюстендил, за промяна предназначението на територията на имота от земеделска в урбанизирана, с цел реализиране на инвестиционно намерение - застрояване на жилищна сграда.

Общинската администрация предварително е разгледала представената със заявлението документация.

Искането е подадено от лицаа по чл. 124а, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) Галина Боянова Миховска и Драган Борисов Миховски, които са собственици на ПИ с идентификатор 56378.6.39, местност „Друмарката“ по КККР с. Пиперков чифлик, общ. Кюстендил, съгласно представения нотариален акт за продажба на земеделски имот, вписан в Службата по вписвания с акт №89, том XIII, дело № 2784, вх. рег. № 3655/27.12.2004 г.

Съгласно скица №15-522534-22.05.2024 г. издадена от СГКК - Кюстендил, ПИ с идентификатор 56378.6.39, местност „Друмарката“ по КККР е с трайно предназначение на територията - земеделска, начин на трайно ползване - нива, категорията на земята е четвърта, с площ 1774 кв. м.

Съгласно Общия устройствен план на Община Кюстендил (ОУПОК), одобрен с Решение №291/29.09.2016 г. на Общински съвет – Кюстендил, Протокол №13 на Общински съвет – Кюстендил, територията на разглеждания ПИ попада в територия с общо предназначение – „земеделска“.

В предварителния проект за изменение на ОУПОК (ППИОУПОК), приет с Решение II-1, Протокол №10 от 01.06.2022 г. на Общински експертен съвет по устройство на територията – Кюстендил и същия предвижда устройствена зона на застрояване „4Смф\*“ (новопредвидена устройствена зона, предмет на Изменението на ОУПО). Допустими обекти в тази зона са всички, отговарящи на зоните по Наредба №7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (ПНУОВТУЗ), от вида „Жм“ и „Пп“, при спазване на устройствени показатели в чл. 3, ал. 3 от Правилата и нормативите на ИОУПО Кюстендил и санитарно-екологичните изисквания.

Съгласно чл. 133, ал. 7 от Закона за устройство на територията (ЗУТ): *„В процеса на изработване на нов общ устройствен план или на изменение на действащ общ устройствен план, след разглеждането на проекта от експертния съвет към органа, компетентен да одобри плана, може да се допуска създаване на нови и изменение на действащи подробни устройствени планове в случаите, когато:*

1. проектът на новия подробен устройствен план отговаря на предвижданията на проекта за изменение или на проекта за нов общ устройствен план;

2. проектът за изменение на действащия подробен устройствен план отговаря на предвижданията на проекта за изменение или на проекта за нов общ устройствен план“.

За имотът е осигурен транспортен достъп от ПИ с идентификатор 56378.6.69, местност „Друмарката“ по КККР на землището на с. Пиперков чифлик, общ. Кюстендил, вид собственост - Общинска публична, вид територия – Земеделска, НТП: За селскостопански, горски, ведомствен път.

За горещитираният ПИ, изменението е допустимо, тъй като в заданието по чл. 125 от ЗУТ, възложителя е обосновал необходимостта му - за изграждане на жилищна сграда.

Електрозахранването, отвеждане на отпадъчните води и водоснабдяването на обекта ще се извършат от съществуващ електропровод и ВИК мрежа, находящи се в непосредствена близост до имота в урбанизираната територия.

Присъединяването на имота към експлоатационните дружества е предмет на други проучвания и разработка.

Проектното предложение за ПУП-ПЗ предвижда промяна на предназначението на имота от земеделска в урбанизирана територия, във връзка с чл. 9, ал. 2 от ЗУТ.

Представено е Задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ за проект за ПУП-ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 56378.6.39, местност „Друмарката“ по КККР на с. Пиперков чифлик, общ. Кюстендил, предвиждащ устройване на териториално-устройствената зона съгласно ОУПОК (ППИОУПОК) от разновидност смесена устройствена зона на застрояване, означена като „Смф\*, с пределно допустими показатели по чл. 3, ал. 3 от Правилата и нормативите на ИОУПОК, както следва:

- начин на застрояване - свободно (е);
- максимална височина /кота корниз / - до 3 ет. /до 10 м./;
- плътност на застрояване - до 60%;
- интензивност за застрояване (Кинт) - до 1,2;
- минимална озеленена площ - 40%, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност;
- конкретно предназначение на поземления имот - за жилищно застрояване;

Със Заявлението са представени задание за проектиране по чл. 125-от ЗУТ за ПУП-ПЗ, документ за собственост, скица №15-522534-22.05.2024 г. издадена от СГКК – гр. Кюстендил, удостоверение за устройствена зона с изх. №УТ-24-1529/19.09.2024 г., издадено от главния архитект на Община Кюстендил, становище с изх. №1013-7063/10.07.2025 г. от Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) – София и писмо № П-01-154 – [1]/01.07.2025 на Басейнова дирекция „Западно беломорски район“.

Предвид изискването на чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ е необходимо Общински съвет - Кюстендил да вземе решение, с което да разреши изработването на проект за ПУП-ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 56378.6.39, местност „Друмарката“ по КККР на с. Пиперков чифлик, общ. Кюстендил, тъй като имота е извън границите на урбанизираната територия. С разрешения по чл. 124а от ЗУТ се одобряват заданията по чл. 125 от ЗУТ, съгласно разпоредбата на чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал. 1 и чл. 124б, ал. 1 от

ЗУТ, чл. 5, ал. 1, т. 11 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Кюстендил

## РЕШИ

**Разрешава изработването на проект** за подробен устройствен план - план за застрояване, в обхвата поземлен имот (ПИ) с идентификатор 56378.6.39, местност „Друмарката“ по КККР на с. Пиперков чифлик, общ. Кюстендил, предвиждащ промяна на предназначението на имота от земеделска в урбанизирана територия, предвиждащ устройване на териториално-устройствената зона за смесена устройствена зона, означена като „Смф\*“, с пределно допустими устройствени показатели, както следва:

- начин на застрояване - свободно (е);
- максимална височина /кота корниз / - до 3 ет. /до 10 м./;
- плътност на застрояване - до 60%;
- интензивност за застрояване (Кинт) - до 1,2;
- минимална озеленена площ - 40%, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност;
- с конкретно предназначение – за жилищно застрояване;

С придружаващата го план–схема за електроснабдяване, водоснабдяване, санитарно-хигиенна обстановка и комуникационно-транспортен план предвид изискванията на чл. 60 от ЗУТ

**и одобрява заданието за проектиране по чл. 125 от ЗУТ.**

На основание чл. 127, ал. 2 от ЗУТ, проектът ПУП-ПЗ да се съгласува с РИОСВ – София, експлоатационните дружества: БТК - ЕАД, „ЕРМ Запад“ ЕАД, „РЗИ“ – Кюстендил, „Кабел САТ-Запад“ ООД и "Кюстендилска вода" ЕООД.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **двадесет и четвърта** точка от дневния ред, а именно: *ДЗ № 61-00-3101/17.09.2025г.* –относно: Разрешение за изработване на проект за частично изменение на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ЧИОУПОК), както и проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлени имоти (ПИ) с идентификатор 67461.80.35, местност „Белия камък” по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на землището на с. Слокошица, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-1235/13.06.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК за промяна предназначението на земеделски земи за неземеделски нужди с цел жилищно застрояване с малка височина.

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказвания. Моля да преминем към гласуване. Моля да гласувате.

Резултати от гласуването: „за“ – 33 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 1 гласа

С 33 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

## РЕШЕНИЕ № 691

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-3101/17.09.2025г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпило Заявление с вх. №94-00-6238/20.08.2025 г. от Людмил Пантев Сефтерски, с молба да получи разрешение за изработване на проект за ЧИОУПОК, както и проект за ПУП-ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 67461.80.35, местност „Белия камък” по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на землището на с. Слокощица, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-1235/13.06.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК за промяна предназначението на територията на имота от земеделска в урбанизирана за жилищно застрояване с малка височина.

Общинската администрация предварително е разгледала представената със заявлението документация.

Искането е подадено от заинтересованото лице съгласно чл. 124а, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Людмил Пантев Сефтерски, който е собственик на гореописаният поземлен имот.

Съгласно скица №15-1008619-28.10.2020 г. издадена от СГКК - Кюстендил, ПИ с идентификатор 67461.80.35, местност „Белия камък“ по КККР на землището на с. Слокощица, общ. Кюстендил е с площ 1694 кв. м., с трайно предназначение на територията - земеделска, НТП: За земеделски труд и отдих, съгласно § 4 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ПЗР на ЗСПЗЗ), категорията на имота е осма.

Съгласно предвиждането на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ОУПОК) одобрен с Решение №291/29.09.2016 г. от Протокол № 13 на Общински съвет-Кюстендил, разглежданият поземлен имот попада в територии с общо предназначение – Земи по § 4 от ПРЗ на ЗСПЗЗ/нанесени с ИОУПО Кюстендил, съгласно предоставени от общ. Кюстендил одобрени планове на новообразуваните имоти, приет с Решение П-1, Протокол № 10/01.06.2022 г. на Общински експертен съвет по устройство на територията - Кюстендил.

Проектното предложение за ПУП-ПЗ предвижда промяна на предназначението на територията на имота от земеделска в урбанизирана – за територия от разновидност „За жилищно строителство“, означен като „ЖМ“, във връзка с чл. 19 от Наредба №7/22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (ПНУОВТУЗ). То не е в съответствие с предвиждането на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ОУПОК), одобрен с Решение № 291/29.09.2016 г. от Протокол №13 на Общински съвет – Кюстендил, съгласно което разглежданият поземлен имот попада в територии с общо предназначение земеделски земи - За земеделски труд и отдих, съгласно § 4.

Съгласно чл. 4, ал. 9 от Правила и нормативи за прилагане на ОУПОК: „Териториите, с право на смяна на предназначението се усвояват след доказана необходимост и инициатива на собствениците. Извън обозначените в плана такива

*територии, смяна на земеделските земи за неземеделски нужди се допуска от пета до десета категория без такива, представляващи трайни насаждения“.*

Съгласно изискванията на чл. 21 от Конституцията на Република България, промяната на предназначението за земеделска земя се допуска по изключение при доказана нужда и при условията на Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ), и ред определен в ЗУТ.

За имотът е осигурен транспортен достъп през ПИ с идентификатор 67461.80.192 по КKKP на землището на с. Слокощица, общ. Кюстендил, вид собственост - Общинска частна, вид територия - Територия на транспорта, НТП: За местен път през ПИ с идентификатор 67461.80.89 по КKKP на землището на с. Слокощица, общ. Кюстендил, вид собственост – Общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път.

Захранването с електроенергия и отвеждането на битовите отпадъчни води са предмет на проучване и проектиране.

Водоснабдяването с вода за питейни нужди е осигурено от „Кюстендилска вода“ ЕООД.

Проектното предложение за ПУП-ПЗ предвижда промяна на предназначението на територията на имота от земеделска в урбанизирана – за жилищно застрояване, във връзка с чл. 19 от Наредба №7/22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (ПНУОВТУЗ).

Представено е Задание по чл. 125 от ЗУТ за проект за ПУП-ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 67461.80.35, местност „Белия камък“ по КKKP на землището на с. Слокощица, общ. Кюстендил, за установяване на териториално устройствена зона за жилищно застрояване с малка височина, означена като „Жм“ и параметри в съответствие с чл. 19 от Наредба № 7/22.12.2003 г. за ПНУОВТУЗ:

- начин на застрояване - свободно (е);
- максимална височина - до 10 м;
- плътност на застрояване - до 50%;
- интензивност за застрояване (Кинт) - до 1,0;
- минимална озеленена площ - 40%, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност.

**На основание чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ за Кмета на общината произтича задължението за настоящото предложение за разрешаване на изготвянето на проект за частично изменение на ОУПОК в обхвата на гореописаният ПИ, съгласно чл. 134, ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ):** *Когато изменението на подробния устройствен план налага и изменение на действащ общ устройствен план, първо се изменя общият устройствен план. Органът по чл. 124, който разрешава изработването на проекта за изменение на общия устройствен план, може да допусне двата плана да се изменят едновременно при условията и по реда за съответния план, предвидени в закона, като подробния устройствен план се одобрява след одобряване изменението на общия устройствен план, с изключение на случаите по чл. 124а, ал. 9.*

С проектът за частично изменение на ОУПОК се установява устройствена зона от разновидност жилищна устройствена зона с малка височина, обозначена като „Жм“, в съответствие с разпоредбите на чл. 19 от Наредба № 7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (ПНУОВТУЗ).

Със Заявлението са представени задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ, документ за собственост, скица №15-1008619-28.10.2020 г. издадена от СГКК – Кюстендил, служебна бележка от „Кюстендилска вода“ ЕООД с №4918/02.07.2025 г., удостоверение за устройствена зона с изх. №УТ-25-567/21.05.2025 г. – издадено от главния архитект на Община Кюстендил, задание за проектиране на основание чл. 125 от ЗУТ с мотивирано предложение и скица - предложение.

Предвид изискването на чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ е необходимо Общински съвет Кюстендил да вземе решение, с което да разреши изработването на проект за ЧИОУПОК и проект за ПУП-ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 67461.80.35, тъй като имота е извън границите на урбанизираната територия.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.124, ал. 1, чл. 124а, ал. 1 и чл. 134, ал. 3 от ЗУТ, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 11 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – гр. Кюстендил

## РЕШИ

**1.Разрешава изработването на проект** за Частично изменение на Общия устройствен план за територията на община Кюстендил, одобрен с Решение №291/29.09.2016 г. от Протокол № 13 на Общински съвет - Кюстендил в обхвата на ПИ с идентификатор 67461.80.35 по КККР на с. Слокощица, местност „Белия камък“ за установяване на жилищно устройствена зона с малка височина, означена като „Жм“.

**2.Разрешава изработването на проект** за подробен устройствен план - план за застрояване, в обхвата на ПИ 67461.80.35, местност „Белия камък“ по КККР на землището на с. Слокощица, общ. Кюстендил, предвиждащ промяна на предназначението на територията на имота от земеделска в урбанизирана - за жилищно строителство с правила и нормативи в съответствие с чл. 19 от Наредба № 7/22.12.2003 г. за ПНУОВТУЗ, отговарящи на устройствена зона - жилищно застрояване с малка височина (Жм):

- начин на застрояване - свободно (е);
- максимална височина - до 10 м;
- плътност на застрояване - до 50%;
- интензивност за застрояване (Кинт) - до 1,0;
- минимална озеленена площ - 40%, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проектът за ЧИОУПО и ПУП-ПЗ да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ, БТК - ЕАД, РЗИ - Кюстендил, „ЕРМ Запад“ ЕАД, „Кабел САТ-Запад“ ООД и "Кюстендилска вода" ЕООД, при внасяне за процедиране.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към двадесет и пета точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-3103/17.09.2025г.—относно:„Даване на съгласие от общински съвет - Кюстендил за изработването на проект за подробен устройствен план - изменение на план за регулация (ПУП-ИПР) в обхвата на УПИ ХХХ, съответстващ на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 41112.502.674 по кадастрална карта и кадастрални регистри

(КККР) на гр. Кюстендил, изменение на вътрешни регулационни линии и улично-регулационната линия от запад представляваща ПИ с идентификатор 41112.502.5 по КККР на гр. Кюстендил.

**Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказвания. Моля да преминем към гласуване. Моля да гласувате.

*Резултати от гласуването: „за“ – 32 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 1 гласа*

**С 32 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

**РЕШЕНИЕ**  
**№ 692**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-3103/17.09.2025г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпило Заявление с вх. №94-00-5629/06.08.2025 г. от Стефани Аленова Гоага с молба да получи разрешение за изработването на проект за подробен устройствен план – изменение на план за регулация (ПУП-ИПР) в обхвата на УПИ XXX по регулационния план на гр. Кюстендил, съответстващ на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 41112.502.674 по КККР на гр. Кюстендил, одобрена със Заповед № РД-18-96/28.10.2008 г. на Изпълнителен директор на АГКК.

Общинската администрация предварително е разгледала представената със заявление с вх. №94-00-5629 от 06.08.2025 г. документация.

Действащия регулационен план на стопански двор, гр. Кюстендил е одобрен месец януари, 1994 г.

УПИ XXX, кв. 1 по регулационния план на стопански двор, гр. Кюстендил попада в ПИ с идентификатор 41112.502.674 по КККР на гр. Кюстендил и е собственост на Стефани Аленова Гоага.

За имота частна собственост не са извършени мероприятия по действащия план за регулация. Площта по кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) и по нотариален акт за ПИ с идентификатор 41112.502.674 е 2200 кв. м, а по комбинирана скица за пълна и частична идентичност на имота, представена от собственика е 2430 кв. м. Видно от скицата не съвпадат вътрешно-регулационните линии към ПИ с идентификатор 41112.502.673 и ПИ с идентификатор 41112.41112.502.6 и улично-регулационните линии от изток и от запад, съответстващи на ПИ с идентификатор 41112.502.3 и ПИ с идентификатор 41112.502.5.

С изменението се предлага вътрешно-регулационните линии към УПИ XXXI, съответстващ на ПИ с идентификатор 41112.502.673 по КККР и към УПИ XXIX съответстващ на ПИ с идентификатор ПИ 41112.502.6 по КККР и улично-регулационната линия от запад към ПИ с идентификатор 41112.502.5 по КККР да бъде в съответствие с утвърдените имотни граници по кадастрална карта, тъй като улицата е нелинейна и тясна, към улично-регулационната линия от изток съответстваща на ПИ с идентификатор 41112.502.3, не се предлага промяна, тъй като улицата е с линейна форма и отговаря на условията по закон.

Предвид това, че с исканото изменение се засяга имот – общинска собственост е необходимо Общински съвет - Кюстендил да вземе решение, с което да даде съгласие за разрешаване изработването на проект за ПУП – ИПР в обхвата на УПИ XXX в кв. 1 по регулационния план на стопански двор, гр. Кюстендил, съответстващ на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 41112.502.674 по плана кадастрална карта и кадастрални регистри на град Кюстендил.

Представената документация отговаря на изискванията на чл. 125 от ЗУТ и е съобразена с разпоредбите на ЗУТ.

Предвид горното и на основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 5, ал. 2 във връзка с чл. 5, т. 11 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет — Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и при мотиви, подробно изложени в докладната записка, Общински съвет - Кюстендил

### **РЕШИ**

Дава съгласие Кмета на Община Кюстендил да разреши изработването на проект за (ПУП-ИПР) в обхвата на УПИ XXX в кв. 1 по регулационния план на стопански двор, гр. Кюстендил, съответстващ на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 41112.500.674 по кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на гр. Кюстендил, одобрена със Заповед № РД-18-96/28.10.2008 г. на Изпълнителен директор на АГКК към улично-регулационната линия от запад, представляваща ПИ с идентификатор 41112.502.5 по КККР при спазване на законовите разпоредби на ЗУТ и ЗОС и подзаконовите нормативни уредби.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към двадесет и шеста точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-3106/17.09.2025г.–относно: „ Даване на съгласие от общински съвет - Кюстендил за изработването на проект за подробен устройствен план - изменение на план за регулация (ПУП-ИПР) в обхвата на улица „Теменужка“ с о.т. 84 ÷ о.т. 90 към урегулиран поземлен имот (УПИ) XIII-216 в квартал 36 по регулационния план на с. Слокощица, общ. Кюстендил.

#### **Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказвания. Моля да преминем към гласуване. Моля да гласувате.

*Резултати от поименно гласуването: „за“ - 32 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 1 гласа.*

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За

8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Кирил Станчев: За
21. Константин Дингозов: За
22. Лилия Чингарска - Димитрова: За
23. Любомир Терзийски: За
24. Маргаритка Цекина: За
25. Милен Георгиев: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Гогов: За
28. Румен Златковски: За
29. Светослав Грозданов: За
30. Силвия Янакиева: За
31. Христо Христов: Въздържал се
32. Христо Цуцумански: За
33. Юрий Хранов: За

**С 32 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 693**

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-3104/17.09.2025г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпило Заявление с вх. №УТ-24-636/22.07.2025 г. от Кирчо Борисов Стоянов с молба да получи разрешение за изработването на проект за ПУП-ИПР в обхвата на улица с о.т 84 ÷ о.т. 90 към УПИ ХШ-216 в кв. 36 по регулационния план на с. Слокощица, общ. Кюстендил, съответстващ на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 67461.501.216 по кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на с. Слокощица, общ. Кюстендил, одобрена със Заповед № РД-18-1235/13.06.2018 г. на Изпълнителен директор на АГКК.

Общинската администрация предварително е разгледала представената със заявление с вх. УТ-24-636 от 22.07.2025 г. документация.

Действащия регулационен план в описания обхват е одобрен със Заповед № 2071/23.07.1965 год.

Във връзка с установено несъответствие по действащия регулационен и кадастрален план на с. Слокощица, община Кюстендил, в обхвата на улица с о.т. 84 ÷ о.т. 90 към УПИ ХШ-216 в квартал 36, налице са условията от § 6 и § 8 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията (ПР на ЗУТ) , за изменение на ПУП-ПР, като регулационните линии съвпадат с имотните граници.

Предвид това, че с исканото изменение се засяга имот – публична общинска собственост е необходимо Общински съвет - Кюстендил да вземе решение, с което да даде съгласие за разрешаване изработването на проект за ПУП – ИПР в обхват: улица с о.т. 84 ÷ о.т. 90 към прилежащия УПИ ХП-216 в квартал 36 по регулационния план на с. Слокощица, с което уличната регулационна линия да съвпадне с имотната граница на ПИ с идентификатор 67461.501.216 по КККР на с. Слокощица, общ. Кюстендил.

Представената документация отговаря на изискванията на чл. 125 от ЗУТ и е съобразена с разпоредбите на ЗУТ.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), във връзка с правомощията си по чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА и чл. 135, ал. 3 и чл. 134, ал. 2, т. 2 от ЗУТ и § 8 от ПР на ЗУТ, във връзка с чл. 5, ал. 2 и чл. 5, ал. 1, т. 8 и т. 11 от Правилника за организацията и дейността на Общински – съвет Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, при мотиви подробно изложени в докладната, Общински съвет- Кюстендил

## РЕШИ

Дава съгласие Кмета на Община Кюстендил да разреши изработването на проект за ПУП – ИПР в обхват: улица с о.т. 84 ÷ о.т. 90 към прилежащия урегулиран поземлен имот ХП-216, в квартал 36 по регулационния план на с. Слокощица, общ. Кюстендил, с което уличната регулационна линия да съвпадне с имотната граница на поземлен имот с идентификатор 67461.501.216 по КККР на с. Слокощица, общ. Кюстендил.

\* \* \*

**Димитър Велинов:** Преминаваме към **двадесет и седма** точка от дневния ред, а именно: *ДЗ № 61-00-3105/17.09.2025г.* –относно:Разрешение за изработване на проект за частично изменение на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ЧИОУПОК), както и проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 29386.5.163, местност „Поповица” по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на землището на с. Жиленци, общ. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-1234/13.06.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК.

### **Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)**

**Димитър Велинов:** Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказвания. Моля да преминем към гласуване. Моля да гласувате.

*Резултати от гласуването: „за“ – 24 гласа, „против“ – 3 глас, „въздържали се“ – 6 гласа*

**С 24 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие**

## РЕШЕНИЕ № 694

**Мотиви:** Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-3105/17.09.2025г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпило Заявление с вх. №94-00-6229/20.08.2025 г. от Радмила Найденова Рангелова с молба да получи разрешение за изработване на проект за ЧИОУПОК, както и проект за ПУП-ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 29386.5.163, местност „Поповица” по КККР на землището на с. Жиленци, общ. Кюстендил, за промяна предназначението на територията на имота от земеделска в урбанизирана за изграждане на жилищни сгради.

Общинската администрация предварително е разгледала представената със заявлението документация.

Искането е подадено от заинтересованото лице съгласно чл. 124а, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Радмила Найденова Рангелова, която е собственик на ПИ с идентификатор 29386.5.163, местност „Поповица” по КККР на землището на с. Жиленци, общ. Кюстендил, съгласно представеният нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот, вписани в Службата по вписвания под: акт №170, том 12, дело №1864, вх. рег. №3092 от 19.09.2024 г.

Съгласно скица №15-1019139-09.10.2024 г. издадена от СГКК - Кюстендил, ПИ с идентификатор 29386.5.163, местност „Поповица” по КККР на землището на с. Жиленци, общ. Кюстендил е с площ 1835 кв. м., с трайно предназначение на територията - земеделска, начин на трайно ползване - ливада, категорията на земята е десета.

Поземленият имот 29386.5.163, местност „Поповица” по КККР на землището на с. Жиленци, общ. Кюстендил, не попада в територии предвиждащи допустима смяна на предназначението, съгласно приетия с Решение № 291/29.09.2016 г. на Общински съвет – Кюстендил Общ устройствен план на община Кюстендил (ОУПОК), т. е. инвестиционното намерение не е в съответствие с предвижданията на ОУПОК.

Съгласно чл. 4, ал. 9 от Правила и нормативи за прилагане на ОУПОК: *„Териториите, с право на смяна на предназначението се усвояват след доказана необходимост и инициатива на собствениците. Извън обозначените в плана такива територии, смяна на земеделските земи за неземеделски нужди се допуска от пета до десета категория без такива, представляващи трайни насаждения“.*

Съгласно изискванията на чл. 21 от Конституцията на Република България, промяната на предназначението за земеделска земя се допуска по изключение при доказана нужда и при условията на Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) и ред определен в ЗУТ.

Съгласно предвиждането на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ОУПОК) одобрен с Решение №291/29.09.2016 г. от Протокол № 13 на Общински съвет-Кюстендил, разглежданият поземлен имот попадат в територии с общо предназначение земеделски земи – ниви, като в предварителния проект за изменение на ОУПОК (ППИОУПОК), приет с Решение П-1, Протокол № 10/01.06.2022 г. на Общински експертен съвет по устройство на територията - Кюстендил е отразено, че имота попада в територия земеделски земи – други, попадащ в защитена зона, но за съседния ПИ с идентификатор 29386.5.142 вече има променено предназначение по КККР, застроен от възложителя на настоящия проект преотреден с Решение №1 от 06.02.2017 г. на Министерство на земеделието и храните, Областна дирекция „Земеделие“ - Кюстендил за „Малко етажна жилищна сграда“ и влязло в сила Решение № ПЕ-1-ОС/2016 г. на Директора на РИОСВ-Перник за преценяване на вероятната степен на значително отрицателно въздействие.

За горесцитираният ПИ, изменението е допустимо, тъй като в заданието по чл. 125 от ЗУТ, възложителя е обосновал необходимостта му да разшири собствената си

урбанизирана територия с цел изграждане на жилищни сгради за обезпечаване необходимостта от жилища в добра паркова среда с ниско етажно застрояване и с по-малка плътност в сравнение с жилищните урегулирани поземлени имоти в населените места.

Застрояването ще се реализира чрез външно финансиране, част от сградите и стаи от тях ще се предлагат като места за настаняване по реда на Закона за туризма.

Проектното предложение за ПУП-ПЗ предвижда промяна на предназначението на територията на имота от земеделска в урбанизирана – за територия от разновидност „*За жилищно строителство*“, означен като „ЖМ“, във връзка с чл. 19 от Наредба №7/22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (ПНУОВТУЗ). То не е в съответствие с предвиждането на Общия устройствен план на Община Кюстендил (ОУПОК), одобрен с Решение № 291/29.09.2016г. от Протокол №13 на Общински съвет – Кюстендил, съгласно което разглежданият поземлен имот попада в територии с общо предназначение земеделски земи - други.

Достъпът до имота е осигурен от ПИ с идентификатор 29386.5.100, вид собственост- Общинска публична, вид територия - Земеделска, НТП: За селскостопански, горски, ведомствен път по КККР на с. Жилени, с което е изпълнено условието на чл. 21, ал. 2 от ЗОЗЗ.

Водоснабдяването с вода за питейни нужди, храненето с електроенергия и отвеждането на битовите отпадъчни води са предмет на проучване и проектиране.

Това налага разрешаване на изготвянето на проект за частично изменение на ОУПОК в обхвата на ПИ 29386.5.163, местност „Поповица“ по КККР на землището на с. Жилени, общ. Кюстендил, съгласно чл. 134, ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ): *Когато изменението на подробния устройствен план налага и изменение на действащ общ устройствен план, първо се изменя общият устройствен план. Органът по чл. 124, който разрешава изработването на проекта за изменение на общия устройствен план, може да допусне двата плана да се изменят едновременно при условията и по реда за съответния план, предвидени в закона, като подробния устройствен план се одобрява след одобряване изменението на общия устройствен план, с изключение на случаите по чл. 124а, ал. 9.*

Представена е скица-предложение и задание по чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за частично изменение на ОУПОК в обхвата на ПИ 29386.5.163, местност „Поповица“ по КККР на землището на с. Жилени, общ. Кюстендил, предвиждащ включването на имота, към територията в ОУП с допустима смяна на предназначението.

С проекта за ПУП-ПЗ се предвижда промяна предназначението на земеделска земя в урбанизирана територия, с устройствена зона за застрояване с допустима промяна на предназначението за жилищно застрояване с малка височина, съгласно чл. 19, от Наредба № 7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (ПНУОВТУЗ), отговарящи на устройствена зона с малка височина (ЖМ), както следва:

- начин на застрояване – свободно (е)
- максимална височина – до 3 ет. /до 10,0 м./;
- плътност на застрояване – до 60%;
- минимална озеленена площ – мин. 40%, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност;

- интензивност за застрояване (Кинт) – до 1,2.

Със Заявлението са представени задание за проектиране и скица – предложение за ЧИОУПОК, нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот, вписани в Служба по вписванията под акт №170, том 12, дело №1864, вх. рег. №3092 от 19.09.2024 г., скица на поземлен имот №15-1019139-09.10.2024 г. издадена от СГКК – гр. Кюстендил, опорен план.

Предвид изискването на чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ е необходимо Общински съвет Кюстендил да вземе решение, с което да разреши изработването на проект за ЧИОУПОК и проект за ПУП-ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 29386.5.163, местност „Поповица” по КККР на землището на с. Жилenci, тъй като имота е извън границите на урбанизираната територия.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.124, ал. 1, чл. 124а, ал. 1 и чл. 134, ал. 3 от ЗУТ, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 11 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Кюстендил

## РЕШИ

**1.Разрешава изработването на проект за Частично изменение на Общия устройствен план за територията на община Кюстендил, одобрен с Решение №291/29.09.2016 г. от Протокол № 13 на Общински съвет – Кюстендил в обхвата на ПИ с идентификатор 29386.5.163, местност „Поповица” по КККР на землището на с. Жилenci за устройване на жилищна устройствена зона от разновидност с преобладаващо застрояване с малка височина ( до 10 м.), означено като (Жм).**

**2. Разрешава изработването на проект за ПУП-ПЗ, в обхвата на ПИ с идентификатор 29386.5.163, местност „Поповица” по КККР на землището на с. Жилenci, предвиждащ промяна на предназначението на територията на имота от земеделска в урбанизирана, с конкретно предназначение за жилищно строителство, с правила и нормативи отговарящи на устройствена зона с малка височина (Жм), с устройствени показатели и характеристики по чл. 19 от Наредба №7/22.12.2003 г. за ПНУОВТУЗ, както следва:**

- начин на застрояване – свободно (е)
  - максимална височина – до 3 ет. /до 10,0 м./;
  - плътност на застрояване – до 60%;
  - минимална озеленена площ – мин. 40%, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност;
  - интензивност за застрояване (Кинт) – до 1,2
- и одобрява заданието за проектиране по чл. 125 от ЗУТ.**

На основание чл. 127, ал. 2 от ЗУТ, проектът за ЧИОУПО и ПУП-ПЗ да бъде съгласуван с експлоатационните дружества БТК - ЕАД, „ЕРМ Запад“ ЕАД, „Кабел САТ-Запад“ ООД, "Кюстендилска вода" ЕООД, РИОСВ-София, РЗИ-Кюстендил и ОДЗ-Кюстендил .

\* \* \*

Поради изчерпване на дневния ред, **г-н Димитър Велинов** - председател на Общински съвет – Кюстендил, в 17:02 часа, закри 27-то заседание на Общински съвет – Кюстендил.

**ДИМИТЪР ВЕЛИНОВ:**

*Председател на ОбС – Кюстендил*

**ПРОТОКОЛИСТ**

**Илза Антонова**

*Гл. специалист в звеното за подпомагане на дейността на ОбС*