

Протокол № 23
Общински съвет – Кюстендил, Мандат 2023 – 2027г.

ЗАСЕДАНИЕ
№ 23
29/05/2025 г.

Днес, 29 май 2025 г. (четвъртък) от 14:03 часа, на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от Закона за местното самоуправление местната администрация и във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 1, и чл. 4, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, в заседателната зала на Община Кюстендил се проведе **двадесет и третото** заседание на Общинския съвет – Кюстендил, Мандат 2023 – 2027г.

На заседанието на Общинския съвет присъстваха 36 общински съветници от общо 37, отсъства общински съветник Мира – Йоанна Миркова – по уважителни причини

На заседанието на Общинския съвет - Кюстендил присъстваше инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

* * *

Димитър Велинов – председател на Общински съвет – Кюстендил. Добър ден! Моля, който не се е включил в системата, да се включи. Уважаеми колеги, гости, журналисти, господин кмете, в 14 часа и 3 минути на 29.05.2025 година откривам 23-то заседание на Общински съвет – Кюстендил, мандат 2023 - 2027 година.

Преди да започнем, моля да се почерпите. На 2 май станах чичо на една страхотна млада дама казва се Атина. Това е за нейно здраве.

Давам думата за изказвания, питания, становища и предложения от общински съветници Давам думата на г-н Димитър Моралийски. Заповядайте.

Димитър Моралийски: Уважаеми г-н Атанасов г-н Велинов, колеги, гости, журналисти. Имам няколко въпроса поставени от граждани на град Кюстендил. Първият задавал съм го десетки пъти, отговорът който получавам не е задоволителен, затова сега пак ще го задам. Какво се случва с така наречените стрийт фитнеси? Казахте господин Атанасов, че има два дарени. Търси се имот, където, място където да бъдат поставени, но това може би вече от около, може би почти година, както сте го казали няма никакъв резултат. Жители на крайните райони в община Кюстендил молят да се обърне внимание на косенето на тревните площи и особено на изходите на община Кюстендил към по-малките населени места, където е общинска инф..., инф...а, където са общински пътищата там минават много жители пеша. За съжаление тревата вече е над 1,2 метра.

Огнян Атанасов/от място/: Дайте пример.

Димитър Моралийски: Така първия пример ви давам към село Лозно. От последната спирка на градски транспорт в Колуша до табелката за излизане от град Кюстендил

тревата е над 1,2 м. Отделно има дървета, които са навлезли в пътното платно Многократно съм подавал там сигнал за един завой при бившите казарми, който има около 1.50 м. навътре в платното пясък и наноси, не се почиства, дори има поникнали дървета в този нанос. Има мантинели малко по-надолу, пред които има дървета, които са повече от 10 см вече дебели. Отделно имаше една мантинела, която един собственик беше решил, че трябва да отреже. Уведомил съм а пътния инженер на общината за това нещо и там не са взети никакви мерки и много други такива места има, които не се поддържа това нещо. Следващото нещо, което ме е повдигнато като, от отграждане е относно, когато се мият улиците. Прави впечатление, че преди да се измият улиците не се събира пясъкът, който е използван за опесъчаване по време на зимния период. Когато се измива този пясък той отива директно в канавките или частта която не се измие остава по дупки, между бордюри след измиването две седмици все едно не е мито, пясъкът пак се разнася настрани. Смятам че е редно този пясък и нанос да се събира преди измиване, хем по този начин няма да задръстваме канавките, хем ще бъде доста по-качествено измиването.

Следния Следващият въпрос е, какво се случва със спортната зала? Докъде стигна проектирането? Ако е готово ще се търси ли финансиране ако не е готово, кога се очаква да бъде готово? Това ми е зададен въпрос от родители, които просто се срамуват, когато идват гости в нашия град и се провеждат състезания. Дори аз имам два клуба от Стара Загора, които родителите отказаха да дойдат с думите: "В тази мизерия няма да идваме." За съжаление така Всички посещаваме стадиона. Не са в много добро състояние Тоалетни няма съблекални. Знаем го всички. Не просто сме един от може би единственият град в България, който няма спортна зала.

Другото което искам да попитам е изпратил съм едно запитване през Общински съвет на 24.1.2025 г. относно уличните лампи, които трябваше да се слагат от КАТ до Ябълково. Все още нямам получен отговор на моите подадени въпроси Мога да ви го предам ако искате, като сигнал да го видите. Надявам се да го получа, като отговор защото доколкото знам вече и лампите са дарени на АПИ а не се отговаря на въпросите, които са вече пет месеца. Смятам че не е редно Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря г-н Моралийски. Давам думата на г-жа Цветомира Маринова

Цветомира Маринова: Г-н Атанасов г-н Велинов колеги граждани журналисти. Искам да споделя нещо, което така ми се случи преди, ааам, часове. Станах свидетел на следната случка. Едно дете се движеше с колело по велоалеята, която е до реката от „Минчо Лазаров“ нагоре към центъра. Едно куче огромно със стопанина си се разхождаше, спусна се към него. Да нямаше нещо, което да се случи. Най-вероятно детето се отърва само с уплах. Но в мен след тази случка, която буквално стана за секунди, аааа, се появиха много въпроси Това огромно куче защо няма наморник? Кой носи отговорност? Ако стане нещо детето можеше да падне да се удари, нали. Ситуациите и последствията щяха да бъдат различни. Радвам се много, че нали не се случи, но определено искам да повдигна този въпрос спрямо тези огромни кучета, които се разхождат без наморници и смятам, че със сигурност това не е първата случка. Има може би и много такива като също така искам да отбележа, че аа.. тази случка може би я казвам не може би, а казвам за превенция за да се вземат мерки и да няма такива ситуации, Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря Ви. Давам думата на г-н Валери Йовев. Заповядайте господин Йовев.

Валери Йовев: Добър ден колеги, господин кмете, господин председател. А излезе в медиите едно съобщение, че е спечелено делото по отношение на Чифте баня. Само че не разбрах дали е окончателно или може да се обжалва, в смисъл фактът, че Чифте Баня е общинска собственост и следващия момент, ако приемем, че сме спечелили делото окончателно, каква е идеята за развитието на това съоръжение, защото преди предишния общински съвет вече му губя края но, мисля че приехме нещо. Единия път беше за концесия след това беше май за продажба нещо такова или обратното, не знам Вие ще кажете?

А вече сме шести месец юни в смисъл идва а не виждаме да се запълват дупките от така наречените аварии на ВиК. Дали има някаква договорка с тези хора? Те не са само техни дупки те има и други де. Да кажем да приемем, че времето беше лошо но все пак дали имаме готовност поне юни месец да ги позакърпиме, защото доста граждани си счупиха колите в тия дупки. Те не са никак малки.

А искам една критика да ви отправя господин кмете и на г-н председателя. А, имаше предишни общински съвети желание да не се внася в последния момент докладна, вчера на комисии изпаднахме в неловко положение да гласуваме нещо, което е внесено пет минути преди, образно казано 5 минути преди самата комисия. Не е добре това. Излъчват се онлайн нещата и ние се питаме, какво, какъв е тоя казус и как да гласуваме по него за пореден път. Наистина има такива чрезвичайни но пък все пак поне два дена преди самите комисии да се приключи с внасянето на такива докладни.

И последно питане дали ще се охраняват черешовите масиви, защото според мене череша няма, според вас има. Все пак е интересно дали ще ги охраняваме Черешовите масиви.

Димитър Велинов: Благодаря ви г-н Йовев, Давам думата на г-н Христо Христов. Заповядайте г-н Христов.

Христо Христов: Благодаря г-н председател господин кмете, колеги, гости. А господин кмет да помоля, да се помисли за някакъв режим за използване на а заря гърмежи по поводи разни: рождени дни, сватби, разводи и така нататък защото надали е нормално да бъде вечерта в 12 часа има много сигнали от граждани или поне да се знае, кой ще празнува и какво, да бъдат подготвени гражданите. Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря ви г-н Христов. Давам думата на г-н Рашев. Заповядайте господин Рашев.

Валентин Рашев: Добър ден госпожи и господа, г-н кмет, господин председател, колеги, гости и граждани. Искам на първо място, тъй като е месецът на абитуриентите да поздравя абсолютно всички абитуриенти завършили успешно на територията на община Кюстендил да бъдат успешни, здрави и да осъществяват своите мечти занапред. Искам да похваля две служителки от общинска администрация: Едната е Антонета Лазова - технически организатор и втората е Светослава Радослава-началник отдел Правни дейности, като същото споделят и граждани и ме помолиха да го да ги поздравя от трибуната. Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря ви господин Рашев. Давам думата на господин Румен Златковски за изказване. Заповядайте господин Златковски.

Румен Златковски: Уважаеми господин кмет, уважаеми господин председател, уважаеми колеги, моето питане е такова: с платената зона, примерно в квартал Запад и в

крайните квартали, годишният абонамент 250лв. А при този абонамент 250 лв. на един а жител, който си плати 250 лв. Това са по 0,40 лв. на ден. След като той си плати този абонамент разчертава му се едно парко място и това място е негово. Но тази цена според мен е прекалено ниска. Нали Хората ще реагират, че не е ниска, казвам ниска защото всички хора, които ако решат да си закупят няма място за всичките и там се създава, става един конфликт. А поинтересувайте се, колко много вече конфликти се създават заради това, че някой си е нарисувал едно паркомасто, това вече е негово и мисля, че цената, която е определена е ниска, първото нещо. Второто трябва да се регламентират колко места ще се продадат и не е удачен вариантът, който е измислен в момента да се помисли за някакъв друг вариант. Това е моето мнение.

Димитър Велинов: Благодаря ви г-н Златковски. Давам думата на г-н Андрей Миленков. Заповядайте г-н Миленков.

Андрей Миленков: Господин председател, господин кмете, колеги, госпожи, госпожици и господа. В качеството си на председателя на временната комисия, която беше гласуване на миналия общински съвет, в отговор на изискването на гражданите за отчетливо изявление на нашата воля по отношение на строителството, бъдещо строителство и одобрение на документи на за възобновяеми енергийни източници, което беше изразено от кмета на общината, на както пред медиите така и тук от трибуната. Спомнете си, че избрахме комисия. Комисията след като се събра няколко пъти взе единодушно решение, след като обсъди всички възможности разбира се под каква форма да бъде изявена волята на общинския съвет, така че тази воля да първо да бъде безспорна и освен това да бъде легална да не понесем упреци за правна несъстоятелност, стигнахме до едно решение, да предложим на вашето внимание. Преди, мисля преди два часа - три го изпратих на всички, след като изяснихме крайния вариант и всички от комисията вече го имаха. А предлагаме на вашето внимание и ви предлагаме да гласуваме декларация с текст и мотиви, които може би сте се запознали макар, че късно бяха изпратени. Но сега ще ви изчета текста на декларацията, относно, тоест декларация за съображения по повод бъдещи инвестиционни намерения свързани с изграждането на мощности от възобновяеми енергийни източници на територията на община Кюстендил.:

На основание чл.21, ал. 2 връзка чл. 21 ал. 1, т. 23 и чл. 27 ал. 3 от Закона за местно управление и местна администрация, както и чл.5, ал. 2 във връзка с чл. 5 ал. 1 т. 23 от Правилника и за организациите и дейността на общинския съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, пояснявам става въпрос, че имаме право да приемаме такава декларация. Общинският съвет изразява своята воля чрез следната декларация:

ДЕКЛАРАЦИЯ

Ние, общинските съветници, като се обединихме в желанието си за развитието на общината като туристически и екологично чист регион, като съобразихме заложените в стратегията за развитието на общината цели, водени от разбирането за дългосрочните последици от изграждането на мащабни ВЕИ мощности, изразяваме нашата воля за следното:

1. Общинският съвет не подкрепя и няма да подкрепя преписки, касаещи инвестиционни намерения за изграждане на ФЕЦ , които предполагат промяна на предназначението на земеделски земи, извън допустимите по закон.

2. Общинският съвет не подкрепя и няма да подкрепя преписки, касаещи инвестиционни намерения за изграждане и на всякакви ВЕИ мощности, които ще

застрашат бъдещето развитие на региона в сферата на туризма, земеделието и други стратегически приоритети или ще имат негативно въздействие върху качеството на живот на общността.

Пак казвам предлагаме, комисията предлагаме тази декларация да бъде гласувана. Съответно в протокола от днешното заседание ще бъде посочено гласуването на всеки един от нас от системата ще бъде изваден ще влезе в стенограмата и това е декларацията и текстът върху, който се обединихме Комисията която имаше представители от всички политически групи както и независими общински съветници. Така че аз предлагам да гласуваме тази декларация, за да отговорим и на очакването на жителите на общината, че ние ще изразим нашата воля. Благодаря. Декларацията е изпратена. Имате я в..

Димитър Велинов: Да благодаря. Адвокат Миленков Имаме я входирана изведена е. Давам думата на адвокат Тодоров, но може ли да изчакате да изгласуваме декларацията?

Йордан Тодоров: Съгласен съм.

Димитър Велинов: Добре. Така уважаеми колеги подлагам на гласуване изчетената от адвокат Миленков декларация. Смятам, че всички сме съгласни, с така предложения проект на тази декларация и това, което адвокат Миленков ни изчете. Реално тука в системата, в титулната част сме я съкратили, само на: приеме декларация, че Общинският съвет не подкрепя и няма да подкрепя инвестиционни предложения, които са описани в самата декларация. Моля да гласуват декларацията ще е предложението което е не поимено. Така че ако желаете може да гласуваме и на ръка, както предлагате, както решите вие.

Димитър Моралийски: Може ли поименно да бъде гласуването?

Димитър Велинов: Поименно не може да се посочи от системата, това е като предложение за промяна. Така.

Димитър Моралийски: Имам проблем с таблета.

Димитър Велинов: Това означава на ръка. По същия начин като миналия на път да го изброим по редове Предложение по темата няма..

Гражданка се обажда от място в залата, без да ѝ е дадена думата: Аз имам предложения.

Димитър Велинов: Моля ви се не се обаждайте. Нямайте думата. Вие не сте общински съветник, не може да внасяте предложения. Ще ви помоля... или ще прекъсваме заседанието или ще напуснете залата. Нека. Така Моля, като миналия път седящите най-вляво откъм вратата да бъдат квестори на всеки ред. Ще гласуваме на ръка, моля да гласувате:

Така, подлагам на гласуване предложената Декларация:

Гласували „за“:

Първи ред, кой е „за“? Първи ред 8 гласа „за“

Втори ред, кой е „за“? Втори ред 8 гласа „за“.

Трети ред, кой е „за“? Трети ред 8 гласа „за“
Четвърти ред, кой е „за“? Четвърти ред 8 „за“
Пети ред, кой е „за“? Пети ред 4 гласа „за“.
Общо 36 гласа са „за“.

Гласували „въздържал се“:
Първи ред, кой е „въздържал се“? Първи ред „въздържал се“ 0 гласа.
Втори ред, кой е „въздържал се“? Втори ред „въздържал се“ 0 гласа.
Трети ред, кой е „въздържали се“? Трети ред „въздържал се“ 0 гласа.
Четвърти ред, ред кой е „въздържали се“? Четвърти ред „въздържал се“ 0 гласа.
Пети ред, кой е „въздържали се“? Пет ред „въздържали се“ – 0 гласа.
Общо 0 гласа „въздържал се“.

Гласували „против“:
Първи ред, кой е „против“? Първи ред 0 гласа „против“
Втори ред, кой е „против“? Втори ред 0 гласа „против“.
Трети ред, кой е „против“? Трети ред 0 глас „против“
Четвърти ред, кой е „против“? Четвърти ред 0 „против“
Пети ред, кой е „против“? Пети ред 0 гласа „против“.
Общо 0 гласа „против“

Общо гласували на ръка: 36 общински съветника гласували от 36 присъствали, всички са „за“. Общински съвет-Кюстендил прие така предложената декларация.

Давам думата за изказване на адвокат Тодоров, който вчера беше рожденик. Да бъде жив и здрав. Честит рожден ден. Заповядайте адвокат Тодоров.

Йордан Тодоров: Уважаеми господин кмете, господин председател, колеги, честит рожден ден колегата Христов, който пък е днес рожден ден. А въпросът ми е свързан с, свързаха се с мене хора жители от село Преколница, които ми алармираха за проблем с храм „Свети Петър и Павел“, който се руши. Покривът също е сериозно компрометиран и вътре има сериозни течове, се виждат и под покривното пространство е доста компрометирано, като все още стенописите не са засегнати но това до момента. Та обръщам се към вас защото ми казаха, че община Кюстендил е запозната със случая от може би от половин година, са кореспондирали и са водили разговори, тъй като същият е черков част от 9 декара черковна земя, което е към църковното настоятелство, но също така, самата черква е попада по Закона за културното наследство, като паметник на културата и са по-специфични ремонтните работи, тъй като трябва да се действа именно да се съобрази и със становищата и НИНКН, което може би ще позабави една такава процедура. Та в случая вече идваме в по-топлия сезон, а на 29 юни е традиционният събор- курбан на селото. Те не могат да го провеждат именно при черквата, която е културен паметник. Но има ли начин с разговори с черковното настоятелство с разговори с Министерство на култура в случая НИНКН по някакъв начин да се кореспондира, тъй като разбрахме, че 2018 година е правена някаква количествено стойностна сметка в размер на 18 000 лв. плюс 2000 лв. за проектиране и 1000 лв. строителен надзор. Но от посещението, нещата са доста сериозни и в случая не знам, какво би излезнало като ремонти и какво ще помогне и по какъв начин ще съдейства общината да се реши именно този проблем на жителите на Преколница. А и доколкото знам и към момента няма и кметски наместник на селото, това ми го казаха жителите и по някакъв начин да помогнем на хората, които са именно в този край и живеят. Благодаря ви.

Димитър Велинов: Благодаря ви г-н Тодоров. Давам думата на г-н Илин Фусков за реплика към г-н Тодоров.

Илиян Фусков: Уважаеми господин кмет, г-н председател, г-н Тодоров, колеги във връзка с тази сграда, от 2012 година са извършвани количествени сметки, са правени на сградата, като за съжаление от тази година до ден днешен със сградата не се е случило абсолютно нищо положително. Правени са обследвания на конструкцията на сградата и като цяло един ремонт на покрива на това съоръжение към днешна дата, имайки в предвид ремонтите, които се извършват пак към днешна дата на подобна църква в село Драговищица би струвало около 300 до 350 000 лв. без консервация и реставрация. Така че 18 000 лв е сума крайно, така недостатъчна за каквото и да било. А предвид статута на църквата като паметник от културата от местно значение, а и стенописите които могат да бъдат квалифицирани с по-висока степен съответно, църковното настоятелство представител и собственик в лицето пак на Българска православна църква следва да предяви било към Министерство на културата или към друг друг финансиращ орган искания за финансиране на това нещо. И как да кажа това не е прерогатив на общината Общината би съдействала разбира се по съответния ред но инициативата трябва да тръгне от друго място, от ако има действащ свещеник или от местното църковно настоятелство, което най-вероятно се състои от кмет, свещеник или жители на село Преколница. Имало е варианти, в които общината е съдействала и църкви са били ремонтирани и това е по реда на Бедствия и аварий, но там вече е по, как да кажа това нещо се регламентира по съответния ред със съдействието дори на областния управител. Но като цяло настоятелството е, как да кажа отговорното лице, което следва да поеме инициативата не общината. Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря ви, инженер Фусков. Не виждам други заявки от колеги за изказвания. Има ли такива? Не? Господин Йордан Тодоров – дуплика към инженер Фусков. Заповядайте.

Йордан Тодоров: Напълно съм наясно, че собственикът е именно църковното настоятелство, което е собственик, но с оглед на това, че е водена някаква кореспонденция, затова попитах и исках да се информирам, какво в действителност е станало и накъде са тръгнали нещата, защото хората ми казаха, че от повече от половин година са водили разговори с общината.

Димитър Велинов: Благодаря ви. Не виждам други заявки за изказвания. Има ли? Няма. Тъй като беше засегнато и моето име от г-н Йовев – всяка една докладна, която е входирана до Общински съвет, аз съм длъжен да ви я препратя, независимо от часа и датата на прашането в Общински съвет. Така че сте наясно. Все пак, достатъчно мандати съм общински съветник – длъжен съм да ви ги изпратя.

След което същите тези докладни се предлагат, като проект за решение да бъдат включени в дневния ред. И ако прецените, и ако преценим – се включват.

Благодаря. Давам думата на инженер Огнян Атанасов за отговор на зададените въпроси.

Огнян Атанасов: Уважаеми г-н Моралийски, има три локации за стрит фитнес. Схемите, които са, може да ги видите във Facebook – са публикувани, където ще бъдат разположени. Едната е в Белодробното училище – там е 40 м², отредено за тази дейност. Другото е под Второ основно училище, при реката – 40 м². И при театъра – 80 м², където ще ни е най-голямото съоръжение, защото около тях има зона за сигурност и заради това са тия квадратури, за които говорим. Подчертавам, че през миналата година в шест

общински училища има изграден стрит фитнес и тази година има изграден стрит фитнес при Младежкия център, който е на зона от около 30-тина кв.м. Тази зона не позволява там да се сложат други уреди, защото има защитна зона около всеки един уред и може да се поинтересувате, да видите. Относно квартал Колуша – нямаме индикации да не е окосено, както казахте. А относно кварталите, изходите на града – и откъм София, и откъм Дупница – сме в реда, че са почистени. Откъм Соголяно – също. Възможно е, може би, някъде около граничното поделение – може би за там визирате, не разбрах къде. Може да доуточните. Но като цяло градът е окосен и поддържан и не мога да се съглася, че не е окосен и поддържан – градът и входовете. Миене на улици – улиците се мият, има график, по който става. Пясъкът също се почиства преди това. Може би има някои улици, където е имало повече наноси и са останали, но като цяло се мете пясък, събира се с машината. Възможно е да има и такива улици, но като цяло се мие и се поддържа. Спортна зала – предстои предаването на работния проект. Идеята фаза е предадена, одобрена. Върнати са забележки, които сме имали към изпълнителя. Отразени са и предполагам, че през месец юни ще бъде предаден цялостният проект. Улични лампи – отговор: трябва да ни дадете входящия номер, за да видим, на кой въпрос не ви е отговорено. Относно г-жа Цветомира Маринова – за съжаление, Законът за ветеринарно-медицинската дейност, член 177, ако не се лъжа, алинея първа, точка трета, казва, че това е за агресивни породи. Кои породи са агресивни, кои кучета са агресивни – сложно е да се каже. Може да е голямо, може да е малко. За съжаление, законът е такъв. Може да направите предложение към народни представители, да искате уточняване в закона или в правилника за прилагане. С удоволствие ще приветстваме подобна инициатива и ще ви подкрепим с подкрепително писмо. На този етап това е текстът. Може да бъде проверен. Някои хора ги „Апе кучето“ – има и такива.

Димитър Велинов: Моля, без изказвания от място.

Огнян Атанасов: Но, г-жо Маринова, към момента просто – ние може да видим куче, че е едро, обаче не можем да докажем, че е агресивна порода или че то е агресивно. Няма определение за това нещо и това е проблем, с който се сблъскваме. Относно г-н Златковски – за абонамента: повече от 50% от местата на един паркинг около жилищните сгради не могат да бъдат за абонаменти, тоест до 50% са. Колкото до таксата, която е – бихме приветствали ваше предложение, ако се направи с конкретен размер за увеличаване на таксата. Ще бъде сложено за обществено обсъждане, след това ще бъде представено за гласуване на Общински съвет. Така че дайте ни писмено предложение, ще имате пълната ни подкрепа за това нещо. А така, относно декларацията, която гласувахте – хубаво, декларираме и дотам. На практика тая декларация на мен не ми върши никаква работа. За съжаление го казвам, защото утре, когато постъпи инвестиционно намерение в общината за искане за частично изменение на Общия устройствен план – било то за вятърно енергийни централи, било то за фотоволтаични електрически централи или каквото друго се сетите – аз отново ще бъда длъжен да го внеса за разглеждане на Общински съвет. Защото с декларацията – няма...

Гражданка от място в залата прекъсва говорещия на микрофона.

Димитър Велинов: Г-жо, моля ви се, замълчете или напуснете залата. Никой не ви е дал думата.

Гражданка от място в залата, отново прекъсва говорещия на микрофона.

Огнян Атанасов: Вижте, след малко ще имате 5 минути, госпожо. След малко ще имате възможност в изказванията на граждани.

Димитър Велинов: Продължете да отговаряте. Така. Тук няма да допусна да стане пазар и ще ви изгоня.

Огнян Атанасов: Пак казвам – тази декларация в момента не върши абсолютно никаква работа. И нищо чудно на следващата сесия, ако има предложение, отново да трябва да го разглеждате. Надявам се, нали, да го отхвърлим, но пак казвам – пак ще се стигне до същото нещо. Ще ви се даде докладна записка, там ще пише: „Проект на решение – предлагам еди-какво си“, във връзка с това нещо. Отдолу ще имаме моето име и подпис, защото аз нямам друг избор, освен да го входирам. С тая декларация не ме улеснявате – просто да си го знаете. Другото, което е – доколкото разбирам, на комисията първия път – несериозно отношение от част от колегите, не са се появили. Втория път – пак проблем. Моля, когато се правят комисии, да влизат хора, които имат възможност да присъстват и да участват, защото това са сериозни теми, от които имаме нужда да се решават.

И мисля, че последния въпрос, на кой, а не г-н Йовев, го пропуснах. Извинявам се. А относно фойерверките – само секунда. Г-н Христов, фойерверките не са на наш разрешителен режим. По Закона за ЗОБВВПИ и за пиротехническите изделия, компетентни за разрешаване са областните структури на Министерство на вътрешните работи. Така че те разрешават, защото са боеприпаси, не заради друго, и ние нямаме разрешителен характер в случая. Имало е заявление до нас, препращали сме го до МВР и това е отговорът, който сме получили, нали. Така че там ние не сме компетентни.

Относно г-н Йовев – Чифте баня. Категорично, когато съдът се произнесе на следваща инстанция, че е наша, защото, доколкото имам някакви индикации, най-вероятно ще се обжалва това решение, това е на първа инстанция. Категорично, когато се разбере, че банята е общинска, докато аз съм кмет на община Кюстендил, категорично заявявам, че няма да предложи да бъде продавана, нито да се отдава на концесия. Моето мнение към настоящия момент и за в бъдеще, е че „Чифте баня“ е на кюстендилци, че кюстендилци имат право да се възползват от нея и да имат достъп до нея. Така че категорично съм против продажбата на „Чифте баня“ и няма да допусна, докато съм кмет, такова нещо да се случи.

Относно „Кюстендилска вода“ – за дупките. Водех разговор с изпълнителя, който е определен от държавното дружество „Кюстендилска вода“. Увери ме, че от понеделник ще влизат да закръпват дупки, като те ще закръпят, по спомен ви казвам, 1200 квадрата дупки, въпреки че имат над 2400 квадрата, но толкова са им финансовите възможности – поне така твърдят. 1200 квадрата дупки в града и щели да закръпят всички техни дупки, които са направили по републиканската пътна мрежа в малките населени места. При нас през доста голяма част от селата са републикански пътища, така че се надяваме повечето дупки там да бъдат закръпени. Общинска администрация – след 6 юни има право да сключи договора за изкръпване на по-малките дупки. Ще бъде сключен такъв договор и след 6 юни ще започне изкръпването на тези дупки, които са по-малки и не са на „Кюстендилска вода“. Относно извънредните докладни – и аз не съм привърженик на тях, но се налага да има и такива. Можех да кажа на директора на Шесто да чака за следващата сесия. Не смятам, че е „ОК“. Така че, когато се налага – извънредни докладни ще има. Вече вие ще решите дали да ги приемате или не. Аз съм на мнение, че не трябва да бавим нито гражданите, нито бизнеса, нито колегите, които са – в случая – общинското училище, Шесто основно училище.

Охрана на масивите – да, ще има. Черешовата кампания ще се охранява. Към момента мисля, че има две села, подадени като желаещи, където да има изкупни

пунктове. Така че охрана на кампанията ще има, най-малко заради причината една череша в едно село да има, някой да реши да влезе, да обере и да стане беля. После ще има: „Защо не охранявахте кампанията?“. Поради тази причина и след разговор с Министерството на вътрешните работи, които са си го предвидили, било е в разчета годишния – ще бъдат осигурени сили. Не в този размер, както досега, но ще има охрана. Така че хората трябва да бъдат спокойни, че ще бъдат охранявани.

Г-н Рашев – той благодари на колеги, нямаше реално въпрос. На г-н Златковски – отговорих. Декларацията. Г-н Тодоров – относно Преколница – мисля, че колегите бяха достатъчно изчерпателни. Ние сме съдействали, издали сме скица на имота и на сградата. Останало е да си оправят неща, които са им свързани и със собствеността, по данни на инженер Плачкова. Предполагам, че след като си оправят документацията, ще могат да кандидатстват пред Комисията по бедствия и аварии, където отново ще им съдействаме. Пример за това е – през миналата година се подготвиха документи за храма в село Драговищица и към момента тече инвестиционното проектиране, ако не се лъжа, на храма, за да може да бъдат направени необходимите... Моля, да бъдат направени необходимите. Има проблеми с документите. Относно, говорим – не е поискана и скица, виза. Когато бъде поискана скица, виза – а тя не е поискана, защото са имали, както казах, проблеми според г-жа Плачкова, когато бъде поискана, ще им бъде издадена и респективно да си подготвят документите към Комисията по бедствия и аварии. Ние ще съдействаме, както съдействаме на всички останали. Още повече, че както и вие казахте – храмът е паметник на културата, изключително ценна сграда, трябва да бъде запазена. За съжаление, не зависи от нас. Ние каквото можем – помагаме в ситуацията. Надявам се да съм отговорил на всички. Благодаря ви.

Димитър Велинов: Благодаря, инженер Атанасов. Искам да кажа на адвокат Тодоров, че предходното настоятелство на черквата се свърза с мен преди около година. Водихме надълго и широко тези разговори. Тогава говорихме и с епископ Иисак – именно за тази. Казаха, че те ще си поемат, нали, имат ангажимента да си оправят документацията. Впоследствие, нали, общината и с каквото е възможно – Общински съвет, да им помогнем, което, нали, дай Боже, да се случи по-скоро, защото това е една от интересните черкви, намиращи се на територията на община Кюстендил. Интересно от гледна точка на това, че това е каменна черква. А мисля, че е на век и половина – не съм сигурен. Има го в Уикипедия. Всеки, който желае, може да се запознае какво представлява тази черква. Благодаря ви. Давам думата за реплика към инженер Атанасов на адвокат Миленков. Заповядайте.

Андрей Миленков: Г-н председател, г-н кмете, госпожи, госпожици и господа, а това дали декларацията върши работа или не върши работа – аз обясних, че това е консенсусен текст, който обединява цялата комисия. А в рамките на разискванията бяхме наясно, че ние не можем да черпим или да даваме права, като се позоваваме или като нарушаваме някой нормативен текст. В същото време няма никакъв проблем да се внесе докладна записка в тази посока или със същото намерение от всеки един общински съветник, както да се внесе и от администрацията. Това, общината дали е само пощенска кутия – пак точно не го приемам напълно, тъй като изискванията са достатъчно стриктни за такива проекти. Ние сме се съобразили с възможността да излезем с текст, който да не оборим, за да не бъдем поставени в условие да излезем с решение, което е противозаконно и да компрометираме още повече всички в тази зала. В същото време сме се съобразили и с предложенията, които бяха дадени отвън, извън комисията, включително и г-жица Мая Вълчева. Изчели сме, съобразили сме се с вашето предложение в многото страници и пак по същите съображения решихме да приемем текст, който на практика – отговорността

за бъдещото приемане ще е върху всеки един от нас. Ние изявяваме воля, че няма да приемем такива, които са в противоречие. Оттук нататък все пак да имаме предвид, че всеки един проект, който се внася, ще бъде разглеждан индивидуално, но ние имаме общ принцип, от който ще действаме. Нещата търпят развитие. Никой не може да гарантира, че утре даден общински съветник няма да си промени мнението. Още повече, беше разглеждан и въпрос евентуално за някакъв вид местен референдум. Само че не може да правим местен референдум по принцип, но най-вероятно, ако има някакъв мащабен проект, който е спорен, може да се стигне и до това нещо в един момент. Но то трябва да бъде конкретен въпрос за конкретен проект и който засяга конкретно нещо, така че отговорът да бъде „да“ или „не“, тъй като не може да обясним, нали, не може да искаме създаване и организиране и произвеждане на референдум по принцип за нещо бъдещо, което не сме го разгледали. Но обединени – ние и администрацията – мисля, че имаме достатъчно лостове да възпираме пък по всички проекти, които идват, да минават. Но в крайна сметка ще се съобразим и с всеки един отделен случай, като го разглеждаме диференцирано. Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря адвокат Миленков. Давам думата на г-жа Тодорка Скрипкина за изказване, а за реплика към инженер Атанасов Заповядайте.

Тодорка Скрипкина: Г-н кмет, г-н председател, уважаеми колеги, напълно се солидаризирам с изказването по повод реплика към отправеното от трибуната на общински съвет изявление от кмета на община Кюстендил по повод приетата декларация, относно втората от отправените от него критики за несериозно отношение на част от колегите в комисията – относно присъствието на първото свикано такова. А смея да твърдя, че съобщението ни беше пуснато на обяд – комисията да се събере вечерта в 17:00. А мисля, че по този въпрос многократно колеги повдигаме въпроса – както по отношение на внасянето на докладните, така и по отношение на свикването на комисии. Значи, комисия не може да се свиква в 16:55 за 17:00 вечерта. Така че всеки от нас има някаква друга дейност, с която се занимава, и по обективни или субективни причини не може в момента, в който решим, че ще има заседание, всички да откликваме, нали, и да се съобразяваме с ангажимента. Съответно – не е критика към г-н председателя, а по отношение отговора на повечето въпроси и в частност отговора на колегата Цветомира Маринова. И не еднократно от трибуната се цитират разпоредби на закони, с които се отговаря пряко на въпросите на общински съветници. Понеже имам подобен казус и съм лично засегната от агресия на кучета, само бих искала да ви обърна внимание, че неправомерно цитирате дадената разпоредба с изменения в Закона за ветеринарно-медицинската дейност. С оглед на това, че беше вкарано понятието „агресивни кучета“, трябва да се тества кои кучета са агресивни, кои – не, защото няма допълнителни разпоредби, които да поясняват това. Смея да кажа, че законодателят гласува промени, в които категорично забранява разхождането на кучета над 5 кг без намордник и повод. В този смисъл санкциите и отговорността са напълно в правомощията на общината – както по отношение да забрани разхождането на определени места. Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря Ви госпожо Скрипкина. Давам думата на инженер Атанасов за дуплика към репликите

Огнян Атанасов: Уважаеми колеги, аз просто искам нашите съграждани да са наясно, че утре, когато дойде докладна записка, аз ще съм длъжен да я вкарам, защото на база декларацията не мога да направя нищо – нищо повече от това. Тоест, ситуацията, в която

сме в момента, е като ситуацията от миналата сесия. Ако дойде докладна – ще се стигне до нейното гласуване, както беше на миналата сесия. Никой да не бъде изненадан. Това е. Относно това, което каза г-жа Скрипкина за комисията и присъствията – мисля, че това лесно може да се установи по комисиите – кой какво му е отношението и т.н., и че не е изолиран случай. Не говоря директно за нея. Колкото до това за петте килограма – ще дам на нашите юристи да погледнат и да видят къде е, защото аз не го намирам в Закона за ветеринарно-медицинската дейност. Благодаря ви

Димитър Велинов: Благодаря инженер Атанасов. Така приключиха изказванията. Не виждам други заявки за изказвания. Преминаваме към обсъждане на дневния ред. Кажете – изяснение към кой по принцип? Това, което се изказа – вие сте пуснали предложение за следващите? И няма следващите? Няма значение. Влизаме в излишни полемики. Моля ви се. Благодаря. Преминаваме към обсъждане на дневния ред на заседание номер 23-то от Общински съвет- Кюстендил. Така. Уважаеми колеги, давам думата за изказвания и за предложения по дневния ред. Тук трябва да предложите извънредните. Само че ви чакам, г-жо Чингарска – предложете вашето, ако желаете господин Кмете. Давам думата на инженер Огнян Атанасов.

Огнян Атанасов: Уважаеми колеги, моля в дневния ред да бъде включени:

ДЗ №61-00-146/28.05.2025 относно: Даване на съгласие за предоставяне на терен за временно безвъзмездно ползване за периода от 04.07.2025 до 06.07.2025 за провеждане на мотосъбора, организиран от мото клуб „Нощни вълци – България“, в двора на бившето основно оздравително училище за белодробни заболявания „Райна Цанева“, находяща се в местност Хисарлъка, град Кюстендил – частна общинска собственост.

ДЗ №61-00-144/28.05.2025 относно: Одобряване на разходи за електроенергия за улично осветление в участъка от пътя Кюстендил – Ябълково, община Кюстендил.

ДЗ №61-00-145/28.05.2025 относно: Предприемане действия за получаване на недвижим имот – частна държавна собственост, представляващ урегулиран поземлен имот УПИ 11 394, квартал 58, с площ 210 м², в едно с изградената в него масивна едноетажна сграда със сутерен с площ 144 м², с адрес Кюстендил, улица Царноок, 11, за управление по чл. 15, ал. 1, изразяващо се в осигуряване на допълнителни помещения за административни нужди на шесто основно училище „Свети Паисий Хилендарски“, град Кюстендил, за срок от 10 години.

ДЗ №61-00-139/27.05.2025 относно: Приемане на проект за наредба за изменение и допълнение на наредба за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на община Кюстендил. Обръщам внимание, че има такива докладни, които просто изискват достатъчно време да седят на сайта. От миналата сесия веднага е направено изменението, стояло е и затова е вкарана като извънредна. Иначе трябва тая докладна да чака още една сесия. Същото и следващата

ДЗ №61-00-140/27.05.2025 относно: Приемане на наредба за изменение и допълнение на наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Кюстендил.

ДЗ №61-00-141/ 27.05.2025 относно: Разрешаване за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване в обхвата на поземлени имоти с идентификатор

41112.84.111, местност Саманлибаир, по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Кюстендил, одобрени със заповед №РД 1896 от 28.10.2028 на изпълнителния директор на АГК. Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря, инженер Атанасов. Давам думата на д-р Чингарска. Заповядайте, д-р Чингарска.

Лилия Чингарска:Уважаеми колеги, моля да включим към дневния ред на днешната сесия докладна записка с № 93-00-290/29.05.2025 година, относно: „Финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини на жители от община Кюстендил“.

Димитър Велинов: Благодаря ви, докторе. Уважаеми колеги, да преминем към гласуване на предложенията. Първо ще гласуваме предложението на д-р Лилия Чингарска – докладна записка номер 93-00-290/29.05.2025 година да бъде включена в дневния ред, също за финансово подпомагане по остри здравословни причини и социални наши съграждани. Моля да гласувате предложението. Благодаря, колеги

I-во предложение за промяна

Резултати от гласуването: „за“ - 36 гласа „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа

С 36 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши ДЗ № 93-00-290/29.05.2025 година, относно: „Финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини на жители от Община Кюстендил“, да бъде включена в дневния ред

Димитър Велинов: Преминаваме към следващото предложение, ДЗ № 61-00-139/27.05.2025 г. да бъде включена в дневния ред. Моля да гласувате.

II-ро предложение за промяна

Резултати от гласуването: „за“ - 35 гласа „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.

С 35 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши ДЗ № 61-00-139/27.05.2025г. – относно: „Приемане на Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил“, да бъде включена, като точка в дневния ред.

Димитър Велинов: Преминаваме към следващото предложение, ДЗ № 61-00-140/27.05.2025 г. да бъде включена в дневния ред. Моля да гласувате.

III-то предложение за промяна

Резултати от гласуването: „за“ - 35 гласа „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.

С 35 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши ДЗ № 61-00-140/27.05.2025г. – относно: „Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил“, да бъде включена, като точка в дневния ред.

Димитър Велинов: Преминаваме към следващото предложение, ДЗ № 61-00-144/28.05.2025 г. да бъде включена в дневния ред. Моля да гласувате.

IV-то предложение за промяна

Резултати от гласуването: „за“ - 36 гласа „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.

С 36 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши ДЗ № 61-00-144/28.05.2025г. – относно: „Одобряване на разходи за електроенергия за улично осветление в участъка от пътя Кюстендил - с. Ябълково, Община Кюстендил“, да бъде включена, като точка в дневния ред.

Димитър Велинов: Преминаваме към следващото предложение, ДЗ № 61-00-145/28.05.2025 г. да бъде включена в дневния ред. Моля да гласувате.

V-то предложение за промяна

Резултати от гласуването: „за“ - 36 гласа „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.

С 36 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши ДЗ № 61-00-145/28.05.2025г. – относно: „Предприемане на действия за получаване на недвижим имот - частна държавна собственост, представляващ урегулиран поземлен имот УПИХТ-3944, кв.58, с площ 210 м², ведно с изградената в него масивна едноетажна сграда със сутерен, с площ 144 м², с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Църноок“ за управление по чл. 15, ал.2, изр. второ от ЗДС за изпълнение функциите на общината, свързани с необходимостта от осигуряване на допълнителни помещения за административни нужди на Шесто ОУ ”Св. Пайсий Хилендарски” гр. Кюстендил за срок от 10 години“, да бъде включена, като точка в дневния ред.

Димитър Велинов: Преминаваме към следващото предложение, ДЗ № 61-00-141/27.05.2025 г. да бъде включена в дневния ред. Моля да гласувате.

VI-то предложение за промяна

Резултати от гласуването: „за“ - 36 гласа „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.

С 36 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши ДЗ № 61-00-141/27.05.2025г. – относно: „Разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план — план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 41112.84.111, местност „Саманли баир“, по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-96/28.10.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК.“, да бъде включена, като точка в дневния ред.

Димитър Велинов: Преминаваме към следващото предложение, ДЗ № 61-00-146/29.05.2025 г. да бъде включена в дневния ред. Моля да гласувате.

VII-то предложение за промяна

Резултати от гласуването: „за“ - 36 гласа „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.

С 36 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши ДЗ № 61-00-146/29.05.2025г. – относно: „Даване на съгласие за предоставяне на терен за временно безвъзмездно ползване за периода от 04.07.2025г. до 06.07.2025г. за провеждане на мотосъбор, организиран от Мото клуб „Нощни Вълци-България“ в двора на бившето Основно оздравително училище за белодробни заболявания „Райна Цанева“, находящо се в местност „Хисарлъка“, гр.Кюстендил - частна общинска собственост.“, да бъде включена, като точка в дневния ред.

Димитър Велинов: Благодаря ви, колеги. Сега предлагам приетите докладни записки да бъдат подредени в дневния ред както следва, плюс отложената от миналия път докладна записка номер 61-00-109/23.04.2025г., която също трябва да бъде разгледана на това заседание, съгласно правилника ни. Така. Предлагам приетите докладни и предложенията да бъдат подредени по следния начин:

*ДЗ № 61-00-109/23.04.2025г. -да бъде включена в дневния ред като точка 4,
ДЗ № 61-00-139/27.05.2025г. -да бъде включена в дневния ред като точка 5,
ДЗ № 61-00-140/27.05.2025г - да бъде включена в дневния ред като точка 6,
ДЗ № 93-00-290/29.05.2025г. -да бъде включена в дневния ред като точка 10,
ДЗ № 61-00-144/28.05.2025г. -да бъде включена в дневния ред като точка 13,
ДЗ № 61-00-145/28.05.2025г - да бъде включена в дневния ред като точка 18,
ДЗ № 61-00-141/27.05.2025г.- да бъде включена в дневния ред като точка 19,
ДЗ №61-00-146/29.05.2025г - да бъде включена в дневния ред като точка 21,*

Димитър Велинов: Моля да гласуватер моето предложение.

С 36 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, реши приетите докладни записки да бъдат подредени в дневния ред, както следва:

*ДЗ № 61-00-109/23.04.2025г. -да бъде включена в дневния ред като точка 4,
ДЗ № 61-00-139/27.05.2025г. -да бъде включена в дневния ред като точка 5,
ДЗ № 61-00-140/27.05.2025г - да бъде включена в дневния ред като точка 6,*

*ДЗ № 93-00-290/29.05.2025г. -да бъде включена в дневния ред като точка 10,
ДЗ № 61-00-144/28.05.2025г. -да бъде включена в дневния ред като точка 13,
ДЗ № 61-00-145/28.05.2025г - да бъде включена в дневния ред като точка 18,
ДЗ № 61-00-141/27.05.2025г.- да бъде включена в дневния ред като точка 19,
ДЗ №61-00-146/29.05.2025г - да бъде включена в дневния ред като точка 21,*

Димитър Велинов: Преминаваме към гласуване на целия дневен ред. Моля да гласувате.

Резултати от гласуването: „за“ - 36 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.

С 36 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил, прие следния:

ДНЕВЕН РЕД

1. Изказвания , питания , становища и предложения на граждани

2. ДЗ № 61-00-127/14.05.2025г.– относно: Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на Общинско предприятие (ОП) „Обреден дом“ гр. Кюстендил

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

3. ДЗ № 61-00-135/21.05.2025, относно: Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилник за устройството и дейността на ОП „Управление на общински имоти” — Кюстендил

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

4. ДЗ № 61-00-109/23.04.2025г – относно: Приемане на Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

5. ДЗ № 61-00-139/27.05.2025г. относно: Приемане на Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

6. ДЗ № 61-00-140/27.05.2025г. относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

7. ДЗ № 61-00-137/22.05.2025г.– относно: Създаване на Наблюдателна комисия към Общински съвет - Кюстендил, мандат 2023 - 2027г. и определяне на състава и.

Вносител: Димитър Велинов – Председател на Общински съвет- Кюстендил

8. ДЗ № 61-00-132/19.05.2025г.– относно: Представителството на Община Кюстендил в редовно общо събрание на акционерите на МБАЛ "Д-р Никола Василев" АД - Кюстендил

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

9. ДЗ № 61-00-134/20.05.2025г.– относно: Провеждане на редовно заседание на Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода” ЕООД, гр. Кюстендил.

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

10. ДЗ № 93-00-290/29.05.2025г.– относно: Финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини на жители от Община Кюстендил.

Вносител: д-р Лилия Чингарска -Димитрова – общински съветник в ОбС-Кюстендил, Председател на ПК по Здравеопазване, социални дейности и жилищна политика

11. ДЗ № 61-00-138/22.05.2025г.– относно: Предоставяне на средства в размер на 2 000 лв. (две хиляди лева) за издаване на книгата „Е,ти Игличе“.

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

12.ДЗ № 61-00-133/19.05.2025г.– относно: Регламентиране на обособена зона за рисуване и представяне на графити изкуство в град Кюстендил

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

13.ДЗ № 61-00-144/28.05.2025г.–относно:Одобряване на разходи за електроенергия за улично осветление в участъка от пътя Кюстендил - с. Ябълково, Община Кюстендил

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

14. ДЗ № 61-00-136/21.05.2025 г., относно: Премахване на потенциално опасни дървета в урбанизирани територии, собственост на Община Кюстендил

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

15. ДЗ № 61-00-129/16.05.2025г.– относно: Продажба на общинско жилище находящо се в гр. Кюстендил, ж.к. „Румена войвода”, бл.11, ет.3, ап.11

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

16. ДЗ № 61-00-128/16.05.2025г.– относно: Продажба на общинско жилище находящо се в гр. Кюстендил, ж.к. „Бузлуджа”, бл. 102, вх. А, ет. 1, ап.3

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

17. ДЗ № 61-00-131/19.05.2025г. относно: Предприемане на действия за получаване на недвижим имот - частна държавна собственост, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 41112.500.880.1.46, намиращ се в гр. Кюстендил, ул. „Александър Димитров“ №35, ет. 0, за управление по чл.15, ал.2, изр.второ от ЗДС за изпълнение функциите на общината, свързани с извършване на социални дейности за срок от 10 години

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

18. ДЗ № 61-00-145/28.05.2025г.– относно: Предприемане на действия за получаване на недвижим имот - частна държавна собственост, представляващ урегулиран поземлен имот УПИХТ-3944, кв.58, с площ 210 м², ведно с изградената в него масивна едноетажна сграда със сутерен, с площ 144 м², с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Църноок“ за управление по чл. 15, ал.2, изр. второ от ЗДС за изпълнение функциите на общината, свързани с необходимостта от осигуряване на допълнителни помещения за административни нужди на Шесто ОУ ”Св. Пайсий Хилендарски” гр. Кюстендил за срок от 10 години

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

19. ДЗ № 61-00-141/27.05.2025г.– относно: Разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план — план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 41112.84.111, местност „Саманли баир”, по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-96/28.10.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК.

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

20. ДЗ № 61-00-130/16.05.2025г. относно : Даване на съгласие от Общински съвет - Кюстендил за изработването на проект за изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ИПУП-ПР), в обхвата на урегулирани поземлени имоти УПИ XII- 692, УПИ XI- 386 и УПИ XIV- 693 в кв. 12, по регулационния план на град Кюстендил в частта граничеща с улица с о.т. 18 -19-20-22.

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

21. ДЗ № 61-00-146/29.05.2025г.– относно: Даване на съгласие за предоставяне на терен за временно безвъзмездно ползване за периода от 04.07.2025г. до 06.07.2025г. за провеждане на мотосъбор, организиран от Мото клуб „Нощни Вълци-България“ в двора на бившето Основно оздравително училище за белодробни заболявания „Райна Цанева“, находящо се в местност „Хисарлъка“, гр.Кюстендил - частна общинска собственост

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

22. ДЗ № 61-00-126/13.05.2025г.– относно: Разпореждане със застроен поземлен имот с идентификатор 41112.503.4402 по КККР на гр. Кюстендил - частна общинска собственост, при учредено право на строеж

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

23. ДЗ № 61-00-125/12.05.2025г.– относно: Мотивирано искане от Общинска служба по Земеделие гр. Кюстендил, офис Трекляно на основание 527, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ за землище на с. Слокощица, община Кюстендил

Вносител: инж. Огнян Атанасов – Кмет на Община Кюстендил

*** * ***

Димитър Велинов: Преминаваме към първа точка от дневния ред – изказвания, питания, становища и предложения на граждани. Така. Записана е само една гражданка. Това е г-жа Мая Вълчева. Заповядайте, г-жо Вълчева. Имате пет минути. Вече текат. Така. Ако не се вместите, ще ви бъде взета думата и това е. Заповядайте.

Мая Вълчева: Не може да ми вземеш думата .

Димитър Велинов: Добре.

Мая Вълчева: Тъй като това, което искам да кажа, е доста важно, ще се опитам да се вмести в прословутата ви така наречена петминутка. Обаче, ако изляза извън това време, Велински, държа да се доизкажа, да не ме прекъсваш по средата на мисълта. Така, въпреки смяната, значи от кратките ми впечатления на работата тук, на Общински съвет и като цяло общината, стигам до следните изводи: доколкото работата ви тук е скандална, незаконна и шокираща за гражданите. Въпреки смяната на местната власт, кметът Атанасов, председателят на Общински съвет Велинов и двамата от Партия на зелените – дясна партия, не със зелена, а с жълтокафява политика, както и другите десни партии ГЕРБ, СДС, ППДБ, продължават пагубната за региона, както и на национално ниво, политика на предишното четиримандатно управление на ГЕРБ, довела Кюстендил до социално-икономическа и демографска катастрофа, до задънена улица без изход, до ерозия на държавността на местно ниво. Гражданите не са гласували за още от същото. Атанасов предлага подобно брокер-лобистки псевдоинвестиционни проекти на някакви си частни интереси, инвеститори отнякъде си, чужди за района, за които, за чиито глупости, кметът иска с нашите общински и държавни средства да създаде добри условия и инфраструктура. Каква грижа само! В този дух сегашната местна власт извършва нарушение на правилници, закони, теория на правото и дори на икономическата теория, както и на елементарната етика при придвижването и реализирането на вредни за региона проекти, каквито са индустриален парк и водородните мераци и ВЕИ-тата, наричани незнайно защо инвестиции, които обаче са с лъжовни обещания за благоденствие. Продължава се с безпринципното и вредно раздържавяване, продажба на държавна и общинска собственост, каквото е останало. Разхищават се и остават безотчетни средства от общинския бюджет. Липсва здрав разум и компетентност. Виждам сбъркано мислене и сбъркана политика. Всичко това не може да продължи. Това не носи нищо добро за хората на Кюстендил и вреди на обществените, общинските и държавния интерес. По принцип девизът на десните партии, техния сбъркан неолиберализъм, е: след тях и потоп. Това прави сега и местната власт. Такива проекти

като ВЕИ-тата, индустриален парк, водородните глупости не създават работни места и са неустойчиви. Сега, възползвам се от тая трибуна и факта, че има пряко наблюдение, видеонаблюдение към интернет, и настоявам правораздавателните органи да се самосезират, както и да разследват изложените вече от мен и други граждани в сигнали обстоятелства от работата на община Кюстендил. В това число настоявам да се разследват и бившият кмет от ГЕРБ Петър Паунов, бившият председател на Общински съвет Иван Андонов, бивши общински съветници и всичките по съмнения за корупция в големи размери. Андонов. Така, на база на гореизложеното, представлявайки себе си, моето семейство, мисленето на по-голямата част от гражданите на град Кюстендил, настоявам за, тоест искам оставката на кмета Атанасов и на председателя на Общински съвет Кюстендил Велинов заради грубо нарушаване и увреждане на обществен, общинския и държавния интерес, като настоявам и всъщност предлагам междувременно, докато се стигне до оставката, да се намали наполовина заплатата на кмета Атанасов и съответно по правилника и на председателя на Общинския съвет Велинов. Съответно 8 000 лв за такъв като Атанасов е прекалено много на фона на дейността му, на фона на социално-икономическите условия в Кюстендил, на фона на заплатите за по-високи държавни постове, както и на фона на съпоставими заплати на кметове от другите държави. Това искане е в духа на идеята за неолиберализма, която ни пробутва местната власт, където неолиберализмът оприличава общината на своеобразна фирма със своеобразни собственици – ние, гражданите. Затова и ние, гражданите, можем и да искаме оставка и я искаме, и намаляване на възнагражденията на съобразните мениджъри – пази Боже от такива – кмет и председател на Общински съвет Атанасов и Велинов, а също така и на другата общинска администрация, поради несправяне с работата им, доколкото ние не искаме досега провежданата като цяло политика от община Кюстендил. Не е на такава политика. Докога кметът, председателят на Общинския съвет Кюстендил, другите десни партии, местната власт като цяло си мислят, че могат да си играят на стражари и апаша по разни проекти с правни елементи с гражданите, да продължават с провокациите към гражданското общество, с ограбване на имуществото, живота, здравето и енергията на това общество без последствия. Кюстендил няма нужда от индустриален парк, от водородни глупави проекти и ВЕИ-проекти, каквито никъде не се правят в селскостопански райони с богата природа и ценни екосистеми, какъвто е Кюстендил. Местната власт начело с кмета просто иска набързо да усвои някакви пари, с които да се доунищожи природата и хората на Кюстендил.

Димитър Велинов: Защо уважаеми колеги госпожата завърши петте минути изтекоха. ама това може да продължи един час това не е бит пазар. Моля ви се петте минути минаха даже една минута отгоре. Уважаеми колеги по искане на г-н Любомир Терзийски 15 минутна почивка, тъй като няма други граждани които желаят изказване.

* * *

По искане на съветника Любомир Терзийски, Председателят на ОбС-Кюстендил, господин Димитър Велинов даде 15 минути прекъсване на заседанието (*от 15:09 до 15:24 часа*)

След изтичане на 15 минутната почивка в (15:45 часа), господин Димитър Велинов – председател на Общински съвет – Кюстендил, помоли общинските съветници да заемат местата си, като установи наличието на необходимия кворум от 34 общински съветници, Общински съвет продължи своята работа по заседанието.

* * *

Димитър Велинов преди да продължим искам от името на нашия колега г-н Евгений Серафимов да ви покана на негова изложба която ще се проведе на 3 юни 2025 г в „Националния етнографски музей“, мисля че се казва „Биволи и Дантели“, същата ще бъде от 18:00 ч, в София ще е откриването, така че който има желание и възможност е добре дошъл да посети тази изложба и това постижение на нашия колега. Да искам да да поздравя и нашия колега Христо Христов за неговия рожден ден, който е днес - жив и здрав да сте. Продължаваме по дневния ред колеги.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към **втора** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-127/14.05.2025 г. – относно: „Приемане на правилник за изменение и допълнение на правилника за организация и дейността на общинско предприятие Обреден дом град Кюстендил“

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Резултати от гласуването: „за“ – 35 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 1 гласа

С 35 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

**РЕШЕНИЕ
№ 543**

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил, на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за нормативните актове е внесъл за разглеждане, обсъждане и приемане от Общински съвет – Кюстендил, ДЗ № 61-00-127/14.05.2025г., относно приемане на Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на Общинско предприятие (ОП) „Обреден дом“ гр. Кюстендил (Приет с Решение № 107/29.02.2024 г. на ОбС-Кюстендил).

Съгласно регламентите на Наредбата за реда за създаването, дейността, преобразуването и закриването на общинските предприятия (приета с Решение № 74/27.03.2008 г. на ОбС – Кюстендил), общински предприятия са стопанските структури, чрез които общината осъществява самостоятелно стопанска дейност по смисъла на Закона за общинската собственост. Те са специализирани звена на общината за предоставяне на услуги, необходими за задоволяване на потребностите на гражданите, контрол и опазване на общинската собственост и за осигуряване изпълнението на общинските дейности.

Предложеният проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на Общинско предприятие (ОП) „Обреден дом“ гр.

Кюстендил е на основание чл.16, ал.2 от Наредбата за реда за създаването, дейността, преобразуването и закриването на общинските предприятия, съгласно която разпоредба „Промени в Правилник за устройство дейността на общинското предприятие се извършват с решение на Общинския съвет“.

Причините, които налагат приемането на Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на Общинско предприятие (ОП) „Обреден дом“ гр. Кюстендил са свързани с необходимостта от привеждане на разпоредбите на Правилника в съответствие с разпоредбите на Наредбата за реда за създаването, дейността, преобразуването и закриването на общински предприятия, касаещи възлагане управлението на общинското предприятие чрез договор за управление.

В предложения Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на Общинско предприятие (ОП) „Обреден дом“ гр. Кюстендил са определени управленската и организационната структура на общинското предприятие.

В Проекта на Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на Общинско предприятие (ОП) „Обреден дом“ гр. Кюстендил се предлага числения състав на предприятието да се запази на 31 щатни бройки, но същите да бъдат разпределени в три направления: Звено „Управление“; Звено „Весели обреди“; Звено „Тъжни обреди“.

Целта на предлаганото изменение и допълнение е дейността на ОП „Обреден дом“ гр. Кюстендил да се осъществява в съответствие с действащата нормативна уредба, чрез привеждане на разпоредбите на действащият Правилник за организацията и дейността на Общинско предприятие (ОП) „Обреден дом“ гр. Кюстендил в съответствие с изискванията на Наредбата за реда за създаването, дейността, преобразуването и закриването на общинските предприятия.

При изработване на проекта на нормативния акт, са спазени принципите на необходимост, обоснованост, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност. Проведена е процедура по обществени консултации на проекта за изменение и допълнение на нормативния акт по реда на чл.26, ал.4, изречение първо от Закона за нормативните актове, ведно с мотиви към него, като в 30 – дневния срок за публично обсъждане на същия от обявяването му на интернет страницата на Община Кюстендил, не са постъпили предложения за изменение, становища и възражения на изработения проект. За удостоверяването на това обстоятелство е публикувана справка, съгласно чл.26, ал.5 от Закона за нормативните актове.

Предвид изложеното на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23, чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.76, ал.3, чл.79, чл.80 АПК във връзка с чл. 8 и чл. 11, ал. 3 и чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове при спазване на изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, чл.16, ал.2 от Наредбата за реда за създаването, дейността, преобразуването и закриването на общинските предприятия и чл. 5, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет – Кюстендил

РЕШИ

Приема Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на Общинско предприятие (ОП) „Обреден дом“ гр. Кюстендил, съгласно приложения проект.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към **трета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-135/21.05.2025 г. – относно: „Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилник за устройството и дейността на ОП „Управление на общински имоти” — Кюстендил

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Резултати от гласуването: „за“ – 33 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 3 гласа

С 33 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

**РЕШЕНИЕ
№ 544**

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил, на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за нормативните актове е внесъл ДЗ № 61-00-135/21.05.2025г. за обсъждане и приемане от Общински съвет — Кюстендил, Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилник за устройството и дейността на ОП „Управление на общински имоти” — Кюстендил (Приет с Решение №129/09.11.2012 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение №447/26.09.2013 г. на ОбС — Кюстендил).

Съгласно регламентите на Наредбата за реда за създаването, дейността, преобразуването и закриването на общинските предприятия (приета с Решение № 74/27.03.2008 г. на ОбС — Кюстендил), общински предприятия са стопанските структури, чрез които общината осъществява самостоятелно стопанска дейност по смисъла на Закона за общинската собственост. Те са специализирани звена на общината за предоставяне на услуги, необходими за задоволяване на потребностите на гражданите, контрол и опазване на общинската собственост и за осигуряване изпълнението на общинските дейности.

Съгласно чл.52, ал. 3 и ал.4 от Закона за общинската собственост Общинско предприятие „Управление на общински имоти” — Кюстендил осъществява дейността си въз основа на правилник, приет от Общински съвет — Кюстендил с Решение № 447/26.09.2013 година. С правилника са определени предметът на дейност, структурата, управлението, численият състав и правата и задълженията на предприятието по отношение на предоставеното му за стопанисване и управление общинско имущество.

Предложеният проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилник за устройството и дейността на ОП „Управление на общински имоти” — Кюстендил е на основание чл. 16, ал.2 от Наредбата за реда за създаването, дейността, преобразуването и закриването на общинските предприятия, съгласно която разпоредба „Промени в Правилник за устройство дейността на общинското предприятие се извършват с решение на Общинския съвет”.

Съгласно разпоредбата на чл.30 от Правилника за устройството и дейността на ОП „Управление на Общински имоти“ — Кюстендил, за нуждите и дейността на ОП „Управление на общински имоти“, Община Кюстендил предоставя за стопанисване и управление общински недвижими имоти, спортни имоти и спортни съоръжения подробно описани в Приложение, представляващо неразделна част от този Правилник.

В предложението Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилник за устройството и дейността на ОП „Управление на общински имоти“ — Кюстендил е предвидено актуализиране на информацията, по отношение на вече предоставените за стопанисване и управление общински имоти, както и добавяне на нови общински имоти, представляващи изградените спортни площадки, подробно описани в Приложение към чл. 30 от Правилник за устройството и дейността на ОП „Управление на общински имоти“ — Кюстендил, ”Списък на общинските недвижими имоти, спортни имоти и спортни съоръжения, предоставени на ОП „Управление на общински имоти“ по чл.30 от Правилника”.

Причините, които налагат актуализиране на информацията, по отношение на вече предоставените на ОП „Управление на общински имоти“ - Кюстендил за стопанисване и управление общински имоти, подробно описани в Приложение към чл. 30 от Правилник за устройството и дейността на ОП „Управление на общински имоти“ — Кюстендил, ”Списък на общинските недвижими имоти, спортни имоти и спортни съоръжения, предоставени на ОП „Управление на общински имоти“ по чл.30 от Правилника” са свързани с обстоятелството, че към настоящия момент за част от общинските имоти• има издадени нови актове за общинска собственост, съобразени със Закона за общинската собственост и Закона за кадастъра и имотния регистър.

Във връзка с дейността „спорт“ на предприятието и извършваните към настоящия момент разходи от бюджета на ОП „Управление на общински имоти“ по поддръжка и реновиране на спортни площадки на територията на гр. Кюстендил, същите следва да бъдат предоставени за стопанисване и управление на ОП „УОИ“. Това от своя страна налага включването на същите в Приложение към чл. 30 от Правилник за устройството и дейността на ОП „Управление на общински имоти“ — Кюстендил, ”Списък на общинските недвижими имоти, спортни имоти и спортни съоръжения, предоставени на ОП „Управление на общински имоти“ по чл.30 от Правилника”.

Целта на проекта на Правилник за изменение и допълнение на Правилник за устройството и дейността на ОП „Управление на общински имоти“ — Кюстендил по Приложение към чл. 30 от Правилник за устройството и дейността на ОП „Управление на общински имоти“ — Кюстендил, ”Списък на общинските недвижими имоти, спортни имоти и спортни съоръжения, предоставени на ОП „Управление на общински имоти“ по чл.30 от Правилника” е да се актуализира информацията, по отношение на вече предоставените за стопанисване и управление общински имоти, във връзка с наличието на издадени нови актове за общинска собственост, както и да се добавят нови общински имоти, във връзка с дейността „спорт“ на предприятието и извършваните към настоящия момент разходи от бюджета на ОП „Управление на общински имоти“ по поддръжка и реновиране на спортни площадки на територията на гр. Кюстендил.

При изработване на проекта на нормативния акт, са спазени принципите на необходимост, обосновааност, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност. Проведена е процедура по обществени консултации на проекта за изменение и допълнение на нормативния акт по реда на чл.26, ал.4, изречение второ от Закона за нормативните актове, ведно с мотиви към него, като в 14 — дневния срок за публично обсъждане на същия от обявяването му на интернет страницата на Община Кюстендил, не са постъпили предложения за изменение, становища и

възражения на изработения проект. За удостоверяването на това обстоятелство е публикувана справка, съгласно чл.26, ал.5 от Закона за нормативните актове.

Предвид изложеното на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23, чл.27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.76, ал. 3, чл.79, чл.80 АПК във връзка с чл. 8 и чл. 11, ал. 3 и чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове при спазване на изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, чл. 16, ал.2 от Наредбата за реда за създаването, дейността, преобразуването и закриването на общинските предприятия, чл.52, ал. 3 и ал.4 от Закона за общинската собственост и чл. 5, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет — Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет Кюстендил

РЕШИ

Приема Правилник за изменение и допълнение на Правилник за устройството и дейността на ОП „Управление на общински имоти” — Кюстендил, съгласно приложения проект.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към **четвърта** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-109/23.04.2025 г. — относно: „Приемане на Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил.

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Това е отложената от миналото заседание точка за разглеждане на това Същата е без предложените изменения от адвокат Дингозов а следващата точка 61-00-139 е с направените Така всички комисии тогава, на предходното са приели проекта за решение Не виждам заявки за изказвания Давам думата за изказвания Няма такива Преминаваме към гласуване на отложената от миналото заседание

Резултати от гласуването: „за“ – 18 гласа, „против“ – 13 глас, „въздържали се“ – 4 гласа

С 18 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

РЕШЕНИЕ № 545

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил, на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за нормативните актове е внесъл ДЗ № 61-00-109/23.04.2025г. за обсъждане и приемане от Общински съвет – Кюстендил, Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил. Наредбата е приета (с Решение № 238/26.09.2008 г. на ОбС - Кюстендил; изм. с Решение № 348/23.12.2008 г. на ОбС - Кюстендил; изм. с Решение №

467/30.07.2009 г. на ОбС - Кюстендил; доп. с Решение № 482/27.08.2009 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 509/23.10.2009 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 193/31.01.2013 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение №450/26.09.2013 г на ОбС – Кюстендил; изм. с Решение № 896/27.11.2014 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 232/28.07.2016 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 256/31.08.2016 г. на ОбС –Кюстендил; изм. с Решение №149/03.07.2018 г. по адм.д.№177/2018 г на КАС, в сила от 25.07.2018 г.; изм. с Решение № 39/14.03.2022 г. по адм.д.№315/2021 г на КАС, в сила от 31.03.2022 г; изм. и доп. с Решение № 896/30.11.2022 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 104/29.02.2024 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. Решение № 200/30.05.2024 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 345/31.10.2024 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 433/30.01.2025 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 455/27.02.2025 г. на ОбС – Кюстендил). Предложеният Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил е в съответствие с нормативните актове от по-висока степен, както и с тези от европейското законодателство.

Причините, които налагат изготвянето на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил са свързани с необходимостта от паркиране в зоните за кратковременно платено паркиране на територията на Община Кюстендил на аварийни екипи на дружествата обслужващи населението: Електроразпределителни дружества, Газоразпределителни дружества, Дружества по водоснабдяване и канализация за осъществяване на служебните им ангажименти, както и с цел извършване на основната им дейност по доставка на услуги на населението, за която необходимост е депозирана в Община Кюстендил Докладна записка с вх. № 53-00-123/03.04.2025 г. от Елена Манчева – директор ОП „Управление на общинските имоти“ гр. Кюстендил. Това от своя страна обуславя необходимостта от промяна в Глава десета „Режим на платено паркиране на МПС“ в Наредбата за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил, като се предостави право на аварийните екипи на горепосочените дружества, за МПС-та по силата на право на собственост, или на правно основание, различно от правото на собственост да имат право да паркират МПС в границите на зоните за почасово платено паркиране.

В предложения Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил е предвидено, че абонаментът е за един месец или една година и се заплаща предварително, като същия се удостоверява с издаден пропуск. Размерът на абонамента е определен в Приложение №12, към чл. 60 от НОАМТЦУТОК, т. 1.7“.

Целта на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил е да се регламентират ясни правила за издаване на пропуски на аварийни екипи на дружествата обслужващи населението: Електроразпределителни дружества, Газоразпределителни дружества, Дружества по водоснабдяване и канализация за осъществяване на служебните им ангажименти, както и с цел извършване на основната им дейност по доставка на услуги на населението.

При изготвяне на Проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил са спазени принципите необходимост, обоснованост, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност. Проведена е процедура по обществени консултации на проекта за изменение на нормативния акт по реда на чл.26, ал.4, изречение второ от Закона за нормативните актове, ведно с мотиви към него, като в 14 – дневния срок за публично обсъждане на същия от обявяването му на интернет страницата на Община Кюстендил, не са постъпили предложения за изменение, становища и възражения на изработения проект. За удостоверяването на това обстоятелство е публикувана справка, съгласно чл.26, ал.5 от Закона за нормативните актове.

Предвид изложеното на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23, чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.76, ал.3, чл.79, чл.80 АПК във връзка с чл. 8 и чл. 11, ал. 3 и чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове при спазване на изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове и чл. 5, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, след отчитане на резултатите от проведеното явно гласуване на проекта за решение:

Общ брой общински съветници – 37

Присъствали – 36

Гласували – 35

За – 18

Против – 13

Въздържали се – 4

Проекта за решение не получи необходимото мнозинство – повече от половината от присъстващите общинските съветници, съгласно разпоредбата на чл. 27, ал.3 от ЗМСМА. Решенията са приети с мнозинство повече от половината присъстващи съветници, когато броят на гласувалите „за“ общински съветници е по-голям от останалата част от присъстващите съветници, предвид което Общински съвет – Кюстендил,

РЕШИ

Не приема проекта на решение

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил, съгласно приложения проект.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към пета точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-139/27.05.2025 г., относно: „Приемане на Проект на Наредба за изменение и допълнение

на Наредба за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил.

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Резултати от гласуването: „за“ – 35 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 1 гласа

С 35 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

**РЕШЕНИЕ
№ 546**

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил, на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за нормативните актове е внесъл ДЗ № 61-00-139/27.05.2025г. за обсъждане и приемане от Общински съвет – Кюстендил Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил. Наредбата е приета (с Решение № 238/26.09.2008 г. на ОбС - Кюстендил; изм. с Решение № 348/23.12.2008 г. на ОбС - Кюстендил; изм. с Решение № 467/30.07.2009 г. на ОбС - Кюстендил; доп. с Решение № 482/27.08.2009 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 509/23.10.2009 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 193/31.01.2013 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 450/26.09.2013 г на ОбС – Кюстендил; изм. с Решение № 896/27.11.2014 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 232/28.07.2016 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 256/31.08.2016 г. на ОбС –Кюстендил; изм. с Решение №149/03.07.2018 г. по адм.д.№177/2018 г на КАС, в сила от 25.07.2018 г.; изм. с Решение № 39/14.03.2022 г. по адм.д.№315/2021 г на КАС, в сила от 31.03.2022 г; изм. и доп. с Решение № 896/30.11.2022 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 104/29.02.2024 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. Решение № 200/30.05.2024 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 345/31.10.2024 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 433/30.01.2025 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 455/27.02.2025 г. на ОбС – Кюстендил). Предложеният Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил е в съответствие с нормативните актове от по-висока степен, както и с тези от европейското законодателство.

Причините, които налагат изготвянето на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил са във връзка с проведеното на 30.04.2025 г. заседание на Общински съвет – Кюстендил и волята на общинските съветници за уреждане възможността от паркиране в зоните за кратковременно платено паркиране на територията на Община Кюстендил освен на аварийни екипи на експлоатационните дружества обслужващи населението (Електроразпределителни дружества, Газоразпределителни дружества, Дружества по водоснабдяване и канализация) и на

доставчиците на електронни съобщителни мрежи и услуги (кабелни телевизии, интернет доставчици и мобилни оператори) за осъществяване на служебните им ангажименти, както и с цел извършване на основната им дейност по доставка на услуги на населението. Това от своя страна налага промяна в Глава десета „Режим на платено паркиране на МПС“ в Наредбата за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил, като се предостави право на аварийните екипи на горепосочените експлоатационни дружества и на доставчиците на електронни съобщителни мрежи и услуги, за МПС-та по силата на право на собственост, или на правно основание, различно от правото на собственост да имат право да паркират МПС в границите на зоните за почасово платено паркиране.

В предложения Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил е предвидено, че абонаментът е за един месец или една година и се заплаща предварително, като същия се удостоверява с издаден пропуск. Размерът на абонамента е определен в Приложение №12, към чл. 60 от НОАМТЦУТОК, т. 1.7“.

Целта на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил е да се регламентират ясни правила за издаване на пропуски на аварийни екипи на експлоатационните дружества обслужващи населението (Електроразпределителни дружества, Газоразпределителни дружества, Дружества по водоснабдяване и канализация) и на доставчиците на електронни съобщителни мрежи и услуги (кабелни телевизии, интернет доставчици и мобилни оператори) за осъществяване на служебните им ангажименти, както и с цел извършване на основната им дейност по доставка на услуги на населението.

При изготвяне на Проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил са спазени принципите необходимост, обосновааност, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност. Проведена е процедура по обществени консултации на проекта за изменение на нормативния акт по реда на чл.26, ал.4, изречение второ от Закона за нормативните актове, ведно с мотиви към него, като в 14 – дневния срок за публично обсъждане на същия от обявяването му на интернет страницата на Община Кюстендил, не са постъпили предложения за изменение, становища и възражения на изработения проект. За удостоверяването на това обстоятелство е публикувана справка, съгласно чл.26, ал.5 от Закона за нормативните актове.

Предвид изложеното на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23, чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.76, ал.3, чл.79, чл.80 АПК във връзка с чл. 8 и чл. 11, ал. 3 и чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове при спазване на изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове и чл. 5, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет – Кюстендил

РЕШИ

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията и безопасността на автомобилното движение на територията на Община Кюстендил, съгласно приложения проект.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към **шеста** точка от дневния ред, а именно: *ДЗ № 61-00-140/27.05.2025 г.* – относно: „Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Резултати от гласуването: „за“ – 30 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 6 гласа

С 30 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

**РЕШЕНИЕ
№ 547**

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил, на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за нормативните актове е внесъл ДЗ № 61-00-140/27.05.2025г. за обсъждане и приемане от Общински съвет – Кюстендил, Проект на Наредба за изменение и допълнение Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил. Наредбата е приета (с Решение № 765/31.01.2011 г. на ОбС-Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 971/25.08.2011 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 174/20.12.2012 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 194/31.01.2013 г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 307/30.05.2013 г.; изм. и доп. с Решение № 414/29.08.2013г. на ОбС - Кюстендил; изм. и доп. с Решение №537/30.12.2013 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 605/27.02.2014 г. на ОбС – Кюстендил; доп. с Решение № 723/25.06.2014 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 895/27.11.2014 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 927/29.12.2014 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 986/26.02.2015 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 1050/30.04.2015 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 289/29.09.2016 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 384/26.01.2017 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 481/25.05.2017 г. на ОбС – Кюстендил; изм. с Решение № 115/03.07.2017 г. на КАС по адм. д. № 85/2017 г., в сила от 02.08.2017 г.; изм. и доп. с Решение № 550/31.08.2017 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 621/30.11.2017 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение №

654/29.12.2017 г. на ОбС – Кюстендил; изм. с Решение № 220/15.12.2017 г., доп. с Определение № 29/2018 г. на КАС по адм. д. № 231/2017 г., в сила от 01.02.2018 г.; изм. и доп. с Решение № 947/28.12.2018 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 986/28.02.2019 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 122/30.04.2020 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 367/25.02.2021 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 612/29.12.2021 г. на ОбС – Кюстендил; изм. с Решение № 655/24.02.2022 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 740/26.05.2022 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 820/31.08.2022 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 863/27.10.2022 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 931/15.12.2022 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 958/26.01.2023 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 1023/30.03.2023 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 1052/27.04.2023 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 1088/25.05.2023 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 1146/26.07.2023 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 64/31.01.2024 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 105/29.02.2024 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 138/28.03.2024 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 199/30.05.2024 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 345/31.10.2024 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 346/31.10.2024 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 381/21.11.2024 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 389/21.11.2024 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 403/19.12.2024 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 404/19.12.2024 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 431/30.01.2025 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 453/27.02.2025 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 455/27.02.2025 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 458/27.02.2025 г. на ОбС – Кюстендил; изм. и доп. с Решение № 510/30.04.2025 г. на ОбС – Кюстендил). Предложеният проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил е в съответствие с нормативните актове от по-висока степен, както и с тези от европейското законодателство.

Причините, които налагат изготвянето на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил са във връзка с проведеното на 30.04.2025 г. заседание на Общински съвет – Кюстендил и волята на общинските съветници за уреждане възможността от паркиране в зоните за кратковременно платено паркиране на територията на Община Кюстендил освен на аварийни екипи на експлоатационните дружества обслужващи населението (Електроразпределителни дружества, Газоразпределителни дружества, Дружества по водоснабдяване и канализация) и на доставчиците на електронни съобщителни мрежи и услуги (кабелни телевизии, интернет доставчици и мобилни оператори) за осъществяване на служебните им ангажименти, както и с цел извършване на основната им дейност по доставка на услуги на населението, което налага изменение и допълнение в т.1.7 от Приложение № 12 към чл. 60, ал. 5 от Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил, в частта цени на услуги, предлагани от ОП „УПРАВЛЕНИЕ НА ОБЩИНСКИ ИМОТИ” като се добавят и посочените оператори. Това от своя страна предоставя право на аварийните екипи освен на горепосочените

експлоатационни дружества, за МПС-та по силата на право на собственост, или на правно основание, различно от правото на собственост да имат право да паркират МПС в границите на зоните за почасово платено паркиране срещу заплащане на месечен или годишен абонамент, така и на посочените доставчиците на електронни съобщителни мрежи и услуги, което от своя страна изключва всякаква форма на дискриминация между експлоатационните дружества и доставчиците на електронни съобщителни мрежи и услуги, предоставящи услуги на населението.

Целта на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил е да се регламентира възможността от паркиране в зоните за кратковременно платено паркиране на територията на Община Кюстендил освен на аварийни екипи на експлоатационните дружества обслужващи населението (Електроразпределителни дружества, Газоразпределителни дружества, Дружества по водоснабдяване и канализация) и на доставчиците на електронни съобщителни мрежи и услуги (кабелни телевизии, интернет доставчици и мобилни оператори) за осъществяване на служебните им ангажменти, както и с цел извършване на основната им дейност по доставка на услуги на населението.

Това от своя страна изключва всякаква форма на дискриминация между експлоатационните дружества и доставчиците на електронни съобщителни мрежи и услуги, предоставящи услуги на населението, срещу заплащане на месечен или годишен абонамент аварийните екипи на горепосочените експлоатационни дружества и доставчиците на електронни съобщителни мрежи и услуги, за МПС-та по силата на право на собственост, или на правно основание, различно от правото на собственост да имат право да паркират МПС в границите на зоните за почасово платено паркиране.

При изготвяне на Проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил са спазени принципите необходимост, обосновааност, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност. Проведена е процедура по обществени консултации на проекта за изменение на нормативния акт по реда на чл.26, ал.4, изречение второ от Закона за нормативните актове, ведно с мотиви към него, като в 14 – дневния срок за публично обсъждане на същия от обявяването му на интернет страницата на Община Кюстендил, не са постъпили предложения за изменение, становища и възражения на изработения проект. За удостоверяването на това обстоятелство е публикувана справка, съгласно чл.26, ал.5 от Закона за нормативните актове.

Предвид изложеното на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23, чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.76, ал.3, чл.79, чл.80 АПК във връзка с чл. 8 и чл. 11, ал. 3 и чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове при спазване на изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове и чл. 5, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет – Кюстендил

РЕШИ

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кюстендил, съгласно приложения проект.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към седма точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-137/22.05.2025 г. – относно: „Създаване на Наблюдателна комисия към Общински съвет - Кюстендил, мандат 2023 - 2027г. и определяне на състава и.

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Резултати от гласуването: „за“ – 36 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 0 гласа

С 36 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

**РЕШЕНИЕ
№ 548**

Мотиви: Председателят на Общински съвет - Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет – Кюстендил, ДЗ № 61-00-137/22.05.2025г., относно: Създаване на Наблюдателна комисия към Общински съвет – Кюстендил, мандат 2023 – 2027 г. и определяне на състава ѝ, с която докладва че съгласно разпоредбата на чл.170, ал.1, във връзка с ал.2 и ал.3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража, работата по ресоциализацията на лишените от свобода се подпомага от представители на Наблюдателни комисии, които се създават към Общинските съвети като в състава им се включва пробационен служител и представител на затвора. Съставът на наблюдателните комисии се утвърждава от председателя на общинския съвет, който ръководи непосредствено или чрез свой представител дейността на наблюдателната комисия.

Съгласно разпоредбата на чл.171, ал.1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража, Наблюдателните комисии:

1. осъществяват обществен контрол на дейността на местата за лишаване от свобода;
2. подпомагат ре социализацията на лишените от свобода, включително чрез инициране на социални услуги на територията на общината;
3. правят предложения за изменяне на режима, преместване на лишените от свобода в затворнически заведения от по-лек или по-тежък тип или за условно предсрочно освобождаване;
4. правят предложения и дават мнения по искания за помилване;
5. подпомагат семействата на лишените от свобода;

6. съдействат за настаняване на работа и битовото устройване на освободените от местата за лишаване от свобода.

Съгласно нормата на чл.171, ал.2 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража, членовете на наблюдателните комисии могат да посещават местата за лишаване от свобода, да се срещат с лишените от свобода, да се запознават с необходимите им документи, да изискват и получават информация от администрацията на местата за лишаване от свобода. Съгласно ал.3 от същата разпоредба, предложенията и препоръките на наблюдателните комисии са задължителни за началника на затвора. При неизпълнение на предложение или препоръка на наблюдателната комисия въпросът се отнася към главния директор на Главна дирекция "Изпълнение на наказанията".

Издръжката на наблюдателните комисии се осигурява от общинските съвети, съгласно чл.171, ал.4 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 1 и т.23, чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА, във връзка с чл.170 и чл.171 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 1 и т.23 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинския съвет - Кюстендил

РЕШИ

1. Създава Наблюдателна комисия по смисъла на чл. 170 и сл. от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража към Общински съвет – Кюстендил в състав:

Председателят на Общински съвет – Кюстендил;
Пробационен служител;
Представител на затвора в гр. Бобов дол;
Представител на ОД на МВР – Кюстендил;
Представител на Дирекция „Бюро по труда“ – Кюстендил
Представител на „Социално подпомагане“ – Кюстендил

2. Възлага на Председателя на Общински съвет – Кюстендил да уведоми институциите по т.1 за настоящото решение, за излъчване на свои представители за членове на Наблюдателната комисия. Поименния състав на Наблюдателната комисия да се утвърди от Председателя на Общински съвет – Кюстендил, който ръководи непосредствено или чрез свой представител дейността на наблюдателната комисия.

3. Издръжката на Наблюдателната комисия се осигурява от Общински съвет – Кюстендил.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към **осма** точка от дневния ред, а именно: *ДЗ № 61-00-132/19.05.2025 г.*– относно: „Представителството на Община Кюстендил в редовно общо събрание на акционерите на МБАЛ "Д-р Никола Василев" АД - Кюстендил

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: В комисията по ЗУТ от господин Светослав Грозданов, бе предложен д-р Юрий Хранов да бъде представителя на Община Кюстендил в общото събрание на МБАЛ "Д-р Никола Василев" АД - Кюстендил. Давам думата за изказвания по точката и за други предложения ако имате такива, заповядайте. Не виждам заявки за други предложения така че ще подложа на гласуване направеното предложение в комисията по ЗУТ. Преминаваме към гласуване на предложението. Моля да гласувате.

Резултати от поименно гласуването: „за“-35 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“- 1 гласа.

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Йордан Тодоров: За
20. Камелия Гребенарова: За
21. Кирил Станчев: За
22. Константин Дингозов: За
23. Лилия Чингарска - Димитрова: За
24. Любомир Терзийски: За
25. Маргаритка Цекина: За
26. Милен Георгиев: За
27. Росен Димитров: За
28. Румен Гогов: За
29. Румен Златковски: За
30. Светослав Грозданов: За
31. Силвия Янакиева: За
32. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
33. Христо Христов: За
34. Христо Цуцумански: За
35. Цветомира Маринова: За
36. Юрий Хранов: Въздържал се

С 35 гласа „за“ Общински съвет –Кюстендил, прие направеното предложение д-р Юрий Хранов да бъде представителя на Община Кюстендил в общото събрание на МБАЛ "Д-р Никола Василев" АД - Кюстендил.

Димитър Велинов: Преминаваме към гласуване на цялата точка и г-н д-р Хранов сам се въздържа да гласува, това предложение, което му прави чест Моля да гласувате цялата точка с направеното предложение. В режим на гласуване сме.

Резултати от поименно гласуването: „за“ - 34 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 2 гласа.

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: Въздържал се
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Йордан Тодоров: За
20. Камелия Гребенарова: За
21. Кирил Станчев: За
22. Константин Дингозов: За
23. Лилия Чингарска - Димитрова: За
24. Любомир Терзийски: За
25. Маргаритка Цекина: За
26. Милен Георгиев: За
27. Росен Димитров: За
28. Румен Гогов: За
29. Румен Златковски: За
30. Светослав Грозданов: За
31. Силвия Янакиева: За
32. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
33. Христо Христов: Въздържал се
34. Христо Цуцумански: За
35. Цветомира Маринова: За
36. Юрий Хранов: За

С 34 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

РЕШЕНИЕ

№ 549

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет – Кюстендил, ДЗ № 61-00-132/19.05.2025г., относно: Представителството на Община Кюстендил в редовно общо събрание на акционерите на МБАЛ ”Д-р Никола Василиев” АД – Кюстендил.

Съветът на директорите на Многопрофилна болница за активно лечение “Д-р Никола Василиев” АД – Кюстендил свиква редовно общо събрание на акционерите на 10.06.2025 г. от 09.00 часа в гр. Кюстендил, пл.”17-ти януари” №1 в залата на болницата, с дневен ред и проекти на решения по включените в същия въпроси, подробно описани в депозираната с писмо вх. рег. №29-00-82/09.05.2025 година в Община Кюстендил Покана, приложена към настоящата докладна записка. При липса на кворум на основание чл.227 от ТЗ събранието ще се проведе на 26.06.2025 година от 09.00 ч. на същото място и при същия дневен ред.

Съгласно чл.19 от Наредбата за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие, в търговско дружество, в което общината е съдружник или акционер, представителите ѝ в общото събрание и в органите на дружеството се определят с решение на Общинския съвет. В решението се определят конкретните пълномощия на избраните представители. Общинският съвет определя представител на общината в Общото събрание на дружеството за всяко Общо събрание, като изрично определя обхвата на представителната му власт по всички въпроси, включени в дневния ред. Представител на общината в Общото събрание на дружеството може да бъде Кмета на Община Кюстендил или общински съветник. Съгласно чл.22, ал.1 от същата Наредба, в акционерните дружества, в които общината е акционер, лицата, упълномощени да я представляват в общото събрание на акционерите, вземат предварително писмено съгласие под формата на решение на общинския съвет по въпросите, включени в дневния ред на събранието.

Предвид изложеното и на основание чл.21, ал.1, т.9, чл. 27, ал.4 и ал. 5 от ЗМСМА във връзка с чл.19 и чл.22 от Наредбата за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие, чл.5, ал.1, т.8 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет- Кюстендил

РЕШИ

I. Възлага на Д-р Юрий Хранов да представлява Община Кюстендил в редовното общо събрание на акционерите на МБАЛ ”Д-р Никола Василиев” АД - Кюстендил, свикано за 10.06.2025 година от 09.00 часа в гр. Кюстендил, пл.”17-ти януари” №1 в залата на болницата, като гласува по въпросите, включени в дневния ред на събранието, както следва:

По I-ва точка: Доклад на Съвета на директорите за дейността на дружеството през 2024 г. – проект на Решение: Общото събрание на акционерите приема доклада на Съвета на директорите за дейността на дружеството през 2024 г.

Начин на гласуване: “Приема предложения проект за решение“.

По II-ра точка: Одобряване на Годишния финансов отчет на дружеството за 2024 г., заверен от регистриран одитор – проект на Решение: Общото събрание на акционерите одобрява годишния финансов отчет на дружеството за 2024 г., заверен от регистрирания одитор.

Начин на гласуване: “Приема предложения проект за решение“.

По III-та точка: Одобряване на Консолидирания годишен финансов отчет на дружеството за 2024 г., заверен от регистриран одитор – проект на Решение: Общото събрание на акционерите одобрява Консолидирания годишен финансов отчет на дружеството за 2024 г., заверен от регистрирания одитор.

Начин на гласуване: “Приема предложения проект за решение“.

По IV-та точка: Освобождаване от отговорност на членовете на Съвета на директорите за дейността им през 2023 г. и 2024 г. – проект на Решение: Общото събрание на акционерите освобождава от отговорност членовете на Съвета на директорите за дейността им през 2023 г. и 2024 г.

Начин на гласуване: “Приема предложения проект за решение“.

По V-та точка: Освобождаване от длъжност на член на Съвета на директорите – Д-р Людмил Стоянов Спасов – проект на Решение: Общото събрание на акционерите освобождава като член на Съвета на директорите на МБАЛ „Д-р Никола Василиев“ АД – Д-р Людмил Стоянов Спасов.

Начин на гласуване: “Приема предложения проект за решение“.

По VI-та точка: Избор на нов член на Съвета на директорите – проект на Решение: Общото събрание на акционерите избира нов член на Съвета на директорите на мястото на Д-р Людмил Стоянов Спасов.

Начин на гласуване: “Приема предложения проект за решение“.

По VII-ма точка: Избор и назначаване на регистриран одитор за 2025 г. – проект на Решение: Общото събрание на акционерите избира предложения от Съвета на директорите регистриран одитор за 2025 г., определен въз основа на Вътрешните правила на дружеството за избор на регистриран одитор за заверка на годишния финансов отчет.

Начин на гласуване: “Приема предложения проект за решение“.

По VIII-ма точка: Промяна в капитала на дружеството – проект на Решение: Общото събрание на акционерите приема предложената промяна в капитала на дружеството.

Начин на гласуване: “Приема предложения проект за решение“.

По IX-та точка: Промяна в устава на дружеството – проект на Решение: Общото събрание на акционерите приема предложената промяна в Устава на дружеството.

Начин на гласуване: “Приема предложения проект за решение“.

По X-та точка: Одобряване на нова тригодишна бизнес програма за периода 2025 г.– 2027 г. – проект на Решение: Общото събрание на акционерите одобрява и приема новата тригодишна бизнес програма на дружеството за периода: 2025 г.-2027 г..

Начин на гласуване: “Приема предложения проект за решение“.

По XI-та точка: Приемане на решение по чл.54, ал.3 от ППЗПК за освобождаване на гаранцията, предоставена от д-р Александър Стефанов Величков за дейността му като Изпълнителен директор и от д-р Людмил Стоянов Спасов като член на СД. Проект на Решение: Да се освободи предоставената от д-р Александър Стефанов Величков гаранция за дейността му като Изпълнителен директор на МБАЛ „Д-р Никола Василиев“ АД и от Д-р Людмил Стоянов Спасов като член на СД.

По XII-та точка: Разни.

II. По всички не включени в дневния ред на събранието въпроси определения представител: “Да гласува по свое усмотрение в интерес на Община Кюстендил“.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към **девета** точка от дневния ред, а именно: *ДЗ № 61-00-134/20.05.2025 г.* – относно: „Провеждане на редовно заседание на Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил.

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказвания. Давам думата на господин Димитър Моралийски. Заповядайте

Димитър Моралийски: Искам да направя предложение за член на комисията г-жа Плачкова.

Димитър Велинов: Гопожа Плачкова е предложена с в предложения Проект на Решение.

Димитър Моралийски: Добре не знаех просто не казахте за това. Не съм го виждал. Извинявам се.

Димитър Велинов: Не виждам други заявки за изказвания, така че преминаваме към гласуване на точката. Моля да гласувате. В режим на гласуване сме.

Резултати от поименно гласуването: „за“-35 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“- 0 гласа.

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: За
10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: За
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: За
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Тодоров: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Кирил Станчев: За
21. Константин Дингозов: За
22. Лилия Чингарска - Димитрова: За
23. Любомир Терзийски: За
24. Маргаритка Цекина: За
25. Милен Георгиев: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Гогов: За
28. Румен Златковски: За
29. Светослав Грозданов: За
30. Силвия Янакиева: За
31. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
32. Христо Христов: За
33. Христо Цуцумански: За
34. Цветомира Маринова: За
35. Юрий Хранов: За

С 35 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

РЕШЕНИЕ № 550

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл ДЗ № 61-00-134/20.05.2025г. за разглеждане от Общински съвет-Кюстендил, с която докладва, че с писмо вх. № 06-00-

100/15.05.2025 година в Община Кюстендил е депозирана Покана от Областния управител на Област Кюстендил и Председател на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК оператора „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за свикване на редовно заседание на Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД гр. Кюстендил, насрочено за 17.06.2025 година (вторник) от 11:00 часа, в заседателната зала на вторият етаж в сградата на Областна администрация – Кюстендил, с резервна дата за провеждане на заседанието 24.06.2025 г. (вторник) от 11:00 часа при следния дневен ред :

1. Приемане на Отчета за дейността на Асоциация по ВиК на обособена територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за 2024 година;

2. Приемане на Отчета за изпълнение на бюджета на Асоциация по Вик на обособена територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за 2024 година;

3. Приемане на Бюджета на Асоциация по Вик на обособена територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил за 2025 година;

4. Приемане на Подробна инвестиционна програма за инвестиции в съществуващи активи – ВиК системи и съоръжения, публична държавна и/или публична общинска собственост за 2025 г., договорени като част от задължителното ниво по сключения Договор с АВиК и дължима престация от оператора „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил.

Актуалното разпределение на гласовете на членовете на Асоциация по ВиК – Кюстендил, определено по реда на чл. 198в, ал. 8 от Закона за водите (ЗВ) и чл. 8, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Асоциациите по водоснабдяване и канализация (ПОДАВиК) е както следва:

1.	Държавата МРРБ	35.00
		%
2.	Община Кюстендил	31.01
		%
3.	Община Дупница	22.86
		%
4.	Община Бобов дол	4.17
		%
5.	Община Кочериново	2.51
		%
6.	Община Рила	1.44
		%
7.	Община Бобошево	1.47
		%
8.	Община Невестино	1.11
		%
9.	Община Трекляно	0.43
		%
	Общо:	100.00
		%

Съгласно чл. 198е, ал.3 от Закон за водите и чл. 5, ал. 6 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, представителят на Общината в Асоциацията по ВиК е Кметът на общината, а при

невъзможност той да участва Общинският съвет определя друг представител. Съгласно чл.198е, ал. 5 от Закона за водите и чл. 5, ал. 7 от Правилника, позицията и мандатът на представителя на Общината за заседанията на Общото събрание на асоциацията по ВиК се съгласуват по ред, определен от Общинския съвет.

Предвид изложеното, на основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, във връзка с чл. 10в, ал. 1, т. 7 и чл. 198е, ал.3 и ал.5 от ЗВ, чл. 5, ал. 6 и чл. 20, ал. 3 от Правилника за организацията на асоциациите по водоснабдяване и канализация и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т.8 от правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието им с общинската администрация, Общински съвет – Кюстендил

РЕШИ

Възлага на инж. Росица Плачкова – Зам.-кмет „Инвестиционна политика” да представлява Община Кюстендил в редовно заседание на Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода” ЕООД, гр. Кюстендил, свикано на 17.06.2025 г. от 11:00 часа, с резервна дата за провеждане на заседанието 24.06.2025 г. от 11:00 часа, като гласува по въпросите, включени в дневния ред на събранието, както следва:

По точка първа: ”За” приемане Отчета за дейността на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода” ЕООД гр. Кюстендил за 2024 г., на основание чл. 198в, ал. 4, т.10 от Закона за водите и чл. 9, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация.

По точка втора: ”За” приемане на Отчета за изпълнение на бюджета на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода” ЕООД, гр. Кюстендил за 2024 г., на основание чл. 9, ал. 2 и във връзка с чл. 26, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация.

По точка трета: ”За” приемане Бюджета на Асоциация по ВиК на обособена територия, обслужвана от „Кюстендилска вода” ЕООД, гр. Кюстендил за 2025 година, на основание чл. 198в, ал. 4, т. 9, ал. 12 и ал. 13 от Закона за водите, във връзка с чл. 9, ал. 2 и чл. 21, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, в общ размер на 123 753,00 лв., формиран от: дължими вземания от минали години – 46 610,00 лв., вноски за финансиране за 2025 г. – 77 143,00 лв., определени от вноската на държавата в размер на 27 000,00 лв. и вноски на общините – 50 143,00 лв., съобразно процентното съотношение на гласовете им са, както следва:

<u>№ по ред</u>	<u>Членове на АВиК- Кюстендил</u>	<u>% на гласове</u>	<u>вноски в лв. за</u>
<u>2024 г.</u>			
I	<u>Държавата – МРРБ</u>	<u>35,00 %</u>	
II	<u>Общини</u>	<u>65.00%</u>	27000
			50143
II.1.	Община Кюстендил	31.01 %	23922
II.2	Община Дупница	22.86 %	17635

II.3.	Община Бобов дол	4.17 %	3217
II 4.	Община Кочериново	2.51 %	1936
II 5.	Община Рила	1.44 %	1111
II 6.	Община Бобошево	1.47%	1134
II 7.	Община Невестино	1.11 %	856
II 8.	Община Трекляно	0.43 %	332

Общо : 100% 77143 лв.

По точка четвърта: „За“ приемане на Подробна инвестиционна програма за инвестиции в съществуващи активи – ВиК системи и съоръжения, публична държавна и/или публична общинска собственост за 2025 г., които са договорени като част от задължителното ниво по сключения Договор с Асоциацията по водоснабдяване и канализация и дължима престация от оператора „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, на основания чл. 198в, ал.6 от Закона за водите и във връзка с чл. 33а от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към десета точка от дневния ред, а именно: *ДЗ № 93-00-290/29.05.2025 г.* – относно: „Финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини на жители от Община Кюстендил.

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказвания. Преминаваме в режим на гласуване. Моля да гласувате

Резултати от поименно гласуването: „за“ - 36 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За

19. Йордан Тодоров: За
20. Камелия Гребенарова: За
21. Кирил Станчев: За
22. Константин Дингозов: За
23. Лилия Чингарска - Димитрова: За
24. Любомир Терзийски: За
25. Маргаритка Цекина: За
26. Милен Георгиев: За
27. Росен Димитров: За
28. Румен Гогов: За
29. Румен Златковски: За
30. Светослав Грозданов: За
31. Силвия Янакиева: За
32. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
33. Христо Христов: За
34. Христо Цуцумански: За
35. Цветомира Маринова: За
36. Юрий Хранов: За

С 36 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

РЕШЕНИЕ **№ 551**

Мотиви: Председателят на ПК по здравеопазване, социални дейности и жилищна политика към ОбС – Кюстендил, е внесъл за разглеждане ДЗ № 93-00-1278/29.04.2025г., с която докладва, че във връзка постъпили:

1. Заявление с вх. № 94-00-2532/14.05.2025г.. от Антоанета Пенева с адрес ул. „Румяна войвода“ № 6, вх. А, ет. 7, ап. 21, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил
2. Заявление с вх. № 94-00-2462/12.05.2025г.от Благвестка Стоименова с адрес: ул. „Гюешевско шосе “ 29, с. Жиленци, общ. Кюстендил.
3. Заявление с вх. № 94-00-2519/14.05.2025г. от Венка Димитрова с адрес: ул. „В. Левски“ №1, с. Жиленци, общ. Кюстендил.
4. Заявление с вх. № 94-00-2531/14.05.2025г.. от Венцеслав Илиев с адрес: ул. „Антим I“ №3, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
5. Заявление с вх. № 94-00-2198/22.04.2025г. от Веселин Димитров с адрес: ул. „Игнат Барбар“ № 9 , гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
6. Заявление с вх. № 94-00-2611/19.05.2025г. от Данаил Асенов с адрес: ул. „Стрелча“ № 4, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил.
7. Заявление с вх. № 94-00-2552/15.05.2025г. от Златка Ненова с адрес: ул. „Раковски“ № 22, бл. 4, ет. 4, ап 15, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил
8. Заявление с вх. №94-00-2467/12.05.2025г. от Иванка Стойнева с адрес: кв. „Запад“ бл.74, ет. 3, ап. 73, гр. Кюстендил, общ. Кюстендил
9. Заявление с вх. №94-00-2595/19.05.2025г. от Снежана Йорданова с адрес: ул. „Бузлуджа“ № 96, вх. В, ет. 1, ап. 56, гр. Кюстендил, общ Кюстендил
10. Заявление с вх. №94-00-2554/15.05.2025г. от Тошо Аначков с адрес: ул. „Скобелев“ № 7 гр. Кюстендил, общ Кюстендил

с искания за финансово подпомагане по остри здравословни и социални причини като жители от Община Кюстендил и придружени с доказващи нуждата документи.

Заявленията са основателни, по мотивите посочени в тях и съгласно представените писмени доказателства – медицински, удостоверителни и декларативни документи, включително и становища на социални работници, проучили нуждите на заявителите, като общата сума, заявена за отпускане е в размер на 7250 лева и е налична и може да бъде изплатена от бюджета на Община Кюстендил за 2025 г. по параграф 4214 I „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет”, т.е. искането за извършване на разход и поемане на задължение не надхвърля общия размер на утвърдените разходи и задължения за разходи по бюджета на Община Кюстендил за 2025 г., което е и финансова обосновка по смисъла на чл. 22, ал. 3 от Закона за публичните финанси (ЗПФ) за спазване на фискалните правила на закона. Отпускането на еднократни парични помощи на физически лица е заложено в общинския бюджет за 2025, г., а съответния размер е определен на база нуждите на заявителите, като с решението няма да се надвиши законово допустимия праг на разходите за тази цел през 2025 г. при така утвърдения общински бюджет за текущата година.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 6 и чл. 21, ал. 1, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет - Кюстендил

РЕШИ

Дава съгласие от бюджета на Община Кюстендил да бъдат отпуснати финансови средства в размер, както следва:

1. Антоанета Пенева на 69 години - 1000 /хиляда лева / лв.
2. Блавестка Стоименова на 67 години – 1000 /хиляда лева/ лв.
3. Венка Димитрова на 85 години – 1000 /хиляда лева/ лв.
4. Венцеслав Илиев на 70 години – 750 /седемстотин и петдесет лева/ лв.
5. Веселин Димитров на 37 години – 1000 /хиляда лева/ лв.
6. Данаил Асенов на 33 години - 500 /петстотин лева/ лв.
7. Златка Ненова на 90 години - да се уточни постоянна адресна регистрация на молителката и дали отговаря на правилника, в случай че отговаря да се разгледа на следващо заседание.
8. Иванка Стойнева на 71 години – 1000 /хиляда лева/ лв.
9. Снежана Йорданова на 71 години - 1000 /хиляда лева/ лв.
10. Тошо Аначков на 69 години – 1000 /хиляда лева/ лв.

Средствата да бъдат изплатени от бюджета на Община Кюстендил за 2025 г. по параграф 4214 I „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет”.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към **единадесета** точка от дневния ред, а именно: *ДЗ № 61-00-138/22.05.2025 г.* – относно: „Предоставяне на средства в размер на 2 000 лв. (две хиляди лева) за издаване на книгата „Е,ти Игличе“.

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Като в комисията по ЗУТ е направено процедурно предложение от инженер Илиян Фусков, един брой от книгата да се предостави на регионалната библиотека и мисля, че членове на комисията г-н Тодоров и г-жа Маринова поискаха към това предложение, да се предостави един брой от тази книга на съответното населено място, за което се отнасят песните и стиховете записани в книгата. Моля първо да гласуваме предложението, което е направено от инженер Фусков -екземпляри от книгата да бъдат предадени регионалната библиотека и на кметството или библиотеката в съответното населено място. Моля да гласувате в режим на гласуване сме.

Резултати от поименно гласуването: „за“-36 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“- 0 гласа.

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Йордан Тодоров: За
20. Камелия Гребенарова: За
21. Кирил Станчев: За
22. Константин Дингозов: За
23. Лилия Чингарска - Димитрова: За
24. Любомир Терзийски: За
25. Маргаритка Цекина: За
26. Милен Георгиев: За
27. Росен Димитров: За
28. Румен Гогов: За
29. Румен Златковски: За
30. Светослав Грозданов: За
31. Силвия Янакиева: За
32. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
33. Христо Христов: За
34. Христо Цуцумански: За
35. Цветомира Маринова: За
36. Юрий Хранов: За

Димитър Велинов: Предложението за промяна в проекта за решение, беше прието. Не виждам заявки за изказвания, така че преминаваме към гласуване на целия проект за решение. Моля да гласувате в режим на гласуване сме.

Резултати от поименно гласуване: „за“ – 36 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 0 гласа

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Йордан Тодоров: За
20. Камелия Гребенарова: За
21. Кирил Станчев: За
22. Константин Дингозов: За
23. Лилия Чингарска - Димитрова: За
24. Любомир Терзийски: За
25. Маргаритка Цекина: За
26. Милен Георгиев: За
27. Росен Димитров: За
28. Румен Гогов: За
29. Румен Златковски: За
30. Светослав Грозданов: За
31. Силвия Янакиева: За
32. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
33. Христо Христов: За
34. Христо Цуцумански: За
35. Цветомира Маринова: За
36. Юрий Хранов: За

С 36 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

РЕШЕНИЕ **№ 552**

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл ДЗ № 61-00-138/22.05.2025г. за разглеждане от Общински съвет-Кюстендил, с която докладва, че е постъпила молба в Община Кюстендил с вх. №94-00-2593/19.05.25г. от Светла Цветкова за предоставяне на финансова подкрепа в размер на 2 000 лв. за издаване на книгата „Е, ти Игличе“. Книгата е сборник със 100 народни песни от Кюстендилската Каменица и е част от колекцията на публикуваните вече сборници с автентични народни песни от Кюстендилската котловина „Черешчица род родила“, 1998г., и от Кюстендилското Краище – „Пойде Марко добър юнак“, 2017г. Идеята на сборника „Е, ти Игличе“ е да събере, съхрани и популяризира песенното творчество на стилни местни изпълнители от Каменичкия край. Към докладната г-жа Цветкова е приложила план-сметка, в която са описани подробно разходите по създаването на сборника, а именно: нотограми, дешифриране, компютърен набор на мелодии, издателска подготовка, старниране на материала, печат, книговезане и др.

Госпожа Светла Цветкова е фолклорист и вокален педагог в НМУ „Любомир Пипков“- гр. София. Тя е изследовател на песенния фолклор от Кюстендилското Краище и Каменичка Скакавица, която чрез книгите си съхранява и опазва българското културно, нематериално наследство от кюстендилския край.

Песните от сборника „Е, ти Игличе“ ще се популяризират чрез гласовете на младите изпълнители и ще бъдат мост за свързване на миналото с настоящето. Чрез така публикуваната в книгите ѝ песенна традиция, текстово съдържание и специфика на индивидуалните стилове, младите певци ще обогатят своите представи за местния вокален маниер на изпълнение и ще вдъхнат нов живот на старите песни.

Чрез поредната си книга г-жа Цветкова създава достъп до ценен фолклор и прави съпричастни множество съвременни творци, които в бъдеще могат да станат част и да допринасят за издигането престижа на музикалното изкуство както в Кюстендил и в България, а така също популяризира и издига престижа на Община Кюстендил на национално и международно ниво.

Общият бюджет за издаване на книгата „Е, ти Игличе“ е в размер на 3966 лв., представен към заявление с вх. №94-00-2593/19.05.25г., с подробно описание на дейностите по издаване на книгата и финансовите разходи. От така представения бюджет е видно, че г-жа Цветкова има собствен принос за издаването на културния продукт.

Предвид горепосоченото и на основание чл. 21, ал.1, т.6 и т.23, ал.2 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, във връзка с чл. 5, ал.1, т.6 и т.23, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет - Кюстендил

РЕШИ

1. Дава съгласие да бъдат предоставени средства в размер на 2 000 лв. на г-жа Светла Цветкова за издаване на книгата „Е, ти Игличе“.
2. Средствата да бъдат изплатени от бюджета на Община Кюстендил за сметка на дейност 759 „други дейности по културата“.

3. До един месец след издаването на книгата да се представи в отдел „Култура и духовно развитие“ към Дирекция „Култура, образование, младежки дейности, спорт и туризъм“ при Община Кюстендил, копие от отчетените документи за разходваните средства.
4. Задължава госпожа Цветкова, да предостави по един екземпляр от книжката „Е, ти Игличе“, на Регионална библиотека „Емануил Попдимитров“ – град Кюстендил и Кметство в с. Каменичка Скакавица.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към дванадесета точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-133/19.05.2025 г. – относно: „Регламентиране на обособена зона за рисуване и представяне на графити изкуство в град Кюстендил“.

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказвания. Ще помоля за тишина в залата. Не виждам заявки за изказвания. Давам думата на г-н Евгений Серафимов. Заповедвайте г-н Серафимов за изказване.

Евгени Серафимов: Разбира се като човек на изкуството аз много подкрепям тази идея. Притесняваме единствено факта, че упоменатият срок за работа е фиксиран 1 юни 30 септември и мисля, че не може да бъде нерегламентирано рисуването на графитите в такъв дълъг период от време. Това е една моя стара идея това място да се превърне в място за графити. Не случайно там има и все още се личи част от една моя инсталация, но идеята беше да има фиксиран период, в който да се позволи да се рисува, а не след това безстопанствено да останат, защото така заявено и ако го гласуваме от 1ви юни до 30 септември, това са три месеца, в които нали свободно да се рисува това винаги води до един неконтролируем резултат. Разбира се да контролираш графитите е сложно нещо, но ако може да се прецизира това нещо да бъде само в един период, да бъде под формата на фестивал, за една седмица, две седмици, гарантирани артисти с одобрени проекти, за да знаем какво ще стои в това все пак е централна градска част, един прекрасен парк А обявявайки го като свободна зона за рисуване сме склонни нали може да очакваме какво ли не, казвам го като човек, който се занимава с това и просто поставям един акцент, Иначе съм много „За“ да подкрепим младежкото изкуство. Това е прекрасен вариант Кюстендил, освен галерията на майстора да има и място за съвременно изкуство на открито Но трябва, според мен да се прецизира този период, мен ме притеснява три месеца свободно за работа. Благодаря.

Димитър Велинов: Моля за тишина в залата. Г-н Иванов не обръщайте внимание на звуци. Давам думата за изказване на г-н Андрей Миленков. Заповядайте господин Миленков

Андрей Миленков: Господин Председател, господин Кмете, колеги, подкрепям казаното от г-н Серафимов. Това вече го обсъждахме, а предлагам директно в проекта за решение да добавим там където е записано, от еди коя си дата до еди коя си дата, а по регламент определен със Заповед на Кмета на Община Кюстендил. И това ще се доизясни после как да стане. Само това проектът за решение след времеви период в изречението,

където е посочено, добавяме просто по регламент определен със Заповед на Кмета на Община Кюстендил. И с това нещо да се изчисти, защото г-н Серфимов е много прав. И от другата страна са санираните блокове, да не получим в един момент така преливане на вълната, а пък и да не се окажем с тази цялата стена в един момент, с неща които не искаме да са там. Благодаря.

Димитър Велинов: Ако се чувствате дискомфортно и вече не може да се работи по този начин ще прекратя за още 15 минути сесията, Дамата ще бъде помолена да напуснете. И така вписахме като проект на това процедурно предложение в проекта за решение след времеви период. Моля моля за тишина. Госпожице ако продължите да се обаждате ще бъдете изгонена Уважаеми колеги прекратявам заседанието за 15 минути докато дамата не напусне.

* * *

В 15.46 минути, заседанието бе прекъснато(на основание **чл. 68. ал. 1** от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет — Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, който гласи: При шум или безредие, с което се пречи на работата на съвета или когато важни причини налагат, председателят на общинския съвет може да прекъсне заседанието за определено време.)

След изтичане на 15 минутното прекъсване в (16:01 часа), господин Димитър Велинов – председател на Общински съвет – Кюстендил, помоли общинските съветници да заемат местата си, като установи наличието на необходимия кворум от 30 общински съветници, Общински съвет продължи своята работа по заседанието.

* * *

Димитър Велинов: Продължаваме от там, където спряхме. Ще подложиме на гласуване проектното предложение, в проекта на решение, след времеви период, да се добави със Заповед на Кмета да се урегулира начинът на представяне на изкуството. Нали в общи линии така да го впишем? Моля да гласувата направеното предложение от адвокат Миленков за изменение на проекта за решение. Благодаря Ви колеги. Не виждам други заявки за изказване. Ще Ви помоля за тишина в залата.

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Резултати от поименно гласуването: „за“ - 31 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: За

10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: За
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Иванов: За
15. Илиян Фусков: За
16. Йордан Ангелков: За
17. Йордан Тодоров: За
18. Камелия Гребенарова: За
19. Кирил Станчев: За
20. Константин Дингозов: За
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За
23. Милен Георгиев: За
24. Росен Димитров: За
25. Румен Гогов: За
26. Румен Златковски: За
27. Светослав Грозданов: За
28. Христо Христов: За
29. Христо Цуцумански: За
30. Цветомира Маринова: За
31. Юрий Храмов: За

Димитър Велинов: Преминаваме към гласуване на цялата точка

Резултати от поименно гласуването: „за“ - 33 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: За
10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: За
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Иванов: За
15. Илиян Фусков: За
16. Йордан Ангелков: За
17. Йордан Тодоров: За
18. Камелия Гребенарова: За
19. Кирил Станчев: За

20. Константин Дингозов: За
21. Лилия Чингарска - Димитрова: За
22. Любомир Терзийски: За
23. Милен Георгиев: За
24. Росен Димитров: За
25. Румен Гогов: За
26. Румен Златковски: За
27. Светослав Грозданов: За
28. Силвия Янакиева: За
29. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
30. Христо Христов: За
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

С 33 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

РЕШЕНИЕ

№ 553

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл ДЗ № 61-00-133/19.05.2025г. за разглеждане от Общински съвет-Кюстендил, с която докладва, че с регламентирането на обособена зона за рисуване и представяне на графити изкуство в град Кюстендил е продиктувано от стремежа на Община Кюстендил да отговори на съвременните културни процеси и потребности на младите хора, като същевременно съчетае артистичната свобода с обществена отговорност и естетическа грижа за градската среда.

Графити изкуството, когато е създадено в регламентирана форма и подходящ контекст, има потенциала да се превърне в катализатор на културно развитие, гражданска ангажираност и социално включване. В градове по цял свят то е признато като инструмент за артистична изява, визуално обогатяване на публичните пространства и начин за включване на младежки общности в процеса на градското развитие.

Чрез регламентиране на обособена зона за рисуване и представяне на графити изкуство обособяването на специално определено и добре поддържано пространство за легално рисуване, Община Кюстендил ще постигне няколко стратегически цели:

1.Подкрепа за млади творци и културни общности:

— зоната ще бъде платформа за изява на талантиливи местни и гостуващи художници, включително ученици, студенти и млади автори, които до момента са били лишени от възможности за легално и обществено признато участие в културния живот на града.

2.Ограничаване на нерегламентираното рисуване по сгради и обществени обекти:

— чрез насочване на творческата енергия към одобрена и контролирана зона се цели намаляване на щетите върху частна и общинска собственост, както и възпитаване на уважение към общите градски пространства.

3. Стимулиране на културния туризъм и публичната ангажираност:

- графити зоната ще се превърне в жива галерия на открито, която ще привлича интереса на граждани, гости и туристи и ще създаде условия за организиране на културни събития, фестивали, конкурси и образователни дейности.

4. Естетическо обновяване на градската среда:

- чрез курирано и качествено визуално съдържание, зоната ще повиши визуалната привлекателност на избрания участък, особено в иначе неактивирани или незабележими зони.

5.Образователна и социална роля:

— чрез сътрудничество с училища, културни институции и неправителствени организации, графити зоната ще се използва и като инструмент за обучение, социализация и насърчаване на межкултурен диалог.

Участъкът от каменната стена по крайбрежието на река „Банщица“ от страната на бул. „Македония“, в участъка от кръстовището ѝ с ул. „Петър Ников“ до кръстовището на бул. „Македония“ с ул. „Георги Бенковски“. — е подходящ както от функционална, така и от естетическа гледна точка. Стената е видима, като участъкът не е с висок интензитет на движение от автомобили и пешеходци, което позволява творчески процес без затруднения за общественото пространство.

Предвижда се действието на зоната да бъде сезонно, а именно в периода от 1 юни до 30 септември, когато реката е с по-нисък дебит и не представлява риск за безопасността на участниците, като времевото ограничение ще позволи концентрирано и контролирано провеждане на инициативи, както и по-лесно управление и поддръжка на пространството.

Инициативата е в пълно съответствие със стратегическите приоритети на Община Кюстендил за развитие на културните политики, младежките дейности и приобщаването на съвременни форми на изкуство в обществения живот.. Очаква се тя да създаде устойчива и подкрепяща среда за творческа изява, гражданска активност и градско обновление.

В компетентността на Общински съвет — Кюстендил е да регламентира обособена зона за рисуване и представяне на графити изкуство, която от своя страна ще се превърне в жива галерия на открито и ще привлича интереса на граждани, гости и туристи, като в същото време ще създаде условия за организиране на културни събития, фестивали, конкурси и образователни дейности. С приемането на настоящия проект за решение Община Кюстендил ще даде положителен пример за градска културна политика, която не само насърчава творчеството, но и отговаря на нуждите на съвременното градско общество за легитимни и естетически устойчиви форми на артистичност.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т.23, ал.2, чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.5, ал. 1, т.8 и т.23 и ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет — Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет

РЕШИ

1.Регламентира обособена зона за рисуване и представяне на графити изкуство в град Кюстендил, както следва:

Местоположение: „Участъкът от каменната стена по крайбрежието на река „Банщица“ от страната на бул. „Македония“, в участъка от кръстовището му с ул. „Петър Ников“ до кръстовището на бул. „Македония“ с ул. „Георги Бенковски“.

2.Действието на зоната да бъде регламентирано всяка година със заповед на Кмета на Община Кюстендил

3.Възлага на Кмета на Община Кюстендил последващите действия по настоящото решение.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към **тринадесета** точка от дневния ред, а именно: *ДЗ № 61-00-144/28.05.2025 г.* – относно: „Одобряване на разходи за електроенергия за улично осветление в участъка от пътя Кюстендил - с. Ябълково, Община Кюстендил“.

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Резултати от поименно гласуването: „за“ - 33 гласа, „против“ „- 0 гласа, „въздържал се“- 1 гласа.

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: Въздържал се
18. Йордан Ангелков: За
19. Йордан Тодоров: За
20. Камелия Гребенарова: За
21. Константин Дингозов: За
22. Лилия Чингарска - Димитрова: За
23. Любомир Терзийски: За
24. Милен Георгиев: За
25. Росен Димитров: За
26. Румен Гогов: За
27. Румен Златковски: За
28. Светослав Грозданов: За
29. Силвия Янакиева: За
30. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
31. Христо Христов: За
32. Христо Цуцумански: За
33. Цветомира Маринова: За
34. Юрий Хранов: За

РЕШЕНИЕ
№ 554

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-144/28.05.2025г., с която докладва, че с Решение № 447 по Протокол №19 от проведеното на 30.01.2025 г. заседание на Общински съвет — Кюстендил, същият е изразил съгласие за осигуряване на средства в размер на 26 997.72 лв. (двадесет и шест хиляди деветстотин деветдесет и седем лева и Одобряване на разходи за електроенергия за седемдесет и две стотинки) с ДДС, с които Община Кюстендил да участва съвместно с Агенция „Пътна инфраструктура“ във възстановяване на уличното осветление в участъка от републикански път — 6, чрез подписване на споразумителен протокол. С т.2 от същото, Общински съвет — Кюстендил възлага на Кмета на Община Кюстендил договарянето и подписването на споразумителен протокол с Агенция „Пътна инфраструктура“ за конкретните задължения на Община Кюстендил и Агенция „Пътна инфраструктура“ за финансирането на възстановяването на осветлението на част от главен път 1-6, част от Републиканската пътна мрежа (от км 25+79525 до км 27+550) до размера на посочените в решение средства, съобразно изготвеното предварително остойностяване.

В чл.4 от предложения от Агенция „Пътна инфраструктура“ Споразумителен протокол е предвидено текущите разходи за електроенергия за горепосочения участък да се заплащат от АПИ в срок до 02.02.2031 г., след което същите да се поемат от бюджета на Община Кюстендил.

В изпълнение на задълженията по осигуряване на безопасност и условия за нормално придвижване на жителите и гостите на общината, се налага община Кюстендил да поеме разходите за електроенергия, изразходвана за уличното осветление на участък от републикански път I — 6, в участъка от км 25+860 до км 27+474 намиращ се извън границите на урбанизираната територия, но непосредствено свързан с населеното място/инфраструктура с обществено значение (зона с интензивно движение).

Осигуряването на осветление е от ключово значение за предотвратяване на ПТП, инцидент и повишаване на сигурността на движението.

Съществува законовата възможност съгласно чл.30, ал. 7 от Закона за пътищата при постигната взаимна договореност между Агенция „Пътна инфраструктура“ и общините, финансирането на дейностите по поддържане на участъци от републиканската пътна мрежа извън урбанизирана територия да бъде осигурено от съответната община, като условията за предоставянето на средствата в тези случаи и техният размер, се определят в споразумителен протокол между агенцията и общината.

Компетентен да даде съгласие тези разходи да се поемат от бюджета на общината по съответната бюджетна дейност е Общински съвет — Кюстендил.

Необходимо е допускане на предварително изпълнение на решението на Общински съвет — Кюстендил по реда на чл.60, ал. 1 от АПК, с оглед предходно приетото решение и

своевременното подписване на споразумителен протокол с Агенция „Пътна инфраструктура“ за конкретните задължения на Община Кюстендил и Агенция „Пътна инфраструктура“, както и с оглед значението на уличното осветление за обезпечаване на безопасността на движението, предотвратяване на пътно-транспортни произшествия, както и за осигуряване на обществен ред и сигурност.

Предварителното изпълнение е необходимо, тъй като:

1.Отлагането на изпълнението на решението би възпрепятствала своевременното подписване на споразумителен протокол с Агенция „Пътна инфраструктура“, а това от своя страна би застрашило живота и здравето на гражданите, преминаващи през участъка от пътя в тъмната част на денонощието;

2.Наличието на осветление е от особено значение за предотвратяване на инциденти и създаване на условия за безопасност;

Предвид изложеното, на основание чл.21, ал. 1, т. 6, т. 23 и ал.2, чл.27, ал.4 и 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.30, ал.7 от Закона за пътищата, чл.5, ал. 1, т.6, т.23 и ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет - Кюстендил

РЕШИ

1.Дава съгласие Община Кюстендил след 02.02.2031 г. да поема разходите за електроенергия, изразходвана за осветление на участъка от републикански път I участъка от км 25+860 до км 27+474, намиращ се извън границите на урбанизираната територия, но с важно значение за безопасността на движение и живота и здравето на гражданите.

2.Разходите след 02.02.2031 г. да се покриват от бюджета на общината за съответната година по съответната функция, параграф и дейност.

3.Възлага на Кмета на Община Кюстендил да организира изпълнението на решението.

4.На основание чл.60, ал. 1 от АПК допуска предварително изпълнение на настоящото решение.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към четиринадесета точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-136/21.05.2025 г. – относно: „Премахване на потенциално опасни дървета в урбанизирани територии, собственост на Община Кюстендил“.

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказвания Давам думата на инженер Илиан Фусков за изказване Заповядайте инженер Фусков

Илиян Фусков: Уважаеми господин кмет, господин председател, колеги, във връзка с премахването и след това оставащите от дърветата дънери, значи наблюдава се в последните така няколко месеца засилено присъствие на инсекти, що се касае, оси, стършели в старите изгнили дънери, което във връзка с предстоящото премахване, следва да се има в предвид, като се пускат процедури за възлагане на поръчка за такова нещо да се има в предвид, да се маха плътната част на стволите на дървото, след което да се възстанови терена отгоре тъй като това е предпоставка за последващото гниене и пълненето на тези коренища с инсекти. И моля да обърнете внимание вече извън докладната, в много от изгналите дънери в момента около тях се наблюдават стършели и то в централна градска част. Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря ви инженер Фусков. Давам думата на г-н Валери Йовев за изказване. Заповядайте г-н Йовев.

Валери Йовев: А Фусков ме подсети е срещу общинска банка има дънер стар изнил и от него излиза стърчели Онзи ден го видях това Мислех да ви казвам ама аз некакъде съм го забравил Просто го вижте излизат поне 50-60 бройки сутрин точно срещу Общинска банка

Димитър Велинов: Благодаря ви г-н Йовев. Давам думата на г-н Моралийски Заповядайте.

Димитър Моралийски: Уважаеми г-н Атанасов аз искам да ви поздравя, за това че най-накрая се взе такова решение да се вземат външни фирми, да се справим с тези изгнили и опасни дървета защото те са страшно много. Поздравявам ви. Дано наистина се свърши работа и да се отреждат тези дървета. Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря г-н Моралийски. Давам думата на... прощавайте. Давам думата на г-н Златковски за реплика към г-н Моралийски

Румен Златковски: Уважаеми колеги, уважаеми господин кмет, уважаеми председател, колеги моето изказване е във връзка с изказването на г-н Моралиски, за наемане на външни фирми. Аз съм против, мисля че голяма част от вас няма да се съгласят при такава раздута общинска там служба по озеленяване или какво там го преименуваха да се наемат външни фирми Това е моето изказване.

Димитър Велинов: Благодаря ви. Давам думата на адвокат Миленков за изказване Заповядайте адвокат Миленков.

Андрей Миленков: Господин председател, колеги, гости. А тука малко като реплика на г-н Фусков, прав е за пъновете, че трябва да се премахват, обаче в докладната записка в момента нямаме такова нещо. Тука имаме само премахване надземната част. Да разбира се може да се заложат допълнителни изисквания при сечта да се извежда максимално ниско. Това е възможно но в случая няма как да възложим на, тоест общината и в рамките на този регламент няма как да се възложи изваждане евентуално на кореновата система на пън и възстановяване, защото целта е да се наемат външни фирми които са специализирани в областта на дърводобива и които имат хора които са с по-голям опит и могат да се справят с по-големи като обем дървета така че по по-безопасен начин и по-бързо да се справят. Другото нещо което искам да допълня сега точно ми бяга латинското наименование на тези насекоми които излизат от плановите. Голяма част от тях мисля даже тези които се цитират с 90% не съм ги видял но мисля че не са стършили. Имат едни насекоми които изключително много приличат и почти бръмчат като тях но просто губи ми си името на български и на латински, как беше. Да води се нещо такова. Така, че но това не значи че общинска администрация не трябва да погледне за да не възникне пак инцидент с децата тука нали по това нещо, о но пак аз мисля че трябва да подкрепим тази преписка, защото независимо какво ни е мнението и лично и аз имам много съображения към общинско предприятие „Чистота“, а все пак техните се оператори с бензиномоторни триони които имат все пак сертификат за работа много случаи ще се сблъскат с нещо което не могат да го направят А ако тръгнат да правят нещо което нямат уменията и нямат опита вероятността пък като инцидент е много по-голям. А знаете 70 населени места в урбанизираните територии има изостанали за обслужване страшно

много терени в които има огромни дървета не само тополи и други дървесни видове които и като височаване като обем са големи и нуждата от външна помощ е налице. Още повече те ще се предоставят по доколкото си спомням по тарифа на корен на цените които ние сме одобрили вече. Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря Ви адвокат Миленков. Давам думата на г-н Морлийски за дуплика към г-н Румен Златковски.

Димитър Моралийски: Г-н Златковски да прав сте, раздута е. Няколко пъти съм задал аз въпрос за дърветата точно опасните. Няколко пъти ми е отговаряно, че има много наети спрямо предходни години купени си ивишки но предпочитам предвид опасността на тези дървета и техния страшно много голям брой и има дървета с повече две-три години издадени разрешителни за отрязване да се наеме външна фирма, да се свърши това нещо веднъж завинаги, и вече след това да видим какви са хората, броят който е нает и да се прецени дали трябва да останат или не. Но смятам, че е редно, че трябва да се свърши това. Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря ви г-н Моралийски. Г-н Христо Христов изказване. Давам думата на г-н Христов за изказване.

Христо Христов: Г-н Димитров, господин председател, господин кмет, колеги, гости аз също подкрепям външната помощ. А според мен градът никога не е бил толкова чист и оформен. А помним преди няколко години имаше паднало дърво на алеята и пострадали. А мисля, че това е много по-важно от щатове и така нататък. Безопасността на гражданите е много по-важна, така че подкрепяме външна помощ. Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря ви г-н Христов. Да разбира се. Давам думата на инженер Атанасов за отговор. Заповядайте.

Огнян Атанасов: Уважаеми колеги, това е една опция която искаме да имаме, когато има дървета с които не може да се справим, да ги възложим да бъдат премахнати. Колкото до това което г-н Йовев е наблюдавал, най-вероятно това са земни оси, защото покрай Батенберг бившия, имаше на две-три места. Сложили сме информационни табели, за да не се плашат хората, но все пак една част от тях са третираны. Ще третираме и другите, за да няма притеснение в нашите съграждани. Благодаря ви.

Димитър Велинов: Благодаря инженер Атанасов. Не виждам други заявки за изказвания. Преминаваме към гласуване на точката. Моля да гласувате.

Резултати от поименно гласуването: „за“ - 36 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 0 гласа.

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За

9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Йордан Тодоров: За
20. Камелия Гребенарова: За
21. Кирил Станчев: За
22. Константин Дингозов: За
23. Лилия Чингарска - Димитрова: За
24. Любомир Терзийски: За
25. Маргаритка Цекина: За
26. Милен Георгиев: За
27. Росен Димитров: За
28. Румен Гогов: За
29. Румен Златковски: За
30. Светослав Грозданов: За
31. Силвия Янакиева: За
32. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
33. Христо Христов: За
34. Христо Цуцумански: За
35. Цветомира Маринова: За
36. Юрий Хранов: За

С 36 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

РЕШЕНИЕ № 555

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет – Кюстендил ДЗ № 61-00-136/21.05.2025г., с която докладва, че Общинска администрация, съвместно с ОП “Чистота“ е предприела мерки за поетапното премахване на опасните дървета и окастряне на изсъхналите клони в населените места на територията на община Кюстендил, като за целта са издадени разрешителни, в които се описват дейностите, които е необходимо да бъдат извършвани. Своевременно отсечените дървета се заменят с нови, като техния вид е съобразен с разпоредбите на Наредбата за изграждане и опазване на зелената система на територията на Община Кюстендил.

От общинска администрация има издадени разрешителни за премахване на потенциално опасни дървета в урбанизирани територии, собственост на Община Кюстендил, като част от тях не са изпълнени от ОП “Чистота“, тъй като предприятието

не разполага с необходимата специализирана техника и квалифицирани секач-мотористи.

Съгласно чл.8 от ЗОС „Придобиването, управлението и разпореждането с имоти и вещи - общинска собственост, се извършват под общото ръководство и контрол на общинския съвет“. Имотите и вещите - общинска собственост, се управляват в интерес на населението в общината, съобразно разпоредбите на Закона за общинската собственост и с грижата на добър стопанин.

В Закона за общинската собственост, Наредба №1 от 10.03.1993 г. за опазване на озеленените площи и декоративната растителност, както и в Наредбата за изграждане и опазване зелената система на територията на община Кюстендил, няма разписан ред за избор на изпълнител на дейности по премахване на потенциално опасни дървета в урбанизирани територии. С оглед на сходния характер на дървесината, макар и извън горски територии, предлагам възможността за провеждане на процедури по реда на Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, чрез продажба на стояща дървесина на корен, като изискванията на които трябва да отговаря фирмата изпълнител, да са идентични с изискванията при добив на дървесина в горските територии. Въпреки, че територията не е горска, продажбата на стояща дървесина на корен е приложима, тъй като става въпрос за общинска собственост и се цели оптимално усвояване на ресурса и намаляване на разходите по премахване на опасните дървета. За да се гарантира по-бързото изпълнение по премахване на дърветата, предлагаме процедурите да бъдат провеждани по реда на чл.25, ал.3 и чл.26 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, а именно продажбата на стояща дървесина на корен, чрез договаряне с покана. Формирането на началните продажни цени на дървесината на корен по асортименти, в зависимост от дървесните видове, да бъде по действащият към момента на обявяване на договарянето с покана Ценоразпис за продажба на стояща дървесина на корен, приет с решение на Общински съвет-Кюстендил за горските територии. Това ще осигури прозрачност и равнопоставеност на участниците, както и провеждане на законосъобразна и целесъобразна процедура, която ще допринесе за ефективно усвояване на ресурси от страна на общината.

Във връзка с неотложното изпълнение на гореизложеното е необходимо допускане на предварително изпълнение на решението на Общински съвет-Кюстендил по реда на чл.60, ал.1 от АПК, с оглед необходимостта от спешно премахване на потенциално опасна дървесина растителност, която представлява непосредствена заплаха за живота, здравето и имуществото на гражданите и обектите от техническата инфраструктура. Част от дърветата са изсъхнали, загнили в основата, наклонени към пътното платно, като и наличие на видими кухини и дървесни гъби, което създава висок риск от падане при силен вятър, влошени атмосферни явления или тежест от клони. Именно това налага в административният акт да се включи разпореждане за предварителното изпълнение, за да се осигури животът и здравето на гражданите, да се защитят особено важни обществени интереси, при опасност, че може от закъснението на изпълнението да последва значителна или трудно поправима вреда.

На основание чл.21, ал.1, т.8, ал.2, чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, във връзка с чл.25, ал.3 и чл.26 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, във връзка с чл.5, ал.1, т.8 и ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет Кюстендил

РЕШИ

1. Възлага на Кмета на Община Кюстендил да продължи организацията по поэтапното премахване на потенциално опасните дървета, намиращи се на територията на общината и подмяната им с нови подходящи за целта видове.

2. С цел премахване на потенциално опасните дървета в най-кратки срокове в урбанизираните територии собственост на Община Кюстендил, дава съгласие да бъдат провеждани процедури за продажба на дървесина на корен чрез договаряне с покана, по реда на чл.25, ал.3 и чл.26 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, като се залагат изисквания към фирмата изпълнител, идентични с тези при добив в горските територии.

3. Дава съгласие при формиране на начални продажни цени на стояща дървесина на корен, съобразно дървесните видове, качество и състояние, да се използва действащия към момента на обявяване Ценоразпис за продажба на стояща дървесина на корен от гори собственост на Община Кюстендил

4. На основание чл.60, ал.1 от АПК, допуска предварително изпълнение на настоящото решение.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към петнадесета точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-129/16.05.2025 г. – относно: „Продажба на общинско жилище находящо се в гр. Кюстендил, ж.к. „Румена войвода”, бл.11, ет.3, ап.11“.

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказвания. Давам думата на г-н Димитър Моралийски за изказване. Заповядайте г-н Моралийски.

Димитър Моралийски: Уважаеми г-н Атанасов, г-н Велинов, колеги, аз отново няма да подкрепя поредната точка за продажба на общинско жилище. За мен, пак казвам не е редно да продаваме общински жилища, дори и парите да отиват за ремонт, в един момент ние ще останем без жилища, които да ремонтираме, а ще имаме пари. Също така сумите са доста нереалистични. Също така някак си не мога да проумея как един наемател на такова жилище, който се предполага че е в някакво затруднение, в един момент той има

възможност да плати 60, 70, 80 000лв. за общинско жилище, дори и чрез кредит. Той трябва след това да го връща този кредит. За мен това няма никакво логическо обяснение. За мен тези жилища не трябва да бъдат продавани. Или ако се продават да се продават не на същите собственици да се продават на реални цени на търг както би било нормално Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря господин Моралийски. Давам думата на г-н Миленков. Заповядайте господин Миленков.

Андрей Миленков: Господин председател, колеги, господин кмете, а частично съм съгласен с г-н Моралиски, и само да поясня, че няма как да отидат на търг, защото са от фонд общински жилища. Процедурата е друга, но аз също не съм съгласен да бъдат продавани. Знаете, че на втората или на третата сесия наша от началото на общинския съвет предложих тогава спряхме продажбите, за да може се актуализира нормативната база което администрацията направи. След това приехме. Като тогава обаче идеята беше че Общината и тоест и този Общински съвет, ще работим в тази посока да увеличаваме площта на общинските жилища че под различни използването на различни методи или чрез предоставено право на строеж или придобиване по друг способ. Смятам, че към днешна дата не би трябвало да си позволим да продаваме общински жилища, преди да почнем да увеличаваме техния тяхната площ и като брой и като площ. Чак тогава вече ще имаме мисля и моралното право да продаваме след като вече сме показали обществото че придобиваме вече и увеличаваме общинския жилищен фонд тъй като нуждаещите се не намаляват. Както виждаме списъкът е огромен от такива които се нуждаят и и въпреки промените и въпреки частичната корекция която беше извършена от администрацията и бяха извадени хора които не са правоимащи. Така че аз лично също не подкрепям такава продажба но тъй като докладната записка е за приемане на пазарна оценка това е второто нещо което също имам забележка. Смятам че не е коректна пазарната оценка направена за тези имоти и в тази връзка тъй като няма да призова г-н кметът да оттегли преписките оставям все пак на преценката на всеки един от вас дали да намалим все още намаления жилищен фонд на общински жилища като все пак бих направил и едно предложение към г-н кмета, ако е възможно ако не ще го направим има как да се прави и по частен път да се извадят последните айде да не са 50, но последните 20 продадени жилища и да се направи една справка за собственика на тези жилища към днешна дата, за да не се окаже че имаме едно заобикаляне на закона в контекста и на това което каза г-н Моралийски относно а внезапното така упричаване или откриване на възможност за намиране на голяма сума пари от хора които до момента не са имали възможност да направят елементарен ремонт и да си подобрят битовите нужди в жилището което живеят. Както виждаме в преписките а повече от пет години Веднъж договор пет години след това втори договор, а някои сигурно има доколкото разбрахме в предишния разговор от кмета че с много години хора живеят в общински жилища което мисля че това не е целта. Целта е да се подпомогнат хораq които да им се даде възможност да стъпят на здрава основа и да си подобрят животаq и да тръгнат след това да живеят по нормален начин. Така, че аз ви призовавам просто да не подкрепяме продажба и намаляване на жилищния фонд, докато не почнем по една или друга причина по един или друг начин да увеличаваме този жилищен фонд. Доколкото разбираме администрацията има и работи в тази посока, но до този момент да не сме ние тия които ще го намаляваме. Все още намаления доколкото разбрах от 2012 насам е намалял с почти 50% .Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря Ви адвокат Миленков. Не виждам други заявки за изказвания. Ще говорите ли инженер Атанасов ? Давам думата на инженер Атанасов за отговор.

Огнян Атанасов: Уважаеми господин председател, уважаеми колеги общински съветници, уважаема г-жо Йовева, току-що колежката ми даде информация че не е с 50% намален общинския фонд. Точни цифри предполагам че ще може да извадим за следващата сесия. Колкото до докладната записка аз също смятам че оценката не е адекватна на пазарната, затова имаме два варианта. Вариант едно, да предложите оценител който да направи нова оценка, аз съм съгласен за това нещо и да бъде внесено на следващия общински съвет, това е вариант едно. Вариант две, който ще улесни и мене е да се инициира от страна на общински съвет изменение в общинската наредба и увеличете срока за който да не може да се продават общински жилища. Това, което предлага г-н Моралийски е незаконно съобразно. Нямаме право да правим търг за такива жилища преди да сме удовлетворили всички жилищни нужди. Тоест хората в картотеката трябва да бъдат нула, да няма чакащи, тогава може да се продават общински жилища по общо основание. Дотогава вариантът единствено могат да ги закупят хора които са живяли в тях. Мисля, че пет години стана срокът беше две, ако не се лъжа. Беше да увеличихме. Моля, три, ние го увеличихме на пет. Ако смятате, че този срок е по-малък съгласен съм. Направете инициатива изменете наредбата да се вдигне този срок и да не се продават общински жилища. Това е вариант, който може да се прави. Иначе тук сме в хипотезата на ВЕИ-тата. Идва заявление, възлагам оценка, идва оценката и ви внасям за гласуване на общински съвет. Тоест като когато.....

Димитър Велинов: Моля за тишина в залата.

Огнян Атанасов: Има заявление, аз трябва да удовлетвори това заявление. Така, че като общински съветници, ако решите да помогнете в тая посока аз съм окей с това нещо и трябва, да като същевременно с това трябва да сложим и още нещо на кантара когато мислим за вариантите, а това нещо е следното. Всяка година общинският сграден фонд който поддържа се нуждае от средства за поддръжка или за придобиване. Ние изменихме наредбата с идеята със средствата които бъдат продавани жилища да се или ремонтират или да се придобиват нови. Да се знае че средствата отиват за това а не отиват за нещо друго както се е случвало 30 години назад. Тази година това което трябва да даде общината имаме доста пари които трябва да дадем за ремонт на общински жилища, освен текущите ремонти които им правим имаме сграда на която трябва да се направят цял покрив. Плюс имаме съфинансиране от нас за сградите в които ще се въвеждат мерки за енергийна ефективност. Ние трябва да платим мерките за нашите апартаменти което ви казах преди няколко сесии, че ще възлиза на около 640 000 лв. Логичен въпрос е тези 640 плюс текущите ремонти и това може би сумата ще стигне до 8-900 000 нали, от къде ще бъдат тия пари. Дали ще бъдат само от данъци, дали ще бъдат от глоби и така нататък. Тия пари трябва да дойдат отнякъде, защото те са в местна дейност. Тях държавата няма да ни ги даде по никакъв начин. И заради това трябва да видим, единият източник е от продажба на жилища, но на адекватни цени, съгласен съм, така че трябва да помислим доста върху този въпрос. На този етап двете докладни записки които са ще ги изтеглим. Като молбата ми е към хората, които имат забележки по оценката, моля подайте ни оценител, нека да има оценител, който да направи нова оценка. Ако може да стане тази оценка и по-рано вече за друга сесия отново могат да бъдат внесени. Благодаря ви.

Димитър Велинов: Благодаря инженер Атанасов. Те не могат да бъдат оттеглени, тъй като е приет дневният ред. Госпожо, моля млъкнете или напуснете залата на Общински съвет, защото вие пречите на работата на Общински съвет. Г-н Моралийски давам ви думата за реплика.

Димитър Моралийски: Господин Атанасов, ще ви дам контактите на оценител, който работи с повечето банки в град Кюстендил. Предполагам, че те след като работят с него, се приема, че той е може би най-обективният. По какъв начин желаете да ви бъде изпратен този контакт? По официален ред, с писмо или...

Димитър Велинов: Така уважаеми колеги, давам думата на адвокат Станчев. Заповядайте адвокат Станчев.

Кирил Станчев: Господин кмете, господин председател, уважаеми дами и господа, уважаеми колеги. Дълго време се говори по тази тема. За мен господин кмете изказването сега Ви беше и Вие бяхте против, от рода на предхождещия градоначалник. Ще трябват средства. Да така е, но аз съм искал справка. Доста жилища действително са продадени. Не знам какво е процентното съдържание, но тука говорим за социална политика и ако сега отдолу попитаме от деловодство колко чакат пак повтарям аз и преди няколко месеца пак си казах, Вие тогава ми се смяхте, че няколко майки с деца пристигнаха и си пуснаха заявленията, дали многодетни майки с по две с по три деца без мъже, сами се грижат за децата си. Разбира се, бащите или са починали или са разведени Там трябва да да се надграждат. Не напразно тука го коментирахме и с Фусков и с Миленков долу за общежитието където е горе за „Румяна Войвода“. Действително ако изградим жилищен фонд който да обслужим точно тези граждани на град Кюстендил които действително аз много пак съм го казал богатия на сития на бедния не вярва, тези хора действително имат нужда от това нещо и затова не говорим както г-н Моралийски, сега се съгласи нали да дадем оценка, тъй като оценката действително ще се вдигне може да се вдигне и 10 и 20 000 Въпросът е тука още предходния път нали предложих и да не се извършат продажби защото се очаква нали да влезем в еврозоната където ще се вдигнат съществено цените, както стана и в Хърватска. Така, че Общината пак ще се загуби за средства от това нещо като моля аз да не се подкрепят тези договори за продажбата на жилища.

Димитър Велинов: Благодаря Ви адвокат Станчев. Давам думата на инженер Атанасов за реплика.

Огнян Атанасов: Уважаеми господин председател община Кюстендил подготвя проект по интегрирани териториални инвестиции с които да подаде в срок до 17 юли мисля че е срокът като там ще кандидатстваме с икне за средства за изграждане на 4500 квадрата РЗП социални жилища в квартал Румяна Войвода Достроени триетажните сгради които са започнати и недостроени За тях става въпрос за изграждане на социални жилища Това е идеята Плюс ще кандидатстваме със средства за ремонт на бор където е общинският блок Там са изцяло общински жилищата но към момента няма средства за финансиране на ремонта който е също немалко пари Така че това са двата проекта Ако интегрираната ни териториална инвестиция бъде одобрена и впоследствие проекта ще може да изградим 4500 квадрата Това е и причината на този етап да не преминаваме към отстъпване правото на строеж с обезщетение за тези сгради Този проект подготвяме Надяваме се да бъдем одобрени за да може да си увеличим сградния фонд Колкото до

общинските жилища аз ви казах моето мнение така чакто има опция да се изтеглят но мен изключително много ще ме улесни ако се гласуват нормативни промени Ето както миналата година като имаше решение на общински съвет че няма да се разглеждат подобни докладни докато не бъде изменена наредбата натиск за купуване на жилища нямаше нямаше заявление и така нататък и всичко беше спокойно и нормално Поради тази причина молбата ми е към общинските съветници да внесат конкретно предложение за какъв период да се вкара в наредбата и просто хората да знаят че не могат да заявяват да си закупуват жилищата през това време и по този начин и аз няма да бъда поставен в такава ситуация както в момента и няма да се занимаваме с излишни гимнастики за администрацията а ще мога да ги ангажирам с друга дейност Така че очаквам вашите предложения писмено. Благодаря ви

Димитър Велинов: Благодаря инженер Атанасов. Аз си спомня изказването на адвокат Станчев, от преди три седмици, три месеца, или три сесии. То беше в насока, че именно промяната на наредбата довежда до това, за което години наред се говори. Първо инициатирано от него подкрепено от мен и Атанасов. Тогава се говореше нали именно, че ако някой ден решат да се продават жилища и ние бихме подкрепили това нещо парите трябва да отидат за закупуване на нови, във фонд закупуване на нови във фонд за ремонт Това сте го казал адвокат Станчев. Никога не сте го казвал това нещо...? Благодарих даже това, което исках не се продават, защото това не казвам това нещо казвам, че измененията на наредбата, водят до това, че именно политиката която вие сте водил която последствие подкрепяна от нас, както и целия общински съвет в този вид, нали поде, тоест да се измени наредбата и да се направи такъв фонд, нали сградният фонд да се изменя. Именно съгласни сме с намаляване на общинските жилища, това което каза адвокат Миленков, за увеличаване на фонда на общинските жилища. Супер. Ако се случи това нещо да успее общинска администрация да се пребори, за нали осъществяване на този проект в „Руменна войвода“, да се довърши и действително да имаме такъв, такова разширение на сградния фонд, тогава ще бъде чудесно. Не виждам други заявки за изказвания не виждам и предложения Преминуваме към гласуване на точката. Господин Иванов, моля да гласувате. В режим на гласуване сме

Общинските съветници от залата: Не ни излиза гласуването в системата.

Димитър Велинов: Какво, не ви излиза гласуването?

Аделина Йочева - Директор дирекция в общинска администрация(от място) Искам да предоставя една информация за броя на жилищата, които общински съвет е продал от 2016 година насам.

Димитър Велинов: Един момент, тъй като сме в режим на гласуване моля за тишина, следващата точка е същата. Предайте на кмета информацията.

Резултати от поименно гласуването: „за“ - 7 гласа, „против“ - 11 гласа, „въздържал се“ - 13 гласа.

1. Андрей Димитров: Против
2. Андрей Миленков: Против
3. Валентин Рашев: Въздържал се
4. Валери Йочев: Въздържал се

5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: Въздържал се
7. Денис Шляпарски: Въздържал се
8. Десислава Разсолкова: Против
9. Джоана Янчева: Против
10. Димитър Велинов: Въздържал се
11. Димитър Моралийски: За
12. Евгени Йорданов: Въздържал се
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Иванов: Въздържал се
15. Илиян Фусков: За
16. Йордан Ангелков: Въздържал се
17. Камелия Гребенарова: Въздържал се
18. Кирил Станчев: Против
19. Константин Дингозов: Против
20. Лилия Чингарска - Димитрова: Въздържал се
21. Любомир Терзийски: Против
22. Милен Георгиев: Против
23. Росен Димитров: За
24. Румен Гогов: Въздържал се
25. Румен Златковски: За
26. Светослав Грозданов: Против
27. Силвия Янакиева: Въздържал се
28. Тодорка Илиева - Скрипкина: Против
29. Христо Христов: Въздържал се
30. Христо Цуцумански: За
31. Юрий Хранов: Против

Димитър Велинов: Ще прегласуваме тази точка по искане на г-н Тодоров, г-н Моралийски и други колеги. Така Моля да гласувате отново точката. Прегласуване. В режим на гласуване сме.

Резултати от поименно гласуването: „за“ - 1 гласа, „против“ - 17 гласа, „въздържал се“ - 17 гласа.

1. Андрей Димитров: Против
2. Андрей Миленков: Против
3. Асен Динчев: Въздържал се
4. Валентин Рашев: Въздържал се
5. Валери Йовев: Въздържал се
6. Владислав Харалампиев: Против
7. Георги Петров: Въздържал се
8. Денис Шляпарски: Въздържал се
9. Десислава Разсолкова: Против
10. Джоана Янчева: Против
11. Димитър Велинов: Въздържал се
12. Димитър Моралийски: Против
13. Евгени Йорданов: Въздържал се
14. Евгени Серафимов: Против

15. Иван Иванов: Въздържал се
16. Илиян Фусков: Въздържал се
17. Йордан Ангелков: Въздържал се
18. Йордан Тодоров: Против
19. Камелия Гребенарова: Въздържал се
20. Кирил Станчев: Против
21. Константин Дингозов: Против
22. Лилия Чингарска - Димитрова: Въздържал се
23. Любомир Терзийски: Против
24. Маргаритка Цекина: Въздържал се
25. Милен Георгиев: Против
26. Росен Димитров: Против
27. Румен Гогов: Въздържал се
28. Румен Златковски: За
29. Светослав Грозданов: Против
30. Силвия Янакиева: Въздържал се
31. Тодорка Илиева - Скрипкина: Против
32. Христо Христов: Въздържал се
33. Христо Цуцумански: Въздържал се
34. Цветомира Маринова: Против
35. Юрий Хранов: Против

С 1 глас „за“, 17 гласа „против“ и 17 гала „въздържал се“, Общински съвет – Кюстендил прие

РЕШЕНИЕ

№ 556

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-129/16.05.2025г., с която докладва, че със заявление вх.№ 94-00-1456/06.03.2025 год. Нора Данева Христова е заявила закупуване на жилището в което е настанена, ап.11, ет.3, бл.11, ж.к. “Румена войвода“, гр. Кюстендил. Заявлението е разгледано от комисията по чл.7, ал.1 от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища и е уважено с протокол № 2 от 02.04.2025 год. Жилището представлява: Самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 41112.504.1186.10.11 по кадастралната карта и кадастрални регистри на гр. Кюстендил, одобрени със Заповед № РД-18-96/28.10.2008 г. на Изпълнителен директор на АГКК. Предназначение на самостоятелния обект: Жилище, апартамент, с площ 63,64 кв.м. Брой нива на обекта: 1(едно); Съседни самостоятелни обекти в сградата: На същия етаж: 41112.504.1186.10.10; 41112.504.1186.10.12 Под обекта: 41112.504.1186.10.7 Над обекта: 41112.504.1186.10.15 Прилежащи части: Мазе № 11 с площ 3,39 кв. м., ведно с 3,344% ид. части от общите части на сградата и от правото на строеж. Самостоятелният обект се намира в сграда № 10, разположена в поземлен имот с идентификатор 41112.504.1186. Адрес: гр. Кюстендил, ж.к. “Румена войвода“, бл.11 ,ет.3, ап.11. Имотът е актуван с АОС № 2812/27.11.2012 год., с данъчна оценка – 10 736.30 /десет хиляди седемстотин тридесет и шест лева и тридесет стотинки/ лева.

На основание разпоредбите на чл. 41 и чл. 42 от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински

жилища и във връзка с постъпилото заявление за закупуване от настанения в жилището наемател, бе възложено изготвяне на пазарна оценка.

Пазарната оценка на имота е изготвена, като са използвани три метода: разходен метод, приходен метод и метод на пазарните аналози .

Крайната пазарна оценка на имота е получена като претеглена величина между трите метода за оценка и същата е в размер на 67 600 /шестдесет и седем хиляди и шестстотин/ лева.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 21, ал.1, т.8 и ал.2, чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл. 47, ал.1 т.3, ал.2, ал.3 и чл.42, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.41, чл.42, чл.44, т.3 и чл.48 от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди , настаняване под наем и продажба на общински жилища, Протокол № 2/02.04.2025 год. на комисията по чл.7, ал.1 от НУРУЖННПОЖ и чл. 5, ал.1, т. 8 и ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, след отчитане на резултатите от проведеното поименно гласуване на проекта за решение:

Общ брой общински съветници – 37

Присъствали – 36

Гласували – 35

За – 1

Против – 17

Въздържали се – 17

Проекта за решение не получи необходимото мнозинство – повече от половината от общия брой на общинските съветници, съгласно разпоредбата на чл. 27, ал.4 от ЗМСМА. Решенията са приети с мнозинство повече от половината от общия брой на съветници, когато броят на гласувалите „за“ общински съветници е по-голям от останалата част от общия брой на общинските съветници, предвид което Общински съвет - Кюстендил

РЕШИ

Не приема проекта на решение:

1. Изважда от Списъка - “жилища за отдаване под наем”, ап.11, ет.3, бл.11, ж.к. “Румена войвода“, гр. Кюстендил с наемател Нора Данева Христова и го включва в Списъка – “жилища за продажба”.

2. Утвърждава пазарната оценка в размер на 67 600 /шестдесет и седем хиляди и шестстотин/ лева на самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 41112.504.1186.10.11 по кадастралната карта и кадастрални регистри на гр. Кюстендил, одобрени със Заповед № РД-18-96/28.10.2008 г. на Изпълнителен директор на АГКК. Предназначение на самостоятелния обект: Жилище, апартамент, с площ 63,64 кв. м. Брой нива на обекта: 1(едно); Съседни самостоятелни обекти в сградата: На същия етаж: 41112.504.1186.10.10; 41112.504.1186.10.12 Под обекта: 41112.504.1186.10.7 Над обекта: 41112.504.1186.10.15 Прилежащи части: Мазе № 11 с площ 3,39 кв. м., ведно с 3,344% ид. части от общите части на сградата и от правото на строеж. Самостоятелният обект се намира в сграда № 10, разположена в поземлен имот с идентификатор 41112.504.1186. Адрес: гр. Кюстендил, ж.к. “Румена войвода“, бл.11 ,ет.3, ап.11. Имотът е актуван с АОС № 2812/27.11.2012 г.

3. Възлага на Кмета на Община Кюстендил да извърши продажбата на недвижимия имот - по т. 2 и издаде заповед и сключи договор.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към **шестнадесета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-128/16.05.2025 г. – относно: „Продажба на общинско жилище находящо се в гр. Кюстендил, ж.к. „Бузлуджа”, бл. 102, вх. А, ет. 1, ап.3

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказвания. Така. Не виждам заявки от страна на общински съветници. Давам думата на инженер Огнян Атанасов за изказване Заповядайте инженер Атанасов.

Огнян Атанасов: Уважаеми господин председател, току що ми дадоха справка, че от 2016 година до 2024 тоест без 24-та, защото знаете че 24-та ние бяхме приели решение, че до изменение на Наредбата няма да се продават жилища. Тоест до края на 23 година са продадени 54 жилища. Благодаря ви.

Димитър Велинов: Благодаря инженер Атанасов. Не виждам други заявки за изказвания. Уважаеми колеги преминаваме в режим на гласуване. Моля да гласувате.

Резултати от поименно гласуването: „за“ - 3 гласа, „против“ - 17 гласа, „въздържал се“ - 15 гласа.

1. Андрей Димитров: Против
2. Андрей Миленков: Против
3. Асен Динчев: Въздържал се
4. Валентин Рашев: Въздържал се
5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: Въздържал се
7. Денис Шляпарски: Въздържал се
8. Десислава Разсолкова: Против
9. Джоана Янчева: Против
10. Димитър Велинов: Въздържал се
11. Димитър Моралийски: Против
12. Евгени Йорданов: Въздържал се
13. Евгени Серафимов: Против
14. Иван Андонов: Въздържал се
15. Иван Иванов: Въздържал се
16. Илиян Фусков: Въздържал се
17. Йордан Ангелков: Въздържал се
18. Йордан Тодоров: Против
19. Камелия Гребенарова: Въздържал се
20. Кирил Станчев: Против
21. Константин Дингозов: Против
22. Лилия Чингарска - Димитрова: За
23. Любомир Терзийски: Против
24. Маргаритка Цекина: Въздържал се
25. Милен Георгиев: Против
26. Росен Димитров: Против
27. Румен Гогов: Въздържал се
28. Румен Златковски: За

29. Светослав Грозданов: Против
30. Силвия Янакиева: Въздържал се
31. Тодорка Илиева - Скрипкина: Против
32. Христо Христов: Въздържал се
33. Христо Цуцумански: Против
34. Цветомира Маринова: Против
35. Юрий Хранов: Против

С 3 глас „за“, 17 гласа „против“ и 15 гласа „въздържал се“, Общински съвет – Кюстендил прие

РЕШЕНИЕ

№ 557

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-128/16.05.2025г., с която докладва, че със заявление с вх.№ 94-00-1160/21.02.2025 год. Сашка Кирилова Костова е заявила закупуване на жилището в което е настанена, ап.3, ет.1,вх.А, бл.102, ж.к. “Бузлуджа“, гр. Кюстендил. Заявлението е разгледано от комисията по чл.7, ал.1 от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища и е уважено с протокол № 2 от 02.04.2025 год. Жилището представлява: Самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 41112.500.104.1.3 по кадастралната карта и кадастрални регистри на гр. Кюстендил, одобрени със Заповед № РД-18-96/28.10.2008 г. на Изпълнителен директор на АГКК. Предназначение на самостоятелния обект: Жилище, апартамент, с площ 65,10 кв. метра; Брой нива на обекта: 1(едно); Съседни самостоятелни обекти в сградата: На същия етаж: 41112.500.104.1.16, 41112.500.104.1.2 Под обекта: 41112.500.104.1.34 Над обекта: 41112.500.104.1.6, съгласно схема № 15-87490-01.04.2014 г. на самостоятелен обект в сграда, издадена от СГКК-гр. Кюстендил. Прилежащи части: Мазе № 3 с площ 4,49 кв. м., ведно с 3,207 % ид. части от общите части на сградата и от правото на строеж. Самостоятелният обект се намира в сграда № 1 разположена в поземлен имот с идентификатор 41112.500.104 по КККР на гр. Кюстендил. Адрес: гр. Кюстендил, ж.к. “Бузлуджа“, бл.102, вх. А, ет.1, ап.3. Имотът е актуван с АОС № 3486/31.05.2014 год., с данъчна оценка – 14 542.70 /четиринадесет хиляди петстотин четиридесет и два лева и седемдесет стотинки/ лева.

На основание разпоредбите на чл. 41 и чл. 42 от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища и във връзка с постъпилото заявление за закупуване от настанения в жилището наемател, бе възложено изготвяне на пазарна оценка.

Пазарната оценка на имота е изготвена, като са използвани три метода: разходен метод, приходен метод и метод на пазарните аналози .

Крайната пазарна оценка на имота е получена като претеглена величина между трите метода за оценка и същата е в размер на 66 801 /шестдесет и шест хиляди осемстотин и един/ лева.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 21, ал.1, т.8 и ал.2, чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл. 47, ал.1 т.3, ал.2, ал.3 и чл.42, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.41, чл.42, чл.44, т.3 и чл.48 от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди , настаняване под наем и продажба на общински жилища, Протокол № 2/02.04.2025 год. на комисията по чл.7, ал.1 от НУРУЖНННПОЖ и чл. 5, ал.1, т. 8 и ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет

– Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, след отчитане на резултатите от проведеното поименно гласуване на проекта за решение:

Общ брой общински съветници – 37

Присъствали – 36

Гласували – 35

За – 3

Против – 17

Въздържали се – 15

Проекта за решение не получи необходимото мнозинство – повече от половината от общия брой на общинските съветници, съгласно разпоредбата на чл. 27, ал.4 от ЗМСМА. Решенията са приети с мнозинство повече от половината от общия брой на съветници, когато броят на гласувалите „за“ общински съветници е по-голям от останалата част от общия брой на общинските съветници, предвид което Общински съвет - Кюстендил

РЕШИ

Не приема проекта на решение:

1. Изважда от Списъка - “жилища за отдаване под наем”, ап.3, ет.1, вх. А, бл.102, ж.к. “Бузлуджа“, гр. Кюстендил с наемател Сашка Кирилова Костова и го включва в Списъка – “жилища за продажба”.

2. Утвърждава пазарната оценка в размер на 66 801 /шестдесет и шест хиляди осемстотин и един/ лева на самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 41112.500.104.1.3 по кадастралната карта и кадастрални регистри на гр. Кюстендил, одобрени със Заповед № РД-18-96/28.10.2008 г. на Изпълнителен директор на АГКК. Предназначение на самостоятелния обект: Жилище, апартамент, с площ 65,10 кв. метра; Брой нива на обекта: 1(едно); Съседни самостоятелни обекти в сградата: На същия етаж: 41112.500.104.1.16, 41112.500.104.1.2 Под обекта: 41112.500.104.1.34 Над обекта: 41112.500.104.1.6, съгласно схема № 15-87490-01.04.2014 г. на самостоятелен обект в сграда, издадена от СГКК-гр. Кюстендил. Прилежащи части: Мазе № 3 с площ 4,49 кв. м., ведно с 3,207 % ид. части от общите части на сградата и от правото на строеж. Самостоятелният обект се намира в сграда № 1 разположена в поземлен имот с идентификатор 41112.500.104 по КККР на гр. Кюстендил. Адрес: гр. Кюстендил, ж.к. “Бузлуджа“, бл.102, вх. А, ет.1, ап.3. Имотът е актуван с АОС № 3486/31.05.2014 год.

3. Възлага на Кмета на Община Кюстендил да извърши продажбата на недвижимия имот - по т.2 и издаде заповед и сключи договор.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към **седемнадесета** точка от дневния ред, а именно: *ДЗ № 61-00-131/19.05.2025 г.*– относно: „Предприемане на действия за получаване на недвижим имот - частна държавна собственост, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 41112.500.880.1.46, намиращ се в гр. Кюстендил, ул. „Александър Димитров“ № 35, ет. 0, за управление по чл.15, ал.2, изр.второ от ЗДС за изпълнение функциите на общината, свързани с извършване на социални дейности за срок от 10 години“

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Резултати от поименно гласуването: „за“ - 35 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“- 0 гласа.

1. Андрей Миленков: За
2. Асен Динчев: За
3. Валентин Рашев: За
4. Валери Йовев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Десислава Разсолкова: За
9. Джоана Янчева: За
10. Димитър Велинов: За
11. Димитър Моралийски: За
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: За
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Тодоров: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Кирил Станчев: За
21. Константин Дингозов: За
22. Лилия Чингарска - Димитрова: За
23. Любомир Терзийски: За
24. Маргаритка Цекина: За
25. Милен Георгиев: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Гогов: За
28. Румен Златковски: За
29. Светослав Грозданов: За
30. Силвия Янакиева: За
31. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
32. Христо Христов: За
33. Христо Цуцумански: За
34. Цветомира Маринова: За
35. Юрий Хранов: За

С 35 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

**РЕШЕНИЕ
№ 558**

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-131/19.05.2025г., с която докладва, че с Договор от 28.05.2015г. сключен между Кметът на Община Кюстендил и Областният управител на Област Кюстендил е предоставен за безвъзмездно управление на Община Кюстендил за срок от 10 години, недвижим имот - частна държавна собственост, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 41112.500.880.1.46, находящ се в гр. Кюстендил, ул. „Александър Димитров“ №35, ет. 0, с площ 109,46 м.2, състоящ се от входно преддверие, зала и стая, находящи се на партерния етаж в сграда 1/едно/ разположена в ПИ с идентификатор 41112.500.880, актуван с АЧДС № 1441 от 25.03.2015г., за изпълнение функциите на общината свързани с извършване на социални дейности от местно значение. С Решение №170/28.04.2016г. на Общински съвет Кюстендил е дал съгласие имотът да бъде използван за извършване на социални дейности, касаещи пенсионерските клубове и до настоящият момент се използва по предназначение и с грижата на добър стопанин. Поради изтичане срока на договора на 28.05.2025г. и необходимостта имотът да продължи да се ползва за извършване на социални дейности, касаещи пенсионерските клубове е от правомощията Общински съвет Кюстендил за вземане на решение за предприемане на действия за получаване на недвижим имот – държавна частна собственост, с цел предоставянето му за управление на Община Кюстендил.

Предвид необходимостта от осигуряване на имота за изпълнение функциите на общината, свързани с извършване на социални дейности, касаещи пенсионерските клубове, считам, че предоставянето на гореописания имот в управление на Община Кюстендил би било в обществен интерес.

Предвид гореизложеното и с оглед на изтичащия срок на Договора, а именно 28.05.2025г. е необходимо допускане на предварително изпълнение на настоящото решение по реда на чл.60, ал.1 от АПК, с което ще се защити важен обществен интерес, свързан с извършването на социални дейности за възрастни хора в общ. Кюстендил.

Имотът предмет на решението е предвиден за извършване на социални дейности, касаещи пенсионерските клубове, т. е. граждани в пенсионна възраст, които осъществяват социално значими дейности в подкрепа на активното стареене, социална интеграция и участието на възрастните хора в обществения живот.

Отлагането на действията по предоставяне на имота би забавило дейността на клубовете, ограничавайки достъпа на възрастните хора до организирани форми на социален живот, включително културни инициативи.

С оглед на изложеното е налице необходимост от допускане на предварително изпълнение на настоящото решение, за да се гарантира непрекъсваемост и навременност на социалните дейности, от които зависи качеството на живот на голяма група от населението.

Предвид изложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, във връзка с ал.2 и чл. 27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.8, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл. 15, ал.2, изр. 2 /второ/ от Закона за държавната собственост, чл.6, ал.3 от Правилника за прилагане на ЗДС, чл.11 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, чл.60, ал.1 от АПК и чл.5, ал.1, т.8 и ал.2 от Правилника за организацията на дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Кюстендил

РЕШИ

1. Дава съгласие Кметът на Община Кюстендил да предприеме действия пред Областния управител на Област с административен център Кюстендил за предоставяне

за безвъзмездно управление за срок от 10 години недвижим имот - частна държавна собственост актуван с АЧДС № 1441 от 25.03.2015г., представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 41112.500.880.1.46, намиращ се в гр. Кюстендил, ул. „Александър Димитров“ №35, ет. 0, с площ 109,46 м.2, състоящ се от входно преддверие, зала и стая, находящи се на партерния етаж в сграда 1/едно/ разположена в ПИ с идентификатор 41112.500.880, за изпълнение функциите на Община Кюстендил свързани с извършване на социални дейности, касаещи пенсионерските клубове.

2. Възлага на Кмета на Община Кюстендил осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на процедурата по предоставяне на имота по т. 1 от настоящото решение.

3. На основание чл.60, ал.1 от АПК допуска предварително изпълнение на настоящото решение

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към **осемнадесета** точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-145/28.05.2025 г.– относно: „Предприемане на действия за получаване на недвижим имот - частна държавна собственост, представляващ урегулиран поземлен имот УПИХТ-3944, кв.58, с площ 210 м², ведно с изградената в него масивна едноетажна сграда със сутерен, с площ 144 м², с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Църноок“ за управление по чл. 15, ал.2, изр. второ от ЗДС за изпълнение функциите на общината, свързани с необходимостта от осигуряване на допълнителни помещения за административни нужди на Шесто ОУ ”Св. Пайсий Хилендарски” гр. Кюстендил за срок от 10 години“

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказвания. В Комисията по образование култура и духовно развитие г-н Моралийски обявява, че не гласува поради конфликт на интереси. Не виждам заявки за изказвания Преминаваме към.... г-н Фусков? Заповядайте. Давам думата на инженер Илиан Фусков за изказване

Илиан Фусков: Уважаеми господин председател, господин кмете, искам да попитам за тази сграда, тъй като се приема за експлоатация и управление за срок от 10 години. Към приложената докладна не виждаме технически паспорт на съоръжението на сградата, в какво състояние е тя и приемайки я за управление и ползване, след това как да кажа, как ще се поддържа, ако тя не е в добро техническо състояние, тъй като това би наложило същата сграда се ремонтира основно, реконструира, без значение дали е от бюджета на училището или от бюджета на община Кюстендил тъй като тя ще го приеме. Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря инженер Фусков. Само ще ви помоля, отбележете изказването. Системата вече е окей. Само да се отбележи.

Огнян Атанасов: Уважаеми господин председател, уважаеми инженер Фусков, уважаеми колеги

Димитър Велинов: Само за секунда. Отбелязахте ли го? Благодаря Ви. Давам думата на инженер Огнян Атанасов

Огнян Атанасов: Искането за придобиването на сградата е от ръководството на шестото основно училище „Паисий Хилендарски“, които са си направили оглед на сградата и по тяхна информация същата ще се нуждае от ремонтни дейности. Те щом са преценили, че могат да поддържат тази сграда смятам че ние трябва да удовлетворим тяхното желание. Щом имат нужда от нея, щом ще ни се даде безвъзмездно от страна на областна администрация, колкото до технически паспорт, сградата не ни е известно да има технически паспорт, а и съмнявам се че областна администрация мисля че я стопанисваха, че ще изготвят технически паспорт, по наше искане за да ни я предоставят за управление. Така, че смятам, че трябва да удовлетворим желанието на директора на шесто основно училище и ръководството на училището, и респективно след това те ще си имат ангажимент към поддръжката на тази сграда, но казват че същата ще изпълнява функциите за която им е нужно Ще трябва ремонт. Това е несъмнено защото не е ползвана от години но това е редно да става от техния бюджет. Така, че те трябва да си направят разчетите. Това е техен ангажимент. Те не могат да я придобият и да я управляват, без Общината да я придобие. Заради това ние им съдействаме. Благодаря ви.

Димитър Велинов: Благодаря инженер Атанасов Не виждам други заявки за изказвания Преминаваме към гласуване Моля да гласувате колеги.

Резултати от поименно гласуването: „за“ - 33 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 2 гласа.

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Евгени Йорданов: За
13. Евгени Серафимов: За
14. Иван Андонов: За
15. Иван Иванов: За
16. Илиян Фусков: За
17. Йордан Ангелков: За
18. Йордан Тодоров: За
19. Камелия Гребенарова: За
20. Кирил Станчев: Въздържал се
21. Константин Дингозов: За
22. Лилия Чингарска - Димитрова: За
23. Любомир Терзийски: За
24. Маргаритка Цекина: За
25. Милен Георгиев: За
26. Росен Димитров: За
27. Румен Гогов: За

- 28. Румен Златковски: За
- 29. Светослав Грозданов: За
- 30. Силвия Янакиева: За
- 31. Тодорка Илиева - Скрипкина: Въздържал се
- 32. Христо Христов: За
- 33. Христо Цуцумански: За
- 34. Цветомира Маринова: За
- 35. Юрий Хранов: За

С 33 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие

РЕШЕНИЕ № 559

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-145/28.05.2025г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпил доклад с № 67-00-126/28.05.2025г. от Венцеслав Механджийски – директор на Шесто ОУ “Св. Паисий Хилендарски“ гр. Кюстендил, с който подробно е обоснована необходимостта от предоставяне за ползване за административни нужди на Шесто ОУ “Св.Пайсий Хилендарски“, гр. Кюстендил на УПИХІ-3944, кв.58, ведно с изградената масивна едноетажна сграда със сутерен, с площ 144 м2, с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Църноок“ №11 – частна държавна собственост, съгласно АДС №1074 от 20.03.2008г. и нов АДС №1400 от 08.04.2014г., съответстващ на ПИ с идентификатор 41112.500.293. Сградата е в близост до административния адрес на училището и е възможно да бъде адаптирана за осъществяване на административни дейности – за архив и обособяване на помещения за съхранение на реквизита на Вокална група „Калпазани“, състояща се от група за изпълнение на народни песни, танцови групи и мажоретен състав към училището.

Предвид изложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, във връзка с ал.2 и чл. 27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.8, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл. 15, ал.2, изр. 2 /второ/ от Закона за държавната собственост, чл.6, ал.3 от Правилника за прилагане на ЗДС, чл.11 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.5, ал.1, т.8 и ал.2 от Правилника за организацията на дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Кюстендил

РЕШИ

1. Дава съгласие Кметът на Община Кюстендил да предприеме действия пред Областния управител на Област с административен център Кюстендил за предоставяне за безвъзмездно управление за срок от 10 години недвижим имот - частна държавна собственост актуван с АДС №1074 от 20.03.2008г. и нов АДС №1400 от 08.04.2014г., представляващ УПИХІ-3944, кв.58, с площ 210 м2 ведно с изградената масивна едноетажна сграда със сутерен, с площ 144 м2, с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Църноок“ №11, съответстващ на ПИ с идентификатор 41112.500.293 за изпълнение функциите на Община Кюстендил, свързани с необходимостта от осигуряване на допълнителни помещения за административни нужди на Шесто ОУ “Св.Пайсий Хилендарски“ гр. Кюстендил.

2. Възлага на Кмета на Община Кюстендил осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на процедурата по предоставяне на имота по т. 1 от настоящото решение.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към деветнадесета точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-141/27.05.2025 г. – относно: Разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план — план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 41112.84.111, местност „Саманли баир”, по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-96/28.10.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК.

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминаваме в режим на гласуване. Моля да гласувате.

Резултати от гласуването: „за“-34 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“- 1 гласа.

С 34 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил прие:

**РЕШЕНИЕ
№ 560**

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-141/27.05.2025г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпило Заявление с вх. №УТ-25-1035/19.05.2025 г. от Крум Райчев Александров, с искане да получи разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план - план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на ПИ с идентификатор 41112.84.111, местност „Саманли баир“ по КККР на гр. Кюстендил, за промяна предназначението на територията на имота от земеделска в урбанизирана с цел изграждане на вилна сграда в имота.

Общинската администрация предварително е разгледала представената със заявлението документация.

Искането е подадено от Крум Райчев Александров, който е заинтересовано лице по чл. 124а, ал. 5 от Закон за устройство на територията (ЗУТ), собственик на ПИ с идентификатор 41112.84.111, местност „Саманли баир“ по КККР на гр. Кюстендил, съгласно представен Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим вписан под акт № 190, том 6, рег. № 2020, дело № 1150 от 04.07.2017 г., Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим вписан под акт № 131, том 5, рег. № 1275, дело № 570 от 15.04.2019г., Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим вписан под акт № 20, том 15, рег. № 3678, дело № 1638 от 16.09.2019 г.

Съгласно скица с №15-625559-11.06.2021 г., издадена от Службата по геодезия, картография и кадастър - гр. Кюстендил ПИ е с трайно предназначение на територията

- земеделска, НТП: ливада, с площ 2389 кв. м, категорията на земята е шеста, парцел одобрен със Заповед № РД-18-96/28.10.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК

В предварителния проект за изменение на ОУПОК (ППИОУПОК), приет с Решение №П-1, Протокол №10 от 01.06.2022 г. на Общински експертен съвет по устройство на територията – Кюстендил, имота попада в територия с допустима смяна на предназначението (новопредвидена рекреационна устройствена зона предназначена за вилно строителство) – отразена като „Ов*“ Допустими обекти в тази зона са всички, отговарящи на зоните по Наредба №7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (ПНУОВТУЗ), от вида „Ов“ при спазване на устройствени показатели в чл. 5 от Правила и нормативи на ИОУПО Кюстендил и санитарно-екологичните изисквания. Проектът на новия подробен устройствен план отговаря на предвижданията на проекта за изменение на ОУПОК.

Съгласно чл. 133, ал. 7 от Закона за устройство на територията (ЗУТ): „В процеса на изработване на нов общ устройствен план или на изменение на действащ общ устройствен план, след разглеждането на проекта от експертния съвет към органа, компетентен да одобри плана, може да се допуска създаване на нови и изменение на действащи подробни устройствени планове в случаите, когато:

1. проектът на новия подробен устройствен план отговаря на предвижданията на проекта за изменение или на проекта за нов общ устройствен план;

2. проектът за изменение на действащия подробен устройствен план отговаря на предвижданията на проекта за изменение или на проекта за нов общ устройствен план“.

За имотът е осигурен транспортен достъп през ПИ с идентификатор 41112.84.94, местност „Галевички лозя“ по КККР на гр. Кюстендил, вид собственост - общинска частна, вид територия-земеделска, НТП: за селскостопански, горски, ведомствен път и през ПИ с идентификатор 41112.84.265, вид собственост - държавна частна, вид територия-територия на транспорта, НТП: За друг поземлен имот за движение и транспорт.

Водоснабдяването с вода за питейни нужди, храненето с електроенергия и отвеждането на битовите отпадъчни води са предмет на проучване и проектиране.

Проектното предложение за ПУП-ПЗ предвижда промяна на предназначението на имота от земеделска в урбанизирана територия – вилна зона, във връзка с чл. 27, ал. 1, т. 3 от Наредба №7/22.12.2003 г. за ПНУОВТУЗ.

Представено е Задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ за проект за ПУП-ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 41112.84.111, местност „Саманли баир“, по КККР на гр. Кюстендил, съгласно който се предвижда застрояване в ПИ за установяване на устройствена зона от разновидност вилна зона, означена като „Ов“ с устройствени показатели и характеристики на застрояване в съответствие с чл. 29 от Наредба №7/22.12.2003 г. за ПНУОВТУЗ,

- начин на застрояване - свободно (е);
- височина на вилната сграда - 7,0 м, а до билото на покрива - 10 м;
- плътност на застрояване - до 40%;
- интензивност за застрояване (Кинт) - до 0,8;
- минимална озеленена площ – мин. 50%, като половината от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност.

Със заявлението са представени документ за собственост, задание по чл. 125 от ЗУТ, скица предложение за изменението на ПУП, скица №15-625559-11.06.2021 г., издадена от СГКК – гр. Кюстендил, писмо с изх. №17179-3799/10.04.2025 г. от Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) – София, удостоверение за устройствена зона с изх. №УТ-24-795/14.06.2024 г., издадено от главния архитект на Община Кюстендил,.

Предвид изискването на чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ е необходимо Общински съвет - Кюстендил да вземе решение, с което да разреши изработването на проект за ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 41112.84.111, местност „Саманли баир“, по КККР на гр. Кюстендил, тъй като имота е извън границите на урбанизираната територия.

С разрешенията по чл. 124а от ЗУТ се одобряват заданията по чл. 125 от ЗУТ, съгласно нормата на чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал. 1 и чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 5, ал. 1, т. 11 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Кюстендил

РЕШИ

Разрешава изработването на проект за подробен устройствен план - план за застрояване, в обхвата ПИ с идентификатор 41112.84.111, местност „Саманли баир“, по КККР на гр. Кюстендил, одобрени със Заповед №РД-18-96/28.10.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК, за промяна на предназначението на имота от земеделска в урбанизирана територия, предвиждащ установяване на устройствена зона от разновидност вилна зона, означена като „Ов“, с устройствени показатели и характеристики на застрояване в съответствие с чл. 29 от Наредба № 7/22.12.2003 г. за ПНУОВТУЗ,

- начин на застрояване - свободно (е);
- височина на вилната сграда - 7,0 м, а до билото на покрива - 10 м;
- плътност на застрояване - до 40%;
- интензивност за застрояване (Кинт) - до 0,8;
- минимална озеленена площ – мин. 50%, като половината от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност;

и одобрява заданието за проектиране на горепосочения проект.

Проектът да бъде придружен с план-схема за електроснабдяване, водоснабдяване, схема за санитарно хигиенната обстановка, парцеларен план (ПП) за достъп предвид изискванията на чл. 60 от ЗУТ.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ, БТК - ЕАД, РЗИ - Кюстендил, „ЕРМ Запад“ ЕАД, „Кабел САТ-Запад“ ООД и "Кюстендилска вода" ЕООД, при внасяне за процедиране.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към **двадесета** точка от дневния ред, а именно: *ДЗ № 61-00-130/16.05.2025 г.* – относно: Даване на съгласие от Общински съвет - Кюстендил за изработването на проект за изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ИПУП-ПР), в обхвата на урегулирани поземлени имоти УПИ XII- 692, УПИ XI- 386 и УПИ XIV- 693 в кв. 12, по регулационния план на град Кюстендил в частта граничеща с улица с о.т. 18 -19-20-22.

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказвания. Не виждам заявки за изказвания. Преминаваме в режим на гласуване. Моля да гласувате.

Резултати от поименното гласуването: „за“-32 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“- 4 гласа.

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: Въздържал се
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: Въздържал се
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: Въздържал се
18. Йордан Ангелков: За
19. Йордан Тодоров: За
20. Камелия Гребенарова: За
21. Кирил Станчев: За
22. Константин Дингозов: За
23. Лилия Чингарска – Димитрова: За
24. Любомир Терзийски: За
25. Маргаритка Цекина: За
26. Милен Георгиев: За
27. Росен Димитров: За
28. Румен Гогов: За
29. Румен Златковски: За
30. Светослав Грозданов: За
31. Силвия Янакиева: За
32. Тодорка Илиева – Скрипкина: За
33. Христо Христов: Въздържал се
34. Христо Цуцумански: За
35. Цветомира Маринова: За
36. Юрий Хранов: За

С 32 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил прие:

РЕШЕНИЕ

№ 561

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-130/16.05.2025г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпило Заявление с вх. №УТ-25-1013/16.05.2025 г. от Иван Любенов Илиев, управител на „БГ ЧИКО“ ЕООД, гр. Кюстендил, собственик на поземлен имот с

идентификатор 41112.502.692, Ангел Рашков Асенов, собственик на поземлен имот с идентификатор 41112.502.386 и Коце Валентинов Ковачев, собственик на поземлен имот с идентификатор 41112.502.693 по КККР на гр. Кюстендил, съответстващи на УПИ XII-692, УПИ XI-386 и УПИ XIV-693 в кв. 12 по регулационния план на град Кюстендил за разрешение за изработване на проект за изменение на ПУП-ПР в обхвата на урегулирани поземлени имоти УПИ XII-692, УПИ XI-386 и УПИ XIV-693 в кв. 12, по регулационния план на град Кюстендил. С изменението се засяга улица с о.т. 18÷19÷20÷22 в частта граничеща с УПИ XII-692 и УПИ XI-386 в кв. 12 по регулационния план на град Кюстендил.

Характерът на застрояване на новообразуваните УПИ не се променя, както и отреждането за „Обществено и делово обслужване“.

Действащия регулационен план в описания обхват е одобрен с Решение № 616/26.10.2017 год. на Общински съвет – Кюстендил.

Предвид това, че с исканото изменение се засяга имот – публична общинска собственост е необходимо Общински съвет - Кюстендил да вземе решение, с което да даде съгласие за разрешаване изработването на проект за ИПУП – ПР в обхвата УПИ XII-692, УПИ XI-386 и УПИ XIV-693 в кв. 12 по регулационния план на град Кюстендил, в частта граничеща с прилежащата улица към УПИ XII-692 и УПИ XI-386, представляваща улица с о.т. 18÷19÷20÷22 по плана за регулация и застрояване на град Кюстендил.

Представената документация отговаря на изискванията на чл. 125 от ЗУТ и е съобразена с разпоредбите на ЗУТ.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), във връзка с правомощията си по чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА и чл. 135, ал. 3 и чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 5, ал. 2 и чл. 5, ал. 1, т. 8 и т. 11 от Правилника за организацията и дейността на Общински – съвет Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, при мотиви подробно изложени в докладната, Общински съвет Кюстендил

РЕШИ

Дава съгласие Кмета на Община Кюстендил да разреши изработването на проект за ИПУП – ПР в обхвата УПИ XII-692, УПИ XI-386 и УПИ XIV-693 в кв. 12 по регулационния план на град Кюстендил, за частта граничеща с прилежащата улица към УПИ XII-692 и УПИ XI-386, представляваща улица с о.т. 18÷19÷20÷22 по плана за регулация и застрояване на град Кюстендил.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към **двадесет и първа** точка от дневния ред, а именно: *ДЗ № 61-00-146/29.05.2025 г.*, относно: Даване на съгласие за предоставяне на терен за временно безвъзмездно ползване за периода от 04.07.2025г. до 06.07.2025г. за провеждане на мотосъбор, организиран от Мото клуб „Нощни Вълци-България“ в двора на бившето Основно оздравително училище за белодробни заболявания „Райна Цанева“, находящо се в местност „Хисарлъка“, гр.Кюстендил - частна общинска собственост

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказвания. Давам думата на господин Димитър Моралийски, за изказване. Заповядайте господин Моралийски.

Димитър Моралийски: Уважаеми г-н Атанасов, г-н Велинов, колеги, как ще гарантираме, че по време на този събор няма да се извършва политическа дейност предвид всички знаем, кой, кой е собственик реално на истинския клуб „Нощни вълци“. Има ли как по някакъв начин да забраним в самото отдаване всякаква политическа дейност и агитация.

Димитър Велинов: Г-н Моралийски аз не мога да отговоря на тоя въпрос Ако искате заповядайте г-н Атанасов ще отговаряте ли на г-н Моралийски Давам думата на инженер Атанасов .

Огнян Атанасов: Уважаеми г-н Моралийски, имам докладна записка от заместник кмета, г-н Иванчов, от отдел Култура, това е вкарано в културния календар, който е гласуван. На територията на Община Кюстендил има три мото клуба, които осъществяват дейност. На два от мото клубовете националните ръководства са от Кюстендил. Единият мото клуб е „Кафе Рейсър България“, където националното ръководство е от Кюстендил. Вторият мото клуб, на който националното ръководство е от Кюстендил, това е мото клуб „Нощни вълци“, и третият мото клуб е „Осговски ездачи“, те не са в националното ръководство, доколкото ми е известно. Трите мото клуба са заявилили желание през тази година да направят мото събори, каквито са правини и презходни години, нали не е нещо, което да е а прецедент в историята на Кюстендил. Разликата, е че другите два клуба са поискали и финансова подкрепа за провеждане на събитията. Ние сме ги предвидили в бюджета. Предполагам, че ще поискаме и гласуване от страна на Общински съвет за другите два клуба. Този клуб не е поискал финансова подкрепа. Поискали са просто място, където да проведат събора, като се очаква да дойдат доста хора от страната. Може да има и от чужбина, не знам, които хора както говорихме и с колегата Иванчов и с колегите в общинска администрация, са хора които ще похарчат пари в нашия град. При положение, че Общината не дава пари, а местният бизнес може да изкара средства от това нещо и ще бъде реклама на града, аз не виждам нищо лошо в направата на това мероприятие. На мероприятията, в които ние не участваме. Не мога да гарантирам такова нещо, но можем да сложим изискване, в как се наричаше, протокола, с който ще предадем за ползване през тия дни на имота. Там ще има изисквания за противопожарна опасност и така нататък. Може да сложим условия да не се извършва как го нарекохте..., Добре да не се прави политическа пропаганда, така ли ?Това ли искате да бъде записано като текст? Питам точния текст.

Димитър Моралийски(от място): Да не се прави политическа пропаганда.

Огнян Атанасов: Моля? Добре .Благодаря ви.

Димитър Велинов: Благодаря ви. Давам думата на адвокат Миленков. Заповядайте адвокат Миленков.

Андрей Миленков: Сега колеги, господин председател, колеги а въпросът е напълно резонен в рамките на геополитиката в момента и въобще на обстановката. А никой няма да възпре никой, да провежда събор. Да мотористите, познаваме много от тях, но все пак трябва да имаме предвид, че това нещо, тяхното събитие, може да бъде използвано съвсем умишлено, те да нямат отношение. Така че добре е да се обърне внимание. Добре

е и Общината да наглежда това нещо, тъй като в рамките на един общински обект, който е общинска собственост да не влезем утре в новините с някаква изненада. Просто да се обърне внимание на организаторите, да се въздържат, тъй като те не могат да контролират 100% всички които ще дойдат, с какви знамена ще дойдат или как ще дойдат. А пък ние ако не им дадем възможност, нали все пак къде да проведат своя събор, по-добре да е организирано и проведено някъде, където все пак има възможност за наблюдение, отколкото да ги изгоним. Но, да въпросът е резонен който постави господин Моралийски, така че и аз апелирам, да се следи този въпрос, за да не направим някой прецедент, от който да се притесняваме след това. Благодаря.

Димитър Велинов:Благодаря Ви адвокат Миленков. Давам думата на господин Йовев. Заповядайте господин Йовев за изказване.

Валери Йовев: Отчуди ме първоначалната ви реакция на това което каза г-н Моралист. Аз не знам дали си давате а какво може да се случи при положение че утре лъснем във Фейс а община Кюстендил даде терен на партията на Путин да си направи и да си развее знамената. Представете си нали аз от гледна точка на тая на това нещо а хората досега са правили събори но не е никога било толкова наизострено международната обстановка и да не забравяме че ние сме а врагове на тая организация наречена Руска федерация. Те са ни обявили за врагове.

Мая Вълчева: От място. Какво ви е толкова страх от Русия?

Димитър Велинов: Моля да замълчите. Нямате право да говорите в залата. Прекъсват работата на Общински съвет.

Валери Йовев: И да не си направим мечешка услуга. Това, че ще дадем един терен и Общината няма да участва със средства, нищо не означава. Общината участва с терен предоставен безвъзмездно на Путин, или на хората които представляват Путин.

Мая Вълчева: От място. Какво ви е толкова страх от Русия?

Димитър Велинов: Защо госпожо? Млъкнете моля ви се. Така, както ви казах, Мотоклуб „Нощни вълци България“. Тука не пише „Нощни вълци Русия“ или каквото и да е в проекта на докладната. Г-н Иванчов.

Кристиян Иванчов: Уважаеми дами и господа, общински съветници, това е така нареченият ежегоден събор, който се провежда с години назад в историята. Просто миналата година не се проведе. Тази година дойде искането, както и на останалите два мотобора и на „Осоговския ездачи“ и на „Кафе Рейсър“. Съдействаме, за да организираме на територията Кюстендил, на територията на Община Кюстендил, събитие което ще доведе хора в града, ще засили интереса към Кюстендил и ще бъде една добра реклама. Не мисля че трябва да намесваме политически и международни въпроси в провеждането на тия три събития.

Димитър Велинов: Благодаря ви г-н Иванчов. Давам думата на г-н Христо Христов.

Христо Христов: Господин председател, господин кмет, колеги, аз предлагам, за да сме напълно спокойни да се помисли за създаването на една комисия от съветници, преоблечени като рокери, която изкъсо да следи процеса и да докладва на следващата

сесия какво се случва. Дошъл ли е Путин, дошъл ли е Медведев, не знам, да сме спокойни. Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря ви Г-н Христов. Уважаеми колеги, не виждам други заявки за изказвания и преминаваме към гласуване на целия проект за решение, Моля да гласувате.

Резултати от поименното гласуване: „за“-26 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“- 7 гласа.

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: Въздържал се
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: Въздържал се
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: Въздържал се
13. Евгени Йорданов: Въздържал се
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Йордан Тодоров: За
20. Камелия Гребенарова: За
21. Константин Дингозов: За
22. Лилия Чингарска - Димитрова: За
23. Любомир Терзийски: За
24. Маргаритка Цекина: Въздържал се
25. Милен Георгиев: За
26. Румен Гогов: За
27. Румен Златковски: За
28. Светослав Грозданов: За
29. Силвия Янакиева: Въздържал се
30. Христо Христов: Въздържал се
31. Христо Цуцумански: За
32. Цветомира Маринова: За
33. Юрий Хранов: За

С 26 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил прие:

РЕШЕНИЕ **№ 562**

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-146/29.05.2025г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпило заявление с вх. №92-00-330/07.04.2025 год. от Бойчо Костадинов Лехчански – Президент на Мото клуб „Нощни Вълци-България“ относно провеждането на мото събор, организиран от Мото клуб „Нощни Вълци-България“, който се предвижда да се проведе от 04.07.2025г. до 06.07.2025г. /включително/ в двора на бившето Основно оздравително училище за белодробни заболявания „Райна Цанева“, находящо се в местност „Хисарлъка“, гр. Кюстендил.

Община Кюстендил е собственик на ПИ с идентификатор 41112.39.52, ведно с построените в него сгради, представляващ бившето Основно оздравително училище за белодробни заболявания „Райна Цанева“, находящо се в местност „Хисарлъка“, гр. Кюстендил, закрито със Заповед № РД-14-94/02.07.2009 г. на Министъра на образованието и науката и Решение № 549 от протокол №31/26.11.2009г. на Общински съвет – Кюстендил, за който е съставен АЧОС №1973/14.12.2009г.

Имотът е свободен, не са учредявани вещни права за ползване и управление, съгласно разпоредбите на ЗОС и Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество (НРПУРОИ) и не възпрепятства други обществени интереси при краткосрочното му ползване за провеждане на събитието.

Община Кюстендил подкрепя традиционното провеждане на мото събори от различни мотоклубове, организирани от наши съграждани, като форма на културно-спортни събития с широк обществен интерес. През настоящата година в културния календар на Община Кюстендил е заложено провеждането на три мото събора от различни мотоклубове - Мото клуб „Нощни Вълци-България“, „Мотоклуб Осоговски ездачи – 99“ Сдружение, „Tradicional Fuel Ride Кюстендил“, които се очаква да привлекат участници и гости от цялата страна и чужбина, което ще допринесе за повишаване на туристическата и икономическа активност на града.

Предвид изложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, във връзка с ал.2 и чл. 27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.39, ал.4 от ЗОС, чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество (НРПУРОИ) и чл.5, ал.1, т.8 и ал.2 от Правилника за организацията на дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Кюстендил

РЕШИ

1.Разрешава провеждането на мото събор за периода от 04.07.2025г. до 06.07.2025г./включително/, организиран от Мото клуб „Нощни Вълци-България“ в двора на бившето Основно оздравително училище за белодробни заболявания „Райна Цанева“, находящо се в местност „Хисарлъка“, гр. Кюстендил - частна общинска собственост, съгласно АЧОС №1973/14.12.2009г.

2.Предоставя терена по т.1 за временно безвъзмездно ползване, само за целите на събитието, при условие, че организаторът:

- спазва нормативните изисквания за провеждане на масови мероприятия;
- поема отговорност за охрана, медицинско обслужване и почистване на терена след събитието;

- не допуска разрушаване или замърсяване на имота.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към двадесет и втора точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-126/13.05.2025 г., относно: Разпореждане със застроен поземлен имот с идентификатор 41112.503.4402 по КKKP на гр. Кюстендил - частна общинска собственост, при учредено право на строеж

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: В комисията по „Обществен ред и безопасност на движението и гражданска защита“, г-н Моралийски обявил конфликт на интереси и в „Комисията по образование култура и духовно развитие“, г-н Моралийски отново е обявил конфликт на интереси тоест няма да гласува в тази точка. Давам думата за изказване на г-жа Тодорка Скрипкина. Заповядайте за изказване.

Тодорка Скрипкина:Уважаеми господин председател, уважаеми господин кмет, уважаеми общински съветници, аз имам едно такова питане, съгласно скицата от юли месец 2024г, а предоставена към докладната записка, която е за поземления имот от 2000 м., е видно, че в същия има застроени три сгради. Едната е ясно, за коя сграда става въпрос, за която трябва да а учредим разпореждане и с отстъпено право на строеж. Питането ми е, другите две сгради каква собственост са, което е свързано със следващото ми питане и изказване. Имотът който трябва да решим да продадем, да продаде Община Кюстендил е с площ от 2000 кв.м. и е разположен в широкия център на град Кюстендил. Същият отговаря на законовите изисквания за поделяемост и може да бъде разделен на два имота от под 1000 кв.м. Ако решим да преотредим такива действия, тоест ние може след като го разделим, да търсим инвеститор, на който да учредим право на строеж срещу обезщетение. Предложението ми е във връзка с предходни изказвания Община Кюстендил да не отчуждава недвижими имоти, а да се мисли, да се инвестира и да се придобият някакви средства, в частност от обезщетения от тях. И в тази връзка питам, ако евентуално се замислим и върху тази докладна, и върху тази точка да предприемем някакви подобни действия, другите две сгради каква собственост са, за което предопределя и следващото мое питане.

Димитър Велинов: Благодаря ви госпожо Скрипкина. Не виждам други заявки за изказвания. Давам думата на инженер Атанасов за отговор на вашето питане. Така Заповядайте инженер Атанасов.

Огнян Атанасов: Уважаема г-жо Скрипкина, гледайки нотариалния акт, сгради с идентификатори, точка 1,2и3, са продадени на дружеството.Ако общинска администрация и общински съвет имаха желание да се инвестира в този имот, ние имяхме възможност, беше ни предложено да го купим нали. Ние съответно отказахме да закупим сградата. Първо беше предложена на нас като собственик на земята. Това което предлагате още на предишната сесия, когато се разглеждаше оценката и тука се късаха ризи на тая трибуна, за цената и така нататък, още тогава заявих, че аз нямам намерение да предлагам на общински съвет и доколкото е по силите ми, няма да допусна да се осакати имот. Имаме опция да отредим два имота, и единият имот да бъде продаден отделно. Но тази сграда, която пуснее от както аз се помня, ако ѝ направим само 3 м от

трите страни, ви гарантирам че тая сграда ще си остане вовеки, все едно я е била ломската артилерия, както се изразяваше един бивш общински съветник Атанас Кирилов. Поради тази причина, смятам че сградата трябва да се продаде с целия терен, за да има възможност собственика на сградата да може да си развие идеите, които има и да инвестира в нея. Сградата е изключително подходяща за рекреация за туризъм. Минералната вода минава през нея. Тогава ако помните и собственика на сградата също имаше претенции към цената, която сме му дали и говореше че е скъпо. Тогава обърнах внимание, че ние ако искаме да е просто печалба от това нещо, а не да има добавена стойност, ако се направи сградата може да го разделим и да го продадем. Не смятам, че е правилно и смятам ще че ще осакати сградата и тая сграда завинаги ще си остане в този вид. Поради тази причина ...

Димитър Велинов: Госпожо, замълчете, нямате право да прекъсвате работа на общински съвет.

Огнян Атанасов: Ще ви направи впечатление че оценката е по-ниска с 500 лв. Оценката е по-ниска, защото в миналата докладна е допусната грешка и е бил включен сервитута на трафопоста. Тук сервитута на трафопоста е изваден. Поради тази причина е малко по-ниска и оценката на имота. Така, че сградите са към основната сграда. Може да видите нотариалния акт, поне от това което аз чета, но те са и сгради на допълващото застрояване, така че е логично да е така, но го има вписано и в нотариалния акт. И смятам, че тази сграда, за да се развие трябва да остане в цялост имота а не да се осакатява. Надявам се и вие да мислите по този начин. Благодаря.

Димитър Велинов: Благодаря ви инженер Атанасов. Отнякъде се чува някакъв глас, хора не знам откъде вече. Не виждам други заявки за изказвания. А го-жо Скрипкина имате ли второ питане. Да. Тоест спрямо отговора няма да правите друго. Така уважаеми колеги, тъй като не виждам други заявки за изказвания преминаваме в режим на гласуване на точката. Моля да гласувате.

Резултати от гласуването: „за“ -27 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 5 гласа.

1. Андрей Димитров: За
2. Асен Динчев: За
3. Валентин Рашев: За
4. Валери Йовев: За
5. Владислав Харалампиев: За
6. Георги Петров: За
7. Денис Шляпарски: За
8. Джоана Янчева: Въздържал се
9. Димитър Велинов: За
10. Евгени Йорданов: За
11. Евгени Серафимов: За
12. Иван Андонов: За
13. Иван Иванов: За
14. Илиян Фусков: За
15. Йордан Ангелков: За

16. Камелия Гребенарова: За
17. Кирил Станчев: Въздържал се
18. Константин Дингозов: За
19. Лилия Чингарска - Димитрова: За
20. Любомир Терзийски: За
21. Маргаритка Цекина: За
22. Милен Георгиев: За
23. Росен Димитров: За
24. Румен Гогов: За
25. Румен Златковски: За
26. Светослав Грозданов: За
27. Силвия Янакиева: За
28. Тодорка Илиева - Скрипкина: Въздържал се
29. Христо Христов: Въздържал се
30. Христо Цуцумански: За
31. Цветомира Маринова: Въздържал се
32. Юрий Хранов: За

С 27 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил прие:

РЕШЕНИЕ

№ 563

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-126/13.05.2025г., с която докладва, че в Община Кюстендил е постъпила молба с вх. № 26-00-643/08.04.2025 г. от „МИХАЛКОВИ“ ЕООД, с ЕИК 205950282, със седалище и адрес на управление гр. Кюстендил, ул. „Хаджи Димитър“ № 62, представлявано от Елица Димитрова Димитрова – управител, е поискала придобиване на собственост върху имот – частна общинска собственост, представляващ: Застроен поземлен имот с идентификатор 41112.503.4402 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. Кюстендил, ул. „Даскал Димитрий“ № 31, с площ 2000.00 /две хиляди/ кв. метра. Трайно предназначение на територията: Урбанизирана. Начин на трайно ползване: Комплексно застрояване, площ 2000 кв. м, стар номер 742, квартал 309, парцел XII, при граници и съседи: Поземлени имоти с идентификатори 41112.503.231, 41112.503.255, 41112.503.245, 41112.503.251, 41112.503.252, 41112.503.253 и 41112.503.4405 по КККР на гр. Кюстендил, съгласно скица на поземлен имот № 15-744735/22.07.2024 г., издадена от АГКК - гр. София. Адрес: гр. Кюстендил, ул. „Даскал Димитрий“ № 31. Имотът е актуван с АОС № 7220/05.08.2024 г.

Съгласно нотариален акт № 59, том I, рег. № 279, дело 59/2024 г. на РС - Кюстендил е видно, че „МИХАЛКОВИ“ ЕООД, с ЕИК 205950282 е собственик на сграда с идентификатор 41112.503.4402.1, със застроена площ 283 кв. метра, изградена въз основа на отстъпено право на строеж. За сградата е издадено Удостоверение за законност от Гл. архитект на община Кюстендил № 26-00-1035/31.07.2024 г.

В изпълнение разпореждането на чл.41, ал.2 от ЗОС, лицензият оценител е изготвил пазарна оценка за имота - общинска собственост в размер на 181 327,00 лева (сто осемдесет и една хиляди и триста двадесет и седем лева), без ДДС, а данъчна оценка е в размер на 36 000,00 лв. (тридесет и шест хиляди лева).

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал.1, т. 8 и ал. 2, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 9, чл. 35, ал. 3, чл. 41, ал.2 от ЗОС и чл. 15, ал. 3, чл. 66 и чл. 67 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл. 5, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общинския съвет -Кюстендил

РЕШИ

1. Утвърждава пазарната оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, актуван с АОС № 7220/05.08.2024 г., представляващ: Застроен поземлен имот с идентификатор 41112.503.4402 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. Кюстендил, ул. „Даскал Димитрий“ № 31, с площ 2000.00 /две хиляди/ кв.метра. Трайно предназначение на територията: Урбанизирана. Начин на трайно ползване: Комплексно застрояване, площ 2000 кв. м, стар номер 742, квартал 309, парцел XII, при граници и съседи: Поземлени имоти с идентификатори 41112.503.231, 41112.503.255, 41112.503.245, 41112.503.251, 41112.503.252, 41112.503.253 и 41112.503.4405 по КККР на гр. Кюстендил, съгласно скица на поземлен имот № 15-744735/22.07.2024 г., издадена от АГКК - гр. София. Адрес: гр. Кюстендил, ул. „Даскал Димитрий“ № 31, в размер на 181 327,00 лева (сто осемдесет и една хиляди и триста двадесет и седем лева), без ДДС.

2. Дава съгласие на „МИХАЛКОВИ“ ЕООД, с ЕИК 205950282, със седалище и адрес на управление гр. Кюстендил, ул. „Хаджи Димитър“ № 62, представлявано от Елица Димитрова Димитрова – управител, да закупи Застроен поземлен имот с идентификатор 41112.503.4402 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. Кюстендил, ул. „Даскал Димитрий“ № 31, с площ 2000.00 /две хиляди/ кв.метра. Трайно предназначение на територията: Урбанизирана. Начин на трайно ползване: Комплексно застрояване, площ 2000 кв. м, стар номер 742, квартал 309, парцел XII, при граници и съседи: Поземлени имоти с идентификатори 41112.503.231, 41112.503.255, 41112.503.245, 41112.503.251, 41112.503.252, 41112.503.253 и 41112.503.4405 по КККР на гр. Кюстендил, съгласно скица на поземлен имот № 15-744735/22.07.2024 г., издадена от АГКК - гр. София. Адрес: гр. Кюстендил, ул. „Даскал Димитрий“ № 31, в размер на 181 327,00 лева (сто осемдесет и една хиляди и триста двадесет и седем лева) без ДДС, като собственик на законно построена сграда, в поземления имот.

3. Възлага на Кмета на Община Кюстендил, да издаде заповед и сключи договор.

4. Актуализира приложение № 1 от Годишната програма за разпореждане с общинска собственост за 2025 год., с описания в т. 1 имот.

* * *

Димитър Велинов: Преминаваме към двадесет и трета точка от дневния ред, а именно: ДЗ № 61-00-125/12.05.2025 г., относно: Мотивирано искане от Общинска служба по Земеделие гр. Кюстендил, офис Трекляно на основание 527, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ за землище на с. Слокощица, община Кюстендил

Четене на становището на постоянните комисии(приложено в Протокола)

Димитър Велинов: Давам думата за изказване. Не виждам заявки за изказвания. преминаваме към гласуване на точката Моля да гласувате колеги.

Резултати от гласуването: „за“ -35 гласа, „против“ - 0 гласа, „въздържал се“ - 1 гласа.

1. Андрей Димитров: За
2. Андрей Миленков: За
3. Асен Динчев: За
4. Валентин Рашев: За
5. Валери Йовев: За
6. Владислав Харалампиев: За
7. Георги Петров: За
8. Денис Шляпарски: За
9. Десислава Разсолкова: За
10. Джоана Янчева: За
11. Димитър Велинов: За
12. Димитър Моралийски: За
13. Евгени Йорданов: За
14. Евгени Серафимов: За
15. Иван Андонов: За
16. Иван Иванов: За
17. Илиян Фусков: За
18. Йордан Ангелков: За
19. Йордан Тодоров: За
20. Камелия Гребенарова: За
21. Кирил Станчев: За
22. Константин Дингозов: За
23. Лилия Чингарска - Димитрова: За
24. Любомир Терзийски: За
25. Маргаритка Цекина: За
26. Милен Георгиев: За
27. Росен Димитров: За
28. Румен Гогов: За
29. Румен Златковски: За
30. Светослав Грозданов: За
31. Силвия Янакиева: За
32. Тодорка Илиева - Скрипкина: За
33. Христо Христов: Въздържал се
34. Христо Цуцумански: За
35. Цветомира Маринова: За
36. Юрий Хранов: За

С 35 гласа „за“, Общински съвет – Кюстендил прие:

РЕШЕНИЕ

№ 564

Мотиви: Кметът на Община Кюстендил е внесъл за разглеждане от Общински съвет - Кюстендил ДЗ № 61-00-125/12.05.2025г., с която докладва, че с вх.№24-00-330/19.03.2025 г. е постъпило мотивирано искане от Общинска служба по Земеделие гр. Кюстендил с офис Трекляно чрез Кмета на Община Кюстендил до Общински съвет-Кюстендил на основание §27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ за предоставяне на земи от общинския поземлен фонд за възстановяване на собствеността в стари реални

граници. След геодезическо заснемане, по реда на Наредба 49/2004г. са установени границите на следните проектни имоти:

проектен имот с идентификатор 67461.20.39, съгласно скица-проект №15-625282-18.06.2024 г. с проектна площ 914 кв. м, актуван с АОС №7314/03.04.2025 г. за който има издадено решение за признато право за възстановяване на собствеността в стари реални граници в землището на с. Слокощица, общ. Кюстендил, по преписка на наследниците на Стойко Митов Вранянски. Скицата-проект е за изменение на КККР на поземлен имот с идентификатор 67461.2031 с обща площ 25947 кв. м и начин на трайно ползване — друг вид земеделска земя. Община Кюстендил е придобила имот с идентификатор 6746120.31 на основание чл. 19, ал.1 от ЗСПЗЗ с Протоколно решение от 09.12.2024 г. на комисията по чл. 19, ал.2 от ЗСПЗЗ, назначена със Заповед №РД-07-83/01.11.2024 г. на Директора на ОД "Земеделие", гр. Кюстендил.

Към мотивираното искане са приложени: Решение № 44-46356 от 27.02.2025 г. за възстановяване правото на собственост на земеделски земи на наследниците на Стойко Митов Вранянски в съществуващи/възстановими/ стари реални граници по преписка по заявление вх.№46356 от 19.02.1992 г.

В тази връзка и на основание чл.21, ал. 1, т.8 и във връзка с ал.2 от ЗМСМА, чл.27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА в изпълнение на §27, ал.2, т. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и чл. 5, ал. 1, т. 8, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет — Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет - Кюстендил

РЕШИ

1.Проектен имот с идентификатор 67461.20.39 с площ от 914 кв. м и начин на трайно ползване — друг вид земеделска земя по КККР на с. Слокощица, общ. Кюстендил, представляващ част от поземлен имот с идентификатор 67461.20.31 — Общински поземлен фонд, целия с площ от 25947 кв. м, да се предостави за възстановяване по ЗСПЗЗ, по преписка по заявление вх..№ 46356 от 19.02.1992 г. на наследниците на Стойко Митов Вранянски.

Димитър Велинов: Сега давам думата на инженера Огнян Атанасов, който желае да изчете една декларация на целия общински съвет. Заповедвайте инженер Атанасов за изказване.

Огнян Атанасов: Уважаеми колеги, във връзка с дебатите по първа точка и с желанието ми да изпратим на Министерството на регионалното развитие и благоустройството тъй като в момента тече 14-дневният срок за обжалване, за Чифте баня, надявам се да не обжалват, една декларация, която да приеме Общински съвет, с която да уверим, че нашите намерения не са да се продава Чифте и баня, а категорично е да се запази и да се развива .Така, чета декларацията и ще ви помоля да гласуваме и да изкажем нашето категорично мнение за Чифте баня.

ДЕКЛАРАЦИЯ

от Община Кюстендил и Общински съвет – Кюстендил

Във връзка с висящото съдебно производство относно правото на собственост върху сградата на **Чифте баня**, находяща се в гр. Кюстендил, ул. „Стефан Караджа“, ние **Община Кюстендил**, представлявана от инж. Огнян Атанасов - кмет на Община Кюстендил и **Общински съвет – Кюстендил** и на основание чл. 21, ал.1, т.23, ал.2 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 5, ал.1, т.23, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, изразяваме следната официална позиция,

ДЕКЛАРИРАМЕ, че:

1. Намерението на местната власт е **опазване и възстановяване на сградата на Чифте баня**, съгласно функциите ѝ на **архитектурна културна ценност с категория „местно значение“** и елемент от балнео-туристическия и културен облик на града.
2. Сградата ще бъде използвана **в интерес на местната общност**, съобразно предназначението ѝ – „Баня“, каквото е от датата на построяването ѝ в периода около 1912 г. и в сферата на медико и балнео туризъм.
3. При постановяване на влязло в сила съдебно решение, с което бъде признато за установено по отношение на държавата, че сградата на Чифте баня е **собственост на Община Кюстендил**, няма да бъдат предприемани действия по продажба по отношение на същата нито по реда на ЗОС, нито по реда на ЗПСК.

Настоящата декларация се издава в уверение пред министерствата, държавните институции и жителите на гр. Кюстендил, че Община Кюстендил упражнявайки правото на собственост върху сградата на **Чифте баня** ще **гарантира ползването ѝ в интерес на местната общност и гостите на града**.

Огнян Атанасов: Благодаря ви. Моля за подкрепа на декларацията. Ще си позволя да гласувам, защото пише и Община.

Димитър Велинов: Така.Уважаеми колеги, ако сте съгласни с така изчетената декларация, няма техническа възможност същата да бъде гласувана и въведена в системата, защото дневният ред, който сме изгласували е приет и същия, нали - приключи. Моля да гласуваме на ръка по познатия от вас ред. Всички седящи най-отляво нека преброят, кой е съгласен.

Така, подлагам на гласуване предложената Декларация, на ръка:

Гласували „за“:

Първи ред, кой е „за“? Първи ред 8 гласа „за“

Втори ред, кой е „за“? Втори ред 8 гласа „за“.

Трети ред, кой е „за“? Трети ред 8 гласа „за“

Четвърти ред, кой е „за“? Четвърти ред 8 „за“

Пети ред, кой е „за“? Пети ред 4 гласа „за“.

Общо 36 гласа са „за“.

Гласували „въздържал се“:

Първи ред, кой е „въздържал се“? Първи ред „въздържал се“ 0 гласа.

Втори ред, кой е „въздържал се“? Втори ред „въздържал се“ 0 гласа.

Трети ред, кой е „въздържали се“? Трети ред „въздържал се“ 0 гласа.

Четвърти ред, ред кой е „въздържали се“? Четвърти ред „въздържал се“ 0 гласа.
Пети ред, кой е „въздържали се“? Пет ред „въздържали се“ – 0 гласа.
Общо 0 гласа „въздържал се“.

Гласували „против“:
Първи ред, кой е „против“? Първи ред 0 гласа „против“
Втори ред, кой е „против“? Втори ред 0 гласа , против“.
Трети ред, кой е „против“? Трети ред 0 глас „против“
Четвърти ред, кой е „против“? Четвърти ред 0 „против“
Пети ред, кой е „против“? Пети ред 0 гласа „против“.
Общо 0 гласа „против“

Общо гласували на ръка: 36 общински съветника гласували от 36 присъствали

Резултати от гласуването: „за“ – 36 гласа, „против“ – 0 глас, „въздържали се“ – 0 гласа

С 36 гласа „за“ Общински съвет – Кюстендил прие така предложената Декларация

* * *

Поради изчерпване на дневния ред, **г-н Димитър Велинов** - председател на Общински съвет – Кюстендил, в 17:01 часа, закри 23-то заседание на Общински съвет – Кюстендил.

ДИМИТЪР ВЕЛИНОВ:

Председател на ОбС – Кюстендил

ПРОТОКОЛИСТ

Илза Антонова

Гл. специалист в звеното за подпомагане на дейността на ОбС